

हिन्दी के ऐतिहासिक पात्रों में ईतिहास-प्रयोग

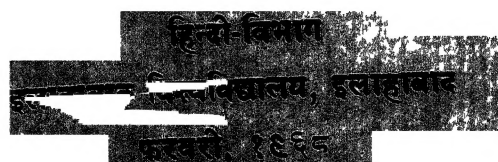
[इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी० फिल० उपाधि के लिए प्रस्तुत सोच-प्रबंध]

प्रस्तुतकर्ता

गोविन्दजी प्रसाद, एम० ए०, बी० एस-सी०

निर्देशक

डॉ० जगदीश गुप्त, एम० ए०, डी० फिल०



॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(५)

"कथा" और "इतिहास" की प्रकृति एक-दूसरे के इतने अन्तिम-कट हैं कि दोनों का एक-दूसरे में अन्तर्भूत हो जाना स्वाभाविक है । "कथा" मनुष्य-जीवन के अनुभवों का जीता-जागता चित्र है और "इतिहास" इस दुनियाँ पर मनुष्यता की चारावाहिक कहानी है । अतः दोनों का संबंध सहज है । इसी कारण भारतीय साहित्य में ऐतिहासिक काव्य, ऐतिहासिक नाटक और ऐतिहासिक नाट्यावली इतनी ही उपलब्ध होती हैं । "कथा" के महीन रूप "उपन्यास" में "इतिहास" का प्रयोग उसके कम काव्य के ही होने लगा । अंग्रेजी-साहित्य में, यद्यपि १८वीं शती के अन्त में ही उपन्यासों में इतिहास का प्रयोग होने लगा था, किन्तु वही महीन में इतिहास का आधार लेकर लिखी गई काव्यीय उपन्यास रूपांतर रूपाट द्वारा प्रारंभ हुआ । रूपाट का प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास "वेल्सी" अ. १८०४ में प्रकाशित हुआ तो अंग्रेजी साहित्य में यहका प्रथम प्रयोग । फिर ही उसके लोक प्रिय ऐतिहासिक उपन्यास "ग्रेट इन्फ्लुएंस" हुआ । रूपाट अंग्रेजी का प्रथम और सर्वाधिक लोकप्रिय ऐतिहासिक उपन्यासकार माना जाता है ।

अन्तिम दश पर अंग्रेजी का अधिकार हो जाने लगा अंग्रेजी के व्यापक प्रसार-प्रसार के कारण भारतीय साहित्य पर भी अंग्रेजी का प्रभाव पड़ा और प्रादेशिक भाषाओं में ऐतिहासिक उपन्यास लिखे जाने लगे । अन्तिम दश पराधीन में लगे लगे ऐतिहासिक उपन्यास लिखे गये और अन्तिम दश के प्रारम्भ काव्य के ही अन्तिम में इतिहास का प्रयोग होने लगा । अन्तिम दश के अन्तिम

(आ)

में प्रकाशित हुआ और तब से ऐतिहासिक उपन्यासों की एक अबाध परम्परा हिन्दी में गतिशील है।

बेजुब ऐतिहासिक उपन्यास किसी भी देश, भाषा और साहित्य के लिए गौरव की वस्तु है। मात्र इतिहास नहीं कि इनसे हमारा मनोरंजन होता है अथवा कथा-रस प्राप्त होता है, बल्कि इतिहास भी कि इनके माध्यम से हम किसी देश के इतिहास, उसके विगत राजनैतिक, सांस्कृतिक एवं सामाजिक जीवन से परिचित होते हैं और देश के भूदय की बढ़कलों तथा आत्मीय भावनाओं के सम्पर्क में आते हैं। किन्तु वह संबंधित देश अथवा राष्ट्र के अतीत का इतिहास मात्र ही नहीं है, विस्तृत संदर्भों में वह मनुष्य के जीवन का महाकाव्य है जिसमें मनुष्य का जीवन अतीत के सम्पर्क में अपनी सम्पूर्ण विशेषताओं-राम विराग, प्रेम, घृणा, क्रोध, कल्पना, नीरता आदि- सहित अभिव्यक्त हो उठता है। ऐतिहासिक उपन्यास, वस्तुतः मनुष्य-जीवन का ही अतीतमय महाकाव्य है।

हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्यासों का अध्ययन तथा विवेक विरल है। हिन्दी उपन्यासों के अध्ययन तथा विवेक के सम्पर्क में यद्यपि हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों की चर्चा अनेक-अनेक बार आती है, किन्तु उसे मात्र परिचयात्मक ही कहा जा सकता है, ऐतिहासिक उपन्यास के अन्तर्गत तथा इतिहास प्रयोग की दृष्टि से उन पर कोई विचार नहीं हुआ है। इस विचार पर कदाचित् ही किसी ने कदाचित् ही सोच नहीं किया - १- ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार (लेखक - डा० गोपी नाथ तिवारी) तथा २- ऐतिहासिक उपन्यास में उत्पन्न और अज्ञान (लेखक - डॉ० वम० किशोरामणि) अभी तक प्रकाशित हैं जो अत्यन्त आवश्यक दृष्टि की हैं और जिनमें विचार का विवेक अत्यन्त सामान्य दृष्टि से किया गया है। दूसरी ओर ही विचारक अज्ञान प्रकाश है जिसमें न ही अज्ञान का स्पष्टीकरण सही ढंग से किया गया है और न इसके विवेक में अज्ञान के कारण किया गया है। डा० गोविन्द प्रसाद ने हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का आलोचनात्मक अध्ययन- शीर्षक

विचार पर शोध-प्रबंध प्रस्तुत कर नागपुर विश्वविद्यालय से पी-एच०डी० की उपाधि प्राप्त की है। यह प्रबंध अभी तक अप्रकाशित है। इसमें भी ऐतिहासिक उपन्यास के शिल्प और इतिहास-प्रयोग की दृष्टि से उपन्यासों का विवेक नहीं किया गया है और एक खोली-खोली परिपाटी जैसे, कथावस्तु, पात्र, कथोपकथन, वातावरण आदि की आधार बनाकर अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। किन्ति ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास और उपन्यास तत्त्व ही प्रधान होते हैं, अतः इन्हों की आधार बनाकर ऐतिहासिक उपन्यास का मूल्यांकन होना चाहिए और ऐतिहासिक उपन्यास के मूल्यांकन की यही सही दृष्टि है। प्रस्तुत प्रबंध "हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों (प्रारंभ से लेकर १९६० ई० तक) में इतिहास-प्रयोग" में इसी दृष्टि से ऐतिहासिक उपन्यास के शिल्प पर मौखिक ईम से विचार किया गया है और हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों को परखा गया है।

प्रस्तुत प्रबंध में सात अध्याय हैं। प्रथम अध्याय इतिहास और उसके स्वरूप-विवेक से संबंधित है। इसमें "इतिहास" शब्द की व्युत्पत्ति और उसके अर्थ पर विचार किया गया है तथा प्राचीन एवं आधुनिक काल में इतिहास के स्वरूप, उपकरण, रचना-प्रकृति आदि का विस्तृत विवेक है। इतिहास क्या है या विज्ञान—यह प्रश्न ३३.३३. में कहा विवादास्पद रहा है और इसने इतिहास-विज्ञान पर पराप्त प्रभाव भी डाला है। प्रस्तुत अध्याय में इस प्रश्न पर विस्तृत दृष्टि से प्रकाश डाला गया है और समस्या का उद्भूत अंग से समाधान प्रस्तुत किया गया है। इतिहास की व्याख्या का प्रबल दार्शनिक स्तर पर भी लोक विचार-जीत देती में किया गया है और लोक किस्मों एवं विचारों में उत्पत्तियों विचारों का चार-पल किया है। यह अध्याय के अंतिम अंग में इतिहास की प्रकृति संबंधी विभिन्न विचारों के मती का तब-तब संक्षेप में दे दिया गया है।

द्वितीय अध्याय उपन्यास - शिल्प-विज्ञान क्या ऐतिहासिक उपन्यास के लिए है? - इस प्रश्न के उत्तर पर प्राचीन पूर्वी-लोक कथा, काल्पनिक

पौराणिक तथा धार्मिक कथा, प्रबंध काव्य, नाटक, प्राचीन कथा-वाक्या-
विका, आधुनिक कहानी तथा उपन्यास- का विवेक करते हुए उनकी प्रकृतिगत
भेदों को स्पष्ट किया गया है और उपन्यास की परिभाषा, उसके स्वरूप एवं
तत्त्व तथा साहित्य में उसकी स्थिति पर विस्तृत ढंग से विचार किया गया
है। उपन्यास का मुख्य तत्त्व कथावस्तु है और ऐतिहासिक कथावस्तु का आव-
हार विभिन्न कथा-रूपों में अत्यन्त प्राचीनकाल से होता रहा है। कथा के
प्राचीन एवं नवीन रूपों में ऐतिहासिक कथावस्तु किस प्रकार व्यवहृत हुआ है और
उन्में इतिहास और कल्पना की क्या स्थिति रही है, इस पर सम्यक् प्रकार से
विचार किया गया है।

तृतीय अध्याय में इतिहास और उपन्यास के अन्तर को स्पष्ट करते
हुए ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा, प्रकृति एवं शिक्षाविधान तथा स्वरूप-
भेद पर अत्यन्त विस्तृत और मौलिक ढंग से पहली बार विचार किया गया है।
हिन्दी में अभी तक इतने विस्तार तथा मौलिक ढंग से ऐतिहासिक उपन्यास
पर विचार नहीं किया गया था। यह अध्याय एक प्रकार से ऐतिहासिक
उपन्यासों की मासोक्ता एवं मूलवाक्य का वैज्ञानिक आधार प्रस्तुत करता है।
इसी संदर्भ में उपन्यास, ऐतिहासिक उपन्यास तथा इतिहास के प्रकृति-गत अंतरों
को स्पष्ट किया है और उनकी रचना-प्रक्रिया पर एवं प्रक्रिया पर प्रकाश डाला
गया है।

चतुर्थ अध्याय इतिहास मूलक कल्पना और इतिहास की उपन्यास करने
की समझावों से संबंधित है। अध्याय के पूर्वार्ध में कल्पना के स्वरूप को स्पष्ट
करते हुए विभिन्न सम्प्रदायों में प्रमुख उसके स्वरूप-भेद पर प्रकाश डाला गया है
और इतिहास-रचना के सम्बन्ध में प्रमुख कल्पना समया इतिहास मूलक कल्पना
पर विस्तृत ढंग से विचार किया गया है। उत्तरार्ध में इतिहास की उपन्यास
करने की समझावों, जैसे ऐतिहासिक तथ्यों का संकलन-संयोजन तथा संवेक
निर्माण एवं कथा में उनकी परिणाम, चरित्रों तथा तथ्यों के पीछे मानवीय
भावों की प्रतिबिम्ब, इतिहास का नैतिक, काव्य तथा संस्कृति-वीथ आदि
का मौलिक ढंग से विश्लेषण-विचार किया गया है। यह भी इतिहास

को उपस्थित करने का वैधानिक माध्यम प्रस्तुत करता है।

पाँचवें अध्याय में हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास-साहित्य के प्रारंभ और विकास का ऐतिहासिक दृष्टिकोण से परिकल्पित है। हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास - साहित्य को तीन कालों में विभाजित कर प्रत्येक काल के ऐतिहासिक उपन्यासों का परिकल्पित दे दिया गया है तथा माधुर ऐतिहासिक चरित्रों तथा चरित्रों का भी संकेत कर दिया गया है। इसी अध्याय में प्रत्येक काल की विशेषताओं तथा प्रसिद्ध उपन्यासकारों की रचनागत विशेषताओं एवं उपस्थितियों का भी उल्लेख है।

छठे अध्याय में हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का ऐतिहासिक चरित्रात्मक के अनुसार वर्गीकरण है तथा प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासों का ऐतिहास-प्रयोग एवं रचना-शैली की दृष्टि से विवेक है। वर्गीकरण के अन्तर्गत एक ऐतिहास-काल की चरित्रात्मक पर आधारित उपन्यासों को एक वर्ग में रखा गया है और प्रत्येक उपन्यास के चरित्रात्मक, चरित्रात्मक का संक्षेप में उल्लेख कर दिया गया है। इस विभाजन से यह स्पष्ट हो जाता है कि भारतीय ऐतिहास के किन्हीं काल और किन्हीं चरित्रात्मक ने हिन्दी उपन्यासकारों को अधिक प्रेरित किया है। विवेक के अन्तर्गत हिन्दी के ऐतिहासिक ऐतिहासिक उपन्यासों को रखा गया है हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास-रचना के बीच में एक मोड़ उपस्थित किया है और लोकप्रियता प्रविष्ट की है। इसी अध्याय में उन ऐतिहासिक चरित्रात्मक और चरित्रात्मक पर भी प्रकाश डाला गया है जो संक्षेप उपन्यास के चरित्रात्मक के अन्तर्गत रहे हैं।

सातवें अध्याय में ऐतिहासिक उपन्यास में कालक्रम दोष के उल्लेख तथा उनके स्वरूपों पर प्रकाश डाला गया है तथा हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों में पाये जाने वाले दोष के कारण तथा दुरुपयोग प्रस्तुत किये गये हैं।

और, अन्त में 'समाप्ति' में हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास-साहित्य की रचना में क्या वास्तव-वर्तुल के विरलक्षण में उनके नाम पर प्रकाश डाला गया है।

प्रस्तुत प्रबंध को अपनी सीमाएं हैं। इसमें उन्होंने ऐतिहासिक उपन्यासों की विवेक का आचार स्थापित किया है, जिनकी रचना सन् १९६० ई० के पूर्व हुई है और जो सन् १८५० तथा उसके पूर्व की घटनाओं, परिघटनाओं तथा वातावरण पर आधारित हैं। सन् १८५० तथा उसके पूर्व की घटनाओं पर आधारित उपन्यासों को ही प्रबंध की सीमा में लेने का कारण यह है कि इतिहासकार अथवा ऐतिहासिक उपन्यासकार उन्हीं घटनाओं के प्रति तटस्थ रह सकता है जो उसकी समसामयिक नहीं हैं और जिसका उसने तथा उसकी पीढ़ी ने प्रत्यक्षतः अनुभव नहीं किया है। इस दृष्टि से सन् १८५० तथा उसके पूर्व की घटनाएँ ही ऐतिहासिक उपन्यास रचना के लिए उपयुक्त ही सकती हैं। फिर, हिन्दी में ऐसा कोई उपन्यास देखने में नहीं आया जो सन् १८५० की बाद की किसी ऐतिहासिक घटना या परिघटना को लेकर लिखा गया है।

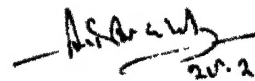
प्रबंध के क्षेत्र में मेरे लोक गुरुजनों, मित्रों एवं स्नेहिकों का सहयोग रहा है। यदि उनका यह सहयोग न मिलता होता तो प्रबंध का पूरा होना शक्य नहीं होता। आदरणीय डा० बलवीर गुप्त ने निर्देशक के रूप में जो मार्ग-दर्शन किया है और इस प्रबंध के संशोधन में अपने अमूल्य समय का जो एक भाग दिया है, उसके लिए मैं हार्दिक कृतज्ञता ज्ञापित करता हूँ। उनका सौहार्दपूर्ण स्नेह निरन्तर मेरे कार्य की गतिशील करता रहा है। मेरे मित्र डा० मोहन मरहती ने न केवल विचार के चुनाव में परामर्श दिया है, बल्कि प्रबंध के अन्तिम स्वरों को देखकर उनका संशोधन भी किया है। मैं उनके प्रति आभार व्यक्त करता हूँ। यदि डा० नान-कांत शर्मा ने प्रबंध की दृष्टि प्रति की मूल से मिलाने में अपना बहुत सा समय दिया है। मैं उनका भी कृतज्ञ हूँ।

वि. मा. ज्योतिषी व. रणाय डा० बलवीरानंद वाकणीय ने प्रबंध बना करने की प्रेरणा प्रदान कर अपना जो स्नेह प्रदर्शित किया है, उसके लिए मैं उनके अमूल्य विनयान्वित हूँ। अन्तर डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी मेरे जीवन के आदर्श-चरित्र हैं और उनके स्नेहान्वित आचरण का प्रतिफल है निरन्तर

(ए)

मुझे प्रेरणा मिलती रही है। इस अवसर पर बधाविलत होकर उन्हें भ
अपना पुष्पाभ अर्पित करता हूँ।

इसकी सामग्री संकलित करने में हिन्दी साहित्य सम्मेलन, पुनाग
विराजिभास्य, हिन्दुस्तानी एकेडेमी तथा भारती भवन के पुस्तकालयों से
बहुत सहायता मिली है। उनसे धन्यवादों के मंत्रियों तथा पुस्तकालयाध्यक्षों,
विशेषकर भाई मोहन जी चट्टोपाध्याय ने अध्ययनार्थ जो सुविधा प्रदान की, इसके
शिथे से उनका आभारी हूँ।


20.2.52

(मोहिन्द जी चट्टोपाध्याय)

इतिहास की व्याख्या, उसका स्वरूप तथा दार्शनिक माधार

- (क) "इतिहास" शब्द की व्युत्पत्ति एवं अर्थ । [५८६ १-२]
- (ख) इतिहास का स्वरूप और उसकी व्याख्या । [५८६ २-५]
- (ग) इतिहास के उपकरण और उसकी रचना-पद्धति । [५८६ ६-१०]
- (घ) इतिहास- विज्ञान भवना क्या । [५८६ ११-२६]
- (ङ) इतिहास की दार्शनिक व्याख्या और उसका दार्शनिक माधार । [५८६ २६-५२]

उपन्यास-शिल्प-विधान और ऐतिहासिक कथावस्तु

- (क) कथा के विभिन्न रूप- लोक कथा, लोक गाथा, पौराणिक कथा, नाट्य कथा, दार्शनिक कथा, नाट्य कथा-मायामिका ।
साहित्यिक कथा और उपन्यास- और उनकी कथा । [५८६ ५३-५४]
- (ख) उपन्यास की परिभाषा एवं स्वरूप तथा कथा रूप में
उसका स्थान । [५८६ ५४-७७]
- (ग) उपन्यास के अंग - कथावस्तु, परिचय-विधान, कथोपकथन,
वैयर्थ्य, शैली तथा शैली । [५८६ ७७-१२०]
- (घ) कथावस्तु के अंग, अंग तथा गुण । [५८६ १२०-१३१]
- (ङ) ऐतिहासिक कथावस्तु की विशेषताएं तथा विशेष कथा-
रूपों में उसका व्यवहार । [५८६ १३१-१५१]

अध्याय ३

ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा, प्रकृति, स्वरूप एवं भेद

- (क) इतिहास और उपन्यास । [५८७१५५-१६७]
- (ख) ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा । [५८७१६७-१७२]
- (ग) ऐतिहासिक उपन्यास की प्रकृति एवं स्वरूप-ऐतिहासिक उपन्यास का इतिहास से संबंध तथा भेद । [५८७१७२-२०२]
- (घ) ऐतिहासिक उपन्यास तथा अन्य उपन्यासों में अंतर । [५८७२०२-२०७]
- (ङ) ऐतिहासिक उपन्यासों का वर्गीकरण तथा स्वरूप-भेद । [५८७२०७-२१७]

अध्याय ४

इतिहासमूलक कल्पना और इतिहास की उपन्यस्त करने की समस्याएँ

- (क) इतिहास तथा इतिहास-मूलक कल्पना-कल्पना और उसका स्वरूप, कल्पना और प्रकृति, इतिहास और इतिहासमूलक कल्पना । [५८७२१५-२३५]
- (ख) इतिहास की उपन्यस्त करने की समस्याएँ- ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं का संकलन, संगति एवं संबंध निर्धारण, ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं की क्या में परिणामित, साथ घटनाओं एवं तथ्यों के पीछे मानवीय भावनाओं की परिकल्पना, उद्देश्य का चयन तथा दृष्टिकोण, काव्य तथा संस्कृति बोध, इतिहास और कल्पना के बीच संतुलन । [५८७२३५-२७५]

हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्धास-लेखन का प्रारंभ और विकास-काल
=====

- (क) हिन्दी उपन्धास का जन्म तथा उसमें ऐतिहासिक उपन्धास की स्थिति । [५०६ २६६-२८२]
- (ख) हिन्दी का प्रथम मौखिक उपन्धास-"हुदबहारिणी वा भादरी रमणी"। [५०६ २८२-२८६]
- (ग) हिन्दी ऐतिहासिक उपन्धास-साहित्य का काल-विभाजन-
प्रथम उत्थान काल(सन् १८९० से १९१५), द्वितीय उत्थान काल
(सन् १९१६ से १९२८) तथा तृतीय उत्थान काल(सन् १९२९ से १९६०) । [५०६ २८६-२९१]
- (घ) प्रथमोत्थान कालीन (सन् १८९० - १९१५) ऐतिहासिक उपन्धासकार और उनके ऐतिहासिक उपन्धास- किशोरीकांत गोस्वामी, मंगापुत्राद गुप्त, बजराम दास गुप्त, तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्धासकार । [५०६ २९१-३०४]
- (ङ) द्वितीय उत्थानकालीन(सन् १९१६ -२८) ऐतिहासिक उपन्धासकार तथा उनके ऐतिहासिक उपन्धास-प्रज्जदम सहाय, निषकंठ, तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्धासकार । [५०६ ३०४-३०९]
- (च) तृतीय उत्थानकालीन(सन् १९२९-६०) ऐतिहासिक उपन्धासकार तथा उनके ऐतिहासिक उपन्धास - बृदानकांत वर्मा, राहुल शांतिनाथ, बसुदेव शास्त्री, बलराज, हजारी प्रसाद द्विवेदी, रामि दास, सत्यकेतु विमार्तकार, प्रसाद नारायण जीवाकन, कृष्णांत नामर तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्धासकार । [५०६ ३०९-३५३]

बटना-कातकन से हिन्दी ऐतिहासिक उपन्नास-साहित्य का वर्गीकरण
तथा इतिहास-प्रयोग की दृष्टि से प्रमुख ऐतिहासिक उपन्नासों का
विवेक

- (क) बटना -कातकन से हिन्दी ऐतिहासिक उपन्नास-साहित्य का वर्गीकरण - (क) प्राचैतिहासिक तथा वैदिक काशीन उपन्नास, (ख) बुद्ध-महावीर काशीन उपन्नास (ग) मौर्य काशीन उपन्नास, (घ) गुप्तकाशीन उपन्नास (ङ०) कुशाण काशीन उपन्नास (च) मुक्त काशीन उपन्नास (छ) हर्ष काशीन उपन्नास (ज) मुनिम-नाकनण तथा रामपूत काशीन उपन्नास (झ) पूर्व मुनिम काशीन उपन्नास (न) उत्तर -मुनिम (मुनिम) काशीन उपन्नास, (ट) इतिहास काशीन (१७५७-१८५७) उपन्नास (ठ) विदेशी इतिहास पर आधारित उपन्नास ।

[५८६३५५-३८४]

- (ख) इतिहास प्रयोग की दृष्टि से प्रमुख ऐतिहासिक उपन्नासों का विवेक-(१) तारा वा रामकुल-काशीन (१९०९)-किशोरीकाश गीतवाणी (९) काशीन (१९१६)- प्रमोद सहाय (१) गढ़ कुण्डार (१९१९) -सुभाषकाश वर्मा (४) विराटा की पत्नी (१९१६)- सुभाषकाश वर्मा (५) अर्जुन की रानी कन्या वार्द (१९४६)- सुभाषकाश वर्मा (६) मुक्तवाणी (१९५०)- सुभाषकाश वर्मा (७) सिंह केनायक (१९४९)-राजा कृष्णकाश (८) (१९४५)- वज्रकाश (९) बाणाभट्ट की मातृका (१९४६)- हवारी प्रकाश विवेकी (१०) मुर्दा का टीका (१९४८)- रामिन राव (११) देवाली की मकर वज्र (१९४९)- राजकाश (१२) उत्तर के गोहरी (१९५९)- काश नाकर ।

(मुद्रा १२४-४४४)

हिंदी ऐतिहासिक उपन्यासों में कालक्रम-दोष

- (क) कासकृम-दोषा और उनके कारण-कासकृम दोषा की परिभाषा,
कासकृम दोषा के कारणः १- परिमित इतिहास का ज्ञान,
२- ऐतिहासिक तथा भौगोलिक सत्त्वों में परस्पर-विरोध,
३- अर्थात् त में वर्तमान समस्याओं का :भाषाण । [५८४६४-५८०]
- (ख) कासकृम-दोषा के स्वरूप और उनके कुछ विशिष्ट उदाहरण-
कासकृमदोषा के स्वरूप, तिथि एवं बलना विषयक भूँ,
वस्तु, रहन-सहन तथा भाषार-विचार संबंधी भूँ, भाषा
संबंधी भूँ, भौगोलिक दोषा । [५८४६८०-५८६]

040614
UNCLASSIFIED//FOR OFFICIAL USE ONLY

(पृष्ठ ४८-४९)

बहायक ग्रंथ सूची

(पृष्ठ ४३४- ५०९)

प्रश्न : एक

इतिहास की व्याख्या, उसका स्वरूप तथा दार्शनिक आधार

- (क) "इतिहास" शब्द की व्युत्पत्ति एवं अर्थ ।
- (ख) इतिहास का स्वरूप और उसकी व्याख्या ।
- (ग) इतिहास के चरण और उसकी रचना-प्रक्रिया ।
- (घ) इतिहास - विज्ञान बनना क्या ।
- (ङ) वास्तविकता की दार्शनिक व्याख्या और उसका दार्शनिक आधार ।

(क) "इतिहास" शब्द की व्युत्पत्ति एवं अर्थ

“इतिहास” शब्द की व्युत्पत्ति किंचित् कीतुहसोत्पादक है । यह शब्द तीन शब्दों इति, ह, मास के संयोग से बना है जिसका अर्थ है “यह इस प्रकार हुआ” । अतः “इतिहास” शब्द का सामान्य अर्थ हुआ “विगत घटनाओं का ज्ञान” । अंग्रेजी में इतिहास के लिए “हिस्टरी” शब्द का प्रयोग होता है जो ग्रीक शब्द “इस्तोरीया” (*Historia*) का अंग्रेजीकरण है^१ । ग्रीक भाषा में “इस्तोरीया” का अर्थ है “अन्वेषण” या “अन्वेषण” । यह प्राप्त जानकारी^२ ।

किन्तु शाहीन वस्तुतः-शा. त्व में "इतिहास" शब्द का प्रयोग केवल उसके
 मूल्य पर ही नहीं हुआ है । महाभारतकार के मतानुसार कर्ष, कर्ष,
 काम और मोक्ष से सम्बन्धित पूर्ववृत्त और कथा ही इतिहास है^{१३} । जीटिल्य ने भी
 स्पष्ट कहा है कि राजा, इतिवृत्त, वात्स्यायिका, तदाहरण, सर्वज्ञान और
 सर्वज्ञान सब इतिहास हैं^{१४} । अतः पुराणकार ने इतिहास की विषय-वस्तु की
 ओर ध्यान करते हुए लिखा है कि:-

न ज्ञादि बहुधाकृतानं देवादिपरिहासकम् ।

दास तद्विनिधिं प्राप्य भावज्याद् न वर्ज्यते ॥

- 1- श्री १९८८ ई. में प्रकाशित: इतिहास (हिंदी में भाषा, १९८८ ई.) पृ. १
- 2- Eric Partridge: Origins (A short etymological Dictionary of Modern English), page 289.
- 3- The Short Oxford English Dictionary (Second edition).
- 4- संस्कृत-अंग्रेजी शब्दकोश, पृ. १०० ।
- 5- संस्कृत-अंग्रेजी शब्दकोश में लिखी है कि "१) (पञ्चमपाठ)
- 6- संस्कृत-अंग्रेजी शब्दकोश में लिखा है कि "१) (पञ्चमपाठ)

उसके कुछ बंशों के घटना-प्रवाह का आलेखन है, मतीत की कहानी है; किंतु जब कोई व्यक्ति चाहे वह सामान्य हो क्यों न हो, बिना किसी आस्थात्मक संदर्भ के इतिहास की बर्ण करता है तो ऐसा मान लिया जाता है कि उसका संकेत अपने जातीय जीवन की कथा की ओर है। इस दृष्टि से इतिहास का सर्वप्रधान रूप से मनुष्य एवं उसके क्रिया-कलापों से है और वह मतीत का तीन घटनाओं तथा उन घटनाओं से संबंधित व्यक्तियों के चरित्र का विवृत स्वरूप है। मतीत की घटनाओं तथा व्यक्तियों से संबंधित होने के कारण ही इतिहास का सर्वप्रधान प्रायः नाम, घटना और विधियों से जोड़ा जाता है।

सामान्य प्राचीन काल से "इतिहास" शब्द अपने इसी सामान्य अर्थ में प्रयुक्त होता चला आ रहा है किन्तु मूल रूप में उक्त अर्थ देने पर भी इतिहास-रचना के स्वरूपों और उनको आस्था में समय-समय पर परिवर्तन होते रहे हैं और इसके परिणाम स्वरूप उनको अभिव्यक्ति के स्वरूपों तथा रचना-पद्धतियों में भिन्न होना रहा है। प्राचीन इतिहास लेखकों के सम्मुख, इतिहास प्रधानतः व्यक्ति परक होता था और — राजा, राजनीतिकों, सेनापतियों एवं महत्वपूर्ण वैयक्तिक — लक्ष्यों के विविध क्रिया-कलापों का ऐसा-वैसा मान था। उन्हीं युद्धों, राजनीति — अकृत्यों, वार्षिक विद्रोहों आदि की केवल सूचना भर होती थी इसी कारण ऐसे इतिहास की कालावधि में "महान — लक्ष्यों का इतिहास" तथा मान रिचार्ड ड्रूम ने "डीस और पूर्व का इतिहास" कहा है। उक्त प्रकार का इतिहास व्यक्ति घटनाओं का इतिहास होता था, उन्हीं व्यक्ति-उद्देश्यों की बर्ण के साथ प्रेम, प्रणय, युद्ध, मत्वाकांक्षा, विरोध, पतन, जीवन आदि की — रचना होती थी।

१- "The history what man has accomplished in this world is at bottom the history of the great men who have worked here— Thomas Carlyle (Reproduced from 'Varieties of History', edited by Fritz Stern, page 101).

२- "History of Drum and — — —" as J.R. — — derisively called it. — Varieties of History, page.27.

परन्तु काळान्तर में इतिहास संबंधी दृष्टिकोण में एक महत्वपूर्ण परिवर्तन हुआ और इतिहास का संबंध केवल विशिष्ट एवं प्रभावशाली व्यक्तियों से ही नहीं रह गया । व्यक्ति से भागे बढ़कर हमने देश और समाज, सामान्य जन की जीवन-दशा, उन्हें होने वाले विविध परिवर्तनों, समाज की परिचायित करने वाली विचार-प्रवृत्तियों एवं उनके उत्पन्न शासन संबंधों तथा उनकी परिवर्तन के माने वाली भौतिक परिस्थितियों को भी अपने में सम्मिलित कर लिया और अपनी ज्ञान-जाता एवं विविधता में मनुष्य जीवन की अनकहा-तरा को भी अपना प्रतिपाद विषय बना लिया । इसी कारण आज के इतिहासकार का उद्देश्य व्यापक होकर देने वाले सम्भवस्थित ऐतिहासिक दृष्टि की विविधता-वैधे, जाति, देश, संस्कृति, रीति-रिवाज, संस्था, एवं विचार-प्रवृत्ति—को उनकी ज्ञान-जाता विशेषताओं तथा परिवर्तन एवं विकास की प्रक्रिया सहित विवृत करना ही गया है^१ । आज का इतिहास वास्तव में, मानव समाज की कहानी है, उसकी विविधता एवं सम्पूर्णता की विकसनीयता द्वारा है ।

इतिहास के इस स्वरूप-विज्ञान ने इतिहास की दार्शनिक रूप दे दिया । आज ही आज हमने उन विषयों का भी अनुसंधान किया जो सामाजिक परिस्थितियों एवं मनुष्य की जीवन-दशाओं की परिचायित तथा निर्धारित करते हैं तथा ऐसे

१. Sir Charles Firth gives us something to begin on "History is not easy to define: But to me it seems to be the record of the life of societies of men, of changes which these societies have gone through, of the ideas which have determined the actions of these societies and of the material conditions which have helped or hindered their development."

A.L. Rowse: The use of History, page 59-60.

२. The subject matter of history is human life in its totality and multiplicity. It is the historians aim to portray the bewildering unsystematic variety of historical people, nations, cultures, customs, institutions, events, myths, and thoughts— in their unique living and in the process of continuous growth and development.

परिवर्तन साथे हैं जिन्हें उत्कर्ष एवं मयकर्म, मयवा विकास और हाव कहते हैं।
 माधुनिक इतिहासकार के लिए नये इतिहास का भी मयना एक दर्शन है जो
 एक और जो विरले-जातीय एवं उत्कृष्ट विवेचना की सोचों का स्पर्श करता
 है तथा दूसरी और धीरे-धीरे प्रभाव की मयना की। मानव-जाति के सर्वत्र
 वास्तव-प्रतिपाद तथा जीवन की अनंत क्रियाओं-प्रतिक्रियाओं के बीच से माधुनिक
 इतिहासकार ऐसे शारवत नियमों का अनुसंधान करता है जिसका संबंध का
 विशेष है न होकर मानव सम्प्रदाय के स्वाधीन सत्तों से है। मान का इतिहासकार,
 इतिहास की काव्य शक्तों में विभाजित करके नहीं देखता बल्कि एक अविच्छिन्न
 गतिशील चारा के रूप में देखता है और उसकी दृष्टि में प्रत्येक महत्वपूर्ण परिवर्तन
 या क्रांति की सहर किसी एक विशिष्ट युग की उत्पत्ति न होकर उसके पूर्ववर्ती
 अवस्था युगों के सम्मिश्रित प्रभाव से उत्पन्न होती है। इसीलिए वह एक मैथानिक
 की तरह कार्य-कारण संबंध के आधार पर प्रत्येक घटना और काव्य के ऐतिहासिक
 स्वरूपों एवं परिवर्तनों पर विचार करता है।

इतिहास संबंधी उपर्युक्त दोनों दृष्टिकोणों पर विचार करने से वह निष्कर्ष
 निकलता है कि प्रथम प्रकार का ऐतिहासिक विचार बड़ा अति-काव्य-वादी है
 बड़ा दूसरे प्रकार का अति-काव्य-विरक्त है। ऊपर-ऊपर से देखने पर, मयनि
 दोनों एक दूसरे के विपरीत से जान पड़ते हैं किन्तु वास्तव में उन्हीं की ही नीति
 सम्बन्ध नहीं है। वह सत्य है कि किसी विशिष्ट युग में ऐसे विशिष्ट अति-सम्बन्ध
 सत्तों की जाते हैं जो मयने महाकारण कृत्यों से युग की चारा की कदम देते
 हैं, किन्तु साथ ही साथ वह भी सत्य है कि उनकी महाकारणता के पीछे उनके
 पूर्ववर्ती अवस्था युगों की अति-प्रतिक्रिया रहती है। ऐसे लोग युगों के अलग-अलग
 की एक-एक सहर की तरह होते हैं जो काव्य की-प्रकार में एक चार
 उन्हीं ठंडकर विहीन हो जाते हैं। अतएव उक्त दोनों दृष्टियों एक दूसरे की
 पूरक है और वास्तविक रूप से माधुनिक एक के आधार पर दूसरे की समझने का प्रयत्न करता है
 सामान्य रूप से माधुनिक के प्रथम रूप की दृष्टि-जातीय वास्तविक तथा दूसरे की
 को-विचार वास्तविक रूप से है। वास्तविक का-प्रकार विशेष-अति-प्रतिक्रिया एवं
 काव्य-काव्य के पीछे है, परन्तु वह किसी भी-प्रकार की-प्रकार की-प्रकार का

विविधता प्रवाह है जो उस प्रकार और व्यक्ति निरपेक्ष है^१ ।

(ग) इतिहास के उपकरण एवं उसकी रचना-पद्धति

कोई भी इतिहास चाहे वह इतिवृत्तात्मक हो अथवा सांस्कृतिक, अपने प्राप्त्य साधन प्रौढ़ों तथा ऐतिहासिक ज्ञानों से निर्मित होता है और इन्हीं के आधार पर इतिहासकार इतिहास लिखने का प्रयत्न करता है । इतिहास की संरचना में एक नहीं बल्कि बस्तुओं का योग रहता है जो कालक्रमानुसार बदलते रहते हैं । इतिहास के विकास के साथ उसके साधनों का भी विकास होता रहता है । मानव का प्रारम्भिक इतिहास उसके द्वारा प्रयुक्त हथियारों, गृह-नक्शों तथा सजावि-स्थानों, मुक्ता-चिह्नों, उत्कीर्ण चिह्नों, तथा मूर्तियों आदि द्वारा हो जाना वा सकता है, क्योंकि उस काल की प्रायः यही वस्तुएँ ही उपलब्ध होती हैं । सम्पत्ति तथा संस्कृति के विकास के युग में भौतिक बयौचरी, स्मारकों तथा चिह्नों के अतिरिक्त लिखित ज्ञान-सामग्री भी प्राप्त होती है । मानव-इतिहास में केवल-कला और साहित्य का प्रादुर्भाव बहुत बाद में हुआ । भारतवर्ष में, केवल-कला का प्रादुर्भाव ईसा से लगभग १५०० वर्ष पूर्व सिन्धु-उपत्यका के मनुष्यों द्वारा हो चुका था जिसका ज्ञान उनके द्वारा प्रयुक्त विमात्मक चिह्नों से मिलता है । कुछ है कि अभी तक उस विमात्मक चिह्नों की खोज नहीं वा कला है^२ । साहित्य-कृषन का कार्य भी भारतवर्ष में मानव-इतिहास में सबसे प्रथम हुआ, किन्तु बहुत दिनों तक वह लिपिक न होकर मौखिक परम्परा द्वारा ही सुरक्षित रहा । कर्त्तव्य की मानव-जाति की प्रथम साहित्यिक उपलब्धि माना जाता है, किन्तु केन्द्रीय वर्गों तक वह अक्षिप्त ही रहा और गुप्त-सिन्धु की पीढ़ी-दर पीढ़ी मौखिक परम्परा के द्वारा ही उसकी रक्षा होती रही । कर्त्तव्य वैदिक काल तक यही प्रकार अब तक सुरक्षित है ।

१- डा० कन्नः, पन्डु पीछी: प्रसार के विचारिक माहक, पृष्ठ ९

२- वैदिक, केवल का अर्थ: - (पृष्ठ १९५२) में प्रकाशित-मान्य भारत में

चूंकि, इतिहास बटिखटा एवं विविधता में विकसित होता है, अतः

मानवीय इतिहास की साक्ष्य सामग्री भी विविध तथा बहुत ही जाती है। ऐतिहासिक युगों में इतिहास के उपकरण न केवल साहित्य (वादे वह किसी भी प्रकार का हो), परम्परा, लोकवाक्यां, किम्बदन्ती एवं लोक विरवाच, अनुकृति आदि के रूप में मिलते हैं वरन् विविध प्रकार के भौतिक अवशेषों के रूप में भी मिलते हैं जिनके प्रतीकों, चिन्हों, मुद्रा-लेखों, तोंस, मान, बनावट और वास्तु के द्वारा इतिहास विषयक सूचनाएं प्राप्त होती हैं। इस प्रकार, इतिहास की संरचना में साहित्य, अभिलेख, मुद्रा, कला, शिल्प, स्मारक, वास्तव्य आदि अनेक सामग्रियों का सहयोग रहता है।

इतिहासकार, इतिहास की संरचना के लिए प्रथमतः वर्तमान सामग्रियों का आकार लेता है। "वर्तमान सामग्रियों" का अर्थ इस घटनाओं एवं व्यक्तियों से होता है जो एक विशेष वातावरण और क्षेत्र-काल की सीमा में रहते हुए भविष्य के लिए अपने जीवन एवं युग के कुछ न कुछ चिन्ह छोड़ जाते हैं। उनके ये स्मारक तथा अवशेष ही आज इतिहास के प्रथम उपकरण होते हैं। इतिहास के ये उपकरण इतिहास के "स्थिर रूप" की संरचना करते हैं, क्योंकि ये स्वतः "स्थिर रूप" होते हैं और आसानी से उनके परिवर्तन की कोई सम्भावना नहीं रहती। "अस्थिर" इतिहास का अर्थ आज इतिहास के इस रूप से है जिसके लिए अवशेष-आधारी प्रामाणिक स्मारक तथा साक्ष्य अवशेष नहीं हैं, किन्तु आनुमानिक होते हुए भी इनमें इतिहास की पर्याप्त सम्भावनाएं हैं। इतिहास का यह स्वरूप स्थिर नहीं रहता और आसानी से अन्य "तथ्यों" के प्राप्त होने पर इसमें परिवर्तन किया जा सकता है। "स्थिर इतिहास" के आधार तब जातों के लिए उत्पन्न है और उनके संबंध में निरिच्छता "तथ्यों" का अभाव नहीं होता। नवीनतम "तथ्यों" ज्ञानः इनका अर्थन ही करते हैं। "तथ्यों" का अर्थ है कि जो तथ्यों और "तथ्यों" ज्ञानः, लोक वाक्यां, एवं लोक विरवाच होते हैं जिनमें "तथ्यों" ज्ञानः और ऐतिहासिक चिन्ता के द्वारा तथ्यों का विश्लेषण करने के पश्चात् सम्भव है द्वारा "तथ्यों" के ज्ञान प्राप्त किया जाता है। अतः ये तथ्यों एवं "तथ्यों" के ज्ञान जाती हैं और इनमें कहीं न कहीं वास्तव का

सा छिपा रहता है। लोक-कथानों और किम्बदंतियों का इतिहास से किसना गहरा सम्बन्ध है, उसका अनुमान भारतीय इतिहास की विक्रमादित्य एवं कात्तिदास सम्बंधी कथा से लगाया जा सकता है। जबकिनी के शकारि विक्रमादित्य के नवरत्नों में महाकवि कात्तिदास भी थे, इस काल में १० ई० पूर्व पावन-कालिक विक्रमादित्य की लोक के लिए इतिहासकारों की एक नयी दिशा प्रदान की। उक्त लोक कथा-विषयक रूप सिंहासन बत्तीसी, और बैताल पत्तीसी की कथानों में उपलब्ध होता है। नाव इतिहास की लोक के बावजूद भी कात्तिदास और विक्रम के सम्बंध में इतिहासकारों के निर्णयों का एक बहुत बड़ा भाग किम्बदंतियों, कालों और लोककथानों पर ही आधारित है।

इतिहासकार के पास इतिहास संरचना के लिए मूर्त-तथ्यां, पौराणिक कथानों, किम्बदंतियों, लोक-विरवाचों आदि के अतिरिक्त कुछ ऐसे भी उपकरण होते हैं जो कभी तो प्रत्यक्ष रूप से तथा कभी अप्रत्यक्ष रूप से इतिहास की संरचना में योग देते हैं। ये उपकरण महान् पुस्तकों के धार्मिक एवं दार्शनिक प्रवचन एवं उपदेश, समाज के नियमों के आदेश, कुल एवं प्रतिभासाक्षी राजनीतियों के राजनीति संबंधी विचार तथा प्राचीन कवियों और नाटककारों की कृतियों के रूप में उपलब्ध हैं। साहित्यिक कृतियों के अतिरिक्त अन्य ग्रंथों का संबंध व्यक्ति और घटनाओं से प्रत्यक्ष रूप से नहीं होता। उनके आधार पर हास्य-रस-संकाक्षीय इतिहास की राजनीतिक, धार्मिक एवं सामाजिक परिवर्तन प्रदान करता है। ये उपकरण वास्तव में सांस्कृतिक इतिहास के आधार हैं। भारत के सुदूर ऐतिहासिक काल के सांस्कृतिक इतिहास के ज्ञान के लिए हमारे पास वेद, उपनिषद् तथा प्राचीन ग्रंथों के अतिरिक्त अन्य कोई आधार नहीं। काश्याप में समाज एवं राजनीति के आदर्शों का ज्ञान के लिए सबसे महत्वपूर्ण ग्रंथ-सिद्धि, सुष तथा निरु-साध है। प्राचीन भारतीय सर्व-अवस्था के उद्घाटन के संबंध

१- श्री केशव कन्द-विक-इतिहास, १९३३, और साहित्य में १९३३-३४ का समाज (१९३३-३४, पृ. ११३३ ई० पृ. १०-११)।

महत्त्वपूर्ण साधन कौटिल्य अर्थशास्त्र तथा वात्स्यायन कामसूत्र हैं। इसी प्रकार
यूनान के प्राचीन सांस्कृतिक इतिहास के उद्घाटन में प्लेटी, अरस्तू तथा सुकरास
के ग्रंथों का अपना विशिष्ट महत्त्व है।

इतिहास रचना के माध्याम्य उपकरणों में साहित्यिक कृतियों का अपना
एक विशिष्ट स्थान है। यद्यपि इस बात को अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि
ऐतिहासिक कहे जाने वाले ग्रंथों की रचना तथ्य एवं कल्पना दोनों के सम्मिश्रित
योग से हुई है और दोनों एक दूसरे से कुछ इस प्रकार वृद्धि मिल गये हैं कि उन्हें
अलग-अलग करके पहचान लेना असंभव काम नहीं है, फिर भी, इन्हें समझ नहीं कि
उनके द्वारा प्रस्तुत कथानकों तथा प्रतिपाद्य विषयों में इतिहास की पविष्ट
सामग्री छिपी है। प्राचीन भारत की सांस्कृतिक रूप-रेखा प्रस्तुत करने में
वाल्मीकि^१, भाव, काशिकाच^२, कृष्ण, हर्ष^३, भक्तिसि, बाण^४ आदि कवियों
एवं नाटककारों की कृतियां अपने-आपों की सांस्कृतिक परम्पराओं एवं जन-मानस
की विचार-धारा का स्पष्ट रूप से उद्घाटन करती हैं। कभी-कभी तो हमसे "स्थिर
हात-तक" की महत्त्वपूर्ण सामग्री भी उपलब्ध हो जाती है। विशाखदत्त के
"मुद्राराक्षस" और "देवी चन्द्रगुप्त" के कथानकों के माध्यम से ही इतिहास-
कारों ने मौर्यकाव्य एवं गुप्तकाव्य का जन्म-दिन प्रस्तुत की और गुप्तकाव्यीय
इतिहास में रामगुप्त एवं "वत्सनामिनी" संबंधी एक नवीन अध्याय खोला। बाद में
रामगुप्त की मुद्रा मिलने से इसकी अवधि प्राप्त हुई। इसी प्रकार बाणभट्ट
कृत "हर्षचरित" का हर्षकाव्यीय इतिहास की रूप-रेखा प्रस्तुत करने में महत्त्व-
पूर्ण है।

इतिहासकार की दायित्व-रचना-प्रकृति के दो प्रमाण मिल जाते हैं- प्रथम,
उपलब्ध ज्ञान का वर्णन, परीक्षण एवं निष्कर्ष निकालना तथा द्वितीय उक्त

१- वाल्मीकि रामायण के माध्यम से। २- काशिकाचरित। ३- कृष्णचरित। ४- रामायण
काव्यीय चरित, एक प्रमाण दिया है।

५- डॉ० भक्तिसि द्वारा उदाहरण के तौर पर "काशिकाचरित और उनका गुप्त"।

६- डॉ० बाणभट्ट के कृतियों का उदाहरण। एक ज्ञान-विशेष के तहत।

उपलब्ध सामग्री की व्याख्या एवं उसके आधार पर स्थापित घटनाओं का पारंपारिक विवरण प्रस्तुत करना । पहली प्रक्रिया एक सीमा तक यांत्रिक होती है और विज्ञान की कोष्ठ में जाती है, किन्तु दूसरी में संगति एवं सम्भावनामय कल्पना का स्थान प्रधान होता है । प्रस्तुत सामग्री का संगति एवं वरीक्षण करते समय इतिहासकार की दृष्टि एक विमुख वैज्ञानिक की होती है- प्रस्तुत सामग्री विश्वनीय है या नहीं, जिन साधारण तथ्यों की स्थापना की गयी है वे व्यावर्तगत हैं या नहीं, निकले हुए निष्कर्ष सत्य हैं या नहीं, आदि बातों जो वह एक वैज्ञानिक की दृष्टि से वांछित है, किन्तु इतिहास के इन प्राप्त उपकरणों एवं तामशियों के तथ्यों और निष्कर्षों का संग्रह स्वयं में इतिहास नहीं होता । इतिहास वह सब बनता है जब इतिहासकार इन उपकरणों से प्राप्त तथ्यों के बीच की खाद्य खोला की ढाँढ़ देता है । इसके लिए इतिहासकार के पास मौखिक प्रविधा एवं संवृत्त कल्पना शक्ति का होना आवश्यक है । तथ्यों के बीच की कूँवा की खनन करने के लिये इसे ऐसी उद्भावना करनी पड़ती है जो कार्य-कारण-परम्परा से बाधित तथा संगति एवं सम्भावना के अनुकूल हो । योंही से मात्र तथ्यों से इतिहास का कूँवा करना संरक्षण शक्ति द्वारा सम्भव है और वह संरक्षण बिना इतिहास के सम्भव नहीं । विरक्षित-संरक्षित की वह क्रिया मात्र तथ्यों में सम्भाव्य निष्कर्षों का आरोप करती है । इतिहासकार की वह "संरक्षित सम्भाव्यता" साहित्यकार की "कथार्थ कल्पना" के बलवन्त निकट होती है । मन्तर दोनों में केवल यह होता है कि इतिहासकार की "संरक्षित सम्भाव्यता" मात्र तथ्यों तथा निकाले गये निष्कर्षों से बनी मान्य होती है कि इसे मौखिक उद्भावना करने का मापक हो नहीं होता, जब कि साहित्यकार मौखिक उद्भावना करने में स्वयं होता है । साहित्यकार की वह "संरक्षित सम्भाव्यता" की दूसरी शब्दी में वह "वास्तविक-कल्पना" कह ली है । वह "संरक्षित सम्भाव्यता" वा "वास्तविक-कल्पना" ही वास्तव में विभिन्न विभिन्न मान्यताओं की बन्ध देती है और वास्तव के रूप का निरूपण करती है ।

(घ) इतिहास- विज्ञान क्या कहता है

इतिहास विषयक तात्त्विक बर्णन का मुख्य केन्द्र योरोप ही रहा है । १०वीं शताब्दी के प्रारम्भ में इंग्लैंड में इस विषय पर कि इतिहास विज्ञान है क्या कहना, बहुत जोरों से तर्क-वितर्क हुए । धीरे-धीरे इस समस्या ने योरोप में विशेष रूप से जर्मनी में एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर लिया और वहाँ इतिहासकारों तथा दार्शनिकों के बीच वाद-विवाद का प्रमुख विषय बन गया । सन् १९०९ में जॉन बैगनेट बरी (१८६१-१९२७) ने कैम्ब्रिज में उद्घाटन भाषण देते हुए बड़ी बुद्धता के साथ यह उद्घोषणा की कि "इतिहास एक विज्ञान है, उससे न कुछ कम, न कुछ अधिक" अपने इसी भाषण में उसने यह विचार भी व्यक्त किया कि "तब तक इतिहास कहा के रूप में मान्य रहा, जहाँ तथा मुदता के सिद्धान्त बरे नहीं उतर सके । ————— में मापकी स्मरण दिला सकता हूँ कि इतिहास साहित्य की एक शाखा नहीं है"।" जॉन्सकीट के प्रोफेसर मार्क पाकेट ने भी इतिहास के संबंध में ऐसी ही धारणा व्यक्त की और कहा कि "मनोम इतिहास ऐसे व्यक्तियों द्वारा लिखा गया है जो यह विचार करते हैं कि इतिहास कुछ साहित्य का संग नहीं है और न सर्वथा सत्य, शिक्षाप्रद एवं मनोरंजक विवरण है, बल्कि विज्ञान की एक शाखा है और अन्य विज्ञानों की भाँति १९वीं शताब्दी की देन है"।"

1. It has not yet become superfluous to insist that history is science, no less and no more.
-J.B.Bury: The Science of History (varieties of history, edited by Stern) p.210.
2. Moreover, so long as history was regarded as an art. The sanctions of truth and accuracy could not be sever....
I may remind you that history is not a branch of literature
Ibid. page. 217.
3. "Modern history today, then, shall mean what might perhaps be called the New History, as distinct from the Old History. The New History is history written by those who believe that history is not a ~~document~~ of 'belles-lettres,' and just an elegant, instructive and amusing narrative, but a branch of science. This science, like many other sciences is largely the creation of the nineteenth century. - York Powell (quoted from 'The use of History' by A.L.House, page 26).

इतिहास संबंधी इस दृष्टिकोण ने इस शताब्दी के विरगविद्यालयों में एक प्रमुख स्थान प्राप्त कर लिया और इतिहास-लेखन में इसका शुभ और अशुभ दोनों प्रकार का प्रभाव पड़ा ।

इस भाग्य ने कि इतिहास कठोर वैज्ञानिक मापदण्डों और पद्धतियों से सम्बन्धित एक विज्ञान है, सत्य के निर्णय तथा कथन में अधिक सतर्कता और साक्ष्यान्वी की प्रशंसा दिया एवं प्रत्येक घटना तथा प्रमाण के परीक्षण-निरीक्षण तथा निष्कर्षों तक पहुँचने में अधिक सतर्कता पर जोर दिया । नितीद्विह इन सबने इतिहास-लेखन के कार्य को कठिन तथा इतिहास-पठन को कम रोचक बना दिया । दूसरी ओर, वृत्ति इस दृष्टिकोण ने साहित्यिक प्रतिष्ठा की बहुत कम महत्त्व दिया, यतः इतिहास - पुस्तकों की एक बहुत बड़ी संख्या की रचना उन व्यक्तियों द्वारा हुई जिनकी इतिहास की लेखन-शैली का ज्ञान ही नहीं था । उन्होंने इतिहास के नाम पर केवल तथ्यों का संकलन कर दिया था । फलस्वरूप मुद्रणाश्रयों द्वारा इतिहास की अनेक अनगढ़, विकृत एवं अव्यवस्थित रचनाएँ प्रकाशित हुई और इतिहास लेखन का कार्य एक अत्यन्त साधारण कौटि का कार्य बन गया ।

किंतु इतिहास संबंधी इस कठोर वैज्ञानिक एवं वैज्ञानिक दृष्टिकोण के विरुद्ध एक तीव्र प्रतिक्रिया भी दो दिशाओं में हुई । भूतकाल के अनेक प्राकृतिक दार्शनिकों का उद्गार था कि इतिहास विज्ञान के बहुत कम हैं और साहित्यिक इतिहासकारों का कथन था कि यह विज्ञान के बहुत अधिक है ।

पहले वर्ग के ज्ञानी का यह उर्क था कि विज्ञान की साधारणतः सामग्री के विरुद्ध इतिहास की सामग्री अनिश्चित और अनिश्चित होती है, इतिहास के ज्ञान-साधक तथ्यों का प्रत्यक्ष निरीक्षण नहीं हो सकता है, प्रमाण अनिश्चित है, प्रत्येक इतिहासक घटना अपने-अपने की सीधी होती है और किसी भी निश्चित में इसकी पुष्टि नहीं कर सकता था सकता, यतः इसके फलस्वरूप इतिहास का यह ही निश्चित समाकरण किया जा सकता है और न इतिहास की पुष्टि नहीं हो सकती है ।

सामग्री अपेक्षातया बटिततर होती है, इतिहासकारों में इस बात को लेकर मतभेदभिन्न्य है कि क्या गीला है और क्या महत्वपूर्ण है, इतिहास में नाकस्मिकता का उत्पन्न ऐसा है जो उसकी सम्पूर्ण प्रक्रिया को असत्य सिद्ध कर देता और भविष्य-कथन असम्भव हो जाता है, और इन सबसे महत्वपूर्ण है व्यक्ति का अस्तित्व और उसके स्वेच्छाकृत प्रयास, जिनके कारण इतिहास की वैज्ञानिक भिन्न पर स्थापित करने की चेष्टा बिल्कुल सिद्ध होती है।

दूसरे वर्ग के साहित्यिक इतिहासकारों का कथन था कि इतिहास विज्ञान ही था न हो, वह क्या आवश्यक है। विज्ञान, सम्बन्ध तथा अनुसंधान द्वारा अधिक से अधिक इतिहास का कंकाल ही प्रस्तुत कर सकता है, उसमें प्राण प्रविष्टा करने तथा सुजीव बनाने के लिए साहित्यकार की कल्पना आवश्यक है। और जब कंकाल एक बार सुजीव हो जाता है तो उसे पुनर्विपूर्ण पाराना देने एवं प्रभावशाली बनाने के लिए कुशल ढेक की निपुणता आवश्यक होती है। वैज्ञानिक की मनोराम-रहित निस्पृहता इतिहास के लिए अपर्याप्त और अव्याजनीय है क्योंकि उसका विषय है वैतन्य व्यक्तियों का क्रिया कलाप। प्रसिद्ध इतिहासकार जी० एम० ह्यूबन के अनुसार 'वही व्यक्ति स्वयं ही मनोराम बनना उत्था से रहित है, वह दूसरे के मनोरामों पर शाक्य हो कभी विरवास कर सकेगा और उन्हें समझ ही कभी नहीं सकेगा'। "

प्रश्न उठता है कि ये तीन के प्रमुख प्रभाव के निम्नलिखित
इतिहासकारों की इतिहास की वैज्ञानिक विज्ञान पर नाश के लिए बाध्य किया। वैज्ञानिक गुण की प्रक्रिया की देखते हुए इस प्रश्न का उत्तर सहज ही

१- निम्नलिखित सर्वाः साहित्य का इतिहास दर्शन, पृ० ५

2. The man who is himself devoid of emotion or enthusiasm can seldom credit and can never understand, the emotions of others, which have none the less played a principal part in cause and effect.

-G. M. ... (Varieties of History by Fritz Stern, page 234).

दिया जा सकता है। प्रथमतः तो इस वैज्ञानिक युग की व्यापकता, गूढ़ता, एवं वस्तुपरकता पर सब दैनैवासी प्रभुति ने इतिहास की वैज्ञानिक विशेषता पर की रहने के लिए डेरित किया, फिर जर्मन विद्वानों का प्रभाव भी कम नहीं पड़ा। किन्तु जो सबसे महत्वपूर्ण बात थी और जिसका प्रभाव सर्वाधिक, एवं अतिव्यापक रूप से पड़ा, वह थी भौतिक विज्ञान की उपस्थिति। वैसा कि हेबेलधन ने लिखा है कि "विज्ञान ने मानव जाति की नार्थिक एवं सामाजिक जीवन की कायापकड़ी की थी और शिक्षित व्यक्तियों के नार्थिक तथा विरम-विज्ञान संबंधी चिन्तन में एक क्रांतिकारी परिवर्तन ला दिया था। भौतिक विज्ञान की इन आवश्यकतम उपस्थितियों ने, यनास वर्ग पहले तक, बहुत से इतिहासकारों को इस बात को मानने के लिए डेरित किया कि यदि इतिहास की विज्ञान मानकर वैज्ञानिक पद्धतियों एवं मादतों से कार्य किया जान तो इतिहास के महत्व तथा मूल्य में अभिवृद्धि हो जायेगी।" इसी सम्बन्ध में हेबेलधन ने प्रतिक्रिया स्वरूप अपना चिन्तन भी व्यक्त करते हुए लिखा है— "मेरा विरवास है कि यह अनुपमता (इतिहास और विज्ञान की) खोज है। क्योंकि मानव जाति का अध्ययन, परमाणु के भौतिक गुणों के अध्ययन जवना, जीव-व-... के जीवन इतिहास के अध्ययन के समान नहीं होता। यदि मानने किसी एक परमाणु के विषय में जान लिया तो सभी परमाणुओं के विषय में जान लिया, और एक रास्ते के सम्भाव के विषय में जो कुछ ज्ञान है वही सम्भव सभी रास्ते के सम्भाव के विषय में भी ज्ञान है। किन्तु एक व्यक्ति का जीवन इतिहास जवना बहुत से जन्म-मरण... के जीवन इतिहास भी अन्य व्यक्तियों के जीवन इतिहास की नहीं बता सकते। इसके अतिरिक्त, मान किसी एक... के जीवन दास... का पूर्ण वैज्ञानिक विश्लेषण नहीं

-
1. Science had transplanted the economic and social life of ———, and had revolutionised the religious and ———-logical outlook of educated world. These stupendous astonishing achievements of physical science led many historians, fifty years ago, to suppose that value and importance of history would be greatly enhanced if his ——— was called a science, and if it is adopted and ——— the methods and ideas and none others.

कर सकते । वैज्ञानिक विरलेक्षण के लिए मनुष्य बहुत ही उचित, माध्यात्मिक और फिर विविध है और एक व्यक्ति के जीवन-इतिहास से हमारी सभी व्यक्तियों के जीवन-इतिहास का अनुमान नहीं लगाया जा सकता । इतिहास वस्तुतः प्राप्त तथ्यों के आधार पर अधिकतम: अपूर्ण अनुमान का विषय है । और वह उन बौद्धिक एवं आत्मिक शक्तियों का वर्णन करता है जिन्हें किसी विरलेक्षण के मदीनत्व नहीं किया जा सकता और न उस विरलेक्षण को उचित मर्य में विज्ञान ही कहा जा सकता है ।

हमारे सम्मुख, अब, इतिहास संबंधी दो विरोधी धारणाएँ प्रस्तुत हैं- प्रथम, इतिहास एक विज्ञान है, न इससे कम, और न इससे अधिक (Bury) दूसरी, इतिहास, ज्ञान की अवस्थित साधन नहीं है (एडवर्ड मैयर) । अब हमें देखना है कि इन दोनों धारणायों में वस्तुतः कौन सत्य है ?

यहाँ वह निर्देश कर देना उचित होगा कि भावक "विज्ञान" शब्द का प्रयोग विशेषकर ऐसे विस्तृत विज्ञानों के लिए होता है जो प्रदर्शनीय व्यवस्था परिकल्पित तथ्यों तथा उनके अवस्थित डंग से वर्गीकरण के आधार पर छोटे मने ऐसे सामान्य नियमों के प्रति उजागर होते हैं जिनसे अनूप तथ्यों के आधार पर विरलेखनीय निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं । इस प्रकार के अवस्थित

1- I believe that this analogy was faulty. For the study of mankind does not resemble the study of the physical properties of stones, or the life history of animals. If you find out about one stone, you have found out about all stones, and what is true of the habits of one robin is roughly true of the habits of all robins. But the life history of one man or even of the many individual men, will not tell you the life history of other men. Moreover you cannot make a full scientific analysis of the life history of one man. Men are too complicated, too spiritual, too various, for scientific analysis, and the life history of millions cannot be inferred from the history of one man. However, in fact, is more a matter of rough gathering from all the available facts. And it deals with intellectual and spiritual forces which cannot be subjected to any analysis that can properly be called scientific.

विज्ञान का सर्वोत्कृष्ट उदाहरण है भौतिक विज्ञान । "विज्ञान" (Science)

शब्द का मूलतः अर्थ है ज्ञान का व्यवस्थित संग्रह^१ । और इसी अर्थ में "नैतिक-

विज्ञान" (नैतिक विज्ञान), धर्मशास्त्र विज्ञान (Theological Science)

में "विज्ञान" शब्द का प्रयोग होता है । किन्तु ऐसे विज्ञानों में निकाले गये

"नैतिक" शब्द ही ऐसे ही जिन पर पूर्ण रूप से विवकास किया जा सके ।

हेरिफ्रिज जैसे निरिक्त, तुच्छ विज्ञान कहा जाता है वह भी एक अर्थ में उतना निरिक्त

नहीं होता । नवीन बटना-आपारों की शोष का नवीन शोष, पूर्व छिटावों

में हमेशा परिवर्तन आते रहते हैं । तब फिर, सामाजिक विज्ञानों तथा मानव-सु-

शोष-विज्ञानों जैसे अर्थशास्त्र, नृविज्ञान, मनोविज्ञान के सम्बन्ध में ही क्या कहा

जाय ? यहाँ केवल यही कहा जा सकता है कि इतने संकुचित अर्थ में "विज्ञान"

की सीमा तय करना, स्पष्टनीय नहीं है । सामाजिक विज्ञानों में न तो १९वीं

सताब्दी के भौतिक विज्ञान की कड़ीर नियमितता रहती है और न ही, उसी

कारण, २०वीं सताब्दी के भौतिक विज्ञान में ही कोई कड़ीर नियमितता है ।

तब फिर वह क्या है जो इतिहासकार के मास्टर-पैठकर इसे इतिहास को

विज्ञान मानने के लिये न मानने के लिये बाध्य करती है ? ए०एल० रोजे (A.L.

Rosse) के अनुसार वह वस्तु है इतिहासकार के मास्टर-पैठकर में स्थित मनो-
की भावना, विरक्त भाव *disinterestedness*, (यद्यपि कि मूलभूत अर्थ में भौतिक विज्ञान

में ही कीमती वस्तु पर जा है), ज्ञान के रूप में व्यवस्थित होने की एक निरि-

क्तता^२ ।

१. R.G.Collingwood: The Idea of History, page 249.

२. I think they have at the back of their minds an idea of exactness, dependable objectivity (though in an ultimate sense what objectivity is there in Physics?) a certain capacity for being systematised as knowledge.

- A.L.Rosse: Use of History page. 93.

निर्मित कर सकता है। मनुष्य इतिहासकार किसी संस्था की एक विकास-क्रम में रखकर ऐसे ही प्रकार डाढ़ सकता है जैसे एक जीव-शास्त्री प्राणी की एक मस्तिष्क पर डाढ़ता है। इतिहासकार विभिन्न वर्गों की उत्पत्ति-व्यवस्था मनुष्य आर्थिक परिवर्तनों का परीक्षण करते समय अनुमान मनुष्य सांख्यिकीय पद्धतियों का भी प्रयोग कर सकता है। इस प्रकार इतिहास की पद्धतियों में वैज्ञानिक पद्धतियों की बहुत सी सम्भावनाएं निहित हैं।

निरन्तर, इतिहास और विज्ञान के इस बीच में विभिन्नताएं भी हैं। मानव के क्रिया-कलाप, भौतिक कार्यावस्थाओं की अपेक्षा अधिक बटिख, कठिनाता है निरन्तर तथा निरन्तर प्रदर्शन के बिना कम अभिव्यक्त होते हैं। इस कारण इतिहास बहुत अधिक सम्भव हो जाता है तथा प्रामाणिकता के परीक्षण और प्रत्यक्षता के सत्यापन के बिना वे केवल अनुमान रूप में ही प्रयुक्त किये जा सकते हैं। किन्तु कुछ विज्ञान में मन्तर, एक सापेक्ष स्थिति के विज्ञान हैं और विज्ञान के प्रयोगों की नहीं उठाते। फिर, भी इतिहास और विज्ञान में एक महत्वपूर्ण भेद स्थापित किया जा सकता है। इतिहास का संबंध घटनाक्रम से होता है कि प्रत्येक घटना अपूर्व होती है, जबकि विज्ञान का संबंध निरन्तर रूप, वस्तुओं की प्रत्यक्षता, तथा सामान्य नियमों के उद्घाटन तथा नियमों द्वारा निर्धारित निरन्तरता के संस्थापन से होता है। (यह भी, मूलभूत मन्तर की अपेक्षा विज्ञान का विज्ञान तथा अभिव्यक्ति का केन्द्र अधिक मान सकता है) वैज्ञानिक की अपने कार्य के निरन्तर प्रयोगों की स्पष्ट करना और सभी विशिष्ट विज्ञान - जैसे जीव-प्रजातों का उद्गम मनुष्य मानव का विकास के विकास का विस्तृत रूप से वर्णन करना आवश्यक है, जबकि कि उसका मुख्य उद्देश्य उनकी निरन्तरता के ही होता है। दूसरी ओर, इतिहासकार के बिना बार-बार बटिख होने वाली प्रजातों, कुलों, जातियों, सामान्य संस्थापन के विज्ञान, अभिव्यक्ति निरन्तर संस्थाओं का वर्णन करना आवश्यक है, जबकि की उसका उद्देश्य घटनाक्रम के अपूर्व गुणों से उत्पन्न हो होना चाहिए। निरन्तर उनके बीच की कड़वता है। मन्तर यदि इन वैज्ञानिक पद्धति-

अप्रतिरूप घटनाओं की शुद्धता का प्रस्तुतीकरण - तथा वैज्ञानिक पद्धति- नियमों की व्यवस्थित एवं क्रमबद्ध ग्राह्यता - के बीच सूक्ष्म दृष्टि से अन्तर करें और फिर उन पर थोड़ा सा संयत डंग से विचार करें तो हम इस निष्कर्ष पर पहुँचेंगे कि इतिहास और विज्ञान की वास्तविक नियमानुसृतताएं (Discipline) दोनों पद्धतियों के सा- [] रूप में परस्पर उपयोगी होंगी ।

ऐतिहासिक पद्धति तथा वैज्ञानिक पद्धति में ऊपर की अन्तर संबंध किया गया है वह बहुत कुछ ऊपर-ऊपर का है । दोनों में एक आन्तरिक अंतर भी है जो ऐतिहासिक पद्धति के दायरे में एक ऐसा वैज्ञानिक तत्व है जो उतना ही महत्वपूर्ण है जितना वैज्ञानिक तत्व । वह तत्व है इतिहासकार का अपने विषय एवं उपकरणों के सहानुभूति । जैसे एक कुशल शिल्पी को अपने निमित्त है, ऊपर की मिट्टी है, संगतरास को पत्थर के सहानुभूति एवं राग रहता है, जैसे ही इतिहासकार को भी अपने विषय एवं उपकरणों के राग होता है । इस- [] की दृष्टि से जो ताज इस बात की ओर इंगित करती है कि वह किन बातों के सहर्ष रहे और किन बातों का [] करे । कोई व्यक्ति अपनी ही कला या शिल्प के [] एवं अभ्यास द्वारा अनेक अनेक सहायताओं का मूल बीच [] है । और अन्त में उसके भीतर एक ऐसी उदात्त कल्पना, आन्तरिक दृष्टि (Intuition) उत्पन्न हो जाती है जो [] किसी [] का [] कर देती है । वहाँ कोई उसकी मनोवैज्ञानिक [] नहीं कर सकता, यद्यपि उसकी संज्ञा [] आत्मा सम्भव हो सकती है, किन्तु वह जाने के सिरे बाध्य है, वह किन बातें मायेगी, इसकी भविष्यवाणी। कोई नहीं कर सकता ।

1. Even so, even in the realm of historical method, there is non-scientific element that is just as important. There is the feeling for material such as any good craftsman has for the medium he is working in, the potter for the clay, the mason for the stone..... There is sympathy of mind, love of the subject in and for itself, that kind of understanding that tells you what to beware of and what to look for; one derives all sorts of unconscious aids from the practice of one's craft...There is in the end, intuition; that leaps of the mind, that suddenly the explanation. One [] and use it

इतिहास के विषय-वस्तु के संबंध में, (यह बात अपने आप में), यह परिस्थिति और भी बटित है। वेसा कि ए०एल० रोज़ का मत है कि न तो बरी (Bury) के और न ट्रेवेल्यान (Trevelyan) के ही पुष्पगृभाव (exclusiveness) को स्वीकार किया जा सकता है^१। इतिहास में विज्ञान का सत्य अवरण है, परन्तु प्रश्न है उसके पुष्प करने का और यह कहने का^२ वह क्या है और क्या नहीं है। इतिहास, किसी भी हासल में मुख्य^३ वैयक्तिक तथ्यों अथवा अस्त-व्यस्त नैतिक घटनाओं का समवाय नहीं है। सभी इतिहासकारों ने, चाहे वे किसी भी सम्प्रदाय के रहे हों, कोई न कोई निष्कर्ष निकाला है और अपने वर्ण - विचार के सामान्य नियमों का निर्धारण किया है। यह बात हमें इस तथ्य की ओर संकेत करती है कि विज्ञान की प्रकृति क्या होनी चाहिये। अन्य सामाजिक विज्ञानों - जैसे भूविज्ञान, मनो-शास्त्र की भांति इतिहास भी विवरणात्मक है, किंतु उसके कुछ सामान्य नियम भी होते हैं जो क्रमिक रूप से बटित होने वाली घटनाओं में देखे जा सकते हैं। हासल के तथ्य, अस्त-व्यस्त कंडकों की तरह, पुष्पकृत नहीं होते, वे प्रत्येक विज्ञान में विज्ञान की उल्लंघनों से सुसज्जित होते हैं कार्य-व्यापार की एक अवस्था, दूसरी अवस्था की जन्म देती है तथा अपने पूर्व की अवस्था से जन्मी होती है, वे कारणतः परस्पर जुड़ी रहती हैं। इस बात का कि कारण साधारण अथवा एकपक्षीय नहीं है, यह अर्थ नहीं होता कि वह (कारण) वहाँ नहीं है, इसका केवल यही अर्थ है कि वह अवस्थाओं की पुष्पगृभने अथवा उनका स्पष्टीकरण करने के लिये अधिक दुर्बल एवं बटित है। इसी कारण हासल में जीवना-हीनता एवं अनवीयता दिखाई देती है।

हीनता में ही अवस्था है, इतिहास अपने आप में उसके देखे कोई विस्मय, कोई अवस्था नहीं है, इसका यह अर्थ नहीं कि उसमें कोई अवस्थित सत्य है

१. And again, with regard to content of history, the matter in itself, the situation is complex. I do not accept the the exclusiveness of either Bury on one side or Trevelyan on other side.

- Use of History, page 95.

हो नहीं । उन्हीं कुछ ऐसे तत्व अवश्य हैं जो वैज्ञानिक विवेचना के योग्य हैं । किसी देश का जनता, उसकी जनसंख्या एवं सामाजिक विशेषता उस देश के इतिहास में तथा इतिहासकारों के लिए अत्यधिक महत्वपूर्ण है । प्रश्न उठता है कि इतिहास-लेखन में इतिहासकार व्यवस्थित-अव्यवस्थित तत्वों को एक साथ कैसे संजोये ? इसका उत्तर है उन दोनों पद्धतियों द्वारा जो परस्पर सम्मिलित रहती हैं । एक पद्धति बौद्धिक और वैज्ञानिक है तथा दूसरी अन्तर्दृष्टीय एवं शीर्षदार्शनिक है । उनमें परस्पर विरोध नहीं बल्कि वे एक दूसरे की पूरक हैं, एक दूसरे को प्रदीप्त करने वाली हैं । इतिहास का अथवा ऐतिहासिक रचना एवं अध्ययन का उद्देश्य, इतिहासकार की दृष्टि की वैज्ञानिकता में सम्मिलित रहता है । वह सर्वदा अपने विचार को दो दृष्टियों से देखता है - एक दृष्टि है विवेचनात्मक एवं वैज्ञानिक तथा दूसरी है वर्णनात्मक एवं शीर्षदार्शनिक । विचार के पास अपने आँकड़ों तथा अपने सामान्य नियम हैं, किन्तु उसके पास एक कला भी है, एक शीर्षदार्शनिक भी था जिसके कारण वह जीवन का चित्र प्रस्तुत करने तथा सहानुभूति पैदा करने में सक्षम हो सका ।

इतिहास में विज्ञान का तत्व प्रभाव रहे वा कला का - यह विचार-बल्लु तथा इतिहासकार की स्मृति पर निर्भर करता है । प्रारम्भिक मानव-इतिहास अथवा प्राग् इतिहास के विवेचना में व्यवस्था तथा वैज्ञानिक तत्व का सर्वाधिक योग है । वैज्ञानिक कार्य-व्यापारों के विवेचना की अवस्था जन-जुह के कार्य-व्यापारों के विवेचना में इस तत्व का अधिक महत्व है । कदापि व्यक्ति के जीवन में भी एक सीमा तक विज्ञान का तत्व प्रभावशाली नहीं होता । और इसके विपरीत जन-जुह के अध्ययन में भी एक मुख्य-तत्व है - नहीं तो वैज्ञानिक, एवम् और मानव-व्यवहार का अस्तित्व कहाँ रहता ? वे चीजें बटिख हैं और उनकी व्यवस्था खूब कार्य नहीं है, फिर भी इतिहास की प्रगति की समझने के लिये दोनों तत्वों की अस्तित्व में रहना आवश्यक है ।

ही उचित पद्धति है। किन्तु उनके अतिरिक्त अन्य ऐसे लोक लोग हैं जहाँ जाँके संगृहीत करना, सामान्य नियम निर्धारित करना, नियमों से बाध प्रवृत्तियों का निरोधना-बरोधना करना ही उचित एवं संगत बात है। इतिहास के सामान्य लोक में भी कुछ सामान्य नियम सम्भव हैं। किसी समाज की वार्षिक परिस्थितियों अथवा विभिन्न वर्गों के सामाजिक सम्बन्धों पर मुद्रास्फीति अथवा अल्पस्फीति के प्रभाव की ही बात सोचिये। इतिहास में कुछ अंशतः यह नियमितता के साथ देखा जा सकता है कि मुद्रास्फीति का क्या प्रभाव है। साथ ही हम यह अनुमान अथवा भविष्यवाणियों भी कर सकते हैं कि वे क्या होंगे।

मुद्रास्फीति एक वर्ग से दूसरे वर्ग तक सम्भवतः दावों में एक हस्तगत पैदा कर देता है। जो नीकरी-पैसा वांछते हैं और किसी सामग्री निर्धारित है वे बाटे में रहते हैं तथा वार्षिक दृष्टि से नीचे गिर जाते हैं, किन्तु किसी सम्पत्ति वास्तविक अधिकार में है, जैसे भूमि, मकान आदि, इनकी ऐसे क्षम में भारी काम होता है। यह नियम सभी प्रदेशों तथा जातों के लिए सत्य है। अल्पस्फीति का प्रभाव ठीक इसके विपरीत पड़ता है।

किसी वार्षिक लोक में ही नहीं इतिहास के अन्य लोगों में भी अन्य सामान्य प्रवृत्तियाँ दृष्टव्य हैं। ऐसा कि बरी का विचार है, वे प्रवृत्तियाँ नियमित हैं और निरन्तर से भिन्न नहीं हैं। जब किसी देश की जनता सहयोग शक्ति और नालायक की एक निरिधत सीमापर पहुँच जाती है तो अन्य देश के लिए वहाँ की जनता की हमेशा के लिए अधिकृत कर देना सम्भव या ही जाता है। यह तब तक एक अवरोध शक्ति होती है जो इतिहास के विकास में निरन्तर के रूप में स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है। अपनी देश "भारतवर्ष" की राष्ट्रियता इसका एक स्पष्ट उदाहरण है।

यह नालायकता एवं अनात्मकता के अन्तर्गत के विपरीत इतिहास में वैसाविक शक्ति-विकास-नात्मकता तथा सीधिकता- किन्तु सीमा तक है, इस पर विचार किया करने के लिए कुछ और शक्ति का विवेक महत्त्व है। जब कुछ के अन्तर्गत ही वे जाँके हैं किन पर नालायक विरोध-प्रवृत्ति अधिक होती है। "अधिक अधिकारिता" अर्थात्, नालायक होता है, किन्तु वह भी जब

पूर्णरूप से ज्ञात नहीं रह गया । सम्पन्ना मनोविज्ञान की स्थिति ही कहाँ रहती जबकि सार्वजनिक रूपसे 'मानवप्रकृति के ज्ञान' का प्रश्न कहाँ से उठता ? यदि हम 'अज्ञ' की दृष्टियों, उसकी प्रवृत्तियों एवं विशेषताओं के कुछ चीजों को जान जाय, इसके भी अधिक यदि हम उसकी कुछ मानसिक क्रियाओं का ज्ञान प्राप्त कर लें - क्योंकि वे उसके मनोवैज्ञानिक मन की संक्रियाओं की उद्घाटित करती हैं - तो हम उसकी व्यवहार - प्रवृत्ति के संबंध में बहुत कुछ जान जायेंगे । ज्ञान के संबंध में हमारा ज्ञान अधिक निश्चित है, क्योंकि अधिकतर मनुष्यों के संबंध में वैयक्तिक भेद तथा स्वभावगत विचारों का ज्ञान ज्ञान ही जाती है और वे बहुत कुछ उन शक्तियों के अनुरूप कार्य करते हैं जो उन्हें प्रभावित करती हैं । किसी भी वास्तविक देश के जीवन-वस्तुत्व की कोई समझ है तो ज्ञान देश एक बनकर उसके छोटा होने के लिये कटिबद्ध हो जायेगा । इतिहास में ऐसे लोक उदाहरण मिलेंगे । किसी भी देश जवना जाति के समान को प्रयत्न करने पर एक निश्चित प्रकृति होगी । इसी प्रकार किसी मजदूर वर्ग की मजदूरी का करने पर जवना किसी सामाजिक वर्ग विशेष की सम्पत्ति है होने का प्रयत्न करने पर, मेरा अनुमान है, एक निश्चित विरचनीय प्रतिक्रिया होगी, यद्यपि कि उस प्रतिक्रिया की प्रकृति एवं प्रभावसाधिता, उसके मन-ज्ञान की शक्ति, उसकी साम्प्रतिक एवं बाह्य अवस्थाओं, उसकी अवरोध-शक्ति आदि पर निर्भर करेंगी ।

इतिहास में सामूहिक - कार्य - व्यापारी के राज्य में विश्व यात्रा की चर्चा करना मेरा यहाँ उद्देश्य है और जो साम्प्रतिक, वार्षिक, सामाजिक और वैयक्तिक साधन - तथा ज्ञान के संबंधों में भी प्राप्ति है, वह है मन-ज्ञान के व्यवहार का उपयोग यहाँ । यहाँ उनके मनोविज्ञान - दृष्टि - जैसे पिता का दूत, या कलाकार का दूत या क्रेती का दूत आदि - के कोई मतलब नहीं है । वे सब उनके परिवार के व्यापार - व्यवसाय के सम्बंधित हैं और सम्भवतः सामाजिक साधन के लिये उन सभी किसी इतिहास के समान - बड़ी कठिनाई के पीछे या समझा है । किन्तु उन-ज्ञान के सामान्य व्यवहार के इस बीच में यह उद्देश्य है कि कोई ज्ञान का उपयोग के सामान्य विज्ञान बना सकता है और एक हीमा सब अधिकतरवासी की सब समझा है । ज्ञान के उपयोग का

विशिष्ट गुण रखकर भी उसके संग ही रहेंगे, वे उस जन-समुदाय के विशिष्ट गुणों की सीमा से बाहर नहीं किये जा सकते । वे सब अपने भौतिक एवं सामाजिक परिवेश द्वारा सीमित तथा परिवर्द्ध रहते हैं । मनुष्य, वास्तव में, एक सामाजिक निर्मिति है । जाति और देश, धर्म और परिवार, भिव और शिक्षात्मक सेवा उसे बनाते हैं सेवा वह बनता है और उसी रूप में, वह निरीक्षण के योग्य है । इतिहास में वैयक्तिक कार्यों के निरीक्षण के सिधे वही व्यावहारिक एवं सुचित दृष्टिकोण है । व्यक्ति अपने व्यक्तिगत को विशिष्ट रखते हुए भी इनसे परे नहीं हो सकता ।

किन्तु, इतिहास के सम्बन्ध में सर्वांगीय रूप से विद्वान्त् स्वर करना भी अधिक बतरे की चीज है । कल्पना उस समय सही होती है जब कि मानवीय घटनाओं की विविधता सिद्ध कारण के प्रतिबन्धात्मक ढाँचे में मायापूर्वक बिठाई जाती है । ऐसा करना इतिहास की वास्तविक प्रकृति के विपरीत जाना है । न तो हर घटना निम्न से नहीं बाँधी जा सकती और यदि किसी निम्न से बाँधी भी जा सकती है तो उस निम्न तक हमारी पहुँच नहीं है और न ही उसका ज्ञान है । ऐसी घटनाओं की मात्र माकल्पिक बनना अप्रत्याशित कह कर ही संशोधन कर लेना पड़ता है ।

सेवा ऊपर उठते किना गया है कि इतिहास में एक महत्त्वपूर्ण चीजिक व्यवस्था है और जन-मान्यताओं का निरीक्षण करते समय यह व्यवस्था अपने वैयक्तिक रूप में देखी जा सकती है । अत्यन्त संतुष्टवादी वास्तविकता भी बहुत कुछ ऐसा ही सीखता है । वहाँ उसका सम्बन्ध दृष्टान्त है - "को निर्णय कुछ व्यक्तियों पर आधारित होता है यह ज्ञानः माकल्पिक बनना रत्नव, ज्ञात कारणों के मधीन है और जो निम्न व्यक्तियों व्यक्तियों के आधार पर बिना जाता है उसके उपरदायी ज्ञानः निरि. एवं ज्ञात कारण हो सकते हैं ।" इस दृष्टि से "वा. ज. के ज्ञान" सर्वांगीय विज्ञान

1. That depends upon few persons, is in a great measure to be ascribed to chance, or secret and unknown causes; what arises from a great number may often be accounted for by determinate and known causes.

वस्तुनों एवं प्रक्रिया का निरीक्षण तो करता है किन्तु उनके भीतर की क्रिया-शीलता अथवा चेतनता तथा गत्यात्मक सम्बन्धों का अनुभव नहीं करता । उनके कार्य-कारण सम्बन्धों का जो भी ज्ञान वह प्राप्त करता है वह केवल परिकल्पना तथा प्रयोग पर आधारित होता है और यही विद्वान्त के रूप में रहता है । किन्तु मस्तिष्क की प्रवृत्ति ऐसी प्राणमय अन्तःप्रेरणा है जिससे वे निःसृत होती है और जिस पर वे अन्तः प्रत्याघात करती हैं । उन्हें एक गत्यात्मक प्रक्रियाओं के रूप में देखे बिना हम उनका बिल्कुल निरीक्षण नहीं कर सकते । उनकी ऐतिहासिक कहने का, वस्तुतः यही अभिप्राय है । मस्तिष्क उसी की समझ सकता है जिसका उसने सुझा दिया है । प्रकृति अथवा प्राकृतिक विज्ञान की सहाय विज्ञानवस्तु उस वास्तविकता की अंगीकार करती है जो मस्तिष्क की क्रियाशीलता में ही सर्वोत्तम रूप में उत्पन्न होती है । प्रत्येक घटना जिस पर मनुष्य ने अपने कार्यों के मुहर लगा दी है, मानव-व्यवहार का विज्ञान बन जाती है।"

यह कि उपर्युक्त उद्धरण के स्पष्ट है जिससे मैं प्राकृतिक विज्ञानों एवं मानव-व्यवहारों की घटितियों के बीच बड़ी कड़ी बन्दर बना रहा है । वस्तुतः कुछ और मूलरूप में, ऐतिहासिक घटितियों और भौतिक घटितियों में एक सीमा तक कोई अंतर नहीं है । दोनों में विभिन्न तत्वों के संग्रह के सामान्य नियमों का निर्धारण किया जाता है और फिर नियमों के आधार पर सामान्य तत्वों का विश्लेषण किया जाता है । ऐतिहासिक और भौतिक दोनों युग्म के नहीं, बल्कि सामान्य ज्ञान का सक्रिय ज्ञान के प्रारम्भ होते हैं । और यही - यही सामान्य ज्ञान माने पड़ता है, यही - यही सामान्य के अनुसार हमें अपनी चार-पचास एवं ज्ञान में अंतर करना पड़ता है । सामान्य नियम इसी प्रकार बनाये जाते हैं और वे ज्ञान की तत्वों को ज्ञान करते हैं, यहुना महत्व प्राप्त कर लेते हैं । किन्तु विज्ञान और सामान्य दोनों में मूलभूत ज्ञानों के प्रकाश में सामान्य नियम सीमा सीमापि भी होते हैं और तत्वों के सामान्य में निर्धारण करते भी जाते हैं ।

उपरोक्त विवेकन से स्पष्ट है कि इतिहास के अध्ययन में प्राकृतिक विज्ञानों के तत्व हैं क्योंकि इतिहास की सीमा में कुछ ऐसे क्षेत्र हैं जहाँ वैज्ञानिक पद्धति अधिक संगत एवं उपयुक्त होती है। भौतिक एवं भौगोलिक परिस्थितियाँ तथा मानव-जावन पर उनके प्रभाव के अध्ययन में, आर्थिक तथा सामाजिक शक्तियाँ और ज्ञान में जन-जुह के व्यवहारों एवं शारीरिक व्यवस्था पर उनके प्रभाव के विश्लेषण में, सामूहिक कार्यों के विभिन्न पक्षों के समझने में, यहाँ तक कि एक सीमा तक व्यक्ति के मनोवैज्ञानिक विवेकन में भी वैज्ञानिक पद्धति उपयुक्त एवं संगत है।

किन्तु अन्तर्दीप्तता इतिहास विश्लेषण के ये बौद्धिक प्रयास केवल बाह्य हैं। इतिहास की अन्तरात्मा, उसकी सप्रज्ञात कक्षा है इसका ज्ञान इनके द्वारा बहुत कम सम्भव है। इतिहास की यह अन्तरात्मा मनुष्य की आत्मा में स्थित रहती है, यह स्वयं जीवन का प्रकाश है और इसका विवेक केवल ज्ञान द्वारा ही सम्भव है। किसी भी देश के अतीत काशीन विचारों, भावनाओं एवं जीवन पद्धतियों की पुनर्प्राप्ति अत्यंत ही कठिन, दुर्लभ एवं वैज्ञानिक कार्य है। यह अनुमान पर आधारित सिद्धांतों के पारों और नर्तन करने से अधिक महत्वपूर्ण एवं कठिन है। किसी भी देश के अतीत के जीवन, व्यक्ति कबला जन-जुहाय का वास्तविक चित्र प्रस्तुत करने के लिये ज्ञान और कार्यनिष्ठता की आवश्यकता बढ़ती है। ऐतिहासिक प्रमाण सत्य की जानकारी कराते हैं, किन्तु इनके लिये अत्यंत सूक्ष्म अन्तर्दीप्त दृष्टि, व्यापक सहानुभूति, महत्कल्पना और अन्त में वर्तन विधि में अतीत के जीवन की खोज समझने की ज्ञान अत्यंत आवश्यक है, जिसके अभाव में हम तब मात्र एक कंकाल रह जाते हैं। इतिहासकार का कार्य एक

1. To recover some of our ancestor's real thoughts and feelings is the hardest, subtlest, and most educative function that the historian can perform. It is much more difficult than to spin guesswork of generalisations. To give the true picture of any country, or man or group of men in the past requires industry and knowledge, for only the document can tell us the truth, but it requires also insight, imagination and reconstruction of the finest and the last but not least the art of making our ancestors live as in modern narrative—G.H. Trevelyan: Old and New History (Varieties of History, page 215.)

उपस्थापक के कार्य के कुछ सामान्य ज्ञान विवेचन से, अनुभव तथा बोधशक्ति द्वारा प्राप्त मानव - प्रकृति के ज्ञान से, सहानुभूतिपूर्ण दृष्टि एवं सम्भाव्य कल्पना से मतीत के जीवन को बर्बाद रूप में उपस्थित करना है। तथापि, वहाँ कल्पनात्मक बोधशक्ति कार्य-कारण-संबंधी व्याख्या में परिवर्तित भवना उससे पार रिक्त हो सकती है, वहाँ ऐसा होना चाहिये, और यदि वह कथन में कि बात यह, एक बनता जा रहा है, कुछ भी बर्बाद है तो यही है कि उसका विकास कल्पनात्मक बोध है जिनात्मक बोध की ओर, सहजात दृष्टि से, अवस्थागत अधिज्ञान की ओर हो रहा है। जब तक यह प्रक्रिया गतिशील रहेगी इतिहास कीर अवाकाल्प के बोध की दूरी कम होती जायेगी। और अन्ततः बात यह, अवधारित अन्तःज्ञान का स्वरूप धारण कर लेगा।

अन्त में, ऐतिहासिक पद्धति के संबंध में कहा जा सकता है कि यह तीन विभिन्न पद्धतियों का संरिखण्ट रूप है। ये तीन पद्धतियाँ हैं - वैज्ञानिक, परिकल्पनात्मक तथा साहित्यिक भवना कलात्मक। उपस्थापक सामग्री का अनु-संधान, संश्लेषण, उनके प्राप्तमान्य तथ्यों का संग्रहण यदि वैज्ञानिक पद्धति के अन्तर्गत जाते हैं। फिर, तथ्यों का चयन, उनका वर्गीकरण, संयोजन और सिद्धान्त-निर्धारण परिकल्पनात्मक पद्धति के अन्तर्गत जाते हैं। और अन्तिम, जो इतिहास को कथा की सीमा तक सीमित है जाती है, वह पद्धति है साहित्यिक, जिसके द्वारा अन्तःज्ञान और परिकल्पन के अन्तर्गत ज्ञान की आधार बनाकर वा अन्तर्गत नचिन्नात्मक की जाती है। कोहेन ने इतिहास के ना अन्तर्गत मायों की स्वीकार करते हुए लिखा है - "मतीत के अन्तर्गत अन्तिम का मायों की अपनी नि अन्तिम में वैज्ञानिक तथा अन्तर्गत में कलात्मक है, एक ऐसा मायों है जिसके बिना महान के महान अन्तिम अन्तिम ने सौदा बाकाशा की है।" अन्तर्गत में,

-
1. The ideal of an imaginative reconstruction of past which is scientific in its determinations and artistic in its formulation, is the ideal to which the greatest of historians have ever aspired.

- Cohen: The meaning of human history, page 34.

इतिहास, इतिहासकार के बीचसाक्षि की कल्पनात्मक प्रक्रिया है जो स्थिरता की जीवन तथा बर्ष प्रदान करती है । क्योंकि विगत जीवन को समझने का वही एक मार्ग है - और इतिहास हमारे विषे ऐसे मतीत जीवन का अभिलेखन करता है जो मानव द्वारा जिया गया है । अतः इसका मूलतत्त्व ऐसी वास्तविक घटनाओं तथा उनकी बहुस्तरीय विविधता में सम्मिलित है जो एक बार इस वास्तविक जगत में घट चुकी हैं । इतिहासकार का कार्य उनका वर्णन करना है, उनको पुनर्निर्मित करना है । ऐसा करने के विषे उन्हीं जाकार का गुण होना आवश्यक है । ऐतिहासिक पुनर्निर्माण की प्रक्रिया, वास्तव में, कवि वा उपन्यासकार की रचना-प्रक्रिया से तत्त्वतः भिन्न नहीं होती, सिवाय इसके कि उसकी (इतिहासकार की) कल्पना सदैवत रूप से सत्य के अधीनत्व रहती है । वह साक्ष्यों एवं तथ्यों का जाल नहीं कर सकता और न उनके विस्तार वा संकुच है । इतिहासकार का कार्य एक संस्मृति का कार्य है, एक शोधक की वृत्ति है ।

इस संदर्भ में यह एक महत्वपूर्ण बात है कि मध्य-युगीन व्यवसायिक व्यवसाय कल्पनात्मक सम्पत्ति की पहचान सर्वदा से ही महान् इतिहासकारों की अपनी पहचान रही है । हेराक्लैटस, और म्युसासिडस, थेसिऑ और सिबो, ह्यूम और मिलन, मैकावे और स्पाइडर सभी की कथाकार मुख्य कल्पना का वरदान प्राप्त था और वे महान् इतिहासकार माने गये हैं । निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि वैज्ञानिक पहचानों एवं उपलब्धियों के सम्मिलित होने के बादबूझ भी वास्तव में कुछ ज्ञान नहीं है वरन् कहा है कि एक विशिष्ट ज्ञान-प्रकार है ।

(४०) इतिहास की सांख्यिक-सांख्यिक मापदंड

सांख्यिक मापदंडों का सांख्यिक स्तर पर ज्ञान के लिए ज्ञान-सांख्यिक मापदंडों में हुआ है । किन्तु वास्तव में, ऐसा कि पीछे हम जीव कर चुके हैं । ऐसा वह ज्ञान के सांख्यिक मापदंडों का प्रमुख केंद्र रहा है । सांख्यिक की वास्तविकता का ज्ञान ही है । सांख्यिक मापदंडों के ज्ञान में ही हुआ । सांख्यिक

यह मानव विकास की मुख्य प्रवृत्तियों और दिशाओं के निर्धारण में दक्षकृत है । उसका दृष्टिकोण निम्नलिखित , समन्वय प्रधान और व्याख्यापरक है और उसका ध्यान घटनाओं की प्रक्रिया, प्रवृत्ति तथा परम्परा पर केन्द्रित है^१ ।

मानव-मस्तिष्क की चिन्तन पद्धति समानताओं, भावार्थों, पादस्वरिक सम्बंधों, नियमों और स्वरों पर आधारित है । यह घटनाओं तथा तथ्यों की नियमों से परिबद्ध कर तथा उनमें संतुलन स्थापित कर जिन्हीं सुगमता से ग्रहण कर सकता है उसना स्वतंत्र रूप से नहीं । अतः इतिहास का अध्ययन करते समय अप्रत्यक्ष रूप से इतिहासकार के मन में उसके युग की प्रवृत्ति के अनुसार एक दर्शन स्थापित हो जाता है । डॉ० मुद्द प्रकाश के अनुसार वस्तुतः यही इतिहास-दर्शन है^२ । इतिहास की देखने की इतिहास के दार्शनिक की दृष्टि वैज्ञानिक इतिहासकार से बिल्कुल भिन्न होती है । यह इतिहास की प्रक्रिया-इतिहास के सम्पूर्ण मानवीय घटनाओं के अभिप्रायों के भीतर एक अन्तर्दृष्टि विकसित करने का प्रयास करता है । यह विशिष्ट घटनाओं का अध्ययन नहीं करता बल्कि ऐसे सामान्य नियमों तथा भावार्थों का परिकल्पन करता है जिसके अनुसार इतिहास अपने स्वयं की ओर गतिशील होता है । स्पष्ट दृष्टि में, ऐसा सम्भव है, कि ये सैद्धांतिक-कारण-प्रकार, निरर्थक एवं कथोक्त-कल्पना जैसे समे किन्तु सूक्ष्मदृष्टि से देखने पर इनमें ऐसे सत्य स्वरूप मिलेंगे जो इतिहास की गतिशील बनाते हैं । अब बात तो यह है कि ऐन्पदों की अपेक्षा इन परिकल्पनाओं एवं विचारों ने इतिहास की अधिक मान्यता किना है, यह कहना सर्वमत न होगा कि ऐन्पद तथा मुद्द-कथानों इन भावार्थों एवं विचारों के साधन रहे हैं और इन्हीं के द्वारा प्रकाश में आये हैं ।

अब हम कुछ विशिष्ट देशों और कालों में प्रमुख इतिहास-दर्शनों की परीक्षा करेंगे जो इस क्षेत्र में प्रचलित हैं ।

१- डॉ० मुद्द प्रकाश : १।- इतिहास-दर्शन, प्रस्तावना, भाग, पृष्ठ १० ।

२- यही, प्रस्तावना भाग, पृष्ठ ११ ।

भारतीय इतिहास-दर्शन:

यद्यपि प्राचीन भारतीय विन्तकों तथा दार्शनिकों ने स्वतंत्र रूप से इतिहास-दर्शन के संबंध में अपना कोई मतभ्य नहीं प्रकट किया है और न किसी व्यवस्थित इतिहास परम्परा को ही जन्म दिया है, फिर भी कई और दर्शन के संदर्भ में इतिहास की तात्त्विक चर्चा यत्र-तत्र मिल जाती है।

संक्षेप में भारतीय इतिहास-दर्शन की निम्न रूप में प्रस्तुत कर सकते हैं:-

(१) प्रकृति और सृष्टि का अवयवित्व: स्रष्टा और व्यष्टि का एकीकरण:

हिन्दू-दर्शन के अनुसार सृष्टि और प्रकृति एक प्रकार के अवयवी भाव से सम्बंधित हैं। इनके सम्पूर्ण क्रिया-कलाप परस्पर इस प्रकार सम्बंधित हैं कि उनका प्रत्येक पक्ष उनके सम्स्त विधान की क्रिया पर निर्भर रहता है। उदाहरणार्थ जब एक बीज पड़ा जाता है तो उसी प्रकृति का सम्स्त तंत्र सक्रिय हो जाता है। उसका विकास, पशुपति, भूमि तथा वातावरण की अनुकूलता पर निर्भर करता है। उसके विकास के ये कारण इतने ही प्रबल हैं जितनी बीज की शक्ति। अतः ही इस विचार द्वारा ही स्पष्ट व्याख्या की गयी है। इसके अनुसार कार्य-कारण की प्रक्रिया अवयवित्व के अन्तर्गत का प्रत्यक्षीकरण है। अतः ही प्रत्यक्षीकरण अवयवी का भी प्रत्यक्षीकरण है। किसी वस्तु के विकास और निर्माण की प्रकृति एक और इसकी सम्पत्ति का प्रत्यक्षीकरण है और दूसरी ओर अन्य वस्तु के विकास और निर्माण के प्रत्यक्षीकरण की कड़ी है।

इस प्रकार प्रकृति और सृष्टि का एक ही सम्बन्ध है। वेदों के अनुसार प्रकृति का कार्य मात्रा और मात्रा द्वारा प्रकृति के विभिन्न रूपों का प्रकट है। और दर्शन के अनुसार किसी भी

१- S.N.Das Gupta: 'Yog Theory of the relation of mind and Body' Cultural Heritage of India, part I, page, 368.

२- डॉ. एन. ए. सिन्हा: इतिहास दर्शन, पृ. १०।

वस्तु का स्वतंत्र अस्तित्व नहीं है । आत्मा भरी कोई वस्तु नहीं है । जो कुछभी इस दृष्टि में वर्तमान है भया दृष्टिमान होता है वह भयान्त्र प्रगति का स्वरूप है, भवितु दृष्टि की प्रत्येक वस्तु का दृष्टि के संविधान की परस्पर-विरोधा की प्रतिबिम्ब करती है^१ ।

(१) भादि लक्षण और भावरा रूपः

भारतीय दर्शन में वर्णित प्रकृति के इस भयान्त्र दृष्टिकोण के प्रतीक ^{१०,१०} का भादि पुरुषा और भावगीता (११, १२-१४) का ^{११,१२} रूप, अस्तव्यवस्था की अभिव्यक्ति प्रतिपादित की गयी है । एक ^{११,१२} की भयान्त्र के माध्यम से प्राकृतिक शक्तियों और सामाजिक तत्त्वों का सम्बन्ध किया गया है । जिस भादि पुरुषा के चार ओरों से चारों ओरों की उत्पत्ति होती है उसी के अन्त ओरों से प्राकृतिक शक्तियों की भी दृष्टि होती है^२ । इसीप्रकार मोटा का भादि रूप पूर्व, मध्य, अन्त भादि में सम्बन्धित है । वह अन्त, मध्य और काय है । उसके अन्त पर मोटा कुछ करते हैं और एक दूसरे का संसार करते हैं । अन्त मान उसकी शक्ति का दास है, निमित्त मान है^३ ।

(२) काय-भाव-रूपः

काय-भाव के एक रूप (१,१,१११) 'मन्त्र-रूप' की व्याख्या करते हुए ^{१,१,१११} ने काय-भाव का अन्त नन्त-रूप एवं रीति मन्त्र अन्त किया है । अन्त के अन्त के अन्त भूत, वर्तमान और भविष्य का अन्त अन्त है । नन्त का कोई भी ही नहीं है, अन्त किन अन्त का अन्त अन्त ही स्वीकार करते हैं वे हीका के ही अन्त ही हैं । वर्तमान का अन्त अन्त अन्त ही

१- डॉ० कुल प्रकाशः काय-भाव दर्शन, पृ० ११ ।

२- अन्त, १०/१०/१२-१४ ।

३- अन्त, १०/१०, ११/१२-१४ ।

असम्भव है कि जो क्रिया पूर्ण हो चुकी है वह भूत है और जो पूर्ण होनी है वह भविष्य है। किसी ऐसी क्रिया की कल्पना ही असम्भव है जो एक ही साथ पूर्ण और अपूर्ण दोनों हो। इसके अतिरिक्त पदार्थों का अस्तित्व लाञ्छित है। वे प्रतिक्षण उत्पन्न होते हैं और नष्ट हो जाते हैं। अतः भूत, भविष्य और वर्तमान का प्रारण ही नहीं उत्पन्न होता^१।

भर्तृहरि ने कास को अद्वैत, तत्त्व और व्यापक माना है। उनके अनुसार वह सृष्टि का संवाहक है और विरव के समस्त क्रिया-कलापों का कारण करता है। भावों का स्वयं और अन्वयन कास का कार्य है। इस प्रकार कास वस्तु जगत का उपकरण है और चूंकि वह सारवत है अतः पदार्थ विनष्ट नहीं होते, उनका केवल रूप बदल जाता है^२।

(४) कास-गति तथा पुन-कल्पना :

हिन्दू दर्शन की मुख्य धाराओं के अनुसार कास की गति यांत्रिक एवं कलात्मक है। इसके दो पक्ष अज्ञान के दिन और रात है। दिन अज्ञानों में हमें ही कल्प कहा गया है। पहले कल्प में जी मिरता हुआ निम्न तल विन्दु पर पहुँच जाता है और दूसरे में वह उन्नति करता हुआ वरुण विन्दु पर पहुँच जाता है। वही प्रकार पुनरागम के चरतुर्ग - कृत, भेदा, दायर, कलि-में जी की, ज्ञान-कार उन्नति और ज्ञानाव सन्निहित है। एतदेव ज्ञान के अनुसार इन चारों का क्रम अनुस्यू की जाति एवं अनुस्यू क्रिया के अनुसार है। जब अनुस्यू या अनुस्यू ज्ञान ही ज्ञानाव रहता है तो कृत पुन रहता है, जब वह मास्य और निद्रा के कारण निश्चिन्त होने लगता है तो भेदा और दायर का पक्ष है और जब वह एकजन्म पुनस्यू ही जाता है तो कलियुग का पक्ष

१- डॉ० मुकुट प्रकाशः दार्शनिक दर्शन, पृ० ११ ।

२- डॉ० हरि प्रसाद जैन-संस्कृत १९५१ ।

३- डॉ० मुकुट प्रकाशः दार्शनिक दर्शन, पृ० ११ ।

है। मतः युगों के परिवर्तन में मनुष्य की क्रियाशीलता प्रबल रूप से कार्य करती है।

(५) नियतिवाद और परिणामवादः

कुछ भारतीय दर्शन ऐसे हैं जिनमें प्रकृति की प्रक्रिया को यंत्र सदृश मान लिया गया है। सांख्य के अनुसार विकास की प्रक्रिया एक निश्चित निष्पत्ति के अधीन है जिसका उत्सर्जन असम्भव है। यह तत्त्वज्ञान-ज्ञान का नियम है। मतः विकास की प्रक्रिया को अनन्तानुसार ही गतिशील होना पड़ता है^१। माध्वीयिक दर्शन में इस पारमार्थिकवाद की पूर्णरूप से यांत्रिक और दैवी माना गया है। इसके अनुसार अस्तित्व प्रकृति नियति, संगति और भाव के निर्वाचन में सदाचर होती है। नियति जीवन की गतिमति है, संगति सत्त्विक की क्रिया है और भाव प्रकृति का स्वरूप है^२।

निष्कर्षः

उपर्युक्त कठिपन भारतीय दर्शनों के विवेक से हम एक निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि डॉ॰ मुह प्रकाश का मत है कि यद्यपि कुछ दर्शन पूर्णतः नियतिवादी तथा ऐतिहासिक ज्ञान की यांत्रिक मानते हैं, कुछ व्यक्ति की स्वतंत्रता एवं उसकी स्वतंत्रता को भी प्रत्यक्ष देखते हैं, किन्तु सब बात पर समग्र सभी दार्शनिक मत एक बात है कि व्यक्ति, व्यक्ति के अधीन है। इतिहास में व्यक्तियों का उदय महत्त्व नहीं है अज्ञान प्रवृत्तियों का है। यद्यपि इतनी धारणा नहीं है जिसने ना- अज्ञान। यद्यपि ऐतिहासिक प्रवृत्तियों के एक नि- अज्ञान होते हैं^३। बात यह का विचार मानवता के अज्ञान है

१- काकरकनानी भवति संविदा- अज्ञान ।

२- अज्ञान भवति अज्ञान ।

(एतरेय का अज्ञान १११२,)

३- S.M.Dangupta: History of Indian Philosophy, Part I, p. 256.

४- अज्ञान अज्ञान अज्ञान का अज्ञान), भाग १, पृ० २१ ।

धर्म का उत्थान-पतन है^१।

यूनानी-रोमन इतिहास - दर्शन:

इतिहास-लेखन के क्षेत्र में प्राचीन युग में यूनान और रोम का अपना एक विशिष्ट स्वाम रहा है। हिरोडोटस (४९० ई०पू०), थ्यूडिडिड (४५४ ई०पू०), थोसीबस (२०५ ई०पू०), सिस्रो (५९ ई०पू०) और तैसीतस (५५ ई०पू०) उस युग के महान इतिहास-लेखकों में गिने जाते हैं। आधुनिक ऐतिहासिक चेतना का मूल उद्गम इन महान् इतिहासकारों की कृतियों को माना जाय जो कोई आधुनिक नहीं होनी। किन्तु सत्य करने की बात है कि इन इतिहासकारों ने बात-बत लेखन की विधि सीख एवं वैज्ञानिक पद्धति को जन्म दिया, इसी इतिहास-दर्शन की दृष्टि का अभाव है। फिर भी यम-यम प्रयत्न करने पर इतिहास - दर्शन सम्बन्धी कुछ विचारकों की दृष्टि मिल जाती है।

यूनानी - रोमन - इतिहास-दर्शन की प्रमुख विशेषता मानववाद थी। इसका अर्थ मनुष्य के क्रिया-कलाप, सफलता - असफलता, उत्थान - पतन आदि का समीक्षण था। इसी अन्वेष्ट नहीं कि इस इतिहास-दर्शन ने देवी-उत्तमों की स्वीकार किया है, किन्तु उनके कार्य-कठोरता से अभिमत है। इसके अनुसार देवी-उत्तमों की सफलताओं को जिनका इतिहास में शायद ही कभी होती है और न मानव - कार्यों के विकास के लिये उनके पास कोई अपनी सफलता ही होती है। वे केवल मानव-सौजन्यों की सफलता-असफलता की स्वीकृति भर देते हैं^२। यही ^{कि} ज्ञान है यूनानी इतिहास-लेखकों ने अपने ज्ञान में इन देवी-उत्तमों के लक्ष में भेजे हुए मनुष्यों का नहीं परन्तु अपनी सफलता-असफलता का बोध होने वाले मानवों का उनके मानवीय कार्य-कलाप का जन्म किया है।

१- डॉ० मुक्त प्रकाश: इतिहास-दर्शन, पृ० १६-१७।

२- H.G. Collingwood: Idea of History, page ५१.

ग्रीको-रोमन इतिहास-दर्शन के अनुसार सम्पूर्ण ऐतिहासिक घटनाओं का मूल कारण मानव के व्यक्तित्व-बाहे वह वैयक्तिक हो अथवा समूहगत- में सम्मिलित रहता है। मनुष्य स्वतंत्र है और अपने भाग्य का विधायक वह स्वयं ही है। वह बाहे तो अपनी नैतिक शक्ति एवं सामर्थ्य द्वारा सफलताएं प्राप्त कर सकता है और बाहे तो वाणिज्यिक आघात से टूट सकता है। इस दर्शन के अनुसार इतिहास में जो कुछ भी घटित होता है वह मनुष्य की इच्छाओं का प्रत्यक्ष परिणाम है।

ईसाई दार्शनिक-दर्शन:

इतिहास-दर्शन का अवस्थित एवं स्पष्ट रूप हमें ईसाई विचारकों की विभिन्न प्रवृत्ति में उपलब्ध होता है। वस्तुतः, ईसाई विचारकों का इतिहास विचारक तब-तब उही रूपों में इतिहास-दर्शन नहीं है, बल्कि धार्मिक इतिहास है। क्योंकि यह देवी उद्दिष्ट अथवा ईश्वरीय ज्ञान पर आधारित है। धार्मिक धार्मिक इतिहास-दर्शन पर ईसाई-इतिहास-दर्शन का अत्यधिक प्रभाव है।

ईसाई विचारक एवं दार्शनिकों में सबसे महत्त्वपूर्ण (1500-1600 ई.) का महत्त्वपूर्ण स्थान है। इनकी विभिन्नताओं का प्रभाव ईसाईयत के इतिहास विचारक-विचारकों के तब-तब पर ही केवल नहीं पड़ा, बल्कि अन्तर्गत ईसाईयत द्वारा उद्दिष्ट की-रूपों की भी इसमें प्रभावित किया। अपने यह सिद्धी भाष्य माइक नामक पुस्तक में जॉर्ज-विलियम (1800-1850 ई.) का विचार किया है। आधुनिक के अनुसार विचार का दार्शनिक-विचारमान ईश्वर की शक्तियों का प्रभाव है, वह अपने मनुष्यों के दुःखान्तर-इतिहासिक माइक में भाग लेता है और उनके माइक के अपने भाव-शक्तियों की पूर्ति करता है। विचार-माइक की धारा की नैतिक विचारों के संघर्षों के माइक है - एक विचार है ईश्वरीय ज्ञान और भाव का ज्ञान द्वारा है मनुष्य के भाव-धार का। ज्ञान और भाव के प्रभाव के ही कारण उद्दिष्ट का उत्थान-

पतन होता है तथा संस्कृतियों का आगमन और विनाश होता है ।

ईसाई चिन्तकों के अनुसार यह विश्व सर्वशक्तिमान ईश्वर की शीला का परिणाम है । मनुष्य के क्रिया-कलाप अपने आप में महत्वपूर्ण नहीं हैं । इसकी वास्तविक महत्ता इसी में है कि वे ईश्वर को ईश्या की प्रतिबिम्बित करते हैं । चूँकि ऐतिहासिक प्रक्रिया मानवीय प्रयोजनों का परिणाम नहीं, बल्कि मनुष्य के विरुद्ध ईश्वरीय प्रयोजन है । इस दृष्टि से इतिहास विशिष्ट व्यक्तियों के विचारों और कृत्यों का सुलभ नहीं है या विशिष्ट संस्थाओं के विकास और प्रसार का कथानक नहीं है अपितु देवी-हस्ताक्षर की झोका है । दूसरे शब्दों में इतिहास की प्रक्रिया की अपनी निजी प्रकृति है जो हमें भाग लेने वाली व्यक्तियों से स्वतंत्र है ।

मुसलमानों का युग और आधुनिक इतिहास-दर्शन:

(१) १८वीं शताब्दी का योरोपीय हास-दर्शन:

पछे ही इतिहास का विचारों १७वीं से १८वीं शताब्दी में प्रवेश करता है उसे विचारों के समूह तथा चिन्तन के आगमन में एक अद्भुत मनीषता दृष्टि-विशेष होती है और एक मनीष यौक्तिक उत्कर्ष के सम्बन्धित यह युग उसके सम्मुख आ सका होता है । १७०० ई० के लगभग देकार्त के दर्शन ने चूँकि योरोपीय की अभिभूत कर दिया था । विद्वता के स्थान पर ज्ञान और १८वीं के स्थान पर आकाश की प्रधानता हो रही थी । इस विश्वजागरण पद्धति ने मानव विज्ञान का प्रगर्तन किया । १७वीं शताब्दी के वैज्ञानिक ज्ञान ने इस यौक्तिक परिणाम की शक्ति निर्धारित की । गैरिचियों और मनुष्य ने विचारों की प्रगति की शक्ति प्रदान की । १७वीं शताब्दी, १८वीं और १९वीं के ज्ञान के विकास पर प्रकाश दिया गया । इस युग में संस्थापन की ही यौक्तिक शक्ति का ज्ञान दृष्टि दृष्ट उत्कर्ष मवा । अतएव, १८वीं, १९वीं और २०वीं

इतिहास की प्रक्रिया को नास्तिक समझा जाने लगा ।

इस युग के इतिहास - विद्वत्ताओं में देकार्त, बॉन्तेपर, ह्यू, गिबन, विकी तथा कान्ते प्रसिद्ध हैं । अन्तिम दो विद्वत्ताओं विकी तथा कान्ते के इतिहास - दर्शन सम्बन्धी मत अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं । विकी दृष्टी का निवासी था । विकी के अनुसार इतिहास में समानता और अनुकूलता की प्रकृति विद्यमान है । समानता का आधार यह है कि समुच्च स्वरूप इतिहास का निर्माता है और उसकी प्रकृति में सर्वत्र नैतिक समानता मिलती है । इसका दूसरा पक्ष यह है कि मानव प्रकृति में आकस्मिक परिवर्तन नहीं होते । वही पूर्व स्थिति और स्वरूप के बिना अवरण विद्यमान रहते हैं । अतः इतिहास में भी अनुकूलता और क्रम बने रहते हैं । इन प्रकृतियों के कारण इतिहास की उन्नति अवसति की दिशा निर्दिष्ट हो रहती है और यह अकृत कृतता रहता है । इसकी मति के दो पक्ष, "कोर्सी" तथा "रिकोर्सी" कहलाते हैं । "कोर्सी" एक "LITTLE" शासन पर समाप्त होता है और फिर "रिकोर्सी" प्रारम्भ हो जाता है । "रिकोर्सी" का अर्थ पक्ष नहीं है बल्कि एक नूतन मति है । विकी के अनुसार प्राचीनका "कोर्सी" का युग था और मध्यका "रिकोर्सी" का । "कोर्सी", - "रिकोर्सी" का यह १-५५ बाद ईसाई पूर्व के इतिहास से संबंधित था ।

इस युग का दूसरा महत्वपूर्ण इतिहास-दार्शनिक जर्नी का कान्ते (१७१४-१८०४) था । कान्ते का "एथिकोस यूनिवर्सल ऐतिहासिक" है । कान्ते के दर्शन के अनुसार प्रत्यक्ष जगत में नैतिक का विकास प्राकृतिक कारणों के समझा रहता है । बाह्य प्रकृति इन साम्प्रदायिक "जिन्स" की कड़ेवर भाग होती है जो एक निर्दिष्ट भिन्न के अनुसार मानवजगत में क्रिया-शील रहती है । यह भिन्न इसी प्रकार बहुत एवं "जिन्स" है जिस प्रकार और मनुष्य की "जिन्स" प्रदान करने वाला भिन्न । अतः बाह्य १-५५ प्रकृति की "जिन्स" साम्प्रदायिक १-५५ प्रक्रिया का इतिवृत्त होता है । यह ५५-५५ मनुष्य की निर्दिष्ट करती है, मनुष्य द्वारा "जिन्स" नहीं होती । निम्नलिखित परि ५५ कास के बीच पर

१- डॉ० सुब्रह्मण्यम्, इतिहास दर्शन, पृ० ११० ।

कृती हुई एक बहुगुणा प्रक्रिया है जो सम्बन्ध और अन्तर्गत की और अग्रसर हो रही है । इसी क्रम सम्बन्ध, संगति, एकता और अवयवित्व है ।

कान्ठ के मतानुसार विरम की प्रक्रिया नियमबद्ध है । यह एक प्राकृतिक योजना के अनुसार गतिशील है, मनुष्य इस योजना के अधीन है । यह ठीक है कि वैज्ञानिक साक्ष्य से हम योजना को सिद्ध अवस्था बहिष्कृत करने में असमर्थ हैं किन्तु यह एक ऐसी मौखिक धारणा है कि उसके बिना प्रकृति की सम्भन्धा सम्भव है । इतिहास के भीतर जो वस्तु कार्यशील है उसका मुख्य लक्ष्य स्वतंत्रता की प्रकृति है । स्वतंत्रता का, कान्ठ की दृष्टि में एक विशिष्ट अर्थ है । वे दूरवक्त वक्त उदात्त सम्बन्धित में वेद मानते हैं । दूरवक्त बाह्य-दृष्टि-कोण से देखा और सम्भन्धा जा सकता है किन्तु सम्बन्धित, स्वतंत्रता के भीतर प्रकृति की मानसिक अवस्था आध्यात्मिक साक्षात्कार से ही जाना जा सकता है । सम्बन्धित, दूरवक्त के विकर्षण के अधीन न होकर स्वतंत्र है । कान्ठ के अनुसार इतिहास दूरवक्त से अन्तर्गत की और अग्रसर होने की प्रक्रिया है ।

इतिहास, सम्बन्ध की प्रकृति भी है और अन्तर्गत भी । वास्तव में यह प्रकृति ही इतिहास और प्रकृति के अन्तर्गत की बनाये रखती है । मनुष्य वह और अन्तर्गत सम्बन्ध का साक्षात्कार करके प्रकृति की और अग्रसर है । इसका कारण यह है कि उसी समीचीन बुद्धि का प्राधान्य है । काम, क्रोध, मद, लोभ आदि विकार उसे उदात्त सम्बन्धित संयुक्त की विनाश करने के विषे बाध करते हैं । मतः मनुष्य के जीवन में संदर्भ और अन्तर्गत की भावना मरी रहती है। इस अन्तर्गत के सहारे ही वह उदात्त, अग्रसर और माने अग्रसर अग्रसर है तथा मौखिक एवं वैश्विक अन्तर्गत की और गतिशील रहता है ।

संक्षेप में कान्ठ के इतिहास-दर्शन के चार मुख्य पक्ष हैं—(१) इतिहास एक कार्यशील प्रक्रिया है । (२) इसी प्रकृति की एक वस्तु निहित है । (३) इसी वस्तु प्रकृति मौखिकता एवं वैश्विकता का अन्तर्गत है । (४) यह अन्तर्गत अन्तर्गत, स्वाधीन, और वास्तव आदि यह निर्भर समीचीन बुद्धि की प्रकृति का

पारकम है ।

(१) रौमांटिक युग और हिगैल का इतिहास दर्शन

उद्बोधन युग के शुष्क आदर्शवाद और नीरस बीदिकता की प्रतिक्रिया एक नवीन दार्शनिक चिन्तकाण के रूप में प्रकट हुई जो भावना और कल्पना पर आधारित थी । जीवन में केवल बुद्धिमत् स्थिरता, स्पष्टता, व्यवस्था तथा समन्वय ही नहीं है, बरन एक भावना परक-तरलता, स्वप्नितता और विह्वल भी है । निरव में आरम्भ, उत्पत्ति तथा उत्पन्न के भाग स्थिरता, निरव तथा ज्ञान से अधिक महत्वपूर्ण एवं गम्भीर है । जीवन और ज्ञान के भीतरी रहस्यों की हम बुद्धि और पुक्ति की अपेक्षा भावना और कल्पना से अधिक स्पष्टता से जान सकते हैं^१ । यही रौमांटिक दृष्टिकोण है जो रौमांटिक युग के इतिहास-दर्शन का आधार है ।

रौमांटिक युग का प्रवर्तक जॉन विवार्क का नाम इसी का । हेरदर जोहर, फिरेसे, डेविंग तथा हिगैल इस परम्परा के प्रमुख इतिहास दार्शनिक हैं । हेरदर ने १८०४ में जिस नवीन इतिहास-दर्शन का सूत्रपात किया उसकी परम्परा हिगैल वि हिगैल (१८००-१८३१) के विचारों में हुई ।

हिगैल ने अपने इतिहास विचारों की अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "फिलसफ़ी ऑफ हिस्टरी" में व्यक्त किया है । हिगैल के अनुसार केवल विचार सत्य ही सत्य और अस्तित्व है तथा इतिहास केवल विचारों के विकास से संबंध रखता है । इतिहास की प्रक्रिया के सारम्भ में यह विचार सत्य आत्मप्रेम नहीं रहता । इतिहास एक ऐसी शक्ति है जिसका मुख्य

१- R. G. Collingwood : The Idea of History, Page 103.

२- डॉ० ए० बीरसे, "रौमांटिकिज्म" - नवाग्रहसमीक्षा नामक वि
हीनत चरण, भाग १३, पृ० ११६-११७ ।

यंत्र बुद्धि है और जिसके माध्यम से विचारतत्त्व पूर्ण आत्मज्ञान प्राप्त कर लेता है। अपने मूलभूत रूप में यह विरम विचार तत्त्व की अभिव्यक्ति के अतिरिक्त अन्य कुछ नहीं। इतिहास की सम्पूर्ण विकास-प्रक्रिया आत्मज्ञान पर पर विवरण करने वाले मनुष्य के विचारों का परिणाम है, इतिहास में जो कुछ होता है मनुष्य की इच्छा से होता है। मनुष्य की इच्छा की रूप में उसके विचारों की अभिव्यक्ति करती है। वस्तुतः सम्पूर्ण इतिहास आत्मज्ञान न और पूर्ण स्वतंत्रता की प्राप्ति के हेतु मनुष्य के विचारों का उन्मूलक अभिप्रायों संघर्ष है।

द्वितीय के मतानुसार, चूंकि इतिहास विचारों का ज्ञान और बुद्धि की प्राप्ति है, अतः इसका स्वरूप मूलतः तार्किक है। ऐतिहासिक संघर्षों का एक दृष्टि पर समझा हुआ तार्किक विकास है। इतिहास एक तर्क है जिसमें सामयिकता रहती है। तार्किक-प्रक्रिया के दृष्टात्मक और विरोधात्मक होने के कारण अर्थात् वाद, विवाद, और संवाद के ज्ञान पर नाशित होने के कारण न स्वरूप इतिहास की प्रक्रिया भी इसी प्रकार दृष्टात्मक और विरोधात्मक होती है। इसमें एक स्थिति, विरोधी स्थिति की वृत्ति होती है और इन दोनों के संघर्ष से एक नवीन अन्वित स्थिति का प्रादुर्भाव होता है। दो विरोधी स्थितियों के संघर्ष का दृष्टात्मक सिद्धान्त ही इतिहास की गति है।

(१) मानवीय का इतिहास-दर्शन और मानवीय भौतिकवाद:

मानविक विरोधीय तत्त्व-व्यक्ति में भौतिकवाद का विकास होकर, जहाँ-जहाँ भौतिकवाद में परीक्षात्मक मानवीय और मानविक-मानु-वाद के प्रकार-प्रकार के रूप स्वरूप हुआ। विज्ञान की दो विधियों, वैज्ञानिकों ने प्रकृति के परीक्षात्मक तत्त्वों का अध्ययन किया और देखा कि जहाँ वेकन ने विज्ञान जगत में जहाँ भौतिकवाद किया। मानव ने भौतिक दर्शन की आधार पर मानवीय भौतिक दर्शन के सिद्धांत का विकास किया।

शिया । इन विचारों का प्रभाव लोक, सामेजी, दिदेरी और होशवास पर पड़ा । दिदेरी के अनुसार वेतना भवना अनुभूति भौतिक तत्वों का स्वरूप है और इनके $\frac{1}{2}$ की उपलब्धि है । अतः पुण्य और पाप, ज्ञान और अज्ञान आदि वातावरण और परिस्थितियों के भेद के अनुसार बदलते रहते हैं । भौतिक पाप और परिमाण का सिद्धान्त निदान्त धामक है^१ ।

उन्नीसवीं शती में योरोप के चिन्तन-व्यवस्था में मार्थिक तत्वों के अध्ययन की प्रधानता थी । अनेक विद्वानों ने मार्थिक परिस्थितियों का गम्भीर अध्ययन प्रस्तुत कर इनके द्वारा सामाजिक जीवन की व्याख्या की । सन् १८३७ में राउमर ने इतिहास की मार्थिक व्याख्या प्रस्तुत की जो मार्थ की विचार धारा से बहुत कुछ मिलती जुलती है । इसका विचार था कि राजनीतिक परिवर्तन, उत्पादन की परिस्थिति के परिवर्तनों की छाया माने होते हैं तथा धर्म, संस्कृति, आचार-विचार, रहन सहन आदि के परिवर्तन भी इन भौतिक मार्थिक प्रवृत्तियों से सहगामी होते हैं ।

भौतिकवाद की सर्वोच्च और सर्वोन्मत्त रूप देने का श्रेय कार्ल मार्थ (१८१८-१८८३) को है । मार्थ की भौतिकवादी दृष्टि ने चिन्तन की परम्परा की एक ऐतिहासिक मोड़ प्रदान किया । इतिहास की व्याख्या भी उसने वही भौतिकवादी दृष्टि से की । यदि हिंस्र का इतिहास-वर्तन इतिहास का मादकीकरण है तो मार्थ का इतिहास वर्तन उसकी भौतिकवादी व्याख्या ।

ज् रवावे ने अपनी रचनाओं में हिंस्र के निरपेक्ष, अनुभववादी विचारधारा का बहिष्कार किया था और उसके स्थान पर अनुभव की प्रतिष्ठा की । इसी स्पष्ट बहिष्कार की कि वास्तविक विचारों का नहीं

वरन् ज्ञान और स्वतंत्रता की और बढ़ते हुए मनुष्य का उत्कर्ष है की स्मरण की भौतिक परिस्थितियों से बाध है ।

मार्क्स और उसके सहयोगी ऐंगिल्स ने फ्रान्चूजाये के भौतिकवाद तथा हिगेल के "ऐतिहासिक आदर्शवाद" को मिठाकर इतिहास के प्रति एक नवीन दृष्टिकोण प्रस्तुत किया की ऐतिहासिक भौतिकवाद नाम से अभिहित किया जाता है ।

मार्क्स के इतिहास-दर्शन के संक्षेप में तीन बातें महत्वपूर्ण हैं-

- (१) भौतिकवाद संक्षेपे उसकी पारणा ।
- (२) इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या ।
- (३) वर्ग संघर्ष की दृष्टात्मकता ।

(१) मार्क्स युद्ध काल में भौतिकवादी था । वहाँ हिगेल ने सम्पूर्ण ऐतिहासिक वास्तविकताओं, वस्तुओं, प्रणालियों आदि को, केवल मस्तिष्क में बाधे हुए विचारों के रूप में विवेचित किया, वहाँ मार्क्स ने मान प्रकृति की वास्तविकता पर जोर दिया । उसके लिये यह विरव ही सत्य है और पूर्ण सत्य है । इसके पास देसना निरी मूर्खता है । यह सर्वनिष्ठ वास्तविकता बिदे मार्क्स भौतिक कहता है- स्विट नहीं वरन गतिशील है और अपने माध्यान्तरिक निर्यात के अनुसार विकसित होती है ।

(२) मार्क्स का विचार है कि विरव का विकास, वस्तुतः नार्मिक प्रक्रिया का इतिहास है । किसी दिने हुए काल में नार्मिक उत्पादन का विशिष्ट रूप ही उस काल के स्मरण की प्रकृति का T-ALLL करती है । मार्क्स के सहयोगी ऐंगिल्स की पारणा है कि प्रकृति, सामाजिक, और नैतिक संक्षेप प्रकृति नार्मिक तथा न्यायिक व्यवस्था, प्रकृति वैज्ञानिक दृष्टिकोण, की इतिहास के बीच विचार्य बढ़ते हैं, वे जीवन की भौतिक व्यवस्था है

अत्यन्त होते हैं। ऐसे ऐसे उत्पादन की प्रकृति बदलती जाती है सम्पूर्ण समाज भी (अपने सभी पक्षों सहित) बदलने लगता है। इस विषय में मार्क्स का निम्न लिखित उद्धरण दृष्टव्य है-

मनुष्य जब उत्पादन की प्रक्रिया में संलग्न होते हैं तो उनके कुछ निश्चित संबंध बन जाते हैं जो अनिवार्य और उनकी इच्छा से स्वतंत्र होते हैं। ये उत्पादन के संबंध उत्पादन की भौतिक शक्तियों के विकास के स्तर के अनुरूप होते हैं। इन उत्पादन के संबंधों के समूह से समाज का मार्विक ढांचा बदलता है। यही वह आधार शिखर है जिस पर मेकानिक और राजनीतिक प्रभाव पड़े होते हैं और जिसके अनुरूप सामाजिक जीवन का विकास होता है। भौतिक जीवन में उत्पादन की विधि, जीवन की सामाजिक, राजनीतिक और आध्यात्मिक प्रक्रियाओं भी निर्धारित होती हैं। अपने विकास के एक निश्चित स्तर पर पहुंचकर उत्पादन की भौतिक शक्तियाँ उत्पादन के संबंधों से टकराने लगती हैं क्योंकि कानूनी शब्दावली में ये सम्पत्ति के संबंधों के विपरीत हो जाती है। ये संबंध उत्पादन की शक्तियों के विपरीत न रहकर उसके जीवन बन जाते हैं। तब सामाजिक कानून का युग आता है। मार्विक विचार के साथ साथ अस्तित्व आधार बढ़ती से बदल जाता है।^१

मार्क्स के अनुसार जब उत्पादन की दूधित प्रणाली का केवल समाज है। क्योंकि जब मनुष्य अपनी मार्विक समाज की पूर्ति नहीं कर पाते तो वे एक ऐसे स्वतंत्र संसार की कल्पना करते हैं जिसमें उनकी सभी इच्छाओं की पूर्ति हो सकेगी। इस अर्थ में मार्क्स के लिए मर्क, मनुष्य जाति के लिए असीम है।^२

1. All social, political and intellectual relations, all religious and legal systems, all the theoretical outlooks which emerge in the course of History- are derived from the material conditions of life.

-Engels: Das Kapital, page 93.

२- डॉ॰ एम. प्रसाद की पुस्तक मार्क्सवाद, पृष्ठ १६९ से उद्धृत।

(१) वर्ग संघर्ष सम्बन्धी विचार कोई ^{नया} नहीं था । मार्क्स की मौलिकता यही है कि उसने इस विचार को द्रोण के शास्त्रात्मक "दम्भवाद" का आलोचक उसे भीतिकवादी बनाकर प्रदान किया । पारणामस्वय इतिहास सम्बन्धी एक नवीन क्रान्तिकारी दृष्टिकोण सम्पुष्ट हो गया । समाज की प्रत्येक अवस्था में एक विशेष वर्ग उत्पादन के साधनों पर नियंत्रण कर होता है और अपनी सुविधा हेतु सेवा व्यक्तियों का शोषण करता है । यह केवल भाग्य की बात नहीं है, बल्कि इतिहास के दम्भवाद का परिणाम है । इन दो वर्गों - शोषक और शोषित - के बीच का संघर्ष और उनका ही इतिहास की गति है । प्रत्येक प्रभुत्व-सम्पन्न वर्ग निरिक्त रूप से दूसरे वर्ग की शक्ति देता है । और फिर वह दूसरा वर्ग शासनाधिकार प्राप्त कर अपनी उन्नति करने लगता है । मार्क्स के अनुसार वर्ग संघर्ष की अन्तिम अवस्था अब स्वीय है । वर्ग संघर्ष अब अपनी अन्तिम विकासावस्था की पहुंच गया है, क्योंकि पूँजीवादी वर्ग, सर्वहारा वर्ग के सम्मुख है । सर्वहारा वर्ग की क्रांति के साथ ही, वर्ग-हीन समाज की स्थापना प्रारम्भ हो गयी है और इतिहास अपने उद्देश्यों की ओर पहुंच रहा है ।

मार्क्स के सिद्धान्त के निरूपण से यह प्रमट होता है कि मार्क्स उत्पादन और उपभोग के विधान के मानक-द्वारे का स्वरूप निरिक्त होता है । अब कोई मार्क्स विधान अपनी उपभोगिता के नामे निकल जाता है जो उसका स्वयं दूसरा विधान स्रष्टा कर जाता है । इस विधान में सामाजिक वर्गों का विरोध उग्र रूप धारण कर जाता है । समाज और शोषित एक दूसरे के विरुद्ध उठ खड़े होते हैं । प्रत्येक वर्ग मजदूर प्रायः मार्क्स क्रांति की सहायता करने का प्रयत्न करता है और दूसरा वर्ग इसे उखाड़ फेंकने की कोशिश करता है । अतः वर्ग युद्ध भड़क उठता है । इस युद्ध, निराला और संघर्ष के एक नवीन अवस्था का जन्म होता है । मार्क्स, इतिहास, सम्पुष्ट, वर्ग-युद्धों का वृत्तान्त है ।

(४) स्पेंगलर का इतिहास-दर्शन और इतिहास की कुशात्मक गति:

स्पेंगलर (१८८०-१९३६) के अनुसार न इतिहास मात्म-मन्तर्विष्ट वैयक्तिक ईकाद्यों का एक विकास क्रम है। स्पेंगलर ने इसे "संस्कृति" की संज्ञा दी है^१। एक "संस्कृति" में किसी विशिष्ट जाति अथवा समूह के सभी मानवीय कार्य, विरवास, दर्शन, मूल्य एवं रीति-रिवाज आ जाते हैं। प्रत्येक संस्कृति की अपनी एक विशिष्ट प्रकृति होती है जो अपने माप में कभी हुई और पूर्ण होती है। एक संस्कृति का दूसरी संस्कृति से कोई सम्बन्ध नहीं होता।

स्पेंगलर के मतानुसार "संस्कृति" एक जीव समूह है और जैसे जीव जन्म लेता है, प्रौढ़ता प्राप्त करता है और मृत्यु में पर जाता है वैसे ही संस्कृति का जीवन भी जन्म - बरा- मरण के क्रम से चलता है। इस प्रकार इतिहास की गति स्वात्म न होकर कुशात्मक अथवा कलात्मक है। स्पेंगलर के शब्दों में "विरस - इतिहास अर्थात् निर्माणों और पुनर्निर्माणों का और जीवित अतीतियों के अस्तित्व उत्थान और पतन का जीवन है^२।" संस्कृति की उत्पत्ति तब होती है जब एक महान् मात्मा आत्मवत्ता की बाधित भाव्यात्मकता के बाधित होकर अपने पुनरुद्भव में प्रकट होती है। यह एक निरिषक्त भूमि और विविध में जनस्पति की तरह विदी रहती है। जब यह मात्मा बाधितों, धर्मों, भाषाओं, विचारों, ज्ञान, विज्ञानों और राष्ट्रों के रूप में अपने जीवन की सब सम्भावनाओं की जनस्पति और प्रत्यक्ष कर चुकती है तो इसका जन्म ही जाता है और यह पुनः बाधित भाव्यात्मकता में विधीन हो जाती है। अतः ही का जीवन मनुष्य के जीवन के समुद्र है।

स्पेंगलर ने अतः ही के जीवन क्रम की जनस्पति की जीवन-सीमा समुद्र

1. According to Spengler, history is a successive of self-contained individual units which he calls cultures.

- H.O. Collins: The Idea of History, page 181.

2. Spengler: The decline of the West, part I, page 22.

माना है जो उन शक्तियों के परिवर्तन के अनुरूप चलती रहती है । विकास की प्रथम तीन अवस्थाओं की स्पैगसर ने "संस्कृति" का नाम दिया है और परचात की तीन अवस्थाओं की "सम्भवा" की संज्ञा दी है । उसके मतानुसार सम्भवा का विशेषाधिप्राय पतन, हास, क्षय, बढ़ता की उस अवस्था से है - जिसमें संस्कृति विकास एवं बौद्धता प्राप्त करने के बाद प्रवेश करती है । दूसरे शब्दों में सम्भवा संस्कृति का वार्धक्य काल है और उसके इतिहास का उपसंहार है^१ ।

(५) द्वामन्वी का इतिहास-दर्शन:

स्पैगसर के विचारों ने वर्तमान इतिहास-दर्शन की अत्यधिक प्रभावित किया है । वर्तमान महान् जर्मन द्वामन्वी के सिद्धान्तों पर उसकी स्पष्ट छाप है ।

द्वामन्वी ने भी इतिहास की स्पैगसर की तरह "संस्कृति" के रूप में देखा है किन्तु सम्भवा शब्द की परिभाषा के विचार में इन दोनों में अवरगमन है । द्वामन्वी की धारणा है कि किसी युग की कुलीनी की "प्रतिक्रिया" के फलस्वरूप समाज स्थिरता और बढ़ता की छोड़कर प्रगतिशीलता और चेतनता की प्रवृत्ति ग्रहण करता है । कठोर दुर्लभ भूमि, नये देश, बाधात, दण्ड और दबाव की वातना के कारण मनुष्य में कुलीनियों की प्रतिक्रिया की शक्ति उत्पन्न होती है । इस शक्ति के द्वारा वह कुलीनियों का प्रत्युत्तर ही देता ही है, साथ ही साथ एक नवीन कुलीनी को अपने सम्मुख बढ़ा कर देता है । जिस प्रतिक्रिया और उत्तर से एक कुलीनी समाप्त होती है उसी से दूसरी कुलीनी पैदा हो जाती है । मनुष्य की फिर दूसरी कुलीनी का उत्तर देना बढ़ता है । कुलीनियों के इस प्रकार सफल उत्तर देने की प्रवृत्ति का नाम "विकास" (ग्रोथ) है । कुलीनी का सफल उत्तर देने के बिना मनुष्य की मान्यता स्थापित करना बढ़ता है । वास्तव में यह मान्यता मनुष्य की "आत्म मान्यता" है ।

१. Spengler: The Decline of the West, Part I, page 31.

की संज्ञा दी है^१। इस नात्म नियमन की प्रकृति का बाहरी रूप एक कम बटिल और अधिक समुन्नत जीवन-प्रकृति का आविर्भाव होता है। इस प्रकृति की सुलभोत्पत्ति कहते हैं^२। सम्भवा का विकास सुवन्शीत अतिरिक्तों और वर्गों का कार्य है जो जनता के स्तरों की अपनी प्रतिभा और क्षमता के द्वारा अपनी और सब ही माकर्षित कर लेते हैं। ये "सुवन्शीत अतिरिक्त और वर्ग" "निर्माण" और "प्रत्यागमन" की प्रक्रिया द्वारा कार्य करते हैं। ये कुछ समय के लिये संसार से अलग हो जाते हैं और शक्ति का संयोजन करते हैं, तथा फिर संसार में वापस आकर अपूर्व वेग से सर्वत्र कार्य में संलग्न हो जाते हैं।

द्वयानुषी का "सुवन्शीत अतिरिक्त" का सिद्धान्त काताइस, विशिष्ट वेम्स, डब्लु० एच० डेविस आदि के "वीरपूजा" के सिद्धान्त की प्रति-विम्बि मान है और व्यापक स्तर में हर सुवन्शीत अतिरिक्त पर लागू नहीं होता।

द्वयानुषी के मतानुसार सब "सुवन्शीत अतिरिक्तों" तथा वर्गों की प्रतिभा जनता की जा-उठ करने में असफल होने लगती है तो सम्भवा का विकास रुक जाता है, जनता अपने अपना सहयोग हटा लेती है और समाज की एकता भङ्ग-भुङ्ग हो जाती है। "सुवन्शीत अतिरिक्तों" और सामान्य जन के सम्बंध की प्रक्रिया में माकर्षण के बजाय अलग-अलग तथा, वैरणा की अवस्था शक्ति अधिक करती है। अतः कारण यह ही सम्भवा के विकास में बाध की जा-उठ रहती है। द्वयानुषी के शब्दों में "विकास लीज सम्भवा का एक निरूपण जा-उठ है। यह संकट निरन्तर और गंभीर है, क्योंकि यह उस मार्ग की वास्तविक प्रकृति में निहित है जिस पर प्रत्येक सम्भवा की योजना है^३।" इस प्रकार प्रत्येक सम्भवा लीज और भङ्ग होने

1. A. Toynbee: A Study of History, Part III page 216.

2. Ibid, part 3 page 174.

3. Ibid, part 4, page 122.

के लिये ही उत्पन्न होता है और लगभग ८०० वर्षों के दास और पतन के जीवन के उपरान्त निरिक्त रूप से मृत्यु के संस्कार में सब हो जाते हैं। द्वायम्बी का यह "कृत्रिमोप-व्यक्तियों का सिद्धान्त" उन्हें एक मठ नियतिवाद और उच्छेदवाद की ओर ले जाता है।

द्वायम्बी की दृष्टि में इतिहास की गति एकता की ओर है और सम्भवतः उच्च वर्ग और दर्शन का सुसमाप्त करती है। इस प्रकार इतिहास की गति कृत्रिम न होकर स्वाभाविक है। इस दृष्टि से द्वायम्बी ने विश्व-इतिहास को चार स्तरों में विभाजित किया है - १- प्राथमिक स्मृति, २- मध्यम स्मृति तथा ३- उच्च वर्ग। उच्च वर्ग की स्थिति में इतिहास एकीकृत स्मृति के भीतर अपने अन्तिम स्वरूप को प्राप्त कर लेता है।

द्वायम्बी के इतिहास-दर्शन की प्रमुख विशेषता यह है कि इसमें इतिहास में राजनीति की प्रधानता न देकर संस्कृति और वर्ग की प्रधानता दी है और सामाजिक मान्यताओं एवं सिद्धांतों की विशेष महत्त्व दिया है। इसकी यह मान्यता, कि किसी समाज का विकास स्वयं बिना उसकी सामाजिक स्थिति स्वयं दुर्बलता के कारण होता है, अत्यन्त महत्वपूर्ण है। उनका यह विचार भी महत्वपूर्ण है कि विश्व-इतिहास की रूप-रेखा विभिन्न सम्भवताओं एवं विकास के सम्पर्क से बनी है।

(६) बोरोकिन का इतिहास-विचारक चिन्तन:

बोरोकिन (१८८९-) के इतिहास-दर्शन सम्बन्धी विचार उस सामाजिक इतिहास-चिन्तन के दर्शन के ज्ञान द्वारा अत्यन्त ही परभावित हैं। स्पष्टतः और द्वायम्बी की तरह इसकी भी मान्यता है कि इतिहास का विकास राजनीतिक और सामाजिक चरमों का चार नाम नहीं है, प्रत्युत यह एक और सामाजिक चरमों का चिन्तन है।

बोरोकिन के अनुसार "इतिहास" उन मूल्यों, मान्यों और सिद्धांतों का समग्र है जिनके द्वारा मनुष्य अपनी जीवन-स्थिति का निर्माण करता है। मनुष्य अपने जीवन में जीवन शक्तों की शक्ति, शक्ति और कुशल मानते

हे उन्हीं के संस्कृति का स्वरूप निर्मित होता है । अतः यह एक सामाजिक विकास की प्रक्रिया है । बुद्धि जमाव में रह कर ही मनुष्य इस विकास में अग्रसर होता है, अतः संस्कृति सामाजिकता में बुलबुल जाती है । खोरोकिन ने इसके लिये "सामाजिक-सांस्कृतिक" शब्दावली का प्रयोग किया है । मनुष्यों के विशिष्ट समूहों के कुछ अपने भावार्थ एवं मूल्य होते हैं जिनकी छाप उनकी कला, साहित्य, धर्म, नीति, व्यवस्था, न्याय और दैनिक जीवन-प्रवृत्ति की एक वैशेषिक स्वरूप प्रदान करती है । प्रत्येक संस्कृति में एक सामाजिक एकता है और उसके अन्तर्गत लोग परस्पर सम्बन्धित रहते हैं ।

खोरोकिन के अनुसार संस्कृतियाँ अनेक सामाजिक-सांस्कृतिक-व्यवस्थाओं की समूह हैं । इन व्यवस्थाओं में भी विविध और विभिन्न सांस्कृतिक सूत्र बुँडे रहते हैं, जो उनकी एक सामाजिक समन्वय प्रदान करते हैं । ये सामाजिक - व्यवस्थाएँ तीन प्रकार की होती हैं - (१) भाव प्रदान, (२) गोबरदा-प्रदान तथा (३) भावार्थ-समन्वय - प्रदान । ये व्यवस्थाएँ हर देश और जाति के इतिहास में समय-समय पर प्रकट होती हैं और लोगों की सम्बन्धित एवं संगठित कर एकता की संज्ञा में संग्रहित कर देती हैं । इनके विकास में लैंगिक और द्वायन्वी द्वारा प्रतिपादित जन्म-मरण का क्रम सामू नहीं होता । ये ती सांस्कृतिक - सामाजिक चारों ओर के मिलन - बिन्दु हैं जो प्रवाह की गतिशीलता - अनिश्चितता आदि के कारण बदलते रहते हैं । इनकी अवधि निश्चित करना असम्भव है ।

खोरोकिन की धारणा है कि भावना-प्रदान-सामाजिक-सांस्कृतिक व्यवस्था कदा पर जागरित होती है और उन्हीं जीवन का प्रत्येक पक्ष और रूप दम्बित-सहित सत्य सत्य और सत्य सत्य की वास्तविक भावनाओं में निमग्न और होता है । गोबरदा प्रदान सामाजिक-सांस्कृतिक व्यवस्था का आधार है, ज्ञान और परीक्षा है और इसकी नींव जीवन का प्रत्येक पक्ष और रूप दम्बित-सहित दैहिक और भौतिक सत्यों के नीचे है । भावार्थ-समन्वय प्रदान सामाजिक-सांस्कृतिक व्यवस्था में इन दोनों व्यवस्थाओं का सम्बन्ध रहता है और दोनों के प्रमुख सत्य

इसी सम्मिलित रहते हैं। इसी मानव वस्तुस्थिति और दर्शन के शीर्ष में अपनी सर्वम शक्ति के वरम उत्कर्ष की अभिव्यक्ति करता है और साथ ही साथ कला और साहित्य में अभूतपूर्व पैठन्य और स्पन्दन का परिचय देता है। यद्यपि इस युग में आध्यात्मिक और धार्मिक मूल्यों का सुन्दर सामंजस्य हो जाता है, फिर भी आध्यात्मिक प्रेरणा प्रबल रहती है।

ओरोफिन के मतानुसार सामाजिक एवं सांस्कृतिक व्यवस्थाएँ अपने साम्प्रतिक स्वभाव के कारण बदलती हैं। वे इस परिवर्तन को साम्प्रतिक और स्वभावगत मानते हैं। बाह्य तत्त्व उसकी प्रेरणा प्रवरण देते हैं किन्तु परिवर्तन के मूलकारण नहीं हैं। प्रत्येक व्यवस्था की उपयोगिता सीमित होती है। जब कोई व्यवस्था अपनी उपयोगिता की सीमा का अतिक्रमण करती है तो अपनी स्वाभाविक प्रवृत्ति से वह परिवर्तन की ओर बढ़ने लगती है। ओरोफिन ने इसे सीमा-भ्रम कहा है। वे यह भी मानते हैं कि उक्त सांस्कृतिक व्यवस्थाओं के परिवर्तन किसी बल और कठोर नियम के अधीन नहीं होते। इनमें आकाश-तः विविधता आप्त रहती है।

संक्षिप्त निष्कर्षः

अथर्व दृष्टिदास-दर्शन के अनुसार विभिन्न भारतीय अथवा भारतीय विचार व्यक्त किये गये हैं, इनमें विभिन्नता होते हुए भी एक ही तत्त्व ही नीतिगत भेद नहीं है। वस्तुतः वे एक दूसरे के विरोधी न होकर पूरक हैं और वास्तविक-दर्शन के विभिन्न पक्षों की ओर उल्लेख करते हैं। सभी में ज्ञान का कुछ न कुछ भेद निहित है। एक बात यह स्पष्ट करने की है कि भारतीय वास्तविक-दर्शन के सभी पक्ष कहीं न कहीं धाकर एक बिन्दु पर मिल जाते हैं, यद्यपि ओरोफिन दृष्टिदास-दर्शन एक दूसरे की स्पर्श न कर सके बिना रहते हैं। दृष्टिदास की मान्यता, वस्तुतः मनुष्य के शारीरिक और मानस तत्त्वों का परिणाम है और उसकी प्रवृत्ति अथवा प्रवृत्ति के प्रवाह के रूप में ही देखा जाना चाहिये। सभी, वास्तविकता का चित्रण के बिना वास्तविकता है।

अध्याय : दो

उपन्यास - शिल्प - विधान और ऐतिहासिक कथावस्तु

- (क) कथा के विभिन्न रूप- लोककथा, लोकगाथा, पौराणिक एवं वार्तिक कथाएँ, प्रबन्ध काव्य, नाटक, प्राचीन कथा-वाक्यावली, आधुनिक कहानी तथा उपन्यास- और उनकी प्रकृति ।
- (ख) उपन्यास की परिभाषा एवं स्वरूप तथा साहित्य में उसका स्थान ।
- (ग) उपन्यास के सत्य - कथावस्तु, परिचय-जनक, कथोप-कथन, संवाद, शैली तथा उद्देश्य ।
- (घ) कथावस्तु के उपकरण, सत्य तथा युक्त ।
- (ङ) ऐतिहासिक कथावस्तु की विशेषताएँ तथा विभिन्न कथा-रूपों में उसका स्थान ।

(क) कथा के विभिन्न रूप एवं उनकी प्रकृति

"कथा" शब्द संस्कृत के "कथ्" वातु से निकला है [1] सामान्य अर्थ है वह सब कुछ जो कहा जाय और इसी अर्थ में इसका प्रयोग बंगला में पाया जाता है। किंतु वह सभी कुछ जो कहा जाय "कथा" नहीं कहता। "कथा" का एक विशिष्ट अर्थ हो गया है "कहानी" (यहां "कहानी" से तात्पर्य "कहानी" विधा से नहीं है)। "कथा" की परिभाषा करते हुए प्रसिद्ध पन्थास ब [2] ई.एम.फोर्स्टर ने लिखा है कि कथा समय की क्रम में बंधा हुआ घटनाओं का घूर्ण पर विवरण है। एडविन म्यूर ने भी बहुत कुछ इससे मिलती जुलती परिभाषा प्रस्तुत की है। "हिन्दी साहित्य कोश" में कथा की परिभाषा इस प्रकार दी गयी है - "किसी ऐसी कथित घटना का कहना या वर्णन करना जिसका कोई निश्चित परिणाम हो। घटना के वर्णन में कालानुक्रम भी आवश्यक है जैसे सोमवार के पश्चात् मंगलवार, दिन के बाद रात, वनपन के बाद बीकन बादि। मनुष्य, पशु-पक्षी, नदी-पहाड़ आदि विभिन्न प्रकार की वस्तुओं से कथा की घटना का सम्बंध हो सकता है। जिस किसी से संबंधित घटना हो उसकी किसी निश्चित विरासति या परिवर्तितियों का आदि और अंत से युक्त वर्णन ही कथा है।"

"हिन्दी-साहित्य-कोश" में दी हुई "कथा" की परिभाषा में ऐसे कई शब्द प्रयुक्त हुए हैं जिनके संबंध में संकाई उठाई जा सकती है। हमारे पहले की

1. It is narrative of events arranged in their time sequence-- E.M. Forster: Aspects of Novel, page 47.
 2. The most simple form of prose-fiction is the story which records a succession of events, generally marvellous-- Edwin Muir: The Structure of Novel, page 17.
- 1- हिन्दी साहित्य कोश: (डॉ० डा० श्रीराम कर्मा) पृ० 101-102 ।

"कथित घटना" के संबंध में शंका उठती है । "कथित घटना के कहने" के यदि किसी मन्त्र द्वारा कही हुई घटना का वर्णन करने के तात्पर्य है तो "कथा" की उक्त परिभाषा निरिक्त रूप से अपूर्ण है । मनुष्य का जीवन जीम अत्यंत ही विस्तृत है । वह मन्त्र व्यक्तियों द्वारा कथित बातों या घटनाओं से ही केवल "कथा" नहीं बनाता, बल्कि स्वयं के अनुभव एवं अनुभूत घटनाओं के सम्बन्ध में भी कथा की रचना करता है । वस्तुस्थिति तो यह है कि अनुभूत घटनाओं के वर्णन द्वारा बितनी कथाएं भाव सिद्धी या रही हैं उतनी मन्त्र द्वारा कथित घटना के वर्णन द्वारा नहीं । एक मन्त्र शंका उठती है "वादि बीर मंत्र के कुछ वर्णन" सम्भाव्यता से। कई ऐसी कहानियां सिद्धी गयी हैं । १५५ मन्त्र ही नहीं जात होता बीर न । १५६ कोई निरिक्त परिणाम ही होता है । ऐसी अनेक कथाएं हैं जो केवल एक वातावरण उपस्थित करके ही अपनी पूर्णता को प्राप्त कर लेती हैं, न उनमें कोई घटना होती है, न अंतिम पारंग न होता है बीर न कोई मंत्र ही इस ढंग से होता है कि इन उक्त निरिक्त रूप से मन्त्र मान लें । फिर भी वे कथाएं अपने में पूर्ण हैं ।

कथा के रूपः

जब किसी की कथा नहीं थी तो कथा-कहानियां केवल कही ही जाती थी बीर के मौखिक परम्परा के स्वाम बीर का कथा का १५७ करती हुई लोक ने प्राप्त ही जाती थी । जब भी मौखिक सामाजिक व्यवस्था के बीच कथा-कहानियों के कहने की मौखिक परम्परा १५८ है । काव्यान्तर में जब किसी-कहने का विधि का आविष्कार हुआ तो वे कथा-कहानियां भी सिद्धी बाने सभी बीर इनका रूप स्थिर होने लगा । इस प्रकार वाचन-मंत्र के कथा के दो मुख्य रूप ही गयेः— १- न १५९ रूप । २- विविक्त रूप ।

(१) न १६० कथाएंः

न कि १६१ का विधि का कथा का कथा के ही सभी या रही है । बीर मौखिक १६२ व्यवस्था के बीच जब भी सुरक्षित है । जन-जीवन के

परिष्ठापित एवं लोक-हृदय के संतिष्ठत यह मौखिक कथा साहित्य भारतीय कथा का वास्तविक रूप है। मौखिक कथा साहित्य भी दो रूपों में पाया जाता है:-

(क) लोककाम्य कथा या *LOVE-STORY* (पद्य रूप)

(ख) लोक-कथा (गद्य रूप)

लोक-काम्य कथा की हिन्दी की शास्त्रीय सम्भावना में लोकगाथा कहा गया है। लोकगाथा की कई परिभाषाएँ विद्वानों ने प्रस्तुत की हैं। प्रोफेसर फ्रिट्जर के मतानुसार लोकगाथा वह गीत है जो किसी कथा को कहता है। हेनरीट नहीदम ने लोकगाथा की परिभाषा देते हुए इसे *POPE-STORY* कहा है। "न रचकोर्द्ध ईमस्तु डिस्समरी" के प्रधान संपादक डा० नरे ने लोकगाथा की परिभाषा देते हुए लिखा है कि लोकगाथा वह साधारण स्फूर्तिवाचक कविता है जिसमें कोई जन-प्रिय घटना रोचक ढंग से वर्णित हो^१।

उपर्युक्त विद्वानों की लोकगाथा की दो हुई परिभाषाओं में कोई सूक्ष्म अंतर नहीं है। सभी ने स्वीकार किया है कि लोकगाथा में गेयता तथा कथा या कथानक का होना निश्चित आवश्यक है। मतः *LOVE-STORY* या लोक-काम्य कथा से तात्पर्य ऐसी कथा से है जो काव्य रूप में लोक में प्रचलित रही हो।

लोककथा का तात्पर्य उस कथा से है जो लोक में गद्य रूप में प्रचलित रही हो। लोककथा, कथा का सबसे प्राचीन रूप कहा जा सकता है और इसकी परम्परा अत्यंत ही प्राचीन रही है। भारतीय लोककथाओं की परम्परा तो अन्य देशों की लोककथाओं की परम्परा से बहुत प्राचीन कही जाती है।

नाटिक कथा का रूप (नाटिका एवं नाटक) की प्रकृति कुछ ऐसी रही है जो उसे अन्य कथा-रूपों से अलग करती है। सभी प्रमुख पात्र जो

१- कविता-संग्रह लोक-कथा की कथा, पृ० ६६।

इस मौखिक कला रूप के संबंध में यह है कि इनका निर्माण क्यूबे स्नाय द्वारा
 बुन - बुन में होता रहा है । इस कारण इसके भीतर लोक-मानस की प्रधानता
 पाई जाती है । वस्तुतः प्रारंभ में इन *folk* एवं क्लामी का रचयिता
 कोई व्यक्ति बनकर होता है किंतु वह लोकभाषा या लोककला कहते समय लोक-
 मानस में इतना डूबा रहता है कि लोक-मानस ही उसका हृदय बन जाता है
 और उसका स्वयं का व्यक्तित्व एवं हृदय लोक-मानस में ही डूब जाता है ।
 धीरे - धीरे एक मुख से दूसरे मुख एक स्थान से दूसरे स्थान, एक स्नाय से दूसरे
 स्नाय में बहती हुई वे गाथाएं एवं वाक्यांश विशेष के साधारणीकृत रूप ग्रहण
 कर लेते हैं और इनमें लोक तत्व प्रधान हो उठता है ।

क्यूबे स्नाय द्वारा निर्मित होने के कारण मौखिक-कला साहित्य
 भाषात्मिक तत्वों से रहित होता है और जीवन के व्यावहारिक पक्षों की ही
 उनकी जानकारी पाई जाती है । क्योंकि स्नाय के अधिकतम साधारण वन
 भाषात्मिक तत्वों से समृद्ध होते हैं और जीवन का व्यावहारिक पक्ष ही
 उनकी अधिक उपरा हुआ रहता है जिसका प्रभाव उनके द्वारा निर्मित साहित्य
 पर पड़ना स्वाभाविक ही है । यद्यपि मौखिक कला-साहित्य के बुनने के मूल में
folk की प्रवृत्ति ही प्रधान रहती है लेकिन वह निरुद्धरेण नहीं होती ।
 न-रंजन के साथ साथ उनकी उपदेशात्मकता एवं नैतिकता की प्रवृत्ति भी पाई
 जाती है । *folk* में इस प्रवृत्ति का भाव सा पाया जाता है । क्यूबे
 स्नाय द्वारा निर्मित होने के कारण ही मौखिक कला-साहित्य में सामाजिक
 तत्व भी विकसित रूप में पाए जाते हैं - विशेष रूप में *folk* में ।

मौखिक *folk* के पक्षों की सीमाएं अत्यन्त ही विस्तृत हैं । केवल
 मनुष्य ही *folk* के साथ नहीं होते, मनुष्य के साथ साथ पशु-पक्षी, नदी-
 पर्वत, पेड़-पौधे आदि भी होते हैं । पशु-पक्षी ही मनुष्य के व्यवहार करते
 पाए जाते हैं, वे मानव-जनता में पाए जाते हैं और अपने त्रिव्य व्यक्तित्व की
 जानकारी पूरी उत्पन्नता से करते हैं । वे पशु-पक्षी कभी - कभी ठाप-ठपट
 देखा, *folk* आदि के साक्षित रूप होते हैं जो कभी पशु-पक्षियों के रूप में

राजा, दानव या बादुर आदि होते हैं। उपदेशात्मक कथानों में प्रायः पशु-पक्षी ही पात्र रूप में आते हैं। (वेदों "पंचतंत्र" में "करकट" तथा "दमनक" नामक चित्पाद एवं "पिंगलक" नामक शेर तथा "संजीवक" नामक भैर की कथा)। मौखिक कथा में एक बात ध्यान देने की है कि यह कथा-साहित्य वर्णनात्मक न होकर संवादात्मक है। संभव है कहने-सुनने की प्रवृत्ति के कारण ही इसमें संवाद तत्त्व प्रमुख हो गया हो। (पंचतंत्र, मुकुटपति, सिंहासन दाक्षिणिका में संवादात्मक कथाएं ही संगृहीत हैं।) सर्वदा लोक में प्रवाहित रहने के कारण ही इसमें तरलता होती है और उनके स्वान, काव्य एवं नाम में परिवर्तन कर देने पर भी उनके मूल उद्देश्य में कोई अंतर नहीं पड़ता।

मौखिक कथा - साहित्य में इतिहास और वास्तव में दोनों का प्रतिबिम्बन करते हुए भावामुत्प्रेषण तथा कल्पना की निर्वन्धता पाई जाती है। कल्पना-तत्त्व की प्रधानता के कारण ही इसमें मौखिक, अतिप्राकृतिक तथा अलौकिक तत्त्व आते हैं। मौखिक कथाएं लोक-कल्पना की एक सामूहिक कृष्टि हैं।

(२) लिखित कथाएं:

जब लिखने-पढ़ने एवं लिपि का आगमन नहीं हुआ था तब प्राचीन भारतीयों, राजा तथा राजानों की मौखिक रूप से ही गाथा या सुनाया जाता था। परचात में लिपि का आविष्कार हो जाने तथा ज्ञान के वर्ग-विभक्त हो जाने पर उन्हें लिपिबद्ध कर लिया गया और उनका रूप बदल कर दार्शनिक एवं शिष्ट साहित्य के रूप में ले लिया गया। लिख लेने के इन ज्ञान एवं मान्यता का रूप स्थिर हो गया। साहित्यों की तरह इन चरित्रचित्रों की कथा कथा नहीं रही लेकिन जग जग पर इसमें भी मौखिक चरित्रचित्र एवं उपलब्ध। भाकर सुकृती मनी और लिखित कथा-साहित्य का एक अलग प्रकार अपने क्षेत्र में सुरक्षित हो गया। लिखित कथा-साहित्य

के मन्तव्यत प्रकृति - वेद से हमें क्या के दो रूप मिलते हैं: (क) पौराणिक एवं धार्मिक कथाएं (ख) साहित्यिक कथाएं ।

(क) पौराणिक एवं धार्मिक कथाएं:

पौराणिक कथाएं अपने देश की सबसे प्राचीन लिखित कथाएं हैं । पुराणों का कर्म ही है पुरानी कहानियां क्या पुराने इतिहास के ग्रन्थ । पुराणों के लक्षणा बताते हुए महाकवि वेदव्यास ने लिखा है —

सर्गरच, प्रतिघर्गरच, वंशोन्मन्त्रराणि च ।

वैरमानुवरितं चैव पुराणं पंच लक्षणां ॥

अर्थात् पुराणों में सृष्टि, प्रलय, वंश-परंपरा, मन्वन्तर तथा विविध वंशों में होने वाले महान् युद्धों की कथाएं रहती हैं । किन्तु पौराणिक कथाओं का भी रूप हमारे सामने है उनमें लोक साहित्य, भौतिक एवं निर्धरणी कथाओं का भी समावेश है । ये कथाएं एक विशिष्ट युग की उत्पत्ति हैं और एक व्यक्ति द्वारा न रही बल्कि एक विशिष्ट काल द्वारा रची गयी हैं । इसी कारण, इन पौराणिक कथाओं में सामूहिक कल्पना का प्राधान्य है ।

पौराणिक कथाओं के मुख्य रूप में दो भेद किये जा सकते हैं:-

(१) चरित कथाएं तथा (२) उपदेश कथाएं । कुछ ऐसी भी कथाएं हैं जिनमें चरित का भी महत्त्व है और उपदेश के भी लक्षण हैं । चरित कथाओं में वीर लक्षण, उनके माता-पिता और वंश, उनके पूर्वजन्म एवं वर्तमान की जीर्ण तथा वीरतापूर्ण चरितों का वर्णन पाया जाता है और क्या के माध्यम से उनके जीवन के विभिन्न पक्षों का वर्णन रहता है । उपदेश कथाओं में अन्त में कोई न कोई उपदेश रहता है और इनका मुख्य उद्देश्य जन-साधारण की क्या के महाने उपदेश देना होता है ।

१- (क) राजान् राजान् (पञ्च-महा-पुराण) - इनमें कथा का वर्णन, वीर, (१९९६), पृष्ठ १९० ।

(ख) पुराणों में पुराणों की तरह कहानियां, भाग १ (निवेदन) ।

पीराणिक कथाओं की कुछ अपनी विशेषताएं हैं । अधिकांश पीराणिक कथाएं माध्यात्मिकता से पूर्ण हैं । धार्मिक तथा उपदेशात्मक दृष्टि से रचे होने के कारण इनमें सर्वत्र भक्ति, ज्ञान, साधना, जप-तप आदि माध्यात्मिक तत्त्वों की ही प्रधानता है । मनुष्य के सात्विक गुणों—दया, शान्ता, अहिंसा, परीपकार, मैत्री, अपरिग्रह, ब्रह्मचर्य, सरलता, त्याग, संयम— निष्कम आदि से सम्बद्ध कहानियां पुराणों में संगृहीत हैं । इन पुराणों में पशु-पक्षियों तथा कीट-पतंगों तक की ही नहीं, सत्ताओं तथा दुष्टों की भी वाणी दी गयी है तथा उनके माध्म्य से जीवन-दर्शन की बहिल समस्याओं की सुझावों का प्रयत्न किया गया है । पीराणिक कथाओं के मुख्य विषय ईश्वर, ईश्वर की उत्पत्ति, ईश्वर के भिन्न-भिन्न अवतार(कल्पमेव), सुर और असुर तथा उनके परस्पर युद्ध, शाय और वरदान, दृष्टि की उत्पत्ति और प्रलय, मनुष्य और पशुओं की उत्पत्ति, मात्मा के मायात्मक, स्वर्ग-नरक, दूय-परिवर्तन आदि तथा प्राकृतिक शक्तियां हैं^१ । लौकिक तथा धार्मिक तत्त्वों एवं संन-संन का भी संबंध इन कथाओं से है । इन काल्पनिक तत्त्वों के कारण ही पीराणिक कथाओं में लौकिक-मलौकिक तत्त्व का गमे हैं । ध्यान देने की बात है कि पीराणिक कथाओं के ज्ञानान्तर करने वाली वेन एवं बौद्ध कथाधारा(वातक कथाएं तथा वेन कथाएं) में भी इस प्रकार के लौकिक तत्त्व पाए जाते हैं । ऐसा प्रतीत होता है कि इन कथाओं की मूल-स्रोत प्रायः एक — का रहा है और अपने तत्त्वों में उन्होंने एक दूसरे को प्रभावित भी किया है ।

“सुर ना” और “वातक” शब्द प्रायः ज्ञान-नाम का गमे हैं और दोनों शब्दों का प्रयोग भी प्रायः साव-साव हुआ है । अतएव तत्त्वों में कई स्वतः

१- डा० तत्त्वों सिंह: महाकाव्य का स्वरूप तत्त्वों, पृ० १७ ।

पर "इतिहास" और "पुराण" शब्द साव - साव भाए हैं^१। प्राचीन काल में वीराणिक तथा निर्बन्धरी कथाओं को भी कालान्तर में ऐतिहासिक तथ्य के रूप में स्वीकार कर लिया जाता था और उनको सत्य माना जाता था। वस्तुतः भारतीय साहित्य में "इतिहास" शब्द का प्रयोग ही बहुत व्यापक अर्थ में हुआ है और अर्थ, कर्म, काम तथा मोक्ष प्रदान करने वाले पूर्वजुत और कथा को ही "इतिहास" कहा गया है^२। इस दृष्टि से पुराण, इतिहास भी है। रामायण तथा महाभारत भी अपने ही इतिहास प्रीणित करते हैं:-

भारतेत्येतिहास्यं पुण्यां ग्रन्थं पुराणम् (महाभारत, भादि०१-१०)

पुनश्चैव यद्वैतं इतिहासं पुराणम् (रामायण, बुद्ध १२८-१४४)

किन्तु इन्हीं सांस्कृतिक इतिहास कहने का तात्पर्य यह नहीं है कि इन्हीं भाग ही सत्य हैं, बटना सत्य नहीं है। पुराणों में ऐसी अनेक कथाएँ हैं जो बटनान सत्य के आधार पर निर्मित हैं। इन्हीं अनेक ऐतिहासिक वंशों की वंशावली का वर्णन है तथा अनेक ऐतिहासिक राजाओं के सम्बन्ध कथाएँ हैं। किन्तु अन्य सामाजिक सामग्री के अभाव के कारण तथा असीमित तथ्यों के कारण इनके सम्बन्ध में कोई निश्चित निर्णय लेना सम्भव नहीं है।

वीराणिक साहित्य एवं कथाओं के अध्ययन से इतना ही स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि इन्हीं को कुछ है सत्य इतिहास नहीं है। इन्हीं कुछ ऐतिहासिक दृष्टि का अभाव है। इतिहास का ही स्वरूप मात्र के वैज्ञानिक गुण हैं, वह प्राचीन काल में नहीं था। वस्तुतः प्राचीन भारतीय जीवन-दर्शन में ही इतिहास के पारम्परिक स्वरूप का अभाव है। अपने देश में इतिहास की

१-अथर्व वेद-ब्राह्मण-काण्ड ११, अध्याय ५। ब्राह्मण ७-अण्ड १-५ श्लोक ९

२-एवं विदुः सावधानाः पुराणं इतिहासं स्वाध्याययन्ति च

एवं ज्ञानं कथं च त्वं कथं त्वं भीतिः ॥

३-सांस्कृतिक इतिहास, पृष्ठ १०१-१०२।

४-इतिहास का वैज्ञानिक प्रयोग ॥ (महाभारत)।

दोलने की नवीन वैज्ञानिक दृष्टि देने का भेष योरोपवासियों की है । वास्तविक काल में जब भारतवासी मूल्यों तथा अन्य योरोपीय जातियों के सम्पर्क में आये और मूल्यो के माध्यम से ज्ञान-विज्ञान का प्रचार देश में होने लगा तो इतिहास सम्बन्धी प्राचीन मान्यताओं में भी परिवर्तन हुआ और इतिहास तथा पुराणों का भिन्न भिन्न र्व सिधा जाने लगा । फिर भी पुराणों में जब कुछ ऐतिहासिक और काल्पनिक ही है, ऐसा नहीं कहा जा सकता । उन्हें कुछ ऐसे तत्व अवश्य हैं जो उन्हें इतिहास का प्रकृति के निकट से बाँधे हैं । वास्तव में पौराणिक कथाएँ र्व ऐतिहासिक हैं ।

(ब) साहित्यिक कथाएँ:

प्राचीन काल से लेकर अब तक की साहित्यिक कथाएँ र्व पाँच रूपों में विभक्ती हैं - (१) प्रबन्ध काव्य के रूप में (२) नाटक के रूप में (३) प्राचीन कथा-माख्यायिका के रूप में (४) वास्तविक कहानी के रूप में तथा (५) उपन्यास रूप में । कथा के प्रबन्ध काव्य रूप, नाटक रूप तथा प्राचीन कथा माख्यायिका रूप तो प्राचीन हैं किंतु वास्तविक कहानी एवं उपन्यास रूप बिल्कुल नवीन हैं एवं वास्तविक काल की देन हैं । इन कथा-रूपों की भी अपनी मूल्य-मूल्य प्रकृति है और उन्हें पर्याप्त अन्तर विद्यता है । यहाँ मौखिक कथाओं का माध्यम लोक-कल्पना तथा पौराणिक कथाओं का माध्यम साहित्यिक-कल्पना है, यहाँ के साहित्यिक कथाएँ पूर्णरूप से व्यक्त की कल्पनाएँ हैं । यहाँ अन्तर्गत इनमें कथा-रूपों की विभक्ती है ।

(१) प्रबन्ध काव्य:

प्रबन्ध-काव्य, कथा का एक ऐसा रूप है जिसमें काल बीतने के साथ ही काल के किसी भी विशेष का वर्णन उसकी विभिन्नताओं सहित एक के माध्यम से किया जाता है । यह प्रबन्ध काव्य में काल बीतने की घटना का वर्णन करता है उसे प्रबन्ध काव्य तथा यह एक-कथा में एक ही घटना की विवक्षितता है उसे प्रबन्ध काव्य कहते हैं । काव्य-कथा की दृष्टि से महाकाव्य एवं

सण्ड काव्य में कोई मौलिक भेद नहीं है । महाकाव्य, सण्डकाव्य का ही एक विस्तृत रूप कहा जा सकता है । कथा के महाकाव्य रूप का विकास अनेक कालों में तथा अनेक सत्त्यों द्वारा हुआ है । महाकाव्य की सामग्री पौराणिक विरवाहों, निर्वहरी मास्थानों, ऐतिह्य और वंशानुक्रम, समसामयिक घटनाओं, प्राचीन ज्ञान-भंडार, लोक-कथानों एवं गाथाओं आदि स्रोतों से जाती है^१ । इसके निर्माण में कवि की मौलिक उद्भावनाओं का भी योग रहता है । अनेक स्रोतों से उपलब्ध सामग्री के कारण महाकाव्यों की प्रकृति में पर्याप्त विभिन्नता पाई जाती है ।

महाकाव्य में जीवन का व्यावहारिक पक्ष अधिक उभरा हुआ पाया जाता है । ऐसे कई महाकाव्यों में वाक्यात्मिक पक्ष भी एक सीमित रूप में परिलक्षित किया जा सकता है । महाकाव्य की कथा-शैली वर्णनात्मक होती है और कथा में पर्याप्त विस्तार होता है, जो किसी व्यक्ति के सम्पूर्ण जीवन के चित्रण के कारण अथवा उसके जीवन से सम्बद्ध अन्य व्यक्तियों की जीवन-कथा के समावेश के कारण अपने आप हो जाता है । महाकाव्य की कथा का नायक महान्, लोक-प्रसिद्ध वर इतिहास प्रसिद्ध होता है । कथा में अतृप्त पूर्ण, आश्चर्यजनक तथा अति प्राकृत सत्त्यों का भी समावेश रहता है, लेकिन वह कथा की मूल प्रकृति नहीं होती । नायुक्त महाकाव्यों में यथोक्त तथा वाच्य सत्त्यों का प्रायः अभाव हो जाता है और इसकी प्रकृति यथार्थ के अधिक निकट होती जा रही है ।

कथा के प्रत्येककाव्य-रूप के अतिरिक्त काव्यात्मक शैली में कुछ ऐसे और अन्य कथा-रूप भी मिलते हैं जिन्हें उल्लेख नहीं की जा सकती । ये रूप हैं गीत कथा (गीतिकाव्य) तथा मुक्तक कथा (मुक्तक प्रबंध) । गीतों की रचना में भी गीतिकाव्य के कई स्वर पाये जाते हैं किन्तु गीतिकाव्य में गीत के समस्त स्वर प्रचलन रूप से पाए जाते हैं । गीतिकाव्य एक यही प्रकार की गीतिकाव्य है जिसमें गीतों के माध्यम से गीतिकाव्य का स्वर की प्रकृति

को वर्णित किया गया है। मुक्तक कथा में कथा मुक्तकों के माध्यम से कही जाती है। सूरदास का "सूरसागर", तुलसीदास का "बरने रामायण" मरीचक दास का "सुदामा चरित" तथा रत्नाकर का "उदय शतक" मुक्तक कथा-रीसी में ही लिखे गये हैं।

(२) नाटक (पूर्ण तथा एकांकी):

नाटक भी कथा का एक रूप ही है। यद्यपि इसमें कथा की एक सुलझा नहीं होती, फिर भी दृष्टी हुई कहियों की कल्पना के सहारे जोड़कर कथा की रूप-रेखा बनाई जा सकती है। दूरव-काव्य होने से नाटक में वर्णनात्मकता का अभाव रहता है और संवाद वक्तव्य की प्रधानता होती है। इस संवाद वक्तव्य, अभिनेताओं की भावभंगी तथा किता-कथाओं से ही नाटक की कथा की सहजता किया जाता है।

नाटक में पूर्णकथा पारंपारिक रूप से नहीं होती, बल्कि कथा के विविध भाग ही छोटे छोटे अंशों (या अंशों) में रहते हैं। इन अंशों के सम्मिश्रित प्रभाव द्वारा ही दर्शक का पाठक कथा-रस का बोध करता है। नाटक की कथा में जब-जब एवं प्रभावनात्मकता उत्पन्न करने के लिए उन्हीं वधि, कुसूर एवं नाटक का संयोजन किया जाता है और इन वक्तव्यों की उन्हीं प्रधानता रहती है। रसात्मकता तथा कुछ अन्य बातों में नाटक की प्रकृति महाकाव्य की प्रकृति से मिलती - जुलती है।

(३) प्राचीन कथा-कालिका युग:

प्राचीन साहित्य में "कथा" शब्द का प्राचीन स्पष्ट रूप से ही अर्थ में हुआ है। एक ही साधारण शब्द के अर्थ में तथा दूसरा अनेककालिक रूप के अर्थ में। साधारण शब्द के अर्थ में ही संस्कृत एवं कथा-सा तत्सागर की कथाएँ भी कथा हैं, महाभारत एवं पुराणों के कथा-काल भी कथा हैं और सुभाष की कथा-काल, भाषा की कथा-काल, नाटक की कथा-काल आदि भी कथा हैं। प्राचीन कथा-कालों में ही अनेक की "कथा" कहा है। प्राचीन कथा

क्या कहने की परम्परा बहुत बाद तक चलती रही । विद्यापति ने अपनी छोटी सी पुस्तक "कोटिस्तता" की "काहानी" या "कहानी" कहा है । तुलसीदास का रामचरितमानस "चरित" तो है ही, क्या भी है । उन्होंने कई बार इसे क्या कहा है ।

संस्कृत के भाषाकारिकों ने "कथा" शब्द का प्रयोग एक निरिक्त काव्य-रूप के लिए किया है और वह निरिक्त काव्यरूप है "अलंकृत गद्य काव्य" । संस्कृत की कथा गद्य में लिखी जाती थी । "कथा" की ही जाति की एक मध्यम रचना और भी होती थी जिसे "मात्स्यायिका" कहते थे । भामह ने "कथा" एवं "मात्स्यायिका" के भेद को स्पष्ट करते हुए अपने ग्रन्थ "काव्यालंकार" (१।१५-२८) में लिखा है कि "मात्स्यायिका" सुन्दर गद्य में लिखी सरस कहानी वाली ऐसी रचना है । वह कहने वाला और कोई नहीं, स्वयं नायक होता है और इसी कथाहरण, युद्ध, विरोध और अन्त में नायक की विषय का उत्प्रेष भी होता है । "कथा" की कहानी स्वयं नायक नहीं कहता बल्कि दो व्यक्तियों के बातचीत के रूप में कही जाती है । इसके लिए भाषा का कोई बंधन नहीं है तथा वह गद्य तथा पद्य दोनों में लिखी जा सकती है । हेमचन्द्र ने भी इसी के विस्तारी कुसली बात कही है^१ । दण्डी ने भामह के कथन को सामने रख कर अपने ग्रन्थ "शङ्खः" (१।२३-२८) में लिखा है कि कथा और मात्स्यायिका में कोई मौखिक भेद नहीं है और दोनों वस्तुतः एक ही रचना की रचना है । नच ही कहानी नायक कहे या कोई और कहे, इसके कहानी में

१- नायकास्मात्स्ववृत्ता भाव्यसंक्षिप्तवादिः शीघ्रवाचा संस्कृत

न-मात्स्यायिका ॥३॥

विज्ञाननायका नयन पथेन वा सर्वभाषा कथा ॥८॥

१- शङ्खः काव्यालंकार, अध्याय ८ ।

स्मरकोशकार ने भी ऐसी ही धारणा व्यक्त की है:- "आस्थापिकोपसम्भार्या ।
 प्रथम कल्पना क्वा ।" (स्मर कोश, प्रथम खण्ड) अर्थात् जिसकी प्रधान क्वा
 वास्तविकता घटना हो वह आस्थापिका है और जिसमें प्रबन्ध की रूपना की
 गयी हो वह क्वा है । सम्भवतः क्वा और आस्थापिका के इसी भेद को लक्ष्य
 कर परवर्ती भाषाकारिकों ने तदन्वया एवं तद्व्यतिरिक्त को "क्वा" कहा है
 और हर्षविरित को "आस्थापिका" । प्रारम्भ में तदन्वया एवं तद्व्यतिरिक्त
 कहानियों के इस भेद को लक्ष्य किया गया होगा, लेकिन परवर्ती काल में शीघ्र
 ही क्वा एवं आस्थापिका के इस भेद को भुला दिया गया व

१- डा० बाबू प्रसाद द्विवेदी: हिन्दी साहित्य का मा: काव: प्रितीय अ. २०
५०६१ ।

कथा और मात्स्यायिका में कुछ सूक्ष्म भेदों के होते हुए भी यह निःसंकोच रूप से स्वीकार किया जा सकता है कि एक ही धेनी की कहानियाँ हैं और इनमें कोई भी नीतिक भेद नहीं है। हितोपदेश, कथासरित्सागर, सिंहासन बसीसी, मैतास पचीसी, कादम्बरी, हर्षचरित, नासमयता, दशकुमारचरित आदि कथा-मात्स्यायिकानों की प्रकृति बहुत कुछ एक दूसरे से मिलती जुटती है। भावार्थों ने कथा-मात्स्यायिकानों की जो विवेक प्रस्तुत किया है उसके आधार पर कथा (कहानी) की दृष्टि से उसकी प्रकृति एवं लक्षणों की एक रूप-रेखा बनाना जा सकती है। इस सम्बन्ध में डा० रामू नाथ सिंह का विवेक महत्वपूर्ण है -

(क) कथा-मात्स्यायिका में रोमांचक तत्वों और साहसिक कार्यों जैसे युद्ध, वधपूर्वक विवाह, कथाहरण, भयंकर यात्रा, मार्ग की दुर्घटनाएँ, देव मयूर, गंधर्व, यक्षा आदि के अतिरिक्त कार्य आदि का बहुत अधिक विस्तार होता है।

(ख) कथा-मात्स्यायिका का कथानक अधिक प्रवाह युक्त, इतिवृत्तात्मक और नाटकीय होता है, किन्तु उसका मूलाधार यथार्थ जीवन नहीं होता। (बाण का "हर्षचरित" बहुत कुछ रचनाएँ इसके लिए मयबाद स्वरूप है) इनमें कल्पना-बल्य मनीषिक, महिलामयीय एवं मातृजात तत्वों, पानों तथा असम्भव घटनाओं की अधिकता होती है। बाल्यकाल स्वरूप इसमें काल्पनिक कथा का उत्कार और असम्भव या अविश्वसनीय घटनाओं की भरमार होती है।

(ग) कथा-मात्स्यायिका का उद्देश्य ज्ञान: विमुक्त मनोरंजन और कभी-कभी नीति या कर्म का उपदेश देना या उदाहरण उपस्थित करना होता है। नीतिज्ञान और कर्मज्ञान इतिवृत्तात्मक और उपदेशात्मक होती है। इनमें यथार्थ जीवन की परिस्थितियों और मनो-ज्ञानों के विवेक द्वारा उच्च रस-स्थिति तक पहुँचाने की इच्छा नहीं होती।

(घ) कथा-मात्स्यायिका में नीति की कोई सुवर्णित योजना नहीं होती। उनका कथानक स्कीम-रहित, कथा युक्त और बहिर होता है। ज्ञान: उनका आशय ही कथानक से होता है और फिर इसमें कथा के भीतर कथा और उच्च रस-स्थिति कथा में ही निहित रहती है। कुछ कथाएँ ऐसी

भी होती है जिनमें अनेक कथाएँ किसी एक सूत्र से परस्पर बांध दी गयी रहती हैं, यद्यपि उन सबका अस्तित्व असंग-मसंग ही रहता है।

(७०) कथा-मास्थायिका में विवाह और उसके लिए युद्ध तथा प्रेम के संयोग एवं वियोग पक्ष के वर्णन पर अधिक ध्यान दिया जाता है। परिणाम स्वरूप उसके नायक प्रायः वीर-सन्त होते हैं और उनका जीवन मयमार्ग पर आधारित होता है। वे प्रायः निर्बन्ध होते हैं या कथाकार द्वारा निर्बन्धरी ऊँचाई तक पहुँचा दिये जाते हैं। भारतीय कथाओं में विष्णु-वित्थ, सातवाहन, उदयन, दुष्यन्त, मत्स्य आदि ऐसे ही वर्णित हैं जो ऐतिहासिक होते हुए भी निर्बन्धरी अस्तित्व द्वारा गढ़े गये हैं। युद्ध, शास्त्र और वीरता के कार्यों का वर्णन कथा-मास्थायिका में भी होता है, पर वैसा नहीं वैसा अशुद्ध कालों में होता है। कथाकार युद्ध और वीरता को प्रेम और सुन्दर का साधन मान समझता है, जिससे उसका मन इन बातों में नहीं रमता।

(४) माधुनिक कथा।

"माधुनिक कथा", कथा की एक नवीन विधा है जो दृष्टि के प्राचीन कथा-मास्थायिका की रूपरेखा में होने पर भी विचार-वस्तु, भावभूमि, शिल्प और कथा की दृष्टि से उसके निरन्तर भिन्न है। इसका नाम का निम्न दृष्टि बहुत कुछ परिवर्तन की देन है।

प्राचीन कथा-मास्थायिका एवं माधुनिक कथा के शैली-शिल्प, दृष्टि तथा कथा-विधान का यह भेद स्पष्ट दृष्टि से ज्ञात किया जा सकता है। प्राचीन कथानिर्माण एवं कथा-मास्थायिकाओं की शैली इतिहासिक एवं वर्णनात्मक होती थी। उन्हीं आरम्भ, मध्य, उत्तर और अन्त का ऐसा कोई विधान नहीं था जैसा कि माधुनिक कथा में पाया जाता है। उन्हीं कथाओं का अन्त कोई छोटी दृष्टि में एक दृष्टि या और उसकी ही दृष्टि में होता है।

१- कथा-मास्थायिका की यह कथा का स्वरूप और विकास, पृष्ठ ७०१ से ७०४।

मारम्भ होता था और एक ही गति से "फिर क्या हुआ" की विज्ञाता एवं कुतूहल की साथ लेकर अग्रसर होता था और "कैसी उनकी हुई कैसी लकी हुई" के अन्त के साथ सह समाप्त हो जाता था ।

कथानक के विकास की वैसी नाटकीय योजना आधुनिक कहानियों में मिलती है वैसी प्राचीन कथाओं में नहीं थी । कथानक के उतार-चढ़ाव में भी वैसी कथात्मकता मान के आचरणों में पाई जाती है वैसी प्राचीन कहानी में नहीं मिलती । कथानक की प्रस्तुत करने की सजीव विविधता जितनी आधुनिक कहानियों में देखी जाती है उनका प्राचीन कथा-मास्थायिकाओं में अभाव है ।

विचार-वस्तु की दृष्टि से प्राचीन कथाएं विशेष : वीरता, प्रेम एवं अज्ञान हुआ करती थी, किन्तु आधुनिक कहानी में वीरता, प्रेम एवं उपदेश के अतिरिक्त अनेक मानवीय मनोवैशेष तथा भावनाओं का भी समावेश पाया जाता है । पारवात्य शिखा, सम्पत्ता एवं संस्कृति के सम्पर्क से तथा आधुनिक मनोविज्ञान के प्रभाव से जीवन मूल्यों में परिवर्तन तथा परिवर्धितार के साथ साथ विचारों में भी परिवर्तन हुआ है इसके परिणामस्वरूप कहानी की विचारवस्तु की सीमा में पर्याप्त परिवर्धितार एवं परिवर्तन आवात किया जा सकता है ।

आधुनिक कहानी का मुख्य केन्द्र मानव है जबकि प्राचीन कथा-मास्थायिकाओं का सम्बन्ध मनुष्य तथा मनुष्योत्तर प्रकृति, वन-प्रेत, यक्ष-वशी आदि से भी होता था । प्रकृति ही क्यों, देव, दानव, राक्षस, भूत-प्रेत आदि अनेक एवं काल्पनिक अन्त के साथ भी कथा-मास्थायिकाओं के साथ हुआ करते थे । किन्तु आधुनिक कहानी में इन अलौकिक एवं काल्पनिक पात्रों की कोई जगह नहीं । मान के वैज्ञानिक युग में यथा मानव रहना चाहता है एवं क्या-क्या ही गया है कि अकारण ही सह किसी बात पर विराम नहीं करता ।

विचार-विधान का मुख्य उद्देश्य मन ही था । उस उद्देश्य की पूर्ति के लिए अनेक काल्पनिक एवं अलौकिक एवं अलौकिक कहानियों का भी संसाधन

प्रस्तुत किया जाता था । किन्तु आधुनिक कहानी में घटनाओं का बाहुल्य नहीं होता । उसका कथानक जीवन के किसी अस्पष्ट छोटे से क्षेत्र से संबंधित होता है । उस कथानक के आधार पर ही कहानी लेखक अपने सामान्य कथनों द्वारा जीवन की एक भासक मात्र प्रस्तुत कर देता है । आधुनिक कहानी का कथानक एक स्थिति मात्र होता है जिसमें परिवर्तन-विप्लव, भावों के उतार-चढ़ाव और विचारों के विरक्षेक्षण और समस्याओं के उ-बाटन का यत्न रहता है । आधुनिक कहानी में मनोईवन-विधान के लिए मनोविज्ञान एवं मनोविरक्षेक्षण का सहारा दिया जाता है । विशेष परिचारक और वातावरण में विशेष परिस्थितियों एवं स्थितियों में पड़े हुए व्यक्तित्व के मन-व्यक्ति के विरक्षेक्षण एवं उ-बाटन में अन्तर्कार की ऐसी दृष्टि आधुनिक आनाकार करता है कि कहानी-वाक्य विभोर हो उठता है । उसे ऐसा लगता है जैसे वह उसे अपने व्यक्तित्व का विन हो । उसका आधारणीकरण ही जाता है और मनोईवन ही नहीं सम्भार रख की अनुभूति करता है^१ ।

निष्कर्ष रूप में, प्रेमचन्द के शब्दों में कहा जा सकता है कि "वहाँ विधान क्या-आत्माविकारें कुसुहस एवं घटना-प्रधान, इतिवृत्तात्मक, उपदेशपरक एवं अनेक लौकिक-अलौकिक तथा निर्वचनीय कार्यात्मक तत्त्वों से गड़ी होती थी वहाँ आधुनिक कहानी मनोविज्ञानिक विरक्षेक्षण और जीवन के पदार्थ और स्वाभाविक विप्लव को अपना स्वेव सम्भारती है । इसी अर्थना की भासा अन्त, अनुभूतियों की भासा अधिक होती है, इतना ही नहीं बल्कि अनुभूतियाँ ही रचनाशील भावना से अनुदित होकर कहानी बन जाती हैं^२ ।"

(५) सम्पादक

उपस्थापक "कथा" का सबसे नवा-जन रूप है । यह आ-त्मक पुनर्जीव की देन है और नये नये के प्रचार के साथ साथ ही इसका भी प्रचार हुआ । इसे अन्तर्कार नहीं किया जा सकता कि किसी, स्थिति-विधान और विप्लव -

१- दासगुप्तः विज्ञानः विज्ञानः विज्ञानः, पृ० १०४ ।

२- प्रेमचन्दः कुछ विचार(विज्ञान) विज्ञानः १९४९), पृ० १६ ।

वस्तु की दृष्टि से यह परिक्रम की देन है^१। हाँलाकि कुछ लोग उपन्यास के रूप का विकास संस्कृत के प्राचीन कथा-ग्रन्थों "दशकुमार चरित" "वासवदत्ता"

१-(क) "हिन्दी उपन्यास की स्थिति हिन्दी काव्य से सर्वथा भिन्न है। संस्कृत के प्राचीनतम काव्य से लेकर माधुनिकतम हिन्दी काव्य की परंपरा अविच्छिन्न है किन्तु हिन्दी का उपन्यास-साहित्य वह पीढ़ा है जिसे अगर सीधे परिक्रम से नहीं लाया गया तो उसका बीजदा फलन तो बिना ही गया, न कि कुर्बु, दण्डी और बाण की सुष्ठु परम्परा पुनरुज्जीवित की गयी।"

-महिन विशोषन शर्मा- "मासोपना", वर्ग २ अंक १, पृ० १११।

(ख) बीबीर साहित्य के प्रभाव का मासोपना देते हैं सब नूतन प्रकार के साहित्य की उद्दिष्ट है ताहार मध्ये उपन्यास ही प्रधानतम। यह उपन्यास अनुसूचक कौन वस्तु मासोपना पुरातन साहित्य की विधा पावनी कायना — उपन्यास के प्रधान विशेषताएँ एवम् इहा सम्पूर्ण माधुनिक सामग्री। पुरातन युग के साहित्य का मासोपना मध्ये इहा वन्य सम्भव पर नोये। माधुनिक युग के साहित्य परिक्रम के सी इहा एक बारे अनिष्ट सम्पन्न सम्पन्न।

(ग) बीबी साहित्य के प्रभाव के हमारे देश के साहित्य में भी सब नूतन प्रकार की चारणा किए हुए साहित्य उठ उठे हुए उन सब में साहित्य ही प्रधानतम है। इस उपन्यास के अनुसूचक कोई भी साहित्यिक विधा हमारे प्राचीन साहित्य में कौनसे में भी नहीं मिलती। — उपन्यास की प्रधान विशेषता यही है कि इसमें सभी सामग्री माधुनिक है। पुरातन युग के साहित्य में इसका सम्भव नहीं हो सका था। माधुनिक युग के साहित्य के साथ इसका सम्भव ही अनिष्ट सम्पन्न है।

-कुमार बंदोपाध्याय, वन साहित्य के उपन्यास के द्वारा, पृ० १।

"हर्षचरित" "कादम्बरी" आदि से मानते हैं^१, किन्तु इन कथा-ग्रन्थों में उपन्यास कथा का अभाव है और उनकी प्रकृति तथा उपन्यास की प्रकृति में पर्याप्त अंतर है। डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने ठीक ही लिखा है कि "यह गलत धारणा है कि उपन्यास और कहानियाँ संस्कृत की कथा और मातृभाषिकाओं की सीधी सम्पत्ति हैं। कथा और मातृभाषिका नाम नाम के गंध हैं। उनमें वह भस्कार है जो छन्द का प्राण है। उपन्यास तब्य वगैरे से बहुत अधिक सम्पुष्ट है। वह विमुक्त गंध-युग की उपज है। उसकी प्रकृति में गंध का सहज स्वच्छन्द प्रवाह है। ALAL में दुनिया वैसी है उसे वैसी ही चित्रित करने का प्रयास प्रचलन होता है। कथा-मातृभाषिका नाम का शेषक पुराने कवि की भाँति कल्पना द्वारा एक रत्नव शोक का निर्माण करता है। वस्तुतः कथा-मातृभाषिका काव्य के पास पहुँची है और उपन्यास तब्य-प्रधान वगैरे के पास^२।" अतएव उपन्यास का सम्बन्ध संस्कृत की प्राचीन कथा-मातृभाषिका की परम्परा से जोड़ना एक मिथ्याना नाम है।

- १- "विश प्रकार साहित्य के प्रधान शीर्षों में है "नाटक" का प्रथम प्रथम नहीं हुआ, उसी प्रकार "उपन्यास" की सृष्टि भी प्रथम प्रथम नहीं ही हुई, यह बात अतीतिविक नहीं है। किसी किसी नाटक का यह कथन है कि ALAL पूर्व जन्म में यहाँ प्रचलित नहीं था, बल्कि सीधों की देवा-देवी लोगों ने नौवें शतक के लगभग में ALAL की कल्पना करली ALAL। परन्तु इन महाशयों के "प्रथम उनकी नाम" का कर लेनी चाहिए: क्योंकि "उपन्यास" उप-नी-मास वातु से बना है -उपा(उप)जीव(नी)न्यास(मास)रचना, अर्थात् इसकी रचना जराकर के रचयनक ही, एवं इसकी कथा छिपी हुई कथा: अनापि में ALAL नाटक ही। अतएव का भी "उपन्यास" वाद-मुक्त-अर्थात् "कु-कुवा वाच" यह अर्थ "उपन्यास" के अन्त्य से ही पटता है। अतएव जाना है "उपन्यास" भी ज्ञान काय के भारवर्ण में प्रचलित था और "यस्य कुमार चरित" "वासवदत्ता" "वी हर्षचरित", "कादम्बरी", "भावनर चरित" आदि "उपन्यास" इसकी प्राचीनता में वाच्यस्वरूप प्रमाण है। -किसीरीसाय नीत्यामी:प्रणयिनी व रत्नान के प्रथम चर रत्न की निकाय।
- २- डा० चारा प्रसाद द्विवेदी: साहित्य का दर्श, पृ० ११।

रूस का जन्म और विकास सर्वप्रथम १८वीं शताब्दी में योरीप में हुआ और अनुकूल परिस्थिति पाकर १९वीं शताब्दी में इस साहित्य रूप में भारतीय साहित्य में भी अपना प्रमुख स्थान बना लिया । योरीप में "रोमांस" के नाम से अभिहित है तथा साहित्यिक एवं आदर्शात्मक पक्ष-वक्ष कहानियों के बढ़ते बढ़ गये के माध्यम से यथार्थ जीवन की घटनाओं एवं परिस्थितियों का विवेक आरम्भ हुआ तो उसे "नावेस" नाम दिया गया । क्योंकि उसका रूपराग प्राचीन के मुकाबिले में बिल्कुल नया था । "रोमांस" में यहाँ जीवन के "सुख" तथा "सम्भव" सम्बन्धों का विवेक रहता था यहाँ "नावेस" ने इन दोनों को त्याग कर जीवन के "सम्भव" एवं "सुख" सम्बन्धों का भाव्य ग्रहण किया । इसी "नावेस" को हिन्दी और बंगला में "प-पास" गुजराती में "मवतक्या" मराठी में "कादम्बरी" तथा उर्दू में "नायिस" कहा गया ।

पन्नास और रोमांस का अन्तर स्पष्ट करते हुए नन्दारा रीति ने लिखा है:-

"उपन्नास उस युग के यथार्थ जीवन एवं आचार-विचार का चित्र है जिसमें वह लिखा जाता है । रोमांस मुद्-सम्भीर एवं सम्मुन्नत भाषा में इन सबका वर्णन करता है, जो न कभी घटित हुआ है और न जिसके घटित होने की संभावना है। पन्नास इन परिचित वस्तुओं का वर्णन प्रस्तुत करता है जो इन लोगों के प्रति-दिन के जीवन में बाँटों के सम्मुख घटती है, जो स्वयं हमारे या हमारे मित्रों के अनुभव की है । उपन्नास की पूर्णता यही है कि वह प्रत्येक पुरुष की इस स्वाभाविकता एवं सरलता से प्रस्तुत करे कि वह पूर्ण रूप से सम्भाव्य प्रतीत हो और हमें विस्वास हो जाय (जब से जब पन्नास कहते समय) कि जब कुछ

१- डा० देवराज उपाध्याय: क्या है साप, पृ० १० ।

यथार्थ है और हम सोचने लगे कि पात्रों के कुछ-कुछ हमारे ही कुछ-कुछ हैं।"

उपन्यास केवल कथामय नहीं है और पुरानी कथा-वाक्याविकारों की भाँति कथा-युग का बहाना लेकर उपमाओं, रूपकों, दीपकों एवं रसैकाओं की छटा और सरस पदों में गुम्फित पदावली की बटा दिखाने का कोशिश भी नहीं है। यह वास्तविक व्यक्तिवादो दृष्टिकोण को दर्शाता है। इसमें लेखक व्यापक के माध्यम से अपना एक निरिक्त मत प्रकट करता है और उसे इस प्रकार सुवर्णित रूप में प्रस्तुत करता है कि पाठक अन्याय ही उसके मन्त्रम को ग्रहण कर सके और उससे प्रभावित हो जाय। लेखकों का जीवन-वस्तु के प्रति वैयक्तिक दृष्टिकोण ही उपन्यास की भावना है।

कथा के विभिन्न रूपों के उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि वास्तविक कहानी एवं उपन्यास की प्रकृति पौराणिक एवं वेद-वीद-कथाओं, प्रबंध-काव्य-कथाओं, लोक कथाओं एवं नवजातों आदि से भिन्न है। कथा के उन प्राचीन रूपों में जहाँ मूर्तकता, काल्पनिक वर्णन, वाक्यात्मिकता, आदर्श आदि की प्रधानता है, वहाँ वास्तविक कहानी तथा उपन्यास में जीवन का यथार्थ चित्रण, स्वाभाविक वातावरण एवं कलात्मक किन्तु सहज सामान्य कथन रहता है। नाट्य की तरह कहानी तथा उपन्यास में भी संवाद, कृतज्ञता आदि नाटकीय तत्व रहते हैं किन्तु वे वर्णित रूप में आते हैं। कथा के ये वास्तविक रूप हमारे वर्तमान जीवन के अधिक सम्बन्धित रहते हैं और मनोवैज्ञानिक दृष्टि से अधिक वास्तविकता दर्शाते हैं।

1- The novel is picture of real life and manners and of times in which it is written. Romance in lofty and elevated language describes what never happened nor is likely to happen. The novel gives a familiar relation of such things as pass every-day before our eyes, such as may happen to our friends, or to ourselves and the perfection of it is to represent every scene in so easy and natural manner and to make them appear so probable as to deceive us into persuasion (at least while we are reading) that all is real until we are affected by joy or distresses of persons in the story as if they were our own.

- G.Reeve: Progress of Romance.

करते हैं । अतएव अधिक प्रभावशाली होते हैं ।

(क) उपस्थापन की परिभाषा, एवं स्वरूप तथा साहित्य में उसका स्थान

"उपस्थापन" शब्द की व्युत्पत्ति एवं व्याख्या

ग्रीकों के "नावेस" शब्द के लिए हिन्दी तथा बंगला में "उपस्थापन" शब्द का प्रयोग होता है । यद्यपि प्राचीन संस्कृत-साहित्य में इस शब्द का प्रयोग पाया जाता है किन्तु "नावेस" के अर्थ में इसका प्रयोग कभी नहीं हुआ । भारत के "नाट्य शास्त्र" में इस शब्द का प्रयोग प्रथिमुक्त संधि के एक उपभेद के लिए हुआ है और किसी बात को उसके मुक्तिमुक्त अर्थ में प्रस्तुत करने को "उपस्थापन" कहा गया है^१ । भामह ने अपने "काव्यालंकार" में "विस्थापन" एवं "स्थापन" तथा साहित्यदर्पण^२ में "साहित्यदर्पण" में "स्थापना" एवं "स्थापन" अर्थों में "उपस्थापन" शब्द का प्रयोग किया है । "अभिज्ञान शाकुन्तल" में एक स्वयं पर इसका प्रयोग वक्तव्य के अर्थ में हुआ है^३ । "अनुरक्त" में भी "उपस्थापन" का अर्थ "वाक्यभूत" अथवा "कथन" दिया हुआ है^४ । "अनुरक्त" में भी इस शब्द का प्रयोग इसी अर्थ में हुआ है^५ । "प्रज्ञान" के शांकर भाष्य में "उपस्थापन" शब्द का प्रयोग निरूपण के लिए हुआ है^६ । इस प्रकार "उपस्थापन" शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में विभिन्न अर्थों में किया गया है ।

१- उपस्थापन नामोऽर्थ उपस्थापनं च स्मृतः ॥७९॥ (मण्वाय १९)

२- (क) नावर्षे प्राप्ते संसर्गोर्विमुक्तादिभिः ॥९९॥ (प्रथम परिच्छेद)

(ख) उपस्थापनमन्वयस्य सदर्थस्वीदिताते ॥१०॥ (द्वितीय परिच्छेद)

३- उवाच तात्कालिकानतां स्वजनं चस्थापयिष्यामि । (यत्नं लिखित, अहिर मर्कटार का उवाहरण) ।

४- वाक्यः कथं एव चस्थापयति । (तृतीय श्लोक)

५- विषयं च स्वयं तदा स्थापयति उपस्थापनं वाक्यभूतम् । (अ. काण्डा, अन्वयादि अर्थ)

६- निर्यातः अन्तराधीन्यस्वीयस्थापनाधीनः । - का. २००, पु. १०, नि. वा. १०

सम्पाद, १९११ ।

७- चन नावर्षे चस्थापनं प्रथमम् । १॥७९॥

“उपन्यास” शब्द “उप” उपसर्ग तथा “न्यास” पद के संयोग से बना है ।

“उप” शब्द से समीप, निकट तथा “न्यास” शब्द से रखने, स्थापित करने का अर्थ होता है । इसप्रकार “उपन्यास” शब्द का अर्थ हुआ निकट रखी हुई वस्तु, परींहर अर्थात् वह वस्तु अथवा कृति जिसे पढ़कर ऐसा लगे कि वह हमारी ही है, जहाँ हमारे ही जीवन का प्रतिबिम्ब है^१ । शब्दार्थ की दृष्टि से विश्व साहित्यांग के लिए आज इस शब्द का प्रयोग होने लगा है, पुरानी परम्परा के प्रयोग के अनुकूल न होने पर भी उपन्यास ही विशिष्ट प्रकृति के साथ बेमेल नहीं कहा जा सकता और उसकी प्रकृति एवं स्वरूप की पूर्ण रूप से अभिव्यक्त करने के लिए सदा ही उपयुक्त है ।

“उपन्यास” शब्द का प्रयोग इस विशिष्ट साहित्य-रूप के लिए सर्वप्रथम बंगाल में हुआ और फिर बंगाल से हो होकर यह हिन्दी में प्रयुक्त होने लगा । बंगाल में “उपन्यास” शब्द के दो अर्थ हैं । प्राचीन अर्थ में “उपन्यास” का अर्थवाचक “वाक्यावली”, “उल्लेख” “उपस्थापन” तथा “दान” के समान होता है, इन अर्थों की कल्पना संस्कृत-परम्परा से बैठती है । नवीन अर्थ में “उपन्यास” कथा-साहित्य का रूप विशेष है जो अंग्रेजी के सम्पर्क का प्रासंगिक फल है^२ ।

इस अर्थ में “उपन्यास” शब्द का सर्वप्रथम प्रयोग भूदेव चन्द्र मुखर्जी (१८९४-१८९४) ने किया । वे बंगाल सरकार के शिक्षा विभाग में उच्च अधिकारी थे और हिन्दी तथा बंगाल के ज्ञानी थे । १८९० में उनकी एक पुस्तक प्रकाशित हुई थी जिसका नाम “संस्कृत विनिर्माण” था और जिस पर “ऐतिहासिक उपन्यास” लिखा था^३ । सन् १८९१ में रामचन्द्र बट्टाचार्य द्वारा “संस्कृत उपन्यास” नाम की एक अन्य रचना प्रकाशित हुई थी^४ । जबकि इन दोनों रचनाओं से पहले बंगाल

१- हिन्दी साहित्य कोश(डॉ० श्रीराम कर्मा), पृ० १२९ ।

२- डॉ० केदार प्रसाद: प्रथम पूर्व हिन्दी उपन्यास, पृ० १ ।

३- भारतीय साहित्य में “ऐतिहासिक उपन्यास”(मामदा विरचविद्यालय हिन्दी विद्यापीठ, बनारस प्रकाशन), पृ० ३०, ३१ ।

में टेकचन्द्र ठाकुर की उपन्यास वैसी प्रथम कृति "बातासेर घरेर दुसात" नाम के १८५५ में ही प्रकाशित हो गयी थी किंतु "अंगुरीय विनियम" के पहले यह उपन्यास नाम से नहीं पुकारी जाती थी। इस प्रकार "उपन्यास" शब्द के प्रथम प्रयोग का श्रेय भूदेव मुखर्जी को ही दिया जा सकता है। डा० सत्येन्द्र ने "उपन्यास" शब्द के सर्वप्रथम प्रयोग का श्रेय बंकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय (१८३९-९४) को दिया है और संक्षिप्त किशोरीदास गोस्वामी से इस सम्बंध में गवाही भी दिलायी है^१। किन्तु डा० सत्येन्द्र के इस कथन का कोई प्रामाणिक आधार नहीं है।

हिन्दी में क्या, साहित्य के लिए, "उपन्यास" शब्द का प्रथम प्रयोग कम हुआ, निरिक्त रूप से नहीं कहा जा सकता। डा० माता प्रसाद गुप्त ने "साधुनिक पुस्तक साहित्य" में आरंभिक उपन्यासों की सूची में "मनोहर उपन्यास" नामक ग्रन्थको शीर्ष स्थान दिया है और उसका रचना-काल १८०१ ई० लिखा है। गुप्त जी ने उस पुस्तक के संपादक रूप में सदानंद मिश्र तथा संभुनाथ मिश्र का नाम लिखा है। उनके मत से "मनोहर उपन्यास" किसी हठर भाषा की कृति का अनुवाद नहीं है। इस रचना का उत्प्रेषण अन्य साहित्येतिहासकारों की कृतियों में नहीं मिलता। किसी अन्य प्रमाण के अभाव में हिन्दी में "उपन्यास" शब्द का प्रयोग १८०१ ई० में माना जा सकता है।

उपन्यास की परिभाषा:

किसी भी साहित्य रूप की ऐसी परिभाषा देना जो इसकी

-
- १- पं० किशोरीदास गोस्वामी ने इन बातों के लेख की एक बार सत्यानाश किया कि "उपन्यास" नाम का प्रारम्भ बंगाल के बांग्ला- में किया जा । उनका कहना था कि बंकिम बाबू उनके अनिच्छित मित्र थे । बंकिम चन्द्र एक दिन हुनका पीछे-पीछे "अनुसूचि" पड़ रहे थे कि उसी में "उपन्यास" शब्द का पता पड़ा और यही नाम उन्होंने ग्रहण कर लिया ।"

-डा० सत्येन्द्र । ज्ञाना- के सिद्धान्त, पृ० १३० ।

यवार्थ रूप को पूर्णरूपेण अभिव्यक्ति कर सके, सहज कार्य नहीं है। एक विचार के वित्त में विद्वान हैं, उस विचार के सम्बंध में उनकी उतनी ही परिभाषाएं हैं। उपन्यास भी इसका अपवाद नहीं है। अनेक देशों तथा विदेशी विद्वानों ने इस साहित्य विधा के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए इसकी विभिन्न परिभाषाएं प्रस्तुत की हैं। श्रीजी उपन्यास साहित्य के प्रमुख शास्त्रोक्त डा० ई० ए० बेकर ने उपन्यास को ऐसा कथात्मक एवं वर्णनात्मक गद्य माना है जिसके माध्यम से जीवन की व्याख्या प्रस्तुत की जाती है। बेकर का कथन है कि उपन्यास का सम्बंध यवार्थ जगत से होता है और वह वास्तविकता तथा ऐसी विचारवस्तु से सम्बंध रखता है जिसे उपन्यासकार की कथा में वास्तविकता का रूप दे दिया है। इसका उद्देश्य एक जीवन-जगत को यथासम्भव यवार्थ जगत के रूप में प्रस्तुत करना होता है¹। अर्नाल्ड केटिल के अनुसार उपन्यास गद्य में किसी हुई यवार्थ जगत को कल्पित माया में जो सामान्य विस्तार से मुक्त है और अपने में पूर्ण होती है²। लार्ड डेविल सेडिल ने उपन्यास को एक ऐसी कथाकृति माना है जो हमकी जीवित जगत से परिचित कराती है और कुछ वर्गों में उस जगत से सादृश्य रखती है जिसमें हम रहते हैं³। काउ के मतानुसार उपन्यास एक ऐसा गद्य है जो जीवन की वास्तविकता को उल्लेखी

1. Novel is the interpretation of human life by means of fictitious and narrative prose.....Novel is concerned with real world, it deals with facts or with things that are made as like facts as the novelist can make them. Its aim is to present a world as possible to the actual world, not to fashion a new one to the heart's desire.

-E.A.Baker: The history of English Novel, page 15.

2. The novel- as I use the term in this book- is realistic prose fiction complete in itself and of a certain length.

- Arnold Kettle: An Introduction to the English Novel, page 28.

3. A novel is a work of art in so far as it introduces us into a living world, in some respects resembling the world we live in, but with an individuality of its own.

- Lord D.Cecil: Hardy the Novelist.

रंग से प्रस्तुत करता है¹। हरबर्ट जेम्स ने उपन्यास की व्याख्या करते हुए लिखा है कि उपन्यास मूलतः मानवीय अनुभव का निरूपण है, चाहे वह यथार्थ का हो या आदर्श का, और इस प्रकार उसमें अनिवार्य रूप से जीवन की आलोचना रहती है²। अमेरिकन आलोचक एवं उपन्यासकार हेनरी जैम्स के विचार से "उपन्यास अपनी व्यापक परिभाषा के अनुसार जीवन का एक वैयक्तिक तथा प्रत्यक्ष मॉडल है जो प्रथमतः उसके मूल्य की स्थापना करता है। यह जीवन मूल्य, प्रभाव की तीव्रता के अनुसार कम या अधिक होता है। किन्तु यदि उपन्यासकार अनुभव करने तथा कहने के लिए स्वतंत्र नहीं है तो तीव्रता का सर्वथा अभाव रहेगा, फलतः उसका कोई मूल्य नहीं होगा³। ई.एम.फोर्स्टर ने काव्य तथा इतिहास की सीमा से विरती हुई पचास हजार शब्दों से अधिक बड़ी नव रचना को उपन्यास की संज्ञा दी है⁴। राल्फ

1. Cross: The Development of English Novel, page 1.
2. Novel is typically a representation of human experience whether liberal or ideal and therefore inevitably a comment upon life.-
- Herbert J. Muller: Modern fiction (A study of values) p. forward XIV.
3. A novel in its broadest definition a personal, a direct impression of life: that to begin with, constitute its value, which is greater or less according to the intensity of the impression. But there will be no intensity at all, and therefore no value, unless there is freedom to feel and say.
- Henry James: The Art of Fiction, page 8.
4. E.M. Forster: Aspects of Novel, page 17.

फाक्स के विचार के उपन्यास केवल क्वात्मिक मय नहीं है, यह मानव जीवन का मय है। यह कला का प्रथम प्रकार है जिसमें मनुष्य जीवन की समग्रता के समझने तथा अभिव्यक्त करने का प्रयत्न किया गया है। इस प्रकार उपन्यास कथा, कविता, नाटक, छिन्ना, चित्रकला या संगीत की अपेक्षा यथार्थ का एक भिन्न दृश्य प्रस्तुत करती है^१। न्यू इंग्लिश डिक्शनरी में "उपन्यास" की परिभाषा इस प्रकार दी गयी है:- उपन्यास एक सच्चे साकार की काल्पनिक मय कथा या कृतान्त है जिसके द्वारा कार्य-कारण-शृंखला में बंधे हुए कथानक में वास्तविक जीवन का प्रतिनिधित्व करने वाले पात्रों और कार्यों का चित्रण किया गया रहता है^२।

हिन्दी के नाटोवकी तथा उपन्यासकारों ने भी उपन्यास की न्याय प्रस्तुत की है और इस संदर्भ में अनेक परिभाषाएँ सम्मुख आई हैं। डॉ॰ रवान सुन्दर दास ने अपने नाटोवना ग्रन्थ "साहित्यालोचन" में "उप-न्यास" का विवेचन करते हुए लिखा है कि उपन्यास मनुष्य के वास्तविक जीवन की काल्पनिक कथा है^३। उपन्यासकार ज्ञानन्द ने "उपन्यास" की परिभाषा इस प्रकार दी है-यही उपन्यास की मानव चरित्र का चित्र नाम समझता हूँ।

1. The novel is not merely fictional prose, it is prose of man's life. The first art to attempt to save the whole man and give him expression.

- Ralf Fox: The Novel and the people, page 20.

2. A Novel is prose tale or narrative of considerable length in which characters and actions professing to represent those of real life are portrayed in a plot.

- New English Dictionary.

१- डॉ॰ रवान सुन्दर दास: साहित्यालोचन, पृ० १२० ।

मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूलतत्त्व है^१। प्रसिद्ध आलोचक नन्द दुसारे बाबयेवी ने उपन्यास को एक ऐसी काल्पनिक कृति माना है जो गम के माध्यम से आरूपान विरोध की सहायता लेकर सामाजिक जीवन के किसी स्वरूप का पदार्थ आभास देती हुई जीवन की मार्मिक व्याख्या करती है^२। गुलाब राय ने उपन्यास को कार्य-कारण-शृंखला में बंधा हुआ एक गंध कथानक माना है जिसमें अपेक्षाकृत अधिक विस्तार तथा वैचोदगी के साथ वास्तविक जीवन का प्रतिनिधित्व करने वाले व्यक्तियों के सम्बंधित वास्तविक या काल्पनिक घटनाओं द्वारा मानव जीवन के सत्य का स्वात्मक रूप से उद्घाटन किया जाता है^३। उपन्यास के स्वरूप पर प्रकाश डालते हुए एक बंगला आलोचक ने लिखा है कि उपन्यास उद्देश्य प्रणालित गल्प का एक रूप विशेष है जिसमें वास्तविक घटनेवाला तथा वस्तु-तामिक चित्रण के बीच मानव-प्रकृति तथा जीवन का परिचय देने की चेष्टा की जाती है^४।

ऊपर उपन्यास की जिसकी परिभाषाएँ प्रस्तुत की गयी हैं, वस्तुतः उनमें कोई मौलिक मतभेद नहीं है। यद्यपि किसी ने उपन्यास में पदार्थ जीवन के प्रकाश को महत्व दिया है, तो किसी ने जीवन की व्याख्या करना ही उपन्यास का सत्य निर्धारित किया है, किसी ने इसे मानवीय अनुभव का निरूपण माना है, तो किसी ने जीवन का वैयक्तिक एवं प्रत्यक्ष संकट स्वीकार किया है, किसी ने इसे मानव जीवन का विश्व मास कहा है, तो किसी ने वास्तविक जीवन की काल्पनिक कथा कहा है, किन्तु सभी के कथनों का प्रकारान्तर से वाक्य यही है कि उपन्यास मानव-जीवन की शृंखलात्मक व्याख्यात्मक गंध कथा है। मानव का यह जीवन संकट-मय एवं गूढ़ भी हो सकता है

१- त्रिचन्द्र: कुछ विचार(१९४२), पृ० ६३।

२- नन्द दुसारे: जीवन की आधुनिक साहित्य, पृ० १३०।

३- गुलाब राय: काव्य के रूप, पृ० १००।

४- कुमार: आलोचनात्मक: बंगला की लिर कथा, पृ० १३६।

तथा सब स्वाभाविक भी । क्या के माध्यम से मनुष्य के वर्धमान जीवन को, चाहे वह भावात्मक हो या वटनात्मक, सम्यक्ता से विभित करना तथा मानव चरित्र के मान्तरिक चला का उद्गाढन करना ही उपन्यास का मुख्य उद्देश्य है और इसी में इसकी परिभाषा की कार्यकता निहित है ।

उपन्यास का साहित्य में स्थान:

मनुष्ये व्यापक अर्थ में साहित्य समूह बाहुल्य का पर्याय है ।

विद्वाना शब्द-भण्डार, भाषा का विस्तार एवं सुदृढ सामग्री है सब कुछ इसकी सीमा में आ जाता है । दर्शन, इतिहास, विज्ञान, काव्य आदि सभी साहित्य-सीमा के अन्तर्गत आते हैं । पारंपरिक आलोचक हीनविन्दो ने साहित्य की दो भागों में विभक्त किया है — (१) ज्ञानवर्द्धक साहित्य तथा (२) शक्ति-सम्पन्न साहित्य^१ । हमें क्रमशः उपयोगी साहित्य तथा शक्ति साहित्य भी कहा जा सकता है । ज्ञानवर्द्धक साहित्य के अन्तर्गत वह साहित्य आता है जो हमारे सामान्य ज्ञान की अभिवृद्धि करता है, जैसे इतिहास, दर्शन, विज्ञान, अर्थशास्त्र आदि । शक्ति-सम्पन्न साहित्य का सम्बन्ध मनुष्य की मान्तरिक वृत्तियों से होता है और वह हमारी भावनाओं को उद्दिष्ट कर रसोद्भूत उत्पन्न करता है । साहित्य के इस भाग के अन्तर्गत नाटक, कविता, कहानी, चरित्र आदि आते हैं । अतः ज्ञानवर्द्धक साहित्य को "ज्ञान" तथा शक्ति-सम्पन्न साहित्य को "शक्ति" नाम दिया गया है ।

संस्कृत में "साहित्य" शब्द का प्रयोग सीमित अर्थ में हुआ है । यह शब्द "काव्य" का सम-नाम रहा है और दोनों का प्रयोग एक दूसरे के पर्याय रूप में हुआ है । कम्पट, लैरसन व, चार्ल्स राय व. नाम आदि

१. Scott James: Making of Literature, page 22.

शास्त्राचार्यों ने "साहित्य" तथा "काव्य" दोनों शब्दों के प्रयोग एक ही अर्थ में किये हैं^१। वास्तव में संस्कृत साहित्य में "साहित्य" शब्द से अभिप्राय शक्ति-संपन्न साहित्य अथवा कवित्व साहित्य से हो लिया जाता था और शास्त्राचार्यों ने साहित्य के अनेक रूपों, उपरूपों का विवेचन इसी को ध्यान में रखकर किया है।

भारतीय साहित्य के प्राचीन वर्गीकरण की पृष्ठभूमि में देखने पर सात होता है कि साहित्य का "उपन्यास" रूप बिल्कुल नया है और उपन्यास की देन है। अतः प्राचीन संस्कृत-साहित्य में "उपन्यास" शब्द के उपलब्ध होने पर भी साहित्य की अनेक विधाओं जैसे, महाकाव्य, खण्डकाव्य, नाटक, वास्तव्यिका आदि की भाँति उपन्यास के स्वरूप का कहीं शास्त्रीय विवेचन नहीं मिलता। सम्भवतः इसीलिए हिन्दी के प्रसिद्ध भाषीक रमानसुन्दर दास ने अपनी "साहित्यालोचन" नामक पुस्तक में लिखा है कि उपन्यास की कोई शास्त्रीय मर्यादा नहीं^२। आधुनिक भारतीय भाषीकों ने अनेक काव्य के अन्तर्गत उसके प्राचीन रूपों के साथ साथ "काव्य" अथवा "साहित्य" के नवीन रूप "उपन्यास" को अन्विष्ट कर लिया है। इसीप्रकार साहित्य के अनेक नये रूप "आधुनिक कहानी", रेडियो नाटक भी अन्विष्ट कर लिये गये हैं।

बैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है कि रमानसुन्दर दास ने अपने प्रथम भाषीकना ग्रन्थ "साहित्यालोचन" में "उपन्यास" की शास्त्रीय-मर्यादा-विहीन साहित्य-रूप कहा है। सम्भव है संस्कृत साहित्य में इस विधा की अ-पालम्बिता तथा हिन्दी में इसके कोटि के उपन्यास - अर्थों के अभाव को देखकर उन्होंने ऐसी धारणा बना ली हो। किन्तु वस्तुतः बात ऐसी नहीं है। लिखत तथा उनके आधार पर पूर्वी भाषीकों ने उपन्यास के स्वरूप, रचना-कौशल, प्रकार, उद्देश्य आदि पर अपने-अपने रूप से विचार किया है और

१- डॉ० जयशंकर प्रसाद: हिन्दी साहित्य का विवेचनात्मक अध्ययन, पृ० ५।

२- डॉ० रमानसुन्दर दास: साहित्यालोचन (सं० १००५), पृ० १०५।

उसकी मर्यादा स्थापित की है। साहित्य का यह रूप आज लगभग सभी देशों में इतना लोकप्रिय हो चुका है कि साहित्य की मूल्य-विचार इसके पीछे पड़ गयी हैं। कदाचित् आज इस विषय की बितनी कृतियों का प्रचार है, उतना मूल्य विषय की कृतियों का नहीं। उपन्यास की इस लोकप्रियता को देखकर ही हिन्दी के प्रसिद्ध मासिक एवं उपन्यासकार डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने लिखा है—“उपन्यास इस युग का बहुत ही लोकप्रिय साहित्य है। आजकल की कोई पढ़ा लिखा नीचवान इस जमाने में ऐसा भिसे बिस्के की चार उपन्यास न पढ़े हो। यह बहुत ही मनोरंजक साहित्यांग माना जाने लगा है। आजकल जब किसी पुस्तक को बहुत मनोरंजक पाया जाता है तो प्रायः कह दिया जाता है कि इस पुस्तक में उपन्यास का सा मानन्द भिन्न रहा है। किसी-किसी योरोपीयन छात्रोक्त ने तो उपन्यास का एकमात्र गुण मनोरंजकता को ही माना है। इस साहित्यांग ने मनोरंजन के लिए किसी बाने वाली कविताओं का ही नहीं, नाटकों का भी रंग फीका कर दिया है। क्योंकि चाँच नील से लौढ़कर रंगताला में जाने की अपेक्षा १०० नील से दूर से ऐसी किरान बंगा लेना कहीं आसान है जो अपना रंजन अपने पन्नों में ही बिखेर दे”^१।

आज के कुछ बच्चे पहले उपन्यास अत्यन्त ही दुष्टि से देखा जाता था और इसका उद्देश्य मात्र मनोरंजन होता था^२। योरोप में भी, जहाँ उपन्यास का मूल्य और विकास हुआ, इसके प्रति साहित्यिकियों एवं मासिकों की कोई अच्छी धारणा नहीं थी और यह किन्हीं कोटि का साहित्य समझा जाता था। अन्तिम संश्लेषकों द्वारा यह विचार जन-साधारण के मस्तिष्क में जड़ दिया गया था कि साहित्य का महत्त्व-मात्र मनोरंजन ही होता है और...

१- डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी: साहित्य का साथी, पृ० ३१।

२- उपन्यास सर्वत्र साहित्य का उद्देश्य ही रहा है। उद्देश्य की दृष्टि से यह मनोरंजन कहकर रह जाता था।

—महिन सिंह लल्लू द्वारा लिखा साहित्य का इतिहास दिल्ली १९६६, पृ० ११३।

है। उनके ऐसा कहने में अनॉलिड एवं सावेल जैसे प्रख्यात भाषीनों का प्रबल समर्थन भी प्राप्त था¹।

उपन्यास के प्रति हीनता का भाव जैन आस्टिन की "नॉवेल एवी" नामक उपन्यास में जाये हुए एक सम्वाद से भी परिलक्षित होता है। उन्हीं एक कुमारी युवती एक उपन्यास पढ़ती हुई दिखाई जाती है। जब उससे प्रश्न किया जाता है कि वह क्या पढ़ रही है तो वह बड़ी सावदमाही से उदासीनता एवं सम्भा का भाव प्रदर्शित करती हुई तथा पुस्तक की एक किनारे रखती हुई कहती है "बोह, यह केवल एक उपन्यास है।"²

उपन्यास की अपने उद्भव काल से ही कटु भाषी बनाए रखनी पड़ी है। इसकी प्रतिष्ठा न तो साहित्यकारों में बनी और न सुलुचिपूर्ण पाठकों में। उपन्यासकार को क्या-कहानी लिखने वाला मानकर कोई विशेष सम्मान नहीं देता था। "इंग्लिश लैंग्वेज" में स्पष्ट कह दिया है कि उपन्यासों में रचनात्मक साहित्य किसी भी चीज नहीं है। और चूंकि उपन्यासकार एक रचनात्मक साहित्यकार नहीं है तो उसे हम बोलन के प्रति एक निम्नी दृष्टिकोण के प्रचारक-रूप में ही स्वीकार कर सकते हैं³। भाषीक

1. The lingering American popular view disseminated by pedagogues that the reading of non-fiction was instructive and meritorious, that of fiction harmful or atleast self indulgent was not without implicit backing in the attitude towards the novel of representative critic like Lowell and Arnold.

-Austin Warren and Wellek: Theory of literature: p.219.

2. "And what are you reading Miss?", Oh, it is only the novel" replied the young lady, while she lays down her book with affected indifferent or momentary shame.- Jane Austen: Northanger Abbey.

3. Mr. Belgion says that there is no such thing as creative art and since a novelist is not a creative artist, there is only one thing, he can be propagandist for his own particular view of life, an irresponsible propagandist at that.

-R.Liddell: A Treatise on the novel. p.14.

तो मातृवक, स्वयं उपन्यासकार भी उपन्यास की बुरी दृष्टि से नहीं देखते हैं। "द विचार आफ् रेकफीड्ड" का लेख गोल्ड स्मिथ उपन्यास की किसी किस्म के हाथ में न पड़ने देने के लिए माता-पिता की चेतावनी देता है, क्योंकि वह ऐसे परम-मानन्द का वातक एवं नवयुवकों की काल्पनिक सुख एवं सौन्दर्य के पीछे धागस बनाने वाला सम्भवता था^१। इसीप्रकार मेरी वाटर्स माण्टेन उपन्यास के पाठकों की दुहरी हानि देखती थी। उनके विचार से उपन्यास पढ़ने से उसके पाठकों के समय और धन दोनों का बर्बाद होता है, क्योंकि उपन्यास में बिन व्यक्तियों, घटनाओं, रीति-रिवाजों आदि का वर्णन रहता है, उनका न तो कोई अस्तित्व रहा है और न भविष्य में होने की सम्भावना है^२।

किन्तु जब उपन्यास के संबंध में उपर्युक्त चारणाः स्थाप्य हो गयी हैं और स्थिति पूर्णतः परिवर्तित हो गयी है। इसका उद्देश्य जब केवल मनोरंजन मात्र ही नहीं रह गया है। लोक के स्वार्थ एवं भावों को मात्र उपन्यास ने बिल सीमा तक विधित किया है, अन्य साहित्य-रूप उसे छू भी नहीं सके हैं। लोक-प्रियता की दृष्टि से तो इस नवीन साहित्य-विधा ने प्राचीन साहित्य विधानों- कविता, नाटक, कहानी, निबन्ध आदि -की

1. Above all things never let your son touch a novel of romance. How destructive are those pictures of consummate bliss. They teach the youthful to sigh after beauty and happiness that never existed to despise the little good that fortune has mixed in our cup.....I say such books teach us very little of world.

-Goldsmith (Dictionary of English thought)

2. Writers of novel and romance in general bring a double loss on their readers- they rob them both of their time and money, representing men and manners, and things that never have been nor are likely to be, either confounding or perverting history and truth, inflating the mind or committing violence upon the understanding.

- Lady Wortley Montague (Dictionary of Eng. Thought)

पराधित कर दिया है और सर्व साधारण का एक प्रतिनिधि साहित्य बन गया है। अत्युक्ति न होगी, यदि कहा जाय कि मानव मान के स्वभाव का सर्वांगीण दिग्दर्शन, विभिन्न प्रकार के सामोदयक प्रसंग, पार्थिक व्यंग एवं हास्य की मिलनी सुन्दर आस्था एवं विविध नाकाम्यक शैली एवं सज्ज भाषा में उपन्यास के माध्यम से सम्भव है, उतनी विरल के किसी भी साहित्य विधा के माध्यम द्वारा सम्भव नहीं। नाव उपन्यास सर्वाधिक सक्रियताशील साहित्यिक स्वरूप सिद्ध हो रहा है और वो भी कल्पनाशील एवं प्रतिभा सम्पन्न श्रेष्ठ साहित्य रचना की और मजबूत होता है, वह अपने विरवास, भावनाओं एवं जीवनानुभूति को अनुचित रूप से व्यक्त करने के लिए प्रयत्नशाली उपन्यास का ही माध्यम होता है। उपन्यास नाव किसी भी देश की सांस्कृतिक भावना का प्रमुख वाहक एवं प्रतिनिधि साहित्य-विधा बन गया है¹।

साहित्य का सर्वोच्च जीवन है। नास्तोयकों ने साहित्य मरणा काय को जीवन की नास्तोयना मरणा आस्था कहा है²। साहित्य उन सब बातों का ज्ञानमूल संग्रह है जिन्हें मनुष्यों ने जीवन की अवधि में देखा है,

1. The novel, today, is most vigorous of all literary forms. It is obviously takes precedence over all others- The novel is the form in which our culture has most often sought expression, it is the only form that seems able to express our experience and there is no where any sign that power or will is slackening. In no country where culture seeks expression in literature, is there any sign of decadence. Every where today the novel comes so close to beings in any imaginative literature that distinction in any other form is so frequent as to cause to surprise.

- Bernard De Voto: The world of Fiction, page 296.

2. 2 (क) Poetry is at bottom a criticism of life-
-Matthew Arnold: Essay on Wordsworth.

(ख) साहित्य की बहुत सी परिभाषाएँ की गयी हैं, पर मेरे विचार से उसकी सच्ची परिभाषा जीवन की नास्तोयना है। नाई वह निर्वास के रूप में हो, नाई कष्टानिर्वा के, ना काय के, उसे हमारे जीवन की आस्था करनी चाहिये।

- जयप्रकाश नारायण: कुछ विचार (1989), पृ. 6

अनुभव किया है तथा उनके उन पक्षों के विचार में जीवा-समझा है जो हमारे लिए जीवन के आसन्न एवं शारवत प्रयोगन बनना आवश्यक है । इस प्रकार साहित्य मूलतः भाषा के माध्यम से जीवन की पूर्णता की अभिव्यक्ति है ।

साहित्य की इस परिभाषा पर हम बौद्धी सम्भारता से विचार करें और साहित्य के विभिन्न रूपों की इस कसौटी पर करें तो हम उपन्यास की अन्य साहित्य रूपों- कविता, नाटक, कहानी आदि- की अपेक्षा साहित्य की इस परिभाषा की अधिक निकटता से स्पर्श करते हुए पावेंगे । यद्यपि कविता, कहानी, नाटक, निबंध आदि में भी जीवन की अभिव्यक्ति रहती है किन्तु जिस गहराई एवं गहराई को सम्भावनाएं उपन्यास में निहित रहती है, उसी अन्य साहित्य-रूपों में नहीं । वहाँ कविता के एक उत्कृष्ट रूप महाकाव्य में जीवन की अभिव्यक्ति केवल महान् व्यक्तियों एवं उनके महान् कार्यों, भौतिक कला-कर्मों, एवं मनुष्य चटनानों आदि के माध्यम से की जाती है, वहाँ उपन्यास साधारण से साधारण व्यक्तियों एवं उनके प्रतिदिन के जीवन में घटित होने वाली स्वार्थमय चटनानों के माध्यम से ही जीवन की अभिव्यक्ति करता है । वहाँ नाटक जीवन के सहज-प्रवाह के बीच से नाटकीय परिस्थितियों का चयन कर तथा प्रमुख प्रभावशाली चटनानों की रंगमंच पर उतारने के माध्यम से जीवन की विवेचना करता है, वहाँ उपन्यास पाठक के मन में काल्पनिक रंगमंच का चित्रण कर व्यापक बराबर पर जीवन की संपूर्ण अभिव्यक्ति करता है । वहाँ जिनका जीवन के एक पक्ष विशेष की विवेक्ति करती है, वहाँ उपन्यास जीवन के विविधीय पक्षों को । इस प्रकार हम देखते हैं कि साहित्य भाषा के मध्य का सर्वाधिक अभिव्यक्तिशील एवं जीवन की कला तथा

-
1. Literature is vital record of what men and women have seen in life, what they have experienced of it, what they have thought and felt, about those aspect of it which have the most immediate and induring interest of all of us. It is thus fundamentally an expression of life through the medium of language.

- W.H. Hudson: An introduction to the study of literature, page 11.

वर्णार्थ रूप से प्रस्तुत करने वाला साहित्य-रूप है। जीवन की विविध परिस्थितियों, संघर्षमय घटितताओं, भावात्मक प्रतिक्रियाओं एवं सम्भावनाओं का जितना संभव हो सके तथा विवेक इस साहित्यिक माध्यम द्वारा संभव है उतना सम्यक् साहित्यिक विचारों द्वारा नहीं। इसके विस्तार की परिधि इतनी विराट है कि उसमें सभी प्रकार की घटनाएँ तथा सभी वर्ग के व्यक्ति सरलता पूर्वक आ सकते हैं। महाकाव्यों की भाँति वह अतीत कासीन राजाओं एवं राजवंशों तक ही अपने को सीमित नहीं रखता है और न ही प्राचीन नाटकों की भाँति उसे केवल धीरोदात्त नायक की ही आवश्यकता होती है। उपन्यास के लिए न ही अतीत-वर्तमान का कोई बंधन है और न साधारण जन के लिए कोई रोकथाम ही। ऐतिहासिक, नीतिहासिक, राजनैतिक, धार्मिक, सांस्कृतिक, सामाजिक एवं व्यक्तिगत सभी विचारों को उपन्यास-साहित्य का विचार्य बनने का अधिकार प्राप्त है और समाज के किसी वर्ग के व्यक्ति उसकी चर्चा के विचार्य बन सकते हैं, बसते कि वे मानव सम्बन्धी किसी भी समस्या का समाधान प्रस्तुत करते हों। उपन्यास, NOVEL युग का सर्वाधिक प्रमुख एवं प्रतिनिधि साहित्य रूप कहा जा सकता है। प्राचीन काल में मानव समाज के लिए जो महत्व महाकाव्यों का था, सम्भवतः उसके कहीं अधिक महत्व आज के युग में उपन्यासों की प्राप्त है। नाट्यक युग की विभिन्न समस्याओं का सम्यक् विश्लेषण, विवेचन एवं समाधान यदि कहीं सम्भव है तो वह केवल उपन्यास में ही है और इस दृष्टि से उपन्यास आधुनिक युग का सर्वाधिक प्रमुख एवं प्रतिनिधि साहित्य-रूप कहा जा सकता है।

(ग) उपन्यास के स्वरूप

उपन्यास वाचीकों ने उपन्यास के छः स्वरूपों - काल्पनिक या काल्पनिक,

१- काल्पनिक विद्वत् । २- उपन्यास और काल्पनिक (पुष्पीय संस्करण) पुष्प ।

पात्र भववा चरित्र विमर्श, कवीपकथन, देश-काव्य, शैली तथा उद्देश्य-की ओर
 संकेत किया है और सामान्य रूप से वे तत्त्व सर्व स्वीकृत हो गये हैं । वे तत्त्व
 एक दूसरे से किसी न किसी प्रकार से जाग्रित और परस्पर सम्बद्ध रहते हैं ।
 उपन्यास के इन्हीं मूलभूत तत्वों से उपन्यास का निर्माण होता है । उपन्यास
 में कुछ पात्रों के जीवन की घटनाओं, उनके कार्य-कलापों एवं भावात्मक
 उत्सार-वर्णन आदि का वर्णन रहता है । वे घटनाएं एवं क्रिया-कलाप किसी
 नियोजित ढंग से उपन्यास में रहते हैं । वे नियोजित घटनाएं एवं क्रिया-कलाप
 ही उपन्यास के "कथावस्तु" नामक तत्व का निर्माण करते हैं । घटनाओं और
 क्रिया-कलापों का सम्बंध कुछ व्यक्तियों से होता है । वे व्यक्ति कथा के
चरित्र होते हैं । इन चरित्रों की ही "पात्र" नामक द्वितीय तत्व से अभिविष्ट
 किया जाता है । उपन्यास में पात्रों की वास्तवीय तीसरे तत्व-"कवीपकथन"
 का निर्माण करती है । पात्रों की जीवन-घटनाएं किसी विशिष्ट स्थान और
 काव्य में घटित होती हैं । इस स्थान और काव्य की ही "वातावरण" भववा
 "देश-काव्य" कहते हैं । उपन्यासकार की व्यक्तित्वनिष्ठ अभिव्यक्ति विधि की
 "शैली" कहते हैं जो उपन्यास का पाँचवा तत्व है ।

उपन्यास का सांत्विक दृष्टिकोण से विश्लेषण करने पर मुख्य
 रूप से उसके दो ही पाँच तत्व हैं । इन पाँच तत्वों के अतिरिक्त मासिकों
 में उपन्यास के एक छठे तत्व की ओर निर्देश किया है । वह तत्व है "उद्देश्य" ।
 दूसरे शब्दों में इसे जीवन के प्रति कथाकार का दृष्टिकोण भी कह सकते हैं ।
 प्रत्येक उपन्यासकार नामि - कथाकार जीवन की कुछ समस्याओं का विश्लेषण तथा
 रहस्यों को समझने की रचना के माध्यम से करता है और इसी सम्बन्ध में जीवन
 के प्रति उसका एक निश्चित दृष्टिकोण भी उभर जाता है, अर्थात् घटनाओं,
 पात्रों तथा पात्रों के भावों, मनोवैशेषों आदि की वर्णनात्मक प्रदर्शित करता है
 विशेष यह वर्णन समझाया जा सकता है कि वह संसार की किस दृष्टि से देखता
 है और जीवन के प्रति उसकी क्या मान्यता एवं निष्कर्ष हैं । इसे ही
 उपन्यास का उद्देश्य भववा उपन्यासकार द्वारा प्रस्तुत जीवन की भावना
 का वर्णन जीवन कहल सकता है । इस उद्देश्य के अनेक स्वर हो सकते हैं किसी
व्यक्ति और समाज की ओर निर्देशित सम्भव है । इसी अभिव्यक्ति की

विविध प्रकार से हो सकती है ।

कथावस्तु क्या है कथानक :

कथावस्तु क्या है कथानक एक ऐसा निरिक्त साहित्यिक पारिभाषिक शब्द है जो कथा-साहित्य की लगभग सभी विधाओं में व्यवहार्य है । यह पारिभाषिक शब्द महाकाव्य, नाटक, उपन्यास, कहानी सभी में समान रूप से व्यवहृत होता है ।

कथावस्तु की परिभाषा देते हुए ई०एम०फोर्स्टर ने लिखा है -
 "कथावस्तु कार्य-कारण एवं घटनाओं का वर्णन है जिसमें कार्य-कारण सम्बंधों पर विशेष बल दिया जाता है¹ । एडविन म्योर ने भी इसी के मिलती-जुलती परिभाषा दी है । उसके अनुसार किसी कथा में मुख्यतः दो बातें होती हैं - घटनाएँ और उनकी परस्पर सम्बन्ध करने वाला माध्यम कथानक है² । मुख्यतः घटनाओं की परस्पर जोड़ने वाला वह माध्यम निरिक्त रूप से उनका कार्य-कारण -सम्बन्ध है जिसकी उपस्थिति कथावस्तु के लिए आवश्यक है । इस कार्य-कारण सम्बन्ध के अभाव में कथा में घटनाएँ केवल एक काव्यपूर्ण अनुसृष्ट प्रतीत होगी । उपन्यास के कथावस्तु के निर्माण में अनेक प्रकार के उपकरणों का योग रहता है । वे उपकरण मुख्य कथा, प्राथमिक या अन्तर्गत कथाएँ, पत्र, प्रामाणिक लेख आदि हैं जिसका उपन्यासकार आवश्यकता पड़ने पर उपन्यास में उपन्यास करता है । यह मुख्य विचार, माध्यम - कार्य या विचार विशेष पर उपन्यास आधारित रहता है उसे कथा-रूप कहते हैं ।

उपन्यास के अर्थों में कथावस्तु का अर्थ सर्वाधिक स्पष्ट और सटीक है । कुछ भाषीयों के अनुसार तो यह उपन्यास का मूल अर्थ है और अन्य अर्थ

1. A plot is a narrative of events, the emphasis falling on causality. - E.M.Forster: Aspects of Novel, page 93.

2. Plot is the chain of event in a story and the principle which knit it together.

-Edwin Muir: The structure of the Novel, page 16.

इसी के अधीनस्थ रहते हैं^१। ई०एम० फोर्स्टर ने तो कथानक की इतना अधिक महत्त्व दिया है कि वह उसे ही उपन्यास मान लेता है। "एस्पेक्ट्स ऑफ नावेल" नामक पुस्तक में उसने लिखा है कि तार्किक बौद्धिक दृष्टि से हमें कथानक को ही उपन्यास मानना पड़ेगा^२।

यह तथ्य को तो अस्वीकार नहीं हो किमा वा सकता कि कथा-वस्तु, उपन्यास का मैन्ड्रैफ्ट है जिस पर उपन्यासकार कल्पना द्वारा अन्य तत्वों के क माध्यम से उपन्यास-शरीर को गढ़ता है। कुछ लोगों का यह कथन है कि कथानक वा कथावस्तु विभिन्न घटनाओं एवं कार्य-व्यापारों का संकलन मात्र है, उचित नहीं प्रतीत होता। Plot की घटनाओं एवं कार्य-व्यापार में एक सुसज्जता होती है जो कार्य-कारण के सम्बन्धों पर निर्भर होती है तथा नियोजित ढंग से प्रत्येक घटना को एक दूसरे से सम्बद्ध करती है। उपन्यास में व्याप्य कुतूहल तत्त्व कथानक के सहारे ही विकास पाता है और उपन्यास का समग्र रूप इसी पर विकसित होता है। कथानक का चुनाव और निर्माण उपन्यासकार की प्रमुख निबन्ध है और लेखक के जीतक का संकेत इसमें मिल जाता है। कथानक के समस्त अंगों का संगठन, घटनाओं का सुचित विन्यास उपन्यास को सुन्दर बनाने के लिए आवश्यक होता है।

कुछ भाषीकों की धारणा है कि उपन्यास में कथा एवं कथावस्तु अनावश्यक है। उनका कथन है कि जीवन कदाचित् ही किसी कथा के समान एवं नाट्य में उलझता है। कथानक मूलतः मानव-life, कृत्रिम एवं उन्नत व्यक्ति के वैज्ञानिक की उपलब्धि है जो समाज के स्वरूप को विकृत कर देता है। जीवन असंगठित, chaotic एवं अपूर्ण है। तो फिर उसे एक उपन्यास में जो जीवन

१-(क) भारतीय विद्या काव्य शास्त्र, पृ० ३१।

(ख) आत्मचरितम् ईश्वरानन्द, उपन्यास में कथा शिल्प का विकास, पृ० ७५।

2. The plot, then, is the novel in its logical intellectual aspect.

-E.M. Forster: Aspects of Novel, page 103.

का विषय है, इतना सुस्पष्ट, तार्किक एवं सुव्यवस्थित क्यों बनाया जाय? अतः उपन्यास को यथार्थ के सम्मिश्रित करने के लिए उपन्यास के प्रातिबिम्बक वस्तु स्वरूप एवं ढाँचे को नष्ट कर देना चाहिए^१ ।

इन तथ्याकथित मासौयों के उक्त प्रश्न और ज्ञान का उत्तर दिया जा सकता है । प्रमुख एवं मूल बात तो यह है कि जीवन की अस्त-व्यस्त, अनियोजित एवं विवर्धित क्यों माना जाय? भारतीय दृष्टिकोण के अनुसार, जीवन अनन्त है और अनन्त काल से किसी निश्चित योजना द्वारा प्रवाहित होता जा रहा है । ऐसी ही एक निश्चित योजना है कर्मादो योजना । चाहे हिन्दू दृष्टिकोण हो, चाहे बौद्ध दृष्टिकोण या जैन दृष्टिकोण हो, तीनों ने ही जीवन की कर्मादो योजना को स्वीकार किया है और उसकी प्रवाह-मानता में कर्म को प्रमुख स्थान दिया है^२ । मनुष्य कर्म करता है और अपने कर्मों के अनुसार फल पाता है । हो सकता है कि उसके कर्म का फल इस जन्म में न मिले, दूसरे जन्म में मिले, तीसरे जन्म में मिले । उसका वर्तमान जीवन भी विगत जीवन के कर्मों का परिणाम हो सकता है^३ । इस प्रकार मनुष्य के जीवन में एक योजना

1. A story, they seemed to suggest, invariably involved a certain amount of conscious or unconscious falsification of our awareness and experience of life. Life very seldom falls into a pattern and shapes itself into story. A plot is basically something invented, artificial and a madcap affair. It tortures reality out of shape. Life is chaotic, incomplete and confusing, why should it become so well knitted, logical and ordered. Then in a novel? So in order to keep the novel closer to reality, the illusory objective pattern and the frame work of the novel must be annihilated.-
Sisir Chattopadhyaya: The Technique of Modern English Novel, page.25.

- १- (क) श्रीरामचारी विह दिग्विजय संस्कृति के द्वार मन्थार, पृ० १११ तथा १४० ।
(ख) श्रीकर्मविन्द जीकृष्णी: - ज्ञान पुत्र, पृष्ठ १११ ।

3. Chatterjee and Dutta: An Introduction to the Indian Philosophy, page.135.

रहती है जो उसके कर्णों के परिचायित एवं नयी हुई होती है। भले - बुरे कर्णों के अनुसार जीवन की उस योजना का विकास होता है और उन्हीं के अनुसार जीवन का हाँसा तैयार होता है। महाकवि तुलसीदास जी का यह "कर्म प्रदान विरह राखि राखा" जीवन की इसी कर्मवादी योजना को और ईगित करता है। मतः यह कहना ^{कि} जीवन अस्त-व्यस्त तथा अनियोजित है, कर्मवादी दृष्टि के अपूर्ण एवं एकांगी है।

इस सम्बन्ध में एक बात और महत्वपूर्ण है। मूलतः उत्पन्नाकार एक जाकार होता है। चाय ही यह एक दृष्टा एवं योजना भी होता है। उसके भीतर निहित दृष्टा तत्वों की जिस रूप में देखता है, प्रस्तुत करता है। यह उस ठोस भूमि को प्रदर्शित करता है जहाँ उसके पास विवरण करते हैं, मापण करते हैं तथा घटनाओं को विकसित करते हैं। इसके परचाय उसका प्रयोगकर्ता रूप प्रगट होता है और अपने उस रूप के वह अपने प्रयोग की प्रस्तुत करता है अर्थात् वह अपने पात्रों को एक निश्चित क्वा में नियोजित कर घटना की इस प्रकार निरूपित करता है जिससे उसके दृष्टिकोण में माने वाले तत्व की निवृत्ति का अवैधान्त निर्देश ही पाय। उत्पन्नाकार वास्तव जीवन का निरूपण न जाकर नहीं करता, बल्कि वह उस जीवन प्रवाह के उत्पन्न अपनी

-
1. The novelist is equally an observer and an experimentalist. The observer in him gives the facts as he has observed them, suggests the point of departure, displays the solid earth on which his characters are to tread and the phenomena to develop. Then the experimentalist appears and introduces an experiment, that is to say, sets his characters going in a certain story so as to show that succession of facts will be such as the requirements of the determination of the phenomena under examination call for.

- Zola: The Experimental Novel, page 8.

वस्तु-विशेष को कथा के विशिष्ट माध्यम द्वारा व्यक्त करता है। अतएव, उसे अपनी आवश्यकतानुसार वस्तु-विन्यास करना पड़ता है जिससे कथात्मक नियोजन अनिवार्य है। अभिव्यक्ति का नियोजन इस बात का ज्ञान नहीं है कि अभिव्यक्त वस्तु भी नियोजित है। अथवा अनियोजित। उपन्यासकार के कथाकार होने की सार्यकता उसके वस्तु-विन्यास एवं शिल्प-विधि के निर्माण में ही निहित है।

कथा और कथावस्तु

“कथा” तथा “कथावस्तु” का प्रयोग विद्वानों द्वारा प्रायः एक दूसरे के पर्याय रूप में किया जाता है और ऊपर की दृष्टि से सामान्यतः उनकी मन्तर देवना कठिन भी जान पड़ता है। किन्तु यदि सूक्ष्म दृष्टि से देखा जाय तो उनकी भिन्न स्पष्ट रूप से दृष्टिगोचर होगी। कथा एवं कथावस्तु का संबंध किसी न किसी रूप से उपन्यास के उस महत्वपूर्ण अंग से है जिसे कहानी कहा जाता है। कहानी से यहाँ तात्पर्य साहित्य के एक विशिष्ट स्वतंत्र रूप “कहानी” नामक विधा से नहीं है बल्कि उस कहानी से है जो महाकाव्यों, नाटकों, उपन्यासों आदि के माध्यम से कही जाती है। महाकाव्य, उपकाव्य, नाटक, उपन्यास, आदि का सहज स्वाभाविक अर्थ है कथा या कहानी कहना और इसी कथा या कहानी के आनंद के लिए पाठक उनकी पढ़ता है। उपन्यास के माध्यम से भी एक कथा ही कही जाती है और यही उसका मुख्य अर्थ है जिसके अभाव में उसका अस्तित्व ही नहीं हो पायेगा।

“कथा” एवं “कथावस्तु” में अन्तर है। “कथा” यहाँ उपन्यास का मुख्य अर्थ है, यहाँ “कथावस्तु” उपन्यास का उपन्यासीय कथात्मक संगठन। कथावस्तु के कथात्मक शिल्प-संगठन के द्वारा ही उपन्यासकार कहानी को प्रस्तुत करता है। वह उपन्यास के माध्यम से कही जाने वाली कथा की अन्य कहानियों की भाँति सीधे सीधे उसे नहीं कहता बल्कि उसको सुविधा व्यवस्था करता है, उसका रूप निरूपित करता है तथा उपन्यास में बाँटे हुए अन्य प्रसंगों के साथ उसकी संयोजन करता है। इस दृष्टि से कथा यहाँ उपन्यास का साधन है, यहाँ कथावस्तु उपन्यास का साधन, कथा उपन्यास का अर्थ है, यहाँ कथावस्तु साधन। अतः कथा एवं कथावस्तु का एक दूसरे के पर्याय रूप में प्रयुक्त करना

तथा कथा को उपन्यास का एक तत्व कहना असंगत तथा अपूर्ण है^१।

"कथा" और "कथावस्तु" में जो प्रमुख अंतर है वह है उनकी प्रकृति का। "कथा" में वहाँ "फिर क्या हुआ" जानने की इच्छा बगती है वहाँ "कथावस्तु" में "ऐसा क्यों हुआ" जानने की प्रवृत्ति होती है। एक में कौतूहल वृत्ति बाधित होती है तो दूसरे में इसी वृत्ति एवं स्मरण शक्ति भी सबग रहती है^२। कथा में पूर्वा पर सम्बंधों की प्रधानता नहीं रहती, परन्तु कथावस्तु में कारण और उसके उत्पन्न परिणामों पर विशेष बल दिया जाता है। कथा की मृत्यु हो गयी और इसके परचातु सामाजिकों की भी मृत्यु हो गयी, यह तो कहानी हुई और कथा की मृत्यु हो गयी जिसके दुःख के कारण ~~कथा~~ की भी मृत्यु हो गयी, यह हुई कथावस्तु। कथावस्तु में कथा का रूप पूर्णतः सुरक्षित रहता है, पर कारण इतना प्रभावशाली हो जाता है कि वह कथागत समय की भावनादित कर देता है। उदाहरण स्वरूप कथा "के बाद" सामाजिकों के मृत्यु की घटना घटती है। इस कथा में समय और उसके क्रम का महत्व है, लेकिन दुःख के कारण सामाजिकों की मृत्यु हो जाती है, इसमें समय या कालक्रम की अपेक्षा दुःख का महत्व अधिक बढ़ जाता है। कारण पर विशेष बल देने के ही हेतु से ही कथावस्तु में वर्णित विस्तार की सम्भावना बढ़ जाती है जो कि कथा के माध्यम से सम्भव नहीं है। समय में विस्तार नहीं लाया जा सकता लेकिन कारणों के ~~विस्तार~~ की कोई सीमा नहीं। कथा में समय का महत्व अधिक रहता है जबकि कथावस्तु में कारणों पर बल देने के कारण समय का महत्व कम हो जाता है। कथा और

१- डा० विभुवन सिंह ने अपनी पुस्तक "हिन्दी उपन्यास और कथार्ववाद" में कथा को ~~कथा~~ के एक प्रमुख तत्व के रूप में स्वीकार किया है। कई स्थलों पर कथा को ~~कथा~~ उपन्यास का मूलार्थ भी कहा है। देखिये उनकी पुस्तक, पृ० २४ (चौथरा संस्करण)।

2. A plot cannot be told to a gaping audience of cave man or to tyrannical Sultan or to their modern descendant this movie-public. They can only be kept awake by and then-and then-they can only supply curiosity. But a plot demands intelligence and memory also.

-E.H. Forster: Aspects of Novel. 94.

क्यावस्तु में यही मूल भूत सम्मिलित है ।

पान तथा चरित्र-विमर्शः

यदि क्यावस्तु उपन्यास शरीर का मेरुदण्ड है तो पान तथा चरित्र उपन्यास के प्राण हैं । फ्रेडरिक्स का यह कथन कि नौ उपन्यास की मानव चरित्र का चित्र लभ्यता है^१ पान तथा चरित्र की महत्ता को उद्घोषित करता है । उपन्यास में मनुष्य तथा उसके जीवन की विभिन्न चरित्र-एवं भाव-स्थितियाँ चित्रित रहती हैं । इसलिये स्वाभाविक रूप से पात्रों का महत्व बढ़ जाता है । पान एवं उनके क्रिया-कलाप ही के मूलाधार हैं जिनके माध्यम से उपन्यासकार अपने अपनी कृति में महत् उद्देश्यों की स्थापना कर उसे शाश्वत स्वरूप तथा स्थायी भूत्यों से सम्मिलित करता है ।

पान अपने क्रिया-कलापों के बटना-आपार का निर्माण करते हैं और वे बटना-आपार क्यावस्तु का निर्माण करते हैं । एक प्रकार से कहा जा सकता है कि पान ही बटना-आपार है और बटना-आपार ही क्यावस्तु है । वतएव, क्यावस्तु में बटना के भागों तथा उसे प्रभावशाली बनाने के लिए यह आवश्यक है कि पात्रों की खोज एवं खोज बनाया जाय । यदि उनकी खोजता और स्वाभाविकता नहीं है तो वे कल्पितों की तरह भले ही हमारा मनोरंजन कर दें, किन्तु हमारी भावनाओं एवं सामाजिक कृतियों को उद्दिष्ट नहीं कर सकेंगे । वस्तुतः उपन्यास तथा उपन्यासकार की उत्कृष्टता इसी पर निर्भर करती है कि उसके पात्र कितने खोज एवं उचितताशील हैं तथा स्वाभाविक जीवन के कितने खोज हैं । यदि उपन्यासकार की कल्पना द्वारा कृत पात्रों में वास्तविक कृष्टि की अनुपस्थिति न हो सके, इस खोज कृष्टि के पान किसी अपरिचित देश के लोके और उनके कृति द्वारा कोई ऐसी खोजकृष्टि न हो सके, ऐसी इस समय के उपन्यास के पात्र होती हैं तो वे किसी मानव-वस्तु के चित्र नहीं—बस वस्तु के चित्र ही हैं ।

पात्रों की स्वाभाविकता इसी में है कि वे जीवन के स्वाभाविक
धर्मों- राग, द्वेष, प्रणय, करुणा, प्यार आदि- से स्वयं प्रभावित हो
और हमें भी प्रभावित करें तथा पाठक को यह प्रतीति करा दें कि वे भी दुःख
में सुखी तथा दुःख में दुःखी होने वाले रक्त-मांस से निर्मित सांसारिक मनुष्यों
की ही तरह हैं । उपन्यास में चरित्र न तो बिल्कुल निर्दोष होने चाहिये
और न पूर्णतया भ्रष्ट एवं दूषित हो । हर व्यक्ति में गुण होता है और
दुर्गुण भी । अतः वास्तविक जीवन में पाये जाने वाले गुण-दोष-अन्वित
चरित्रों की अवतारणा ही उन्हें स्वाभाविकता के निकट ले जा सकती है ।
किसी भी उपन्यास की सफलता पात्रों की विरचनीयता तथा वास्तविकता
पर ही निर्भर करती है । एक सफल उपन्यास के लिए शैली का महत्त्व है,
कथानक का महत्त्व है, *style* के दृष्टिकोण की मौलिकता का भी महत्त्व
है, किन्तु पात्रों की विरचनीयता और उनकी ^{वास्तविकता} विश्वसनीयता का महत्त्व
असंख्य है । यदि पात्र कथार्थ हैं, जीवन के सम्मिश्र हैं तो उपन्यास की
सफलता अवैयर्थ है और यदि वे जीवन से दूर हैं, कथार्थ हैं तो उनकी
स्मृति बहुत दिनों तक हमारी स्मृतिशक्ति में नहीं टिक पायेगी^१ ।

पात्रों में जीवन्तता के साथ साथ उनके अपने व्यक्तित्व का होना भी
नागरिक है । वास्तविक जीवन में भी हर व्यक्ति अपना एक महान व्यक्तित्व
रखता है जिसके कारण वह ऊर्ध्व में से भी पहचाना जा सकता है । यदि
किसी भी व्यक्ति का विश्लेषण हम करें, चाहे वह परम्परावादी हो क्यों
न हो, तो कहीं न कहीं उसका अपना व्यक्तित्व छिपा नजर आयेगा । उसका
वही आकर्षक जीवन के संदर्भ में हमें जाने पड़ाता है और परिस्मृति

1. Arnold ~~must~~ says:- "The foundation of good fiction is character creating and nothing else--style counts; plot counts; originality of outlook counts, but none of these counts anything like so much as convincingness of the character. If the characters are real, the novel will have a chance, if they are not, oblivion will be its portion."

को बनाता बिगाड़ता चलता है । अतएव, शक्तिशाली चरित्र-निर्माण के लिए न केवल स्वाभाविकता का बरन उनके निजी व्यक्तित्व का आरोपण भी आवश्यक है । पात्रों में ऐसी शक्ति होनी चाहिये कि वे परिस्थितियों से संघर्ष होते हुए तथा उन्हें बनाते-बिगाड़ते रहें । यदि पात्रों में कोई अपनी जीवनी शक्ति अपना अपना व्यक्तित्व नहीं है और वे लेखक के ह्वाले की कठ-पुतली है, तो उन्हें जीवंत एवं निव व्यक्तित्वधारी मानक-चरित्र नहीं कह सकते । चरित्रांकन की सफलता ही यह है कि उपन्यास के पात्र जीवित स्त्री-पुरुषों की भाँति जूते दुष्टिगोचर हों और पुस्तक बन्द कर देने तथा सूक्ष्म विवरण भूल जाने पर भी वे हमारी स्मृति में जीवित रह सकें ।

चरित्र-कल्पना के संबंध में प्रायः यह परम उठाया जाता है कि उपन्यासकार को अपने पात्रों या चरित्रों का निर्माण कल्पना से करना चाहिये या उनकी यथार्थ जीवन से लेना चाहिये । इस सम्बंध में तो लगभग सभी वादीयक एकमत हैं कि पात्रों का चुनाव यथार्थ जीवन से करना चाहिये । किन्तु एक बात यहाँ उभान देने की है कि उपन्यास मूलतः एक काल्पनिक कलाकृति ही है, अतः कल्पना को छोड़कर यह एक पग भी जाने नहीं बढ़ सकती । अतः पात्रों के निर्माण के लिए कल्पना भी आवश्यक है । हाँ, यह बात बूझनी है कि उपन्यास में प्रयुक्त कल्पना यथार्थ और सजीव होनी चाहिये । यदि कलाकार पात्रों की दृष्टि केवल निर्वाह नायिक और — कल्पना के आधार पर करेगा, तो पात्र सर्वथा निर्वाह और अव्यवहार होंगे और पाठक पर किसी प्रकार का प्रभाव नहीं डाल सकेंगे । इसके विपरीत

-
1. And the first thing we require of any novelist in this handling of character is that, whether he keeps close to common experience or boldly experiments with fantastic and the abnormal, his men and women shall more through his pages like living beings remain in our memory after his book is laid a side and its details perhaps forgotten.

—W.H. Hudson: Introduction to the study of lit.
page 144-145.

यदि चरित्र पालन के लिये गये होंगे, यथार्थ कल्पना द्वारा निर्मित हुए होंगे, तो वे जीवन की यथार्थता^१ प्रतिनिधित्व करने में समर्थ होंगे । वास्टर वेस्ट ने अपनी "उपन्यास-कला" नामक पुस्तक में लिखा है - "उपन्यास-कार की अपनी सामग्री आते पर रही हुई पुस्तकों से नहीं, उन मनुष्यों के जीवन के ऐसी बाह्यता को उठे नित्य ही बारीक तरफ मिलाते रहते हैं --- कुछ लोगों को यह शंका भी होती है कि मनुष्यों में बितने अच्छे क्यूने के वे तो पूर्वकालीन लेखकों ने लिख डाले, अब हमारे लिए क्या बाकी रहा ? यह सत्य है, लेकिन अगर पहिले किसी ने बूढ़े, कंजूस, उड़ान बुद्ध, बुजुर्ग शराबी, रोगीन बुजुर्ग आदि का चित्रण किया है तो क्या अब उसी वर्ग के दूसरे चरित्र नहीं मिल सकते ? पुस्तकों ने नये चरित्र न मिले, पर जीवन में नवीनता का अभाव कभी नहीं रहा ।"

उपन्यासकार के लिए किसी भी सक्षम एवं प्राणवान् चरित्र का निर्माण तब तक सम्भव नहीं है जब तक वह अपनी कल्पना के सम्मुख किसी व्यक्ति को खड़ा रूप में खड़ा नहीं कर लेता । वह खड़ा व्यक्ति उसके भाव-वास का भी हो सकता है या लेखक स्वयं भी । चरित्र निर्माण में लेखक अपने जुने हुए व्यक्ति के किसी एक विशेषता पर ही या अनेक पक्षों को लेता है या किसी अन्य चरित्र के विभिन्न पक्षों का उस पर आरोपण एक नया चरित्र सृजता है । यदि उसके चरित्र यथार्थ जीवन के लिये गये तथा यथार्थ कल्पना द्वारा निर्मित होते हैं तो प्राणवान्, स्वाभाविक एवं विश्वसनीय होते हैं और हमारे मन की सामात्मिक बुधियों को उद्देक्षित कर हृदय पर एक गहिरा छाप छोड़ जाते हैं । यथार्थ एवं निर्वाह कल्पना द्वारा निर्मित पात्रों में न तो जीवन होता है और न वास्तव्यता^२ होती है, अतः वे हमारे हृदय एवं बुद्धि के क्यूने रह जाते हैं । अतः उपन्यासकार को पात्रों का चुनाव यथार्थ जीवन के करना चाहिये और यथार्थ कल्पना द्वारा उनका निरूपण करना चाहिये ।

कथावस्तु तथा पात्र में कौन उपन्यास का प्रमुख तत्व है, इस सम्बन्ध में प्रायः प्रश्न किये जाते हैं । प्रायः यह भी पूछा जाता है कि उपन्यास रचना के पूर्व उपन्यासकार पहले चरित्रों की रूप-रेखा तैयार करता है या कथावस्तु की योजना करता है । इन दोनों परन्तों में कोई छार नहीं है । जोड़ा सा भी चिन्तन करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि दोनों ही समान रूप से उपन्यास के प्रमुख तत्व हैं । वस्तुस्थिति तो यह है कि दोनों तत्व एक दूसरे से ऐसे जुड़े हुए हैं कि उनको अलग-अलग करके देख पाना क अत्यन्त कठिन है¹ । इस सम्बन्ध में हेनरी जेम्स का कथन उचित हो है कि चरित्र हमारे सामने किसी न किसी कार्य के प्रसंग में आते हैं और कार्य ही कथावस्तु का माधार है² ।

उपन्यासों में चरित्र-वर्णन की सफलता आवश्यक रूप से उपन्यासकार की स्पष्ट वर्णन क्षमता पर निर्भर करती है । नाटकों में पात्रों का परिचय देने के लिए वहाँ बनेक साधनों-अभिनय-कौशल, वेशभूषा, दुरवावली आदि का उपयोग किया जाता है वहाँ उपन्यासों में एक । अभिनय-कौशल, वेश-भूषा एवं दुरवावली के द्वारा नाटकीय पात्रों का परिचय मिल जाता है, किन्तु उपन्यास में ये सब साधन सुलभ नहीं । उपन्यास - पाठक की तो अपनी कल्पना से ही इन साधनों का अनुमान करना पड़ता है और इस अनुमान का ज्ञान माधार होता है उपन्यासकार द्वारा वर्णन । इस प्रकार चरित्रों

1. The characters are not part of the machinery of the plot, nor is the plot merely a rough framework around the characters. On the contrary, both are inseparably knit together.

-Edwin Muir: Structure of the Novel, page 41.

2. Henry James says: Character in any sense in which we can get at it, is action and action is plot and any plot which hangs together even if it pretends, to interest us only in the fashion of Chinese puzzle, play upon our emotion, our suspense, by means of personal reference.

-R. Liddle: A Treatise on Novel, page 12.

के स्वभाव, अनुभूति एवं उनके रूप-रंग का स्पष्ट वर्णन उपन्यासकार के महत्वपूर्ण कार्यों में हो जाता है । अतः उपन्यासों में चरित्र-चित्रण की सफलता के लिए यह आवश्यक है कि उपन्यासकार पात्रों के रूप-रंग तथा भाव-प्रकार में जो व्यक्तिगत तथा चारित्रिक विशेषताएँ हो, उनके भाव-रंग, भावाभिव्यक्ति, क्रिया-कलाप तथा मनोवृत्ति में जो महत्वपूर्ण बातें हों, उनका ऐसा स्पष्ट वर्णन प्रस्तुत करे कि पाठक के मन में एक स्पष्ट चित्र चित्रित हो ।

चरित्र-चित्रण के लिए आवश्यक मुख्यतः दो प्रकार की विधियाँ प्रयुक्त होती हैं - विरहेच्छाणात्मक तथा अभिनयात्मक । पहली में उपन्यासकार एक दृष्टिदाता की भाँति अपने पात्रों का चरित्र-चित्रण स्वयं अपने शब्दों में करता है । वह उनके भावों, विचारों, प्रवृत्तियों तथा मनोद्वेषों आदि का विरहेच्छाणा - विवेचन स्वयं करता है । और कभी-कभी आधिकारिक तौर से निर्णय भी दे डालता है । दूसरी विधि में, उपन्यासकार अपने पात्रों को प्राणात्कृत से सम्बन्ध करके स्वयंसेवक छोड़ देता है और स्वयं अलग खड़ा हो जाता है । वे स्वीय पात्र ही अपने क्रिया-कलापों तथा वातावरणों द्वारा अपने चरित्र को मनोवृत्त करते हैं । उपन्यासकार को उनके बीच बाकर उनके सम्बन्ध में कुछ कहने या व्याख्या करने की कोई आवश्यकता नहीं पड़ती और यदि कभी पड़ती भी है तो वह कथा के अन्य पात्रों के मुख से बोल जाता है ।

चरित्र-चित्रण की उपर्युक्त दोनों विधियों में अभिनयात्मक विधि ही सर्वोत्तम मानी जाती है । इस सम्बन्ध में आलोचकों का कथन है कि उपन्यासकार पूर्ण तथा सर्वज्ञ नहीं होता । इसलिए पात्रों के सम्बन्ध में वह अपना जो अभिमत समझा टीका-टिप्पणी प्रस्तुत करेगा या उनका जो मनोविरहेच्छाणा-व्याख्यान करेगा, वह भी किसी संत में पूर्ण नहीं हो सकता । अतः चरित्रों की पूर्ण रूप से जानने तथा उनके विभिन्न पक्षों के ज्ञान के लिये यह आवश्यक है कि उन्हें ही जीवन के संघर्ष, पाद-प्राप्त, त्याग-प्राप्ति में

छोड़ दिया जाय । इन परिस्थितियों के प्रभावों तथा प्रभाव-जन्य क्रिया-कलापों से इनका चरित्र स्वयं ही प्रस्फुटित तथा विकसित हो जायेगा और नाट्यशास्त्रों तथा उनके विशिष्ट क्रिया-कलापों से हम उनकी चरित्रगत विशेषता-ताओं से परिचित हो जायेंगे ।

चरित्र-चित्रण की इस नाटकीय अवस्था अभिनयात्मक पद्धति की उत्कृष्टता की अस्वीकार नहीं किया जा सकता । निरिपक्ष ही चरित्र-चित्रण की यह सजीव एवं प्रभावशालिनी विधि है और स्वाभाविकता के अधिक सामान्य है । किन्तु यह भी ध्यान देने योग्य है कि इस विधि का प्रयोग उपन्यास में नहीं तक रसावली है, जहाँ तक वह उसकी सत्ता की मज्जत न कर दे और उसे नाटक का विकृत रूप न बना दे । नाटक और उपन्यास में प्रधान अन्तर यही होता है कि नाटक में पात्र अपने चरित्र का उच्चाटन अपने क्रिया-कलापों, संवादों तथा अन्य पात्रों के संवादों द्वारा करता है, नाटककार को उसके विचार में कुछ भी कहने का अधिकार नहीं होता, बल्कि *character* में उपन्यासकार समय-समय पर जा उपस्थित होता है और पात्रों के विचार में अपना मत डेकर तथा उनके चरित्र की आत्मा उपस्थितकर पुनः सजीव हो जाता है । अतः उक्त उपन्यास में निरक्षेपाणात्मक तथा अभिनयात्मक दोनों प्रकार की चरित्र-चित्रण की विधियों का उपयोग होना चाहिये, दोनों विधियों के सम्मिश्रित सहयोग से ही उपन्यास में सजीवता एवं स्वाभाविकता अशुभण रह सकती है ।

पात्रों की गवार्जता का संस्पर्श देने तथा उनके चरित्र के स्वाभाविक विकास एवं चित्रण के लिए उपन्यासकार में ज्ञातता तथा नाटकीय सहा-भाव का होना आवश्यक है । चाय ही चाय उसकी मानक-प्रकृति के वृत्ताति वृत्त मनो-वेगों, भावस्थितियों आदि का ज्ञान एवं वृत्त ज्ञान भी होना चाहिये । यदि उसे मानक-प्रकृति का ज्ञान नहीं है, पात्रों के

परिस्थितिवन्ध भावों एवं अनुभूतियों से यथेष्ट परिचय नहीं है, तो वह पानों में न प्राण प्रतिष्ठा कर सकता है और न उन्हें स्वाभाविक रूप से जगत में विचरने के लिए छोड़ा ही कर सकता है। और इनके अभाव में निर्मित पात्र, पात्र न समझकर मशीन से चलने वाले किसीने मात्र जान पड़ेगी।

परियों के प्रकार:

उपस्थापों में सामान्यतः, दो प्रकार के परिचय देने की मिलती हैं - एक स्थिर तथा दूसरा गतिशील। पहले प्रकार के परिचय-निर्माण के पीछे एक निश्चित आदर्श अथवा गुण का प्राधान्य होता है। इस गुण अथवा आदर्श के माध्यम से उसे एक भौत में से भी पहचाना जा सकता है। इनकी पहचानने के लिए न तो किसी दृष्टि विशेषता की आवश्यकता होती है और न विस्मय-विस्माद-कारण करने की। साधारण से साधारण पाठक भी इनकी आसानी से पहचान सकता है और अपनी स्मृति में रख सकता है। ऐसे पानों की विशेषता यह है कि वे अपरिवर्तनीय होते हैं। हमें न तो किसी प्रकार का परिवर्तन सम्भव है और न परिस्थितियाँ ही उन्हें बदल सकती हैं। विभिन्न परिस्थितियों के बीच स्थिर रहते हुए वे अपने मार्ग का निर्वाण करते हैं, साथ साथ परिस्थितियों को भी अनुसूच बनाते चलते हैं। परिस्थितियों के इस संघर्ष में इनका निश्चित आदर्श तथा गुण भी प्रकट होता जाता है और इनका व्यक्तित्व इसका प्रभावशाली बन जाता है कि वे पाठकों के चित्त में सदा के लिए स्थायी हो जाते हैं।

किन्तु, स्थिर परियों का एक दूसरा पक्ष भी है जिसमें उनकी अपरिवर्तनीयता अथवा एकरसता तथा स्वाभाविकता अक्षय होकर ह्रास्य और व्यर्थ की उद्भावना करती है। स्थिर परिचय की ईश्वर-कान्ति में -- वह -- परिचय की सीमा दी है। कदाचित् इसी-लिए १० वीं शताब्दी में इस प्रकार के स्थिर अथवा कृत्रिम परियों की अनुसरण तथा कभी कभी

"टाइप्स" तथा "केरीकेवर" भी कहते हैं^१।

स्थिर चरित्रों के विपरीत कुछ ऐसे भी चरित्र होते हैं जिनमें गतिशीलता होती है। इस दूसरे प्रकार के चरित्रों को ई०एम०फोर्स्टर ने "राउण्ड" चरित्र की संज्ञा दी है। इनकी निर्माण किसी निश्चित मादर्श मथवा गुण को लेकर नहीं किया जाता। वे इतने गूढ़ होते हैं कि सहज ही उन्हें पहचानना नहीं जा सकता। किस क्षण में क्या कर देंगे, इसके विचार में कोई निश्चित मत नहीं दिया जा सकता। ऐसे चरित्रों का मन्त्रमग्न अधिक जागरूक होता है जो परिस्थितियों के प्रवाह से प्रवाहित होता रहता है। वे चरित्र मनोवैज्ञानिक होते हैं।

माधुनिक उपन्यासों में स्थिर चरित्रों की अपेक्षा गतिशील चरित्रों की विशेष महिम्ना किया जाता है। गतिशील चरित्र यमार्थ के अधिक निकट होते हैं जबकि स्थिर चरित्र मादर्शों के। गंभीर तथा क्लृप्ता स्थिरचरित्र पाठकों के मन में एक प्रकार की उबास पैदा कर देते हैं, क्योंकि बार-बार वे पाठकों के सम्मुख प्रतिपाद्य होने के लिए या यह कहने के लिए कि "औरे रक्त का प्रत्येक बूंद मानवता के लिए प्रस्तुत है" या "ईशु, मुझे अपने दामन में लुमा" का उपस्थित होते हैं। इस प्रकार की बातों की पुनर्-पुनर् पाठकों का मन लक्ष्मी समता है। इसके विपरीत गतिशील चरित्रों को पहचानना कठिन होता है। और यद्यपि प्रतिपाद्य उनके बदलते हुए रूपों तथा गतिविधियों की जानने की इच्छावादी बनो रहती है। जब भी वे हमारे सम्मुख आते हैं अपने में एक नवीनता लिए आते हैं और अपनी इस नवीनता से हमारा मन सहज ही आग्नित कर देने में समर्थ हो जाते हैं।

1. We may divide the characters into flat and round. Flat characters were called 'humours' in seventeenth century and are sometimes called 'types' and sometimes caricatures. In their purest form, they are constructed round a single idea or quality; when there is more than one factor in them, we get the beginning of the curve towards the round.

-E.M.Forster: Aspects of Novel. page 75

कवौपकवनः

कवौपकवन अथवा संवाद उपन्यास का ऐसा स्वरूप है जिसके माध्यम से पाठक पात्रों के अनिच्छित सम्पर्क में जाता है और दुरम काय्य की खोज तथा और वास्तविकता का अनुभव करता है। आधुनिक उपन्यासों में इस स्वरूप का अधिकाधिक प्रयोग इसकी महत्ता को प्रोत्साहित करता है। एक सामान्य पाठक जब कोई उपन्यास पढ़ने के लिए उठाता है तो यह देखने के लिए कि पुस्तक उसके रुचि के अनुकूल है या नहीं, वह पुस्तक में आए कवौपकवनों एवं वर्णनात्मक दृश्यों की तुलना करता है और तब निर्णय लेता है। यदि उपन्यासों में कवौपकवन का अंश अधिक नहीं होता तो सामान्य पाठक उसे एक और रख देता है और यदि पढ़ता भी है तो उसकी उतना आनन्द नहीं मिलता। उपन्यास में कवौपकवन का अभाव उसी एक प्रकार की कृत्रिमता एवं मनोदार्ढ्यता का प्रतीक माना उत्पन्न कर देता है। सम्भवतः इसी व्यवस्था को ध्यान कर प्रेसबन्ध ने लिखा है कि "उपन्यास में वास्तविकता बिलकुल अधिक हो और लेखक की कल्पना से बिलकुल ही कम लिखा जाय उतना ही अच्छा है।"^१

कथावस्तु के विकास तथा चरित्र-चित्रण में कवौपकवन का अत्यधिक योग्य रहता है। कवौपकवन के द्वारा ही कथाकार अपनी कृति में वर्णित पात्रों या दूरियों का संयोजन कर कथानक में विस्तार लाता है तथा उनकी नाटकीयता का आवेग कर कथा-क्रम को आगे बढ़ाता है। उपन्यास का वैशिष्ट्य रूप वस्तुतः उस समय होता है, जब वह पाठक के मानस की रचना में मन जाता है और जो कुछ होता है वह चरित्रों के हाथों ही किया हुआ लगता है। उपन्यास का यह रूप बहुत कुछ कवौपकवन पर ही निर्भर करता है। कवौपकवन, कथावस्तु के प्रवाह को कभी बाधने के बाने नहीं देता है और कभी मन्दिर नहीं है उसके मुख्य पात्रों की सम्भाषण रहता है। इस प्रकार संपूर्ण उपन्यास में यह स्वरूप एक प्रकार का जोड़, स्थापित किया रहता है।

कथोपकथन चरित्र का स्वयं निवेदित स्वरूप पूरी मानवीय संवेदना के साथ हमारे सामने प्रस्तुत करता है। चरित्रों के संबंधों तथा उनकी चरित्रिक विशेषताओं को स्पष्ट करने का यह एक प्रबल साधन है। इस दृष्टि से कथोपकथन को चरित्र की कुंजी कह सकते हैं। मनुष्य जो कुछ सोचता-समझता है, वही कहता है और जो कुछ वह कहता है प्रायः वही करता भी है। इस प्रकार कथोपकथन पात्र की मानसिक विचार-धारा एवं क्रिया-कलाप का एक संबंध-सूत्र है। इसी तत्त्व के माध्यम से कथाका चरित्रों के विभिन्न पारवों का उद्घाटन कर उनकी चरित्रिक विशेषताओं को सम्युक्त रखता है। पात्रों के चटना-बन्ध मनोरंजनों, भावनाओं, क्रिया-प्रतिक्रियाओं, तथा उनके प्रभावों को प्रकट करने की अद्भुत क्षमता कथोपकथन में होती है और कुतूहल सेवक जो अभिनवात्मक प्रणाली को विशेष पसन्द करता है, इसके द्वारा चरित्रों का चित्रण तथा उनकी व्याख्या बड़ी सुगमता से कर सकता है।

मायर्स कथोपकथन की परिभाषा देते हुए मतविटल ने लिखा है- 'ऐसी रचना, जो मनुष्यों की साधारण बातचीत का सा प्रभाव उत्पन्न करे जवना उस सम्भाषण या सीने बिदे कहीं भीट में होकर सुना गया हो'।^१ इस परिभाषा के अनुसार वास्तविक जीवन की बातचीत की अनुरूपता ही कथोपकथन का मापदण्ड है। उपन्यास के पात्र मानव के प्रतिक्रिय होते हैं, अतएव उनके बातचीत की कसौटी भी मानव की बातचीत ही होती है। किसी भी उपन्यास की सफलता के लिए यह आवश्यक है कि उसके चरित्रों की बातचीत स्वाभाविक, ~~सुगम~~ तथा नाटकीय हो अर्थात् बोलने वाले पात्र के व्यक्तित्व के अनुरूप, परिस्थिति के अनुरूप, सुवीच,

1. It has immense value in the exhibition of passions, motives, feelings of the reactions of speakers, to the events in which they are taking part; and of their influence upon one another. In the hands of novelist who leans strongly towards the dramatic method, it may thus often be made to fill the place and perform the work of analysis and commentary.
-W.H. Hudson: An Introduction to the study of literature p.154.

2. Composition which produces the effect of human talk- as nearly as possible the effect of conversation which is overheard.
-Arlobatus: Talk on writing of English, Series 2 p.230.

स्पष्ट एवं सरल हो । नीरस कथोपकथन उपन्यास के सम्पूर्ण लीन्दर्भ को नष्ट कर देता है । स्वाभाविक बातचीत से तात्पर्य प्रतिदिन के जीवन में बोली जाने वाली भाषा से नहीं है । दैनिक जीवन में साधारण व्यक्ति तथा परिस्थिति विशेष में प्रतिभाशासी व्यक्ति भी ऐसी बातें कह जाते हैं जो असम्बद्ध एवं प्रभावशून्य होती हैं तथा जिनका कोई महत्व नहीं होता । ऐसे कथोपकथन उपन्यास को नीरस एवं प्रभावहीन बना देते हैं और पाठक का मन उन्में नहीं रम पाता । इसके विपरीत यदि जान-बूझकर कथोपकथन को नाटकीय तथा प्रभावशासी बनाने का प्रयत्न किया जायेगा तो उन्में कृत्रिमता का जाने की बहुत सम्भावना रहेगी । ऐसे कृत्रिम और आडम्बरपूर्ण कथोपकथन में हमारा विरवास कभी नहीं टिक सकेगा और उसे हम केवल लेखक द्वारा गढ़ा हुआ शब्द-कीटुक ही समझेंगे^१ । अतः उपन्यास एवम् हटुसुन के मतानुसार उपन्यासकार को इन दो "भतिरों" से बचना चाहिए और उनके सफल सामंजस्य का प्रयत्न करना चाहिए । यही मैं इसकी कला है । उसका उद्देश्य स्वी ^{५१} ~~उपन्यास~~ के सामान्य जीवन के वातावरणों को उनके वास्तविक रूप में प्रस्तुत करना नहीं होना चाहिए बल्कि उस रूप में उपस्थित करना चाहिए कि उन्में एक नाटकीय गति और शक्ति का जाने पर भी वे हमें सहज, स्वाभाविक और मुक्तिदायक प्रतीत हों^२ ।

उपन्यास में सार्थक और सम्बद्ध कथोपकथन ही वांछनीय^{५१} निरर्थक, असम्बद्ध तथा अनावश्यक कथोपकथनों से ~~उपन्यास~~ की प्रभावात्मकता कम हो जाती है और कथा में कृत्रिमता का वाता है । कथोपकथन का प्रयोग उपन्यास में उतना ही होना चाहिये जितने से पात्रों के चरित्र का विकास एवं कथा-क्रम की प्रगति में सहायता

१- शिवनारायण श्रीवास्तवः हिन्दी उपन्यास (सं० १०१६), पृ० ४५१ ।

2. His aim must therefore be, not to report the actual talk of every day men and women, but to give such a conventionalised version of this as shall at once maintain required dramatic rapidity and power and leave the reader with a satisfying general sense of naturalness and reality.

-W.H. Hudson: An Introduction to the study of literature, p.156.

मिले । कथोपकथन की शक्तता इसी में है कि वह पात्रों के मनोभावों, प्रवृत्तियों, मनोभोगों तथा घटनागत प्रतिक्रियाओं को प्रदर्शित करने के साथ-साथ कार्य-प्रवाह को भी भागे बढ़ाता जाय ।

कथोपकथन, परिस्थिति और पात्र के बौद्धिक विकास के अनुकूल होना चाहिए । इस संबंध में प्रेमचन्द का यह कथन कि "वास्तविकता केवल रस्मी नहीं होना चाहिए । प्रत्येक वाक्य की- जो किसी चरित्र के मुँह से निकले- उसके मनोभावों और चरित्र पर कुछ न कुछ प्रकाश डालना चाहिए । वास्तविकता का स्वाभाविक, परिस्थितियों के अनुकूल, सरल और सूक्ष्म होना चाहिए" उचित ही है^१ । गुलाब राम के मतानुसार तो (कथोपकथन की भाँसा ही पात्रानुकूल नहीं होनी चाहिए वरन् उसका विषय भी पात्रों के मानसिक चरातल के अनुकूल होना चाहिए^२। ऐसा न होने से उपन्यास में कृत्रिमता का भावेंगी और वह अपनी स्वाभाविकता खो बैठेगा । पात्रानुकूल वैचित्र्य के साथ ही कथोपकथन में स्वाभाविकता, धार्मिकता, समीपता एवं संक्षिप्तता का गुण होना वांछनीय है । ऐसा कथोपकथन उपन्यास के सौन्दर्य को सुश्रित बना देता है और उसका उचित एवं सुसंगत प्रयोग उपन्यासकार के शिष्टतम कौशल को स्पष्ट कर देता है ।

देस-कास तथा वातावरण

उपन्यास में उपन्यासकार की दृष्टि केवल चरित्रों तथा घटनाओं पर हो नहीं वरन् पात्रों के चतुर्दिक आप्त उस वस्तु जगत पर भी रहती है जिनमें पात्रों का कार्य-आपार सम्बन्ध होता है । पात्रों के चतुर्दिक आप्त वह वस्तु-जगत ही उपन्यास का देसकास तथा वातावरण है जिसके समीप, समर्थ तथा सतत विमर्श है जीवन्वास्तव जीवन स्वाभाविक एवं सुखर ही उठता है । देसकास तथा वातावरण का उपन्यास में यही स्थान है जो चित्र में उसकी पृष्ठभूमि का है ।

१- प्रेमचन्द: कुछ विचार (१९४९ ई०) पृष्ठ ७४

२- उपरान्त: काव्य के रूप, पृ० १७९-८१ ।

यदि हम यह मान लें कि उपन्यास की क्यावस्तु उपन्यास रूपी शरीर की हड्डियों का ढाँचा है और चरित्र उसके प्राण तत्व है तो कहा जा सकता है कि देशकाश तथा वातावरण वह स्नायविक गठन है जिसकी स्वस्थता के कारण समुचित रूप से प्राण-तत्व का संचार होता रहता है । वस्तुतः उपन्यास में देशकाश तथा वातावरण उसके चरित्रों के झुंझने-फिरने, खींचने-संभरने तथा क्रियाशील जीवन बिताने की आधार भूमि है जिसमें संयोजित होकर चरित्र तथा घटनाएँ स्वाभाविक एवं प्रभावोत्पादक हो उठती हैं और चरित्रों का मानसिक वैविध्य तथा घटनाओं की मार्मिकता स्पष्ट होकर प्रभावान्विति में बौग देती रहती हैं^१ । उपन्यास पढ़ते समय पाठक पर चरित्रों तथा उनके क्रिया-कलापों का प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ता है, लेकिन यह प्रभाव अभी छोड़ और स्पष्ट होता है जबकि उसके देशकाश तथा वातावरण के वर्णन में नीचिल्य हो अर्थात् चरित्रों की प्रकृति एवं उनके कार्य-व्यापारों के साथ देश, काश और परिस्थितियों का सहज स्वाभाविक संबंध हो । इस प्रकार देशकाश तथा वातावरण उपन्यास की प्रभावान्विति को सुष्ठि में भूमिका का कार्य करता है ।

देशकाश तथा वातावरण के अन्तर्गत क्या के सभी वाह्य उपकरण अर्थात् उसकी योजना में सहायता देने वाले भाषा-विचार, रीति-रिवाज, रहस्य-सहज, मन-दि सामायिक एवं सांस्कृतिक विवेक तथा प्राकृतिक पीठिका और परिस्थिति आदि आते हैं । इस प्रकार हम देशकाश तथा वातावरण की दो भागों में बाँट सकते हैं- सामायिक अथवा सांस्कृतिक तथा भौतिक अथवा प्राकृतिक ।

देशकाश के सामायिक अथवा सांस्कृतिक विषय के अन्तर्गत उस देश और काश की, वहाँ उपन्यास की चलन-चटित होती है, सामायिक रीति-नीति, शिष्टाचार, भाषा-प्रयोग, व्यवस्था तथा भौतिक परिस्थिति आदि का जिक्र होता है । इन विषयों और चरित्रों के संबंध में

१- वातादि विवेकः उपन्यास-एक विवेक, पृष्ठ ७० ।

उपन्यासकार स्वाभाविकता एवं सजीवता से जाता है। किन्तु देश और काल के इन विधानों और उपकरणों के मध्य विचित्रता के लिए यह आवश्यक है कि उपन्यासकार उनसे पूर्णतः परिचित हो। ऐसा न होने तथा मन्मानों कल्पना द्वारा उनका चित्रण करने से उपन्यास में स्वाभाविकता का दोष जा जाता है और वह विविधताओं का एक कौतुकगुह हो जाता है। सफल उपन्यासकार अपने उपन्यास में देश-काल की स्थितियों का चित्रण इतने स्वाभाविक एवं सहज रूप में करता है कि उससे एक और उपन्यास का कलात्मक सौन्दर्य बढ़ जाता है और दूसरी ओर पाठक देश-काल एवं परिस्थिति से पूर्णतः परिचित हो जाता है।

औं वी देशवास का उपयुक्त सामाजिक या सांस्कृतिक चित्रण सभी उपन्यासों के लिए आवश्यक है किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासों का यह प्राण है जिसका मुख्य ध्येय किसी विशिष्ट युग के जीवन के विविध रूपों के साथ ही साथ क्यावस्तु एवं परिणों के नाटकीय स्वतन्त्रों का संयोजन करना होता है। ऐतिहासिक उपन्यास जिसने वास्तविक उसकास के वातावरण से रचा होता है। यदि वह कोई भी ऐसी बात लिख दे जो उस युग विशेष में सम्भव न थी वी बात सटक जायेगी और समुदाय पाठक के स्वास्वादन में बाधा उत्पन्न होगी। ऐतिहासिक उपन्यासों में लेखकों की सबसे बड़ी कुशलता देशकास तथा ऐतिहासिक वातावरण के खोज खनन में निहित होती है। सब वी यह है कि ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक कथानक तथा पात्र इतने महत्वपूर्ण नहीं होते जितना वर्तमान युग, उस युग का रहन-सहन, भाषा-विचार, रीति-रिवाज, विचार द्वारा एवं जीवन का मादर मादि।

ऐतिहासिक उपन्यास में ऐसे कथानक एवं उसके पात्रों का चित्रण रहता है जो सदा के लिए निरुपलब्ध हो चुका है। किन्तु, इतने कुछ पद-विन्द मगर जोड़े हैं जो उनके साथ मन्मानों करने की स्वागत नहीं दे सकते। ऐतिहासिक

१- डॉ० हवारी प्रसाद द्विवेदी: साहित्य का शास्त्री, पृष्ठ ९१।

२- राहुल सा न्यायन, वासीका, उपन्यास मंत्र, पृष्ठ १००।

उपन्यास लिखने के लिए इन पद विन्धुओं तथा ऐतिहासिक वस्तुओं का ज्ञान आवश्यक है। ऐतिहासिक सातावरण तथा देशकाल और घटनाओं एवं पात्रों के सजीव तथा यथार्थ चित्रण के लिए उपन्यासकार को उस काल के रहन-सहन, रीति-रिवाज, वेश-भूषण एवं राजनैतिक तथा सामाजिक परिस्थितियों का पूर्ण ज्ञान होना अनिवार्य है और इनसे संबंधित छोटी से छोटी बात का वर्णन करते समय सर्वत्र दृष्टि का रसना अपेक्षित है। क्योंकि ये ही हैं साधन हैं जो यथोक्त के जीवन तथा युग को हमारे सम्मुख प्रस्तुत करते हैं और हमें ऐसे काल में पहुँचा देते हैं जो कब का बीत चुका है। देश तथा स्थान के वर्णन में भौगोलिक ज्ञान व भी अपेक्षित है अन्यथा भ्रमक भूत हो जाने की सम्भावना रहती है। भौगोलिक परिस्थिति की जगता घटनात्मक के जीवित्व में बाधा उपस्थित करता है। एक उपन्यासकार महादेव ने अपने ऐतिहासिक उपन्यास (बहती रेताशुलबत्त) में बैरागी की स्थिति मिर्जापुर के क्षीय दिशाकर भ्रमक देश चित्रण की भूल की है।

ऐतिहासिक उपन्यास का महत्व तो केवल इसी में है कि इसमें किसी भी युग युग के जीवन का चित्रण पूर्णता एवं विविधता के साथ किया जाय, जिससे सभी पाठकों के सम्मुख उस काल का स्पष्ट एवं सजीव चित्र प्रस्तुत में उभर जाय। यह कार्य अभी सम्भव ही सकता है जब लेखक ने उस काल के सभी बातों का पूर्ण अध्ययन किया हो और साथ ही साथ उसमें स्पष्ट एवं यथार्थ वर्णन की क्षमता हो। महादेव ने अनुसार ऐतिहासिक उपन्यासकार का यहो कार्य है कि वह इतिहासकार एवं पुरातत्त्ववेत्ता के कुछ तथ्यों तथा विभिन्न साधनों से संगृहीत अस्त-व्यस्त सामग्री द्वारा अपनी सर्वात्मक कल्पना एवं निर्माण-कौशल से ऐसा सजीव एवं मनोरम चित्र प्रस्तुत करे कि जिसे पढ़ते समय पाठक मुग्ध हो जाय और अपनी परिस्थिति उसी सातावरण में अनुभव करने लगे। ऐतिहासिक उपन्यासों के पाठकों को उपन्यासकार का अधिक आदर करते हैं जो सम्भवता एवं जगता के किसी वि. न. घटनाक्रम का सजीव, यथार्थ एवं मनोरम वर्णन प्रस्तुत करने में

सफाई होते हैं^१। किसी कास-विशेष की घटनाओं के आधार पर सिधे ऐतिहासिक उपन्यास का महत्व उस कास अथवा युग की प्रकृति, उसके स्वर एवं रीति-रिवाजों आदि के खोज एवं पूर्ण वर्णन पर ही निर्भर करता है।

भौतिक अथवा प्राकृतिक संविधान की योजना क्या की जा सकती है। यहाँ तब या यहाँ की अधिक स्पष्टता देने के उद्देश्य से की जाती है। इस या उस पीठिका का प्रयोग संसार अपने उपन्यास में कई प्रकार से करता है। कहीं तो वह स्वयं की भावना से प्रेरित होकर प्रकृति का निरवधारण मनोरम काव्यमय चित्र उपस्थित करता है और कहीं प्रकृति की संसार के पात्रों की रागात्मिका वृत्तियों के साथ साम्य अथवा विरोध संसार उनके भाव-मन की और गतिशील बना देता है। प्रकृति के प्रति वैयक्तिक का लगाव, संसार और निरीक्षण बितना ही तीव्र होगा, उसकी कृति में इतनी ही अधिक खोजता जायेगी और उस पीठिकापर प्रतिपादित घटना इतनी ही अधिक जीवंत होगी तथा निरवधारण उपन्यास का कलात्मक सौन्दर्य बढ़ जायेगा। डा० शिवनारायण जीवास्तव के अनुसार प्रकृति का मनोरम काव्यात्मक चित्रण करते समय उपन्यासकार को इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि वह उसकी कला का एक मंग हो। ऐसे वर्णनों की जिसका क्या-प्रवाह के विस्तार अथवा चरित्र-संसार से कोई सम्बन्ध न हो, अधिक महत्व नहीं देना चाहिए, बल्कि वे क्या के स्वाभाविक प्रवाह को अवरोध कर दें^१। उचित स्थान पर उचित रीति से प्राकृतिक वर्णनों की योजना एवं चयन

१. It is the business of historical novelist to bring creative imagination to bear upon the dry facts of the annalist and the antiquarian and out of the mass of the scattered material gleaned from variety of sources, to evolve a picture having the fulness and a unity of a work of art. It is this power of making real and picturesque some particular period of civilization and of doing this without any suggestion of the dry-as-dust and pedantic that the ordinary reader values most in the writer of historical fiction.

-W.H. Hudson: An Introduction to the study of literature p.159-160.

२- डा० । जनार्दन बा संसार हिन्दी संसार(१९२१), पृ० ४५१ ।

विधानों द्वारा ही कथा की वास्तविकता का भ्रम कराया जा सकता है ।

प्राकृतिक दुरय-विधान का प्रभावशास्त्री एवं कलात्मक उपयोग पात्रों की रागात्मक कृतियों के अनुकूल अवस्था प्रतिकूल दिखाने में है । अनुकूल-वस्था में प्रकृति पात्रों के भावनाओं के क्षान्तान्तर प्रदर्शित की जाती है और प्रतिकूल-वस्था में पात्रों के भावनाओं के विपरीत प्राकृतिक वैभव-विस्तार का वर्णन कर मीर अभ्युदय की अवतारणा की जाती है । ऐसे दुरय-विधानों से कथा एवं पात्रों की मार्मिकता बढ़ जाती है ।

वैशाल्य एवं वातावरण का विमर्श उपन्यास में कथा-प्रवाह के विस्तार तथा चरित्र विकास का साधन माना है । किन्तु वहाँ यह साधन न होकर साध्य बन जाता है, वहाँ कथा की गति में शिथिलता उत्पन्न हो जाती है । परिणाम यह होता है कि पाठक ऐसे स्थलों से चकराकर उन्हें छोड़ देता है और कथा-सूत्र हटाने के लिए ताने बढ़ जाता है । अतः वैशाल्य तथा वातावरण के विमर्श की शैली इसी में है कि वह निरर्थक न होकर कथा तथा पात्रों की स्पष्ट करने में सहयोग दे ।

शैली:

भाषा मनोभावों की अभिव्यक्ति का साधन है और शैली उस साधन के उपयोग करने की रीति । यों तो सभी साहित्यिक कृतियों में शैली का महत्व है किन्तु कदाचित् इसलिए कि उपन्यास जीवन की समग्रता का एक संरिचष्ट एवं जीवित चित्र प्रस्तुत करता है, उपन्यास में इसका विशेष महत्व है । भाषुनिक शैली की सफरता का बहुत कुछ धन इस "शैली" नामक तत्व की भी दिया जा सकता है । अतः बिना शैली के किसी भी रचनात्मक साहित्य में पूर्णता का माना सम्भव है ।

१. There is no complete creation without style-

Henry James: The Art of Fiction (Introduction p.XVII)

शैली उपन्यास का यह तत्व है जिसके द्वारा जन्म तत्वों का नियोजन किया जाता है। क्या वस्तु कितना ही सुखद एवं प्रभावशाली क्यों न हो, पात्र कितने ही सजीव एवं व्यक्तिबन्धु क्यों न हो, क्याकार के पास कितना ही सुन्दर भाव, उत्कृष्ट कल्पना तथा गंभीर विचार क्यों न हो, किन्तु मोहक शैली के अभाव में इनका सर्वस्वशक्ति तथा उत्कृष्ट नियोजन नहीं हो सकता।

मोहक एवं उत्कृष्ट शैली में कुछ विशेष गुण होते हैं। ये गुण हैं-रूपकता, सरलता एवं प्रवाह-पूर्णता। उपन्यास भाव के इस पूर्वीवादी एवं संवर्धित जीवन में भी मन-मन-रचन का शासन अधिक है। अतः उपन्यास की शैली ऐसी होनी चाहिये कि पाठक उल्लेख सम बाध और उपन्यासकार के भावों के सामने रहता बाध। सरलता, सुवीचिता एवं प्रवाह-पूर्णता शैली के ऐसे गुण हैं जो साधारण से साधारण पाठक के भी उपन्यास-रसास्वादन की कामता को बढ़ा देते हैं। शैली के इन गुणों के अभाव में कृति एक दुस्तद, स्थिर कल्पना मात्र रह जाती है। भाषा सुवीच-साक्ष्य, प्रवाहपूर्ण बनाने के लिए मुहावरियों का प्रयोग वांछनीय है। उष्मा, रूपक, उत्प्रेक्षा आदि को अत्यन्त उचित मात्रा में शैली की आकर्षक बनाने में सहायक होता है।

उपन्यास की क्या कहने के लिए उपन्यासकार विभिन्न प्रकार की शैलियों का आश्रय ग्रहण करता है। कुछ उपन्यासकार आत्मकथा की शैली पर उपन्यास लिखते हैं तो कुछ सादरी के रूप में। कुछ आत्म-कथा के रूप में लिखते हैं तो कुछ पत्र-शैली में। क्या कहने की सबसे आसान एवं प्रसूत-शैली यह है जिसमें उपन्यासकार एक दृष्टिदासकार की भाँति सर्वत्र घूमकर जीतानों समता पाठकों का अग्रान रखे बिना ही उत्सव-वा होकर क्या का पूरा वर्णन करता है। इस वर्णन शैली में लेखक उपन्यास के भीतर बाह्य रूप पात्रों तथा दूरियों का वर्णन एक जन्म पुस्तक की भाँति करता है। विविध उद्देश्यों के रूप में लेखक पात्रों के रूप और कृत्यों का वर्णन

करता, वातावरण का विमल सींचता और स्थान स्थान पर उनके संतापों और संभावनाओं का भी उत्प्रेषण करता जाता है^१। उक्त पाँचो शैलियों में सर्वत्र मौलिकता का ध्यान रखना उपन्यासकार के लिए आवश्यक है। आत्मकथा या डायरी की शैली में लिखने वाले उपन्यासकार पर केवल नायक या नायिका की जानी हुई बातों के सहारे उपन्यासगत मौलिकता बनाने रखने तथा रस-परिपाक कराने का दायित्व होता है। उसे कथा के प्रवाह की गतिशील बनाने के लिए सावधानी-पूर्वक ऐसी नवीन घटनाओं की संवोधना करनी पड़ती है जो पाठक की जानकारी में सम्भव हो^२। पर शैली तथा कथोपकथन की शैली में लिखे हुए उपन्यासों में उपन्यासकार को कुछ अधिक सुविचार्य अवसर मिलती है, किंतु बंधन वहाँ भी होता है। पर की शैली उपन्यासों के लिए अनुपयुक्त पड़ती है। इसमें कथानक तथा उसका विकास समझना बड़ा 'देढ़ी खोर' है क्योंकि एक पर में लिखी हुई बातों का विस्तार और विवरण अन्य कई परों द्वारा मिलता है— फिर इन परों में तालमेल काय की बातें काफी रहती है बिनाका उपन्यास से कोई सम्बन्ध नहीं रहता। मनोवैज्ञानिक चित्रण तथा प्रकृति-वर्णन इत्यादि के लिए इसमें बहुत कम स्थान रहता है^३।

उपन्यास लिखने की ऐतिहासिक या वर्णनात्मक शैली सर्वाधिक प्रचलित है और इस आत्मकथात्मक एवं कथोपकथनात्मक शैली का स्थान जाता है।

उद्देश्य भवता जीवन-दर्शन

मान्य है कुछ समय पूर्व उपन्यास की भाव मनोचित्रण का साधन समझा जाता था और इसका मुख्य उद्देश्य मन को जानना माना था। जीवन दर्शन की व्याख्या

१- डॉ० श्रीकृष्णदासः वाचुनिक हिंदी साहित्य का विकास, पृ० १८१-१८४।

२- डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदीः साहित्य का साधन, पृ० १४।

३- डॉ० श्रीकृष्णदासः वाचुनिक हिंदी साहित्य का विकास, पृ० १८४।

करना वा नैतिक सिद्धान्तों को विवेचना करना इसका स्वयं नहीं था और न कोई इसके ऐसी माता ही करता था । किन्तु जब परिस्थिति बिल्कुल भिन्न हो गयी है । आज की इस संघर्षमय परिस्थितियों तथा परिस्थितियों के बावजूद जीवन में इतनी गतिशीलता, लचीलपन एवं लटिखता आ गयी है कि कोई भी बाबूद पाठक उपन्यास मान इसलिए नहीं कहता कि वह मनोरंजन चाहता है, बल्कि इसलिए कहता है कि इससे उसे कोई ऐसी नयी जीवन-दृष्टि मिले, ऐसा कोई रास्ता मिले जिससे वह अपनी जीवन का मार्ग-दर्शन कर सके । अब बात तो यह है कि आज का प्रबुद्ध पाठक उपन्यास को केवल मनोरंजन के धारण रूप में नहीं ग्रहण करना चाहता, वह तो उसके प्रवर और स्पष्ट जीवन-दर्शन की मांग करता है । यही कारण है कि आज के उपन्यासों के उपन्यासों में केवल मनोरंजकता ही नहीं होती, बल्कि उनमें एक जीवन-दर्शन होता है । विचारशील एवं विवेकी उपन्यासकारों द्वारा ऐसे अनेक उपन्यास रचे गये हैं जिनमें निहित जीवन-दर्शन को उपेक्षा नहीं की जा सकती । आज के उपन्यास का उद्देश्य मात्र मनोरंजन न होकर जीवन की व्याख्या करना वा जीवन-दर्शन को प्रस्तुत करना भी है ।

काल के अन्य दूर्गों की तरह उपन्यास का सम्बंध भी प्रत्यक्ष रूप से मानव जीवन से है । स्त्री और पुल्लण्ड, उनके पारम्परिक सम्बंध, उनके विचार एवं भावनाएँ, उनके मनोविमर्श एवं जीवनोद्देश्य आदि ही उपन्यास के आधार हैं । वस्तुतः मानव-जीवन ही उपन्यासकार के लिए कथा-सूत्र होता है । इस प्रकार जीवन के विभिन्न पक्षों से उपन्यासकार जब अपनी कथा का निर्माण करता है तो यह सम्भव है कि उसके द्वारा वर्णित रचना में उसके अपने विचार, जीवन के प्रति उसका अपना दृष्टिकोण न हो । किसी नैतिक तत्त्व वा मान्यता के प्रतिपादन की ओर से वह किन्ना हो ^१ नहीं न हो, परन्तु उसकी किसी भावनाओं की प्रतिष्ठावा उसकी कृपे पर बहुत ^२ बाधनी । साधारण से साधारण उपन्यासों में भी, जो किसी विचार-विशेष वा

१- डॉ० प्रताप नारायण टंडन: हिन्दी साहित्य में कथा शिल्प का विकास, पृ० १०६ ।

२- डॉ० शिव साहनी जीवात्मिक: हिन्दी साहित्य, पृ० १५५ ।

सिद्धान्त के प्रतिपादन स्वरूप नहीं लिखे गये हैं, उनमें भी कुछ विशिष्ट विचार बचना सिद्धान्त सहाय किए जा सकते हैं। उपन्यास ही क्यों, छोटी से छोटी कहानी का भी विश्लेषण किया जाना तो उसके पात्रों एवं घटनाओं में निहित किसी न किसी नैतिक मूल्यों एवं जीवनदर्श सम्बन्धी विचारों की भाँसक भिन्न हो पायेगी। इस प्रकार प्रत्येक उपन्यास चाहे वह साधारण कोटि का ही क्यों न हो एक छोटा ठक जीवन की किसी निश्चित दिशा एवं विभिन्न सामान्य सिद्धान्तों की ओर संकेत करता है और सामान्य जीवन-दर्शन को प्रस्तुत करता है। सम्भवतः इसी तथ्य को सहाय कर प्रमुख उपन्यास मास्डोवक हेनरी जेम्स ने कहा है कि उपन्यास के अस्तित्व का एक मात्र *raison d'être* यही है कि वह जीवन को प्रस्तुत करने का प्रयास करता है।

उपन्यास में जीवन-दर्शन को प्रस्तुत करने पर यह सम्भव है कि इस उद्यम को कुछ लोग स्वीकार न करें और उपन्यास को मात्र मनोरंजन का साधन समझकर इसकी उद्देश्यता कर देंगे। "उपन्यास मन-मन-रंजन का एक साधन है" इस कथन को *raison d'être* स्वीकार नहीं किया जा सकता, किन्तु यह कहना कि उपन्यास मात्र मनोरंजन का साधन है और उसमें जीवन-दर्शन सम्बन्धी कोई गूढ़ तत्व होना *impossible* है,

1. Little as he may dream of using his narrative as the vehicle of any special theories or ideas, certain theories or ideas will more or less be found embodied in it, and even the slightest story will yield under analysis a more or less distinct underlying conception of the moral values of the characters and incidents of which it is composed.

—W.H. Hudson: An Introduction to the Study of literature.

2. The only reason for the existence of a novel is that it does attempt to represent the life.

—Henry James: The Art of Fiction p.5.

सुनिश्चित नहीं है । निम्नकोटि के उपन्यासों के सम्बन्ध में यह कथन ठीक हो सकता है किन्तु उच्च कोटि के उपन्यासों के सम्बन्ध में इसे कभी भी स्वीकार नहीं किया जा सकता । जीवन सर्व्वसे कुछ न कुछ सिद्धान्त और विचार साधारण है साधारण उपन्यासों में भी होते हैं, किन्तु वे स्पष्ट रूप से हमारे सम्मुख इसलिए नहीं आते कि उनके लेखकों में जीवन के सत्य को उभार कर रखने तथा स्वच्छ-वर्णन की क्षमता नहीं होती । फलस्वरूप वे जीवन के गम्भीर एवं स्वस्थ सत्यों से रिक्त तथा उद्देश्य-हीन नज़र आते हैं ।

उपन्यासकार, ज़ाहिर होने के अतिरिक्त सामाजिक प्राणी भी होता है और इन वर्गों में समाज के प्रति उसका दायित्व सामान्य लोगों की अपेक्षा कुछ अधिक होता है । वह समाज एवं जीवन का निरीक्षण, मात्र दूर से बड़े होकर ही नहीं करता, बल्कि उस पर गम्भीरता से मनन भी करता है । फलस्वरूप जीवन के प्रति उसकी एक अपनी दृष्टि बन जाती है । वह यह किसी कथा की उपन्यास के रूप में कहने का निरस्य करता है, तथा उसके मन में कथा-सूत्र के साथ वह जीवन-दृष्टि मूर्त होने लगती है । यह ही सकता है कि उस जीवन-दृष्टि की कथा अपने में वह समर्थ न हो सके, परन्तु वह बिना परिस्थितियों का निर्माण करता है तथा बिन पानों की खोजना करता है, वे उस जीवन-दृष्टि की अपने में निहित फिर हुए होते हैं । अनेक प्रतिभाशाली उपन्यासकारों का मानव-चरित्र का ज्ञान, मानवीय मनोवैज्ञान एवं प्रवृत्तियों की सूक्ष्म दृष्टि से परब, जीवन के अनुभूत सत्यों एवं स्वाधीनताओं का साक्षात् तथा हृदय-रचना-कौशल सब मिठाकर उनकी रचनाओं की एक ऐसी विशालता एवं मानवीय प्रदान कर देते हैं कि उनकी एक स्पष्ट भौतिक मूल्य उभर जाता है जिसकी कोई भी विचारहीन पाठक उभेका नहीं कर सकता । बही-संरचना है कि वह किसी उपन्यास की सर्वा होने लगती है तो इस जीवन के विन्न-विन्न पक्षों तथा भौतिक मूल्यों पर सर्वा करने लग जाते हैं ।

हम जो कथन का यह तत्त्व नहीं है कि उपन्यास का कोई पूर्व निर्धारित उद्देश्य होता है और उपन्यासकार भौतिक सिद्धांत से अपना किसी निश्चित

जीवनादर्श की विविक्षा या पदार्थित करने की योजना बनाकर ही कथा को रचना करता है । एक सफल कुवनात्मक कलाकार के सम्बन्ध में ऐसा जीवन उचित एवं न्याय-संगत नहीं कहा जा सकता। जीवन के सम्बन्ध में उपन्यासकार को कुछ सीखना-समझना है, निरीक्षण करना है उसका माने-मनमाने में उपन्यास के वस्तु-विन्यास तथा चरित्र-विवरण के माध्यम से या जाना अवश्यभावी है । किन्तु उसके ये निरीक्षण या जीवन के भौतिक मादरी उसकी कृति से प्रधान रूप से सम्बन्धित नहीं होते । वे तो बिना किसी इच्छा या प्रवास के उपन्यास में जा जाते हैं विवेक और निकासना मासोक्त का कार्य है । उपन्यासकार का मुख्य कार्य तो जीवन सम्बन्धी घणायें घटनायें एवं कार्यों का निदर्शन तथा निरूपण करना होता है और इन्हीं के माध्यम से वह अपनी जीवन सम्बन्धी मान्यताओं एवं भौतिक मूल्यों की एक परछाई प्रस्तुत कर देता है । उपन्यास में जीवन-दर्शन का यही अर्थ है ।

उपन्यासों में भौतिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन या जीवन की व्याख्या उपन्यासकार को प्रकार से करता है । एक तो नाटककार की भाँति पात्रों एवं घटनायों के माध्यम से तथा दूसरे स्वयं पात्रों का वाक्य देकर या उनकी व्याख्या करके । प्रथम में वह मानव जीवन के कुछ निश्चित सामग्री चुन लेता है और अपनी संवेदन द्वारा कुछ चरित्र तन्त्रों को उभार कर पात्रों एवं कथानसु को प्रदर्शित करता है । पात्रों के संवाद एवं कथानसु के विकास द्वारा साधारणतया हमें यह भावना मिल जाती है कि उपन्यासकार जीवन की किस दृष्टि से देखता है यवना जीवन के प्रति उसकी क्या मान्यताएँ हैं । इन मन-मन विचारों एवं उन्हीं निहित जीवन-दर्शन के आधार पर किसी मूलभूत सिद्धान्त को नकल एक मासोक्त का कार्य है । यह मूलभूत सिद्धान्त ही उपन्यास का उद्देश्य भी कहा जा सकता है । यहाँ तक तो उपन्यासकार और नाटककार में पूर्णतः साम्यता होती है किन्तु इसके माने उपन्यासकार को नाटककार की अपेक्षा कुछ अधिक धन्यता होती है । यहाँ नाटककार अपनी बात को कहने के लिए परीक्षा रीति का माध्यम ग्रहण करता है यहाँ उपन्यासकार प्रत्यक्ष रूप से समुद्र काकर पात्रों के कार्यों, उनके चरित्र तथा मनो-पात्रों की व्याख्या कर सकता है । इसका ही नहीं, बल्कि जीवन-व्याख्या के सर्व

में कोई भौतिक सिद्धान्त भी रख सकता है । उस प्रकार जब वह इस अधिकार का उपयोग करता है तो अपने द्वारा निर्मित काल्पनिक जगत् का वह स्वयं ही स्थापना करता जाता है और उस एक स्नातकोक्त को जीवन सम्बंधी उसकी मान्यताओं एवं विचारों की दृष्टि से कोई विशेष कठिनाई नहीं होती ।

(ब) कथावस्तु के उपकरण, उत्पत्ति तथा गुण

जीवन एवं जगत् बहुत व्यापक तथा रहस्यमय है । ज्ञान-प्रतिज्ञा इनमें माना प्रकार की घटनाएँ घटित होती रहती हैं और दृष्टि-रूप के विकास में अपना वास्तविक योग देकर दृष्ट हो जाती हैं । उपन्यासकार जीवन-जगत् की इन घटनाओं से ही अपनी कथा-वस्तु का विन्यास करता है । अपने उद्देश्य के अनुकूल घटनाओं के महासागर में से वह कुछ घटनाएँ चुनकर उन्हें एक प्रकार की एकता जाता है और अपनी कल्पना के सहारे कथावस्तु का निर्माण करता है । मानव-जीवन की भौतिक दृष्टियों—राम-देवी, पुत्रा, भय, लोभ, क्रोध आदि—के आधार पर ही उपन्यासकार कथावस्तु की रचना करता है और अपनी प्रतिभा एवं विवेक से ऐसी मन्यता एवं रोचकता पैदा करता है कि पाठक खूब ही उत्तरे होन ही जाता है ।

विन्यास की कथावस्तु का विन्यास उपन्यासकार प्रायः कई कथानों के मान्यता से करता है । इसमें एक कथा प्रमुख रहती है जो उपन्यास के नायि से शीत तक चलती है और कथा के प्रधान पात्र (नायक या नायिका) से सम्बद्ध होती है । यही कथा मुख्य कथानक या नायिकायिक कथा कही जाती है । मुख्य कथानक के संकलन में ही उपन्यासकार का कीमती प्रकट होता है ।

प्रधान कथानक की उत्पत्ति र देने तथा उन्नत रूप में प्रत्यक्ष कराने के लिए उपन्यासकार कभी कभी साहाय्य के रूप में अन्तर्गत घटनाओं की भी दृष्टि करता है । ये कथाएँ मुख्य कथा के साथ प्रायः सम्बद्ध तक नहीं चलती, बल्कि बीच में ही खींच दी जाती हैं । प्राथमिक कथाएँ तथा अन्तर्गत घटनाएँ साहाय्य या अन्य

कारणों से उत्पन्न उन हिंसाओं तथा भयों के स्वरूप हैं जो मूलकथा-पारा की गति में वेग या क्षाणिक अवरोध उत्पन्न कर पत्ती जाती हैं । कभी-कभी एक से अधिक दो या तीन कथाएँ समान प्रमुखता से समानान्तर चलकर कभी तो अलग-अलग जात होती हैं और कभी एक दूसरे में इस प्रकार विलीन हो जाती हैं कि इसका निर्णय करना कठिन हो जाता है कि दोनों में कौन प्रमुख है ।

अन्तर्गत वा प्रासंगिक कथाएँ मूल कथा को दो प्रकार से उन्मूलन एवं गतिशील बनाती हैं — (१) सहायक के रूप में या (२) विरोधी के रूप में^१ । "मृगनयनी" में तासी और बटस की कथा मूलकथा को अग्रसर करने में सहायक है, परन्तु मृगौदान में होरी तथा ग्रामीण जीवन की कहानी के साथ रायसाहब, मिस्टर मेहता, मासती मादि अन्तर्गत वर्ग के लोगों तथा शहरी जीवन की भी समानान्तर कथा चलती है, उसका प्रमुख उद्देश्य यह है कि कृषक तथा ग्रामीण जीवन को उसके विलुप्त विरोधी जीवन एवं आकाशचर्या में रखकर उसके उन्मूलन रूप की दर्शाया जाय ।

उक्त को धृष्ट करने तथा पाठकों को इसकी उत्पत्ति एवं समर्थता की प्रतीति कराने के लिए उपन्यासकार कभी कभी किसी महत्वपूर्ण क्षमाचार, किसी व्यक्तिगत घन, प्रासांगिक लेख, अधिकार-घन, न्यायालय के निर्णय आदि का भी आवश्यकतानुसार उद्धरण देता है । यद्यपि मूलकथा से इन उपकरणों का कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होता, किन्तु सहायक रूप में स्वाभाविक उत्पन्न कर कथा के विकास में इनका परोक्षरूप से हाथ रहता है और इस दृष्टि से ये उपकरण कभी-कभी कथानक के आवश्यक अंग हो जाते हैं ।

कथानक के तत्व

कथानक के तत्व से तात्पर्य उन आधारभूत तत्वों से है जो कथानक के निर्माण

१- डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी: साहित्य का सारणी, पृ० १० ।

एवं विकास में प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से योग देते हैं । इन तत्वों के अभाव में कथान की कल्पना असम्भव है । वस्तुतः ये ही वे तत्व हैं जो सम्पूर्ण उपन्यास का निर्माण करते हैं । इस दृष्टि से कथानक के कई तत्व ये ही हैं जो उपन्यास के हैं । इन तत्वों में कुछ तो स्वीकृत हैं तथा कुछ सूक्ष्म । सामान्य रूप से कथानक के निम्नलिखित तत्व ही सकते हैं:-

- (१) पात्र (२) मनोभावनाएँ (३) परिस्थितियाँ एवं भावस्थितियाँ
(४) वातावरण (५) कुसुद्वेष एवं परिशीलन (६) गति (७) उद्देश्य ।

पात्र कथानक का सबसे प्रधान एवं स्वीकृत तत्व है । चूंकि कथानक उपन्यास का ही एक संक्षिप्त रूप है, इस नाते कथानक के मुख्य तत्व के रूप में पात्र की उता अनिवार्य है । पात्र ही वह मुख्य तत्व है जिसके चारों ओर कथानक की घटनाएँ एवं उसके अन्य अनेक परिधि की भाँति घूमा करते हैं । पात्र के अभाव में न तो कथानक की कल्पना की जा सकती है और न उपन्यास की। कथानक के परिविस्तार का मूल मनोभावनाएँ होती हैं जिनके प्रतीक अथवा वाहक पात्र होते हैं । पात्र विभिन्न परिस्थितियों एवं भावस्थितियों में वावरण करते हुए विभिन्न किये जाते हैं । परिस्थितियों एवं भावस्थितियों के ^{परिणाम} कारणों में मनोभावनाओं का विकास, विस्तार तथा निर्बन्धन होता है और कथानक स्वाभाविक गति से आगे की ओर बढ़ता है ।

कथानक की सारी स्थिति की वास्तविकता का आभास देने के लिए दृष्टकाश अथवा वातावरण की दृष्टि की जाती है । वातावरण, setting का ऐसा तत्व है जो कथानक की उभार कर प्रसरता है हमारे सम्मुख प्रस्तुत करता है और जीवनमय बनाता है । कथानक में कथा-सूत्र (बीम) कुसुद्वेष और परिशीलन के माध्यम से क्रमशः unfolds होता है जिलें गति का बीज होता है । कथा-सूत्र की समस्त गति किसी निश्चित दिशा में किसी निश्चित उद्देश्य की ओर संमित करती है जिसे जीवन-दर्शन भी कहा जा सकता है । यह उद्देश्य कभी तो स्पष्ट होता है और कभी नहीं भी होता । गति का आभास अथवा प्रवाह की प्रतीति कथा के जीवन-होने के लिए आवश्यक है ।

किसी भी उपन्यास के कथानक के लिए उपर्युक्त तत्व अनिवार्य हैं और इन्हों से कथानक का निर्माण एवं विकास होता है। हाँ, यह सम्भव है कि कभी कोई तत्व प्रधान हो उठता है तो कभी कोई। किन्तु अपने स्वान पर सभी तत्वों की स्थिति अनिवार्य है।

बेच्छ कथावस्तु के गुण

किसी भी उपन्यास की सफलता बहुत कुछ उसके कथानक पर निर्भर करती है। उपन्यास का समग्र रूप कथानक के ढाँचे पर ही गढ़ा जाता है और उसी के अनुसार विकसित होता है। यद्यपि कुछ आलोचकों के मतानुसार उपन्यास की रचना के लिए कथानक उसना महत्वपूर्ण नहीं है, किन्तु इस संबंध में दो राय नहीं हो सकती कि कथानक की महत्ता, उसके समस्त अंगों का संगठन एवं घटनाओं का समुचित विन्यास, उसकी मौखिकता आदि उपन्यास को सुन्दर एवं सफल बनाने के लिए आवश्यक हैं। एक बेच्छ कथानक में साधारणतया निम्नलिखित गुण होने आवश्यक हैं:-

(क) गठनशीलता या सम्बद्धता- एक बेच्छ कथावस्तु का ठोस और सुसम्बद्ध होना परम आवश्यक है। कथा की गति को नियंत्रित करने के लिए और उसके पानों की मनोवृत्ति को स्पष्ट करने के लिए भी कुछ आवश्यक है, उसके कुछ भी अधिक होने से घटनागत अविद्य नष्ट हो जाता है^१। अतः कथावस्तु के ठोसपन एवं गठनशीलता के लिए यह आवश्यक है कि उन्हें कोई ऐसी अनावश्यक बात या घटना न या बात की कथा के प्रवाह में बाधा उपस्थित करें। घटनाओं की एक दूसरे से इस प्रकार सम्बद्ध होना चाहिए कि उनकी सभी बातों की देखने पर कोई बात छूटी हुई न लगे अत्रार्थमय न जान पड़े तथा उनके सभी अंगों में समन्वय तथा साम्य रहे।

१- डॉ० एल। प्रसाद लिखते: साहित्य का शास्त्री, पृ० ९०।

बैजठ क्यावस्तु के लिए यह बांछनीय है कि उसकी बटनार्थ का।

शुद्धता में बंध कर क्यावस्तु रूप में दिखाई दें । कार्य-कारण-शुद्धता में बंधना ही बटनार्थ-कर्म की क्यावस्तु का रूप देता है । बहुत से क्यावस्तुओं में दो क्यावर्त साध-साध चलती है जबवा मनेक बटनार्थों का गुम्फन किया जाता है । उपन्यासकार का कौशल इस बात में है कि वे सब बटनार्थ एक दूसरे के साथ कार्य-कारण-शुद्धता में धेयी हुई साध-साध की^१ । बटनार्थों की ताकाओं - प्रशाधाओं की अपने मूल से तथा एक दूसरी के स्वाभाविक रीति से प्रस्तुतित होना चाहिए । मुख्य क्या तथा प्राथमिक क्याओं की एक - दूसरे के एक प्रकार सम्बद्ध होना चाहिए कि उनके बीच किसी प्रकार की सम्बन्ध न दिखाई पड़े और सम्बन्ध - धूम दृढ़ता से दोनों मार्गों को पकड़े रहे ।

क्यावस्तु के संगठन की दृष्टि से बांछनीय उक्त्यू० एवं उक्त्यु ने उपन्यासों के दो वेद किने हैं - एक ही के बिलकी क्यावस्तु सम्बद्ध वा सिमित होती है तथा दूसरा के बिलकी क्यावस्तु सुसम्बद्ध वा सम्बद्ध होती है । पहले प्रकार के उपन्यास की क्या ऐसी बहुत ही दिक्किल बटनार्थों से निर्मित होती है जिनकी परस्पर कोई सहज क्यावस्तु सम्बन्ध सम्बन्ध ज्ञानः नहीं होता । वर्णनान्विति कार्य-कथाओं पर बाधित न होकर नायक के अनिश्चित पर बाधित रहती है । नायक ही इन बिचरे हुए बटनार्थ-छूटों एवं तत्त्वों में सम्बन्ध स्थापित करता है । और उन्हीं के चरित्र की केर उपन्यास के भिन्न-भिन्न तत्त्वों का एक स्वरूप सड़ा किया जाता है । ऐसा उपन्यास एक प्रकार से एक व्यक्ति के जीवन की विविध बटनार्थों का सविदाह - वा होता है जिनमें न ही किसी व्यापक स्वरूप की

संजीवना रहती है और न जिसका कोई मन्त्रि परिणाम होता है^१। "बहती गंगा", "मैला साँप", "शेर: एक जीवनी" ऐसी कृतियाँ इस प्रकार के उपन्यासों के वर्गीकृत रही जा सकती हैं। "बहती गंगा" में तो न कोई नायक है और न उसकी क्या में कोई एकपुत्रता है। वस्तुतः यह ऐतिहासिक कहानियों का एक संग्रह है, जिनके माध्यम से काशी के दो सौ वर्षों के सांस्कृतिक इतिहास को संक्षिप्त किया गया है। "मैला साँप" में भी कोई ऐसा नायक नहीं है जो सभी विगुल्ल घटनाओं को झोटा कर एक सूत्र में पिरोये। "शेर: एक जीवनी" में, शेर नायक बनकर है किन्तु उसकी घटनाएँ परस्पर विगुल्ल, असम्बद्ध एवं सम्भवस्थित हैं। इन घटनाओं को एक सूत्र में पिरोने वाला केवल नायक ही है।

सुगठित कहानी सुसम्बद्ध कथावस्तु वाले उपन्यास में घटनाएँ परस्पर इस प्रकार सम्बद्ध रहती हैं कि वे साधारणतया अलग-अलग नहीं की जा सकती और सब मन्त्रि परिणाम या उपसंहार की ओर अग्रसर होती हुई उस उपन्यास की ऐसा रूप दे देती हैं जिनसे उसके भिन्न-भिन्न अवयव एक दूसरे से मिले हुए प्रतीत होते हैं और उनकी अलग-अलग करने से उसकी महत्ता नष्ट हो जाती है। ऐसे उपन्यासों की रचना एक व्यापक विज्ञान के अनुसार की जाती है और उनकी सम्बद्धता उनके घटना-सूत्रों की पृथक्ता एवं संजीवना पर निर्भर करती है। ऐसे उपन्यासों की कौटि में "सुख", "सु-नयन" "बाग मट्ट की मात्मकता" ऐसी विधा की रत्ना जा सकती हैं।

1. In the former case the story is composed of a number of detached incidents, having little necessary or logical connection among themselves: The Unity of narrative depending not on the machinery of action, but upon the person of the hero, who as the central figure or nucleus binds the otherwise scattered element together. Such a novel in fact "rather a history of the miscellaneous adventures which be-fall on individual in the course of life than the plot of regular and connected episodes."

-W.H. Hudson: An Introduction to the Study of Literature, p. 139.

कथा-संगठन की दृष्टि से उपन्यास के जो उपर्युक्त दो भेद किये गये हैं, वस्तुतः वे अपने आप में कोई महत्वपूर्ण नहीं है। दोनों प्रकार के उपन्यासों की परम्परा में ऐसे कई उपन्यास हैं जो उच्च कोटि के उपन्यासों में रहे जा सकते हैं और किसी का भी महत्व एक दूसरे से कम नहीं है। कथावस्तु-संगठन के संबंध में दो महत्वपूर्ण बातें आवश्यक हैं- एक तो यह कि कथा का प्रवाह स्वाभाविक गति से हो और पहले समय, पाठक को ऐसा न लगे कि उपन्यासकार रीति-करके बतावूँ किसी घटना की कुमिसता का बाना पहनाकर उपस्थित कर रहा है और दूसरी यह कि कथा-वस्तु के विकास में जो साधन काम में लाये गये हैं उन्हें हम हम परिस्थितियों के आवरण में स्वीकार कर लें और वे निरवसनीय प्रतीत हो।

(घ) मौखिकता- कथावस्तु की मौखिकता उपन्यासकार की कुवनात्मक प्रक्रिया की परिचायक है। किसी उपन्यास के कथानक में कितनी मौखिकता एवं मनीषिता होगी, उतना ही उसका मूल्य एवं महत्व बढ़ जायेगा। मौखिक कथा-निर्माण एवं विचार-प्रतिपादन की दृष्टि से उपन्यासकार वस्तुतः अपने कार्य में विधाता के समुत होना है जो अपनी कल्पना के माध्यम से बर्बाद की भूमि पर एक ऐसे संसार का निर्माण करता है जो उसका अपना होता है और अपनी विशिष्टता, अपने संयोजन एवं विन्यास द्वारा पाठक के लिए नया शिथिल प्रस्तुत करता है।

वस्तुतः उपन्यास की कथावस्तु के निर्माण में मौखिकता का प्रारंभ बड़ा ही बटित है। जीवन में विभिन्न घटनाएँ घटित होती हैं और उनकी प्रतिक्रिया हर व्यक्ति पर विभिन्न रूपों में होती है। बूझ दृष्टि से देखा जाय तो घटना स्वयं में मौखिक नहीं होती, बल्कि उस घटना की मानव-मन पर प्रतिक्रिया तथा उसकी देखने का ढंग मौखिक होता है। साधारण बेगरी के उपन्यासकारों का चित्रण एक घटना के प्रति नहीं होता है जो साधारण मन का होता है बल्कि प्रायः मनीषिता का अभाव रहता है, किन्तु बड़ी घटना जब किसी प्रतिभाशाली उपन्यासकार की मौखिक दृष्टि के समुच्च होती है और उसकी प्रक्रिया के बराबर पर लगी

है तो उसमें मौलिकता, नवीनता एवं विशिष्टता स्पष्ट नजर आने लगती है और लगता है कि कोई नयी चीज हो । और, तब वह मौलिक क्वाबस्तु का स्वरूप ग्रहण कर लेती है और उपन्यासकार के वर्णन एवं विन्यास की कुशलता तथा नवीन संयोजन-प्रणाली द्वारा और प्रखर हो उठती है ।

आज उपन्यास के विषय की शीघ्र अत्यन्त व्यापक एवं विस्तृत हो गया है और उसी विचार एवं विरलेक्षण का सर्वांगीण माया में समावेश हो गया है । जीवन की विविध समस्याओं एवं उन समस्याओं के गुन्फान में विषय की विविधता की अन्धाधुनिक बहाव देखा दिया है, इसलिए मौलिकता के लिए बहुत गुंजाईश हो गयी है । फ्रायड एवं युंग के मनोविरलेक्षण ने मौलिकता के शीघ्र में उपन्यासकारों के लिए विशेष विस्तार दे दिया है और उनकी दृष्टि को और सूक्ष्मता एवं गहराई प्रदान कर दी है ।

विषय की नवीनता एवं मौलिकता का स्वान, क्वाबस्तु के संज्ञान में महत्वपूर्ण हो है ही, किन्तु उसके वर्णन में नवीनता एवं मौलिकता का होना अत्यधिक महत्वपूर्ण है । आज अनेक उपन्यास इसलिए मौलिक कहे जाते हैं कि उनके प्रस्तुत करने का ढंग मौलिक है, नवीन है । हाँकि क्वाबस्तु की दृष्टि से उनमें कोई विशेष मौलिकता नहीं पाई जाती है ।

(ग) निर्माण की शक्ति- क्वाबस्तु के निर्माण की शक्ति से तात्पर्य यह है कि उपन्यासकार ने क्वाबस्तु में विभिन्न घटनाओं का संयोजन किस प्रकार से किया है और घटनाओं के संबंध निर्वाह तथा उनकी उलझनों की सुझाने में कहाँ तक सफल हुआ है । क्वाबस्तु के निर्माण में उपन्यासकार का कीर्तन यही है कि अनेक घटना-छन्दों एवं क्वाबों को एक सूत्र में पिरोकर ऐसे क्वाबस्तुक ढंग से संयोजित करे कि वे एक पूर्ण क्वाब-इकाई नजर आने लगे और अनेक स्वतंत्र घटना जो क्वाब के स्वाभाविक ढंग में घटित होती हैं, परस्पर संयुक्त रहें ।

(घ) अन्वयता तथा सत्यता- क्वाबस्तु का अन्वय की अन्वयता उसका एक पैसा गुण है जो सत्य हो पाठक की सत्यता की प्रतीति कराकर स्वाधीनतापुष्टि में

हुनी देता है । सम्भव घटनाएँ, वास्तव कहानियाँ तथा परिणों की कथाएँ वास्तव-मन की कुतूहल बुद्धि को शांत करने के लिए उपयुक्त हो सकती हैं, किन्तु मान के वैज्ञानिक युग के किसी विवेकशील पाठक के लिए अधिक महत्व नहीं रखती । सम्भव तथा अतीतिक बातें सुनने की भाव का वास्तविक पाठक वैचार नहीं होता और मन भी होता है तो उसका विवेकी मन उस पर विश्वास नहीं करता ।

उपन्यास में कल्प की कही-सी सम्भावना एवं घटनागत औचित्य है । एक कथाकृति होने के कारण उपन्यास में जीवन की सत्यता का प्रदर्शन रहता है । जीवन की यह सत्यता यद्यपि घटनात्मक नहीं भी हो सकती है, फिर भी उसी ऐसी बात नहीं होनी चाहिए जो सम्भव एवं घटनीय न हो । उपन्यास की कल्पना-प्रयुक्त घटनाएँ भी वास्तविक घटनाओं की प्रतिबिम्बिता होनी चाहिए^१ । यद्यपि यह सदैव सम्भव नहीं है कि जीवन की वास्तविक अनुभूतियों एवं घटनाओं की ठीक उसी रूप में प्रस्तुत किया जा सके, लेकिन एक कथाकार की बुद्धि यह कथाकार है, जो कुछ उसने अनुभव किया है उसका एक सम्भवनीय रूप देने का यथा-शक्ति प्रयत्न करना चाहिए ।

क्यावस्तु की वास्तविकता के गुण पर बल देते हुए हेनरी जेम्स ने लिखा है- "यह निश्चित है कि भाव जब तक एक अच्छी उपन्यास का प्रभाव नहीं कर सकते जब तक भाषा की वास्तविकता एवं सत्यता का ज्ञान नहीं है"^२ । पुनः वह लिखता है- "मैं यह कहने का साहस करता हूँ कि वास्तविकता का साक्षात्करण उपन्यास का सबसे बड़ा गुण है जिस पर उसके अन्य सभी गुण निर्भर करते हैं । यदि वह नहीं है तो अन्य सभी गुणों का होना व्यर्थ है । और, यदि अन्य सभी गुण ठीक हैं तो वे उन प्रभावों के खणों हैं जिनके द्वारा लेखक ने जीवन का

१- मुत्ताय राय: काव्य के रूप, पृ० १०३ ।

२- It goes without saying that you will not write a good novel unless you possess the sense of reality.
-Henry James: Art of Fiction, p.10.

सम्भवात प्रस्तुत किया है । इस सम्भवता का परिशीलन तथा इस विशिष्ट प्रणाली एवं रूप का अध्ययन, गैरे विचार से, उपन्यासकार की कला का जादि और मन्त है'

उपन्यास मनुष्य-जीवन की एक यथार्थवादी कथा-कृति है । उपन्यास में सम्भवता एवं सत्यता का तात्पर्य यह है कि उसकी कथा-वस्तु ऐसे तत्वों से निर्मित हो कि हमारी बुद्धि सहज ही उस पर विश्वास करने लग जाय । इसके लिए आवश्यक है कि उपन्यासकार कथा की सामग्री भास-पास के विश्वरे जीवन से ले । उसके स्वयं का अनुभव भी वस्तु-निर्माण में सत्यता की प्रतिष्ठा कर सकता है । अपनी कल्पना का प्रयोग वस्तु-निर्माण या उपन्यास में वह उसी सीमा तक कर सकता है ताकि पाठक की प्रतीति हो जाय कि उसकी कल्पना सत्यता एवं सम्भवता की अनुमानितो है और वास्तविकता की जाया और संभावनाओं की प्रतिरूप है ।

कथावस्तु में सत्यता लाने के लिए यह आवश्यक है कि उपन्यासकार को जीवन का व्यापक ज्ञान हो । यह ज्ञान प्रत्यक्ष व्यक्तिगत अनुभव के अतिरिक्त, पुस्तकों एवं अन्य स्रोतों के सम्बन्धों से विन्हीं संसार को देखा-परखा है, प्राप्त किया जा सकता है । ज्ञान के साथ ही साथ उपन्यासकार में ऐसी कृत्रिम प्रतीति भी होनी चाहिए कि सभी प्रकार के ज्ञान से उपलब्ध सभी सामग्रियों को वास्तविक करके तथा अपना अनुभव-भण्डार भर कर अपनी स्वाभाविक यथार्थवादी कल्पना शक्ति द्वारा उन घटनाओं एवं दूरियों का जो उसके अनुभव एवं निरीक्षण से बरे हैं, ऐसा जीता-जागता चित्र उपस्थित करे कि वे सहज सत्य का रूप धारण कर लें । अतः यह आवश्यक है कि उपन्यासकार अपने अनुभव एवं ज्ञान की सीमा को विस्तृत करे

1. I may, therefore, venture to say that the air of reality seems to me to be the supreme virtue of a novel - the merit of which all its other merits helplessly and submissively depend. If it be not there, they are all as nothing, and if these be there. They owe their effect to the success with which the author has produced the illusion of life. The cultivation of this success, the study of this exquisite process, form, to my taste, the beginning and the end of the art of the novelist.

- Henry James: Art of Fiction, page 12.

और अपने उद्देश्य की सिद्धि में उनका उपयोग करे। इस प्रकार जब उपन्यासकार को कल्पना शक्ति, अनुभव एवं ज्ञान का सहारा लेकर कथावस्तु के निर्माण कार्य में प्रवृत्त होगी तो उसमें सत्यता एवं सम्भवता अवश्य भा जायेगी।

सम्भावना के साथ जीवित्व का भी कथावस्तु में महत्वपूर्ण स्थान है। वास्तविकता, प्रेम-भूषण, वर्णन आदि सभी में जीवित्व का ध्यान रखना आवश्यक है अन्यथा पाठक के रसास्वादन में बाधा उत्पन्न हो जायेगी।

(६०) रस-रस : उपन्यास और कुछ ही या न हो, वह कम से कम एक कहानी अवश्य है। अतः उपन्यास के कथानक में कहानी का आवश्यक गुण रोचकता का होना अति आवश्यक है। रोचकता कथानक का ऐसा गुण है जिसके अभाव में सुस्मृत एवं सुगठित कथावस्तु चाहे उपन्यास भी असफल हो जाये है। सामान्य पाठक उपन्यास मनोरंजन के लिए ही पढ़ता है। जब वह अपनी सुख से बाँध-कूटान्त हो उठता है तो उपन्यासकार द्वारा वृक्षित एक नयी दुनिया के माध्यम से चढ़ी हो चढ़ी भवना की सहजाने के लिए ही वह उपन्यास उठाता है। इसलिए उपन्यास का कथानक इतना रोचक होना चाहिए कि पीढ़े समय के लिए पाठक अपनी वास्तविक दुनिया को भूल जाय और उपन्यासकार की दुनिया में दूब जाय।

यों तो रस-रस प्रत्येक साहित्यिक विधा के लिए आवश्यक है किन्तु उपन्यास के लिए यह अति आवश्यक है। उपन्यास का एक महत्वपूर्ण दायित्व विशेष कारण इस उद्देश्य प्राप्त में चढ़ने के लिए देवे है, उसका रोचक होना है^१। रस-रस की वृद्धि करना तथा उसे बाँध से लेकर अन्य तक उसकी स्थिति कथावस्तु में बनाए रखना

१. The only obligation to which in advance we may hold a novel, without incurring the accusation of being arbitrary, is that it be interesting, that general responsibility rest upon it, but it is the only one I can think.

- Henry James: Art of Fiction page 8.

एक कुतूहल एवं समर्थ उपन्यासकार के लिए ही सम्भव होता है। कथानक में रोचकता के लिए कुतूहल, नवीनता एवं सुस्पष्ट संवन्धन की सुविधा आवश्यक है। उपन्यास में रोचकता बनाए रखने के लिए उपन्यासकार को चाहिए कि वह घटना वैविध्य को कथानक में स्थान दे, लेकिन साथ ही साथ उसे यह भी ध्यान रखना चाहिए कि प्रत्येक घटना वास्तविक ढंग से निकट सम्बंध रखती हो। इतना ही नहीं, बल्कि वह उसी प्रकार प्रस्तुत होगी कि क्या का आवश्यक अंग बन गयी हो।

कथानक में उत्तुङ्गता एवं कुतूहल को वांछित रखने के लिए उपन्यासकार को पात्रों का परिवर्तन क्रमगत रूप में देना चाहिए। इसका फलित इस बात में है कि वह ऐसी बात गुप्त न रहे जिससे कथानक के लक्ष्य में बाधा पड़े। साथ ही कथानक में घटनाओं का रहस्य वह एक साथ भी न खोल दे जिससे भावी घटनाओं एवं क्या-रहस्य की धारणा की जिज्ञासा एवं कुतूहल का अंत हो जाय। उसे घटनाओं एवं पात्रों को वह रूप में प्रस्तुत करना चाहिए कि पाठक के कुतूहल एवं जिज्ञासा का क्रम निरन्तर बना रहे और क्या के अंतिम परिणाम पर उसकी जिज्ञासा पूर्ण रूप से समाप्त हो जाय।

(ड०) ऐतिहासिक कथावस्तु की विशेषताएं और विभिन्न

कथा-रूपों में इसका व्यवहार

ऐतिहासिक कथावस्तु की विशेषताएं:

यदि हमें ज्ञात है, नाटककार कथवा उपन्यासकार जब कथावस्तु का अंग बन बहाना को ध्यान में रखते हैं तो उनके कथानक में ऐतिहासिक के अभाव में करता है तो उसे ऐतिहासिक कथावस्तु की संज्ञा देते हैं। वह ऐतिहासिक पात्रों, स्थानों एवं घटनाओं के महाकाव्य में के अन्तर्गत के अनेक प्रकार के विभिन्न पात्रों, स्थानों एवं घटनाओं की पुनर्निर्माण है और ऐतिहासिक कथावस्तु एवं वास्तविकता की तुलना में अनेक प्रकार के अन्तर्गत कथावस्तु का अंग बन करता है। प्रत्यक्ष कहना है कि

ऐतिहासिक कथावस्तु में कौन सी ऐसी विशेषता है जिसके कारण कथाकार वर्तमान से संबंधित कथावस्तु को छोड़कर उसी का चुनाव करता है ।

ऐतिहासिक कथावस्तु की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उसकी बहु कल्पना के आकाश में न होकर वास्तविकता एवं तथ्यों की भूमि में दूर तक गड़ी रहती है और सामान्य कथावस्तु की अपेक्षा अधिक प्रभावोत्पादक होती है । जब एक सामान्य पाठक को यह ज्ञात हो जाता है कि कथुक कथा या काव्य या नाटक की आधार भूमि वास्तविकता एवं तथ्यों में निहित है, घटनाएँ सम्भव की बटी हुई हैं और कथानक के पात्र वस्तुतः किसी युग में रहे थे, उस वक्ता में कृति तत्पणत् तथा भागवत् यथार्थ की अधिक प्रतीति कराकर मन और हृदय पर तीव्रतर आघात करती है और उसकी एक अमिट छाप मस्तिष्क पर पड़ जाती है ।

यदि किसी ऐसे स्वाम या व्यक्ति के संबंध में, जिसे हम परिचित हैं, कोई कथा कही जाती है (यद्यपि वह काल्पनिक हो त्यों न हो) तो हमारा मन बरबस उसकी ओर आकृष्ट हो जाता है और कहीं न कहीं वह कथा हमारे मन की छू लेती है । कारण कि उसकी बहु वास्तविकता में कमी होती है और हमकी बुद्धि के लिए वाक्य कर देती है । यदि उसी कथा की बहु वास्तविकता की भूमि में न होकर आकाश में होती तो वह हमें उसकी आकृष्ट नहीं करती । यदि हम किसी ऐसी कथा की बुद्धि को हमारे किसी विषय से संबंधित हो तो यह जानते हुए भी कि वह काल्पनिक है, हमें अधिक आकृष्ट करेगी । कोई भी कहानी बयान यदि वास्तविकता में आरोपित कर सकती है तो फिर वह कल्पना बल की नहीं रह जाती और वास्तविकता के कुछ संबंध रखने के कारण अतिरिक्त शक्ति प्राप्त कर लेती है ।

ऐतिहासिक कथावस्तु की यह विशेषता का ज्ञान सम्भवतः प्राचीन शास्त्रकारों को भी था । उन लोगों ने भी निर्यात कल्पानक और घटित (ऐतिहासिक) के बीच एक सामान्य अन्तर किया है । यद्यपि आज तक के संबंध में उनकी कल्पना

भाव की सी उद्घाटनक नहीं थी सी भी उन्होंने क्या एवं क्या-काव्य के लिए
 निरन्तर काल्पनिक के स्वाम पर "इतिहासोद्भवकृत" (ऐतिहासिक कथावस्तु) का
 विधान करते हुए उसे अधिक महत्ता दी है। प्राचीन जायागी ने निरन्तर कल्पित
 कथानक को क्या-काव्य के लिए उपयोगी नहीं माना- विशेष रूप से नाटक एवं
 महाकाव्य के लिए।

"इतिहासोद्भवकृत", काव्य, नाटक तथा उपन्यास का कथानक बनकर
 नवस्फुरण के युक्त, IMAGINATION, विरचनीय एवं अभिव्यक्त हो जाता है। कथानक
 को ऐतिहासिकता पाठकों में रचना के प्रति विरवास उत्पन्न कराती है और इस
 प्रकार उसका रूप खींच, स्वाभाविक एवं व्यावहारिक बनने लगता है। पाठक को
 पढ़ते समय इस बात की प्रतीति हो जाती है कि क्या में वर्णित सत्य कल्पनामय
 सत्य न होकर इस बात का ही उद्भवत सत्य है जिसका अनुभव इसी लोक के
 प्राणिमों ने अपने जीवन में किया है। ऐसा इसलिए विशेष रूप से होता है,
 क्योंकि वर्तमान युग की विचारधारा वैज्ञानिक और मर्यादवादी है, मर्यादा की
 तरह निर्धारित कल्पना लोक में स्थित होकर जीवन की कार्यकलाप करना मान
 कठिन एवं असम्भव लगता है। इस प्रकार क्या एवं पाथों के प्रति पाठकों के
 मन में खरब खरब उत्पन्न हो जाती है और वे उनके उत्पन्न प्रभाव की खरब
 ही प्रवृत्ति कर बैठते हैं।

ऐतिहासिक कृत एवं पाथ साहित्य-विद्वत्ताओं की स्वीकृति के
 अनुप्राणित कर देते हैं, साहित्यिक कल्पना में मर्यादा ला देते हैं तथा काव्यमय
 भावनाओं एवं विचारों की वायवी उड़ान से उबार कर सम्भाव्य एवं प्रतीति

१-(क) इतिहासोद्भवकृतमिषदा कथाकम् - काव्यादर्श १।१५

(ख) IMAGINATION का हिंदी नामक नामकः।

उपन्यास विचारार्थ जनप्रसारिका ११- वनक १।१५।

योग्यता की भूमि पर ला बढ़ा करते हैं। इतिहास में वर्णित चरित्रों से जन-जमान्य का संस्कारतः एक आत्मीय सम्बन्ध जुड़ा रहता है जिससे साधारणीकरण तथा तादात्म्य स्थापित करने में सुगमता होती है। इसीलिए विश्व के लगभग सभी साहित्यों में ऐतिहासिक कृषी की ही प्रधानता रही है।

ऐतिहासिक कथावस्तु, काल्पनिक कथावस्तु के समुदाय ही मानव-व्यक्ति के कथा सम्बन्धी विज्ञानों को तुष्ट करती है और तृष्णा तथा नाटकीय परिस्थितियों से मन को सम्मोहित कर रसानुभूति में डुबा देती है। ऐसे कथानक के द्वारा हम एक ऐसे युग में पहुँच जाते हैं जो हमारे युग से भिन्न, अतीत का है, फिर भी सम्मोहित है। हम अतीत युग के उन व्यक्तियों में घटने घुसमिच जाते हैं, उनके सुख-दुख में घटने लीन हो जाते हैं कि वस्तुतः वह हमारा ही सुख-दुख ही जाता है। इस प्रकार हम स्वयं की ही उस अतीत युग का अनुभव करने लगते हैं और नए लोक में पहुँच कर मानन्दमग्न हो उठते हैं।

कथा की विज्ञानों के साथ ही साथ ऐतिहासिक कथावस्तु हमारी इतिहास सम्बन्धी विज्ञानों को भी संतुष्ट करती है। जिस देश और काल के इतिहास से कथावस्तु का संवीक्षण हुआ रहता है, उस देश-काल के जीवन, संस्कृति तथा कथा के स्वाभाविक विमर्श द्वारा राष्ट्रीय भावना को हमारे सम्मुख प्रस्तुत कर वह हमारी राष्ट्रीय भावना को जाग्रत करती है। ऐसे कथानक के द्वारा जब हम अपने पूर्वजों की वीरतापूर्ण आत्मा एवं कहानियों को सुनते हैं तो स्वाभाविक रूप से हमारे मन में वीरतापूर्ण अतीत जागर हो उठता है और राष्ट्रीय चेतना का झुंड हमारे भीतर सहजाने लगता है। वह महान् व्यक्तियों के महत्वपूर्ण क्रिया-कलाप एवं वाक्यों द्वारा ही नैतिक एवं चारित्रिक शिक्षण प्रदान कर हमारी वर्तमान की चेतना को उत्तुङ्ग करती है तथा राष्ट्र के भावी कार्यक्रमों की ओर ध्यान भी करती है। ऐतिहासिक कथावस्तु हमको एक नयी नज़र से देखी प्रस्तुत करती वरन् वास्तव-जीवित्व जीवन द्वारा अतीत में घटने की चेतना भी प्रदान करती है।

ऐतिहासिक कथावस्तु जिस रूप में आता है के माध्यम से सम्मुख जाती होती है। अतः यह न केवल ही शिक्षित रहता है बल्कि परिणाम यह होता

है कि वह अपने समग्र रूप में सामने नहीं आती, उन्हीं वयन की प्रक्रिया घटित हो जाती है जिससे विवशता के स्थान पर उन्मुक्तता का आवेग हो जाता है और पाठक पर ऐसा ही प्रभाव पड़ता है। इसलिए वर्तमान के बहुत से कथाओं की पूर्ति ऐतिहासिक कथावस्तु के द्वारा सम्भव हो जाती है।

वयन की प्रक्रिया के साथ एक अन्य प्रक्रिया भी घटित होती है, वह है नैतिक *values* नों के आवेग की। जिसके न केवल ऐतिहासिक कथावस्तु को प्रस्तुत करता है वरन् वह एक दृष्टि भी देना चाहता है जिससे घटनाओं, घानों एवं परिस्थितियों की वैश्वीयक महत्ता एवं निरर्थकता स्वतः उद्घाटित होती चलती है।

ऐतिहासिक कथावस्तु का विभिन्न कथा-रूपों में व्यवहार:

(पृष्ठ ६९)

"इतिहास" की वर्ग के सम्बन्ध में ऐसा कि यीशु ^(५६६) उल्लेख किया गया है, "इतिहास" के लिए ग्रीकी में "हिस्टरी" शब्द का प्रयोग होता है जो ग्रीक-शब्द "बस्तोरिया" से निकला है। "कथा" के अर्थ में प्रयुक्त होने वाला ग्रीकी शब्द "स्टोरी" भी "बस्तोरिया" से हो निकला है और उसी स्तर का है जिस स्तर का "हिस्टरी" शब्द है। "हिस्टरी" का व्युत्पत्तिस्थ अर्थ है अन्वेषण कथना वाक-वृत्तात द्वारा प्राप्त की गयी कोई सूचना। अतएव व्यापक अर्थ में पृथ्वी पर रहने वाले मानव तथा मानवोत्तर जगत् के संबंधित घटित घटना ही इतिहास हैं। इन्हें कोई संदेह नहीं कि मानव की तरह पृथ्वी पर रहने वाली सभी वस्तुओं का अपना एक हाव-भाव है, किन्तु वह कोई व्यक्ति, चाहे वह जान-बूझ ही नहीं न हो, बिना

-
1. History and story are the same word, and are derived from a Greek word which means information obtained by inquiry or a research. History in its most comprehensive sense is all that has happened not merely to men but to every other object on earth.

-A.K. Soares: An Introduction to the study of literature (1927), p.121.

किसी आत्मात्मक सम्दर्भ के इतिहास की बातचीत करता है तो ऐसा अनुमान कर लिया जाता है कि उसका उचित अपने वादीय रिकार्डों अर्थात् पृथ्वी पर मानवता के विकास-कथा की ओर है। "कथा" में भी मनुष्य जीवन की कहानी व्यापक रूप से रहती है, चाहे वह कल्पित ही क्यों न हो। इस दृष्टि से "कथा" और "इतिहास" बहुत कुछ एक दूसरे के समीप है और उनको प्रकृति में एक सीमा तक साम्य है।

प्राचीन संस्कृत-साहित्य में "इतिहास" का सर्व माधुनिक सर्व से अधिक व्यापक भा। पीछे ^(५७६४९) देखा उचित किया गया है, कौटिल्य के अनुसार पुराण, इतिवृत्त, नाट्यशास्त्र, उदाहरण कर्मशास्त्र और कर्मशास्त्र सब इतिहास हैं। रामायण और महाभारत को भी इतिहास ग्रन्थ माना गया है। "इतिहास" शब्द के इस व्यापक एवं अनेक अर्थों के कारण ही माधुनिक इतिहासकार के सामने भारतीय इतिहास के सम्बंध में अनेक बहस एवं भ्रामक समस्याएँ ना खड़ी होती हैं जिनका समाधान करना अत्यन्त कठिन हो जाता है। सब बात तो यह है कि "इतिहास" शब्द का प्रयोग प्राचीन साहित्य में माधुनिक अर्थ में कभी भी नहीं हुआ और न माधुनिक ऐतिहासिक दृष्टि से कोई "इतिहास ग्रंथ" ही लिखा गया।

वद्यपि प्राचीन भारतीय विन्तन में माधुनिक ऐतिहासिक दृष्टि का अभाव था, फिर भी कथा-ज्ञान के लिए उर्को ऐतिहासिक कथावस्तु तथा वास्तविक कथा का आधार प्रचुरता से ग्रहण किया गया है। नाट्य भी महा-कथा, कथा, कथा, नाटकों, उपन्यासों एवं कहानियों के लिए ऐतिहासिक कथावस्तु का आधार लिया जाता है। किंतु एक बात ध्यान करने की है कि प्राचीन ऐतिहासिक काव्य, कथा, नाट्यशास्त्र, नाटक आदि वहाँ भाव के लिए तैयार के लिए इतिहास के नीचे रहे हैं वहाँ माधुनिक ऐतिहासिक कथाकार के लिए इतिहास ही प्रमुख आधार रहा है। प्राचीन भारतीय वास्तविक और माधुनिक ऐतिहासिक कथा की रचना-प्रक्रिया एक दूसरे के सर्वथा विपरीत हैं। प्राचीन भारतीय इतिहास में वहाँ कथा की मुख्य स्वीकृति मिली है वहाँ माधुनिक इतिहास में उसका पूर्ण निर्माण करते बर्बाद एवं नात्मक रूप की प्रतिष्ठा की जाती है तथा

प्रामाणिकता पर विशेष बल दिया जाता है ।

ऐतिहासिक लोककथाएं एवं गाथाएं:

ऐतिहासिक कथावस्तु का व्यवहार कथा के आदिम रूप मौखिक कथा-कहानियों (लोक गाथा एवं लोक कथा) में नाना रूपों में हुआ है और ऐतिहासिक व्यक्तियों और घटनाओं को लेकर गणित लोक-कथानकों की रचना हुई है । वस्तुतः भारतीय लोक-कथानकों की एक मह विशेषता रही है कि वे प्रारम्भ में सदा किसी ऐतिहासिक व्यक्तित्व तथा वास्तविक घटना का आधार लेकर रचे जाते हैं किन्तु बाद में उनके विकास-क्रम में ऐसी बनेक लोक-प्रचलित उपनामन्त्र, उद्भुत कालकारात्मक कहानियाँ एवं अनुपुतिपाँ भाकर जुड़ जाती हैं कि इनमें ऐतिहासिक-घटना-परम्परा का अभाव हो लगने लगता है । कालस्वरूप इनमें ऐतिहासिक व्यक्तित्व केवल एक निर्बचरी व्यक्तित्व का नाम पहने लगता है । विक्रमादित्य, उदयन, शातवाहन, भीम आदि ऐतिहासिक व्यक्तित्व ऐसे ही हैं जो लोक-कथानकों में निर्बचरी व्यक्तित्व के लगते हैं । अतएव ऐतिहासिक लोक-कथाओं की इतिहास की कसौटी पर कसना और इनमें इतिहास की खोज करना एक अत्यन्त ही दुर्लभ कार्य है ।

हिन्दी भाषा-भाषी लोगों में बलवान समय में लोक-प्रचलित गाथाओं में बालू, लोरिकावन, रावा भरवरी, गोपीचंद, विजयस, लोरडी, विठ्ठल, सोभा नामका भगवारा, और कुंवर सिंह विशेष प्रसिद्ध हैं । ऐसी कथाएँ हैं वे गाथाएँ कण्ठानुकण्ठ रक्षित और विकसित होती आ रही हैं । इनमें ऐतिहासिक आधार का पुच्छभूमि मात्रो गाथाएँ हैं - बालू, गोपीचंद, रावा भरवरी तथा बालू-चरिंद । ऐतिहासिक आधार के सात्त्विक यह है कि इनके गाथी तथा स्वामी के नाम आदि ही ऐतिहासिक हैं पर चरना अधिकतर कालीनों पर आधारित हैं ।

अतएव वृत्ततः और प्रचलितवा एक सुखी लोक-कथा है किन्तु समान संयुक्त हिन्दी प्रदेश में इसका प्रचार है । इस लोक - गाथा में बहीरा के रावा भरवरी

के दो बरबारी सामंतों - माल्हा और ऊदस - के उन ऐतिहासिक कहानियों का वर्णन है जिन्हें इन बीरों ने परमादित्य की ओर से उस समय के अल्पज्य बीर पुष्प-राज चौहान के साथ कहा था। यद्यपि माल्हा अपने वर्तमान जय में कुछ ऐतिहासिक शोक-काव्य नहीं है किन्तु इसका मुताबिक और पुच्छभूमि अवरज ऐतिहासिक रहने होगी। इसके पुराने पात्रों में कुछ तो ऐसे हैं जिनका इतिहास में उल्लेख मिलता है, कुछ ऐसे पात्र हैं जिनके नाम से सम्बद्ध कुछ मंदिर, भवन या स्थान आज तक उनकी स्तुति दिखाते हैं। अनेक पात्र काल्पनिक भी हैं। डा० ग्रियर्सन ने इस शोक-काव्य की ऐतिहासिकता के सम्बन्ध में लिखा है किन्तु बात ध्यान रखने की है कि माल्हा कण्ड में जो कुछ भी कहा गया है वह इतिहास नहीं, निर्ज्वरी मास्वान है और वह निर्ज्वरी मास्वान मान नहीं है वरन् उसमें बहुत परस्पर विरोधी बातें भी कही गयी हैं। इसमें प्रमुख पात्र जो ऐतिहासिक हैं किन्तु उनके शास्त्र और पराक्रम के जो कार्य माल्हाकण्ड में वर्णित हैं, ऐतिहासिक सत्य नहीं हैं^१। डा० ग्रियर्सन के कथन में वास्तविकता का अभाव है, किन्तु इस बात की अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि माल्हा में ऐतिहासिकता का काफी अंश रहा होगा और जब शोक-काव्य के आधार पर उसकी ऐतिहासिकता देव ली गयी है।

नाद - सम्प्रदाय के सम्पूर्ण गौरीचन्द का नाम प्रमुख रूप से दिया जाता है। मन्त्रियों में उनकी भी गणना होती है। गौरीचन्द की माया बहुत प्रचलित है। गौरीचन्द ने माया मैनाचन्द के मायेराज और राज और भीम राजा का स्थापक स्वस्व का जीवन व्यतीत किया था। उनके यह स्थापन की कथा ही लोकमाया के रूप में प्रचलित है।

गौरीचन्द को बहुत दिनों तक विद्वान् मानते थे कि उनका जन्म एक ही बीर उनकी कथा की कवि-कल्पना प्रसूत मानते रहे। किन्तु डा० ग्रियर्सन ने प्रथम अंग्रेजी के लिख कर दिया है कि वे ऐतिहासिक नहीं हैं। गौरीचन्द की

१. George Grierson: Linguistic Survey of India IX, Part I, p. 495.

ऐतिहासिकता को स्वीकार करते हुए डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि गोपीबन्ध बंगाल के राजा मानिक्येन्द्र के पुत्र थे । मानिक्येन्द्र का सम्बन्ध यासवंश से बताया जाता है जो सन् १०९५ तक बंगाल में शासनात्थक थे । इसके बाद वे सीम पूर्व की ओर हटने लगे । गोपीबन्ध का ही दूसरा नाम गोविन्द्येन्द्र है^१ ।

राजा भरघरी से संबंधित लोकगाथा में राजा भरघरी और रानी रामदेई की कथा है । भरघरी नाक-परम्परा के अनुगामी थे । नक-नामों में उनका भी नाम आता है । कुछ लोगों का अनुमान है कि भरघरी किसी नामवंशी लोकगायक का कल्पित एवं अतिहासिक पात्र है । किंतु ऐसा कि डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने लिखा है इनका सम्बन्ध उन्मैय के बल्लभ से था । राजा भरघरी ने अपना राज्य छोटे भाई विक्रमादित्य को सौंपकर गोरखनाथ का सिम्हत्वं ग्रहण कर लिया था । त्रिभुव के अनुसार उन्मैय में एक विक्रमादित्य नामक राजा सन् १००६ से ११२६ तक राज्य करता रहा^२ । इस प्रकार द्विवेदी जी ने भरघरी को ऐतिहासिक व्यक्ति माना है ।

बामू कुंवर सिंह के सम्बन्धित लोकगाथा सम्पूर्ण भीमपुरी प्रदेस में गान जाती है । कुंवर सिंह तहाबाद जिले के बगदीसपुर गाँव के निवासी थे और नाक-पास के कुछ वक्ताओं के अधिपति थे । सन् १८५० के भारतीय स्वतंत्रता संग्राम में उन्होंने प्रमुख रूप से भाग लिया था और वीर मति को प्राप्त हुए थे ।

ऐतिहासिक क्वावस्तु का आधार लेकर किसी मनी चिन गाथाओं की चर्चा ऊपर की मनी है प्रधानतः बिंदी प्रदेश में ही प्रचलित है । किन्तु अन्य प्रादेशिक लोकियों में भी ऐतिहासिक क्वावस्तु का आधार लेकर *काली* की रचना होती रही है । मराठी में ही का. के लिए अनुसृत "बवाड़ा" शब्द का सर्व ही होता है - किसी ऐतिहासिक व्यक्ति की कथा का वर्णन^३ । इसी प्रकार अनेक ऐतिहासिक

१- डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी: नाक-परम्परा, पृ० १६८ ।

२- वही, पृ० १६८ ।

३- महाराष्ट्र लोक गाथा संग्रह, भाग १०, पृ० २१० ।

अतिथी एवं घटनाओं को लेकर लोक-कहानियाँ भी गढ़ी जाती रही हैं। विष्णु और राजा भीम की कहानियाँ तो लगभग सम्पूर्ण देश और समुदाय में प्रचलित हैं। ऐतिहासिक लोक कथाओं का सम्बन्ध अधिकतर स्थानीय इतिहास से हो होता है।

पुरास्थानः

सूबा पुराण-साहित्य वाक्यानात्मक है। कुछ जगहों पर ही पौराणिक वाक्यानों एवं कथाओं की मात्र कवि-कल्पना एवं पार्श्विक साहित्य कह कर उन्हें इतिहास के दूर रखा जाता था और उन्हीं वर्णित नामों एवं घटनाओं को सम्मानित माना जाता था, किन्तु अब इतिहासानुगामी विज्ञान इतिहास की दृष्टि से उसे अत्यन्त निम्न मानने लगे हैं। इसमें तो कोई संदेह नहीं कि अधिकतर पौराणिक कथाएं कल्पित हैं और उन्हीं इतिहास की सीख करना अर्थ है, किन्तु उन्हीं ऐसे वाक्यानों एवं कथाओं की भी कमी नहीं है जिनमें ऐतिहासिक दृष्टि से सत्यता है और वे ऐतिहासिक अतिथी एवं घटनाओं को लेकर लिखे गये हैं।

साधारणतः पुराणों में पाँच विभागों का वर्णन होना चाहिए—सर्ग (सृष्टि), प्रतिसर्ग (प्रलय के बाद पुनः सृष्टि या जगत् का अन्तर्गत प्रलय), वंश (प्राचीन राजाओं, देवों एवं ऋषियों की वंशावलि), सम्बन्धर (काल के महायुग) तथा वंशानुपरिचय। किन्तु यह वास्तव में यथार्थ वर्णन पुराणों में पूरी तरह पाटित नहीं मिलती। राजा की इतिहास पुराणों में प्राचीन वंश तथा वंशानुपरिचय तक ही मिलता है। वंश के अन्त में प्राचीन ऋषियों, देवों एवं ऋषियों की वंशावलि है। "वंशानुपरिचय" में किसी राजा के जीवन के सम्बन्ध युगान्तों का वर्णन है। वंशवर्णन के प्रथम में किसी महान राजा के चरित्र का ज्ञान कभी कभी संक्षेप में न जाना जाता होता है। वंश तथा वंशानुपरिचय के अन्त में ऐतिहासिक माधुर्य अठारह राजाओं में केवल सात में मिलती हैं, अठारह पुराणों में

। विद्वान्-परक सामग्री का अभाव है^१। पुराणों की ये ऐतिहासिक गाथाएं बर्हि-
लेखों की पशस्तिमें की भांति राजानों के अतिरिक्त और बरिह का सुख परिवर्ध
देती हैं ।

कुछ विद्वानों का अनुमान है कि पुराणों में वैदिक काल के पूर्ववर्ती काल का
भी इतिहास है और उन्हीं बहुत सी कहानियां और ऐतिहासिक घटनाएं विवृत हैं
जो मार्क-पूर्व-वातियों की बीच हैं^२। आज पुराणों के गम्भीर अध्ययन के द्वारा
प्रामाणिक वंशवृत्तों की वास्तविकता अनेक विद्वानों द्वारा स्वीकृत हो चुकी है^३।

पुराणों के वैज्ञानिक विवेक पारिटर उवा काशी प्रसाद वायसवात ने पुराणों के
वाचार्^४ इतिहास की प्रामाणिक स^५ संकलित की है और भारतीय इतिहास के
वाङ्, वाकाटक, भारतीय और गुप्त वंशों के इतिहास को सामने रखा है^६।

१- डॉ० राधा कृष्ण मुकुर्जी: हिन्दू सभ्यता: पृ० १४४ ।

२- डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी: हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृ० १६१ ।

3. (१) Modern European writer have been inclined to disparage unduly the authority of Puranic list, but the clear study finds in them much more genuine and valuable historical tradition. For instance the Vishnu Puran gives the outline of the history of Maurya dynasty with near approach to accuracy and the Radcliff manuscript of the Matsya is equally trust worthy to Andhra History.

-V.A.Smith: The Early History of India, page 10.

(२) Recently Altekar in his presidential address to the Indian History Congress 1939 has tried to show how the Pre Bharat War History of India can be constructed from evidence of the Puranas and Epics with help of the Vedic evidences.

-G.R.Patil: Cultural History from the Vayu. page 2

4. The Puranas are full on the Vakataka and Gupta empires. The chronicles of those periods seem to have composed in Vakataka country wherein the Vakataka secretariate. The detail of both are available. The imperial system of the Andhras is also attempted in Puranas by recording their feudatories. The Puranas have followed a system of going back to the begi— of a dynasty from a critical point and giving an earlier history of the imperial families. Thus they have done in the case of Andhras, the Vakatakas and —.

-K.P.Jain, History of India, p.23 .

पुराणों के कितने नाम एवं बटनार्थ ऐतिहासिक हैं यह एक बड़ा विवादास्पद प्रश्न है और इस सम्बन्ध में कोई निश्चित निर्णय लेना वास्तविक कार्य नहीं है । किंतु अब तक के अध्ययनों से यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि कुछ पौराणिक वाक्यानों एवं कथानों का मूलाधार इतिहास अवश्य था और ऐतिहासिक विवेक के अभाव में भी पौराणिक कथाकारों द्वारा कथा-निर्माण के लिए ऐतिहासिक कथानक का आधार ग्रहण किया जाता था ।

पौराणिक वाक्यानों एवं कथानों के अनेकान्तर चलने वाली बीड एवं बैन कथा-वाराण भारतवर्ष की ही नहीं, भारतीय इतिहास की भी अमूल्य निधि हैं । इन कथानों में ऐसी अनेक कथाएं हैं जो ऐतिहासिक व्यक्तियों एवं घटनाओं के आधार पर लिखी गयी हैं । वात्सकी तथा अन्य बीड ग्रन्थों में ऐसी अनेक कथाएं हैं जो कुछ तथा उनकी सामयिक ऐतिहासिक घटनाओं से सम्बद्ध हैं तथा तात्कालीन तथा उसके पहले के इतिहास की ओर इंगित करती हैं । कुछ-काशीन अनेक राजाओं जैसे बिम्बिसार, प्रसेनजित, उदयन, चंड प्रचीत, महासमुद्र, विबुधन आदि के सम्बंधित अनेक कथाएं वात्सकी एवं बीड साहित्य में संगृहीत हैं । वही प्रकार बैन नामक ग्रन्थों में भी ऐसी अनेक कथाएं हैं जो ऐतिहासिक व्यक्तियों एवं घटनाओं को लेकर लिखी गयी हैं । यजुर्वेद-विष्णुसंहिता और वेदना के विवाह(मावरयक पूर्णि २), महावीर की प्रथम शिष्या सुमति (मावरयक पूर्णि २), कुशल मंत्री मन्मथनार (मावरयक पूर्णि २), रानी वेदना का उत्पीडन(बृहत्कल्प भाष्यवृत्ति। पीठिका), रानी मुगावती का कौशल (मावरयक पूर्णि), यजुर्वेद की वृत्ति, कुणिक तथा वेदक का महायुद्ध (मावरयक पूर्णि २), वे सम्बंधित बैन सुमति इतिहासा-विद् हैं । अन्य-लिखित "त्रिणा-सुमति नवरित" में बन्धुमुक्त के ऐतिहासिक व्यक्तित्व को लेकर कई विविध वाक्यानों दिये गये हैं ।

पौराणिक तथा बैन-बीड सुमति के मूल में धार्मिक प्रवृत्ति प्रधान रही है और इसी उद्देश्य के ये कथाएं रची गयी हैं । अतः इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए बिना

१- डा० बलदीप कन्धू बैन द्वारा सम्पादितम्बी उपार वर्ण पुरानी कथानिर्माणों के सुमति ऐतिहासिक कथा निम्न सुमति हैं ।

ऐतिहासिक कथाओं का निर्माण किया गया उन्हीं अपने वर्ग को सर्वोपरि सिद्ध करने के लिए कहीं-कहीं तथ्य-विरोधी बातें भी सिद्ध दी गयीं । अतः इतिहासकार के लिए इन कथाओं को सामने रखकर इतिहास की संगति मिलना कभी-कभी बड़ा कठिन हो जाता है ।

पौराणिक तथा बौद्ध-जैन कथाओं में ऐतिहासिक कथावस्तु के संगठन एवं संयोजन की दृष्टि से बहुत सी कमियाँ हैं और उन्हें कथा-साहित्य की निधि होने पर भी कुछ साहित्यिक कथाएँ नहीं कह सकते । ऐतिहासिक कथावस्तु का कलात्मक, संयोजन एवं संगठन कथा के साहित्यिक रूप- प्रबन्ध काव्य, नाटक, कथा-नाट्ययोजना, उपन्यास तथा आधुनिक कहानी - में मिलता है ।

ऐतिहासिक काव्य और नाटक:

ऐतिहासिक कथाओं तथा घटनाओं से सम्बद्ध प्रबंध काव्य और नाटक लिखने की परम्परा हमारे देश में अत्यन्त प्राचीन काल से ही चली आ रही है । अनेक भारतीय कवियों ने प्रसिद्ध-अप्रसिद्ध ऐतिहासिक व्यक्तियों एवं घटनाओं को लेकर अपनी कविताएँ लिखी हैं और अनेक कवि द्वारा महान् काव्य ग्रन्थों की रचना की है । इस प्रकार के काव्य ग्रंथों के लिखने की परम्परा का सुनपास हम रामायण एवं महाभारत से मान सकते हैं जो सम्भवतः ईसवी के ४०० वर्ष पहले लिखे गये थे । बीच में रामायण की इतिहास और महाकाव्य के बीच की रचना कहा है^१ । महाभारत की घटनाओं की भी विद्वानों ने इतिहास के रूप में स्वीकार किया है और पार्श्वर में जो १२२ ई०पू० की कन्दर्पमुख्य मौर्य के राज्यालय की विधि मानकर पुराणों के आधार पर महाभारत के राजवंशों का राज्यालय तथा महाभारत-युद्ध की सम्भावित विधि भी लिखा है^२ ।

१- ए०बी०सी०: संस्कृत साहित्य का इतिहास (हिन्दी अनुवाद), पृ० ५३ ।

२- डॉ० राधा कृष्णन: हिन्दू सम्प्रदाय, पृ० १४९ ।

रामायण और महाभारत में इतनी लौकिक-मलौकिक तथा पौराणिक कथाएँ भरी पड़ी हैं कि उनकी ऐतिहासिकता पर किसी भी तरह विश्वास नहीं किया जा सकता। फिर भी इतना तो कहा ही जा सकता है कि इनकी मूल-कथाएँ मगरम ही ऐतिहासिक पात्रों एवं घटनाओं पर आधारित रही होगी। यह दूसरी बात है कि लौकिक-मलौकिक घटनाओं के महा जंबास में से जब मूल कथा की भिन्नता तथा उनकी ऐतिहासिकता की कमी-कमी पर कसना दुस्साहस का कार्य है। अब बात तो यह है कि ये दोनों ग्रन्थ अपने युग के ऐतिहासिक, नैतिक, पौराणिक, उपदेश मूलक और तत्त्ववाद सम्बंधी कथाओं के विस्तार विरमकोश हैं^१।

कुछ विद्वानों ने १८-१९वीं शताब्दी के संस्कृत ऐतिहासिक कालों की परम्परा का पारम्भ माना है। डॉ० इबारी प्रसाद द्विवेदी का अनुमान है कि ऐतिहासिक व्यक्तिताओं के सम्बद्ध काव्य विज्ञान की प्रथा का प्रचलन सम्भवतः इरानियों तथा उत्तर-पश्चिम सीमांत की जातियों के संघर्ष का ही फल है^२। इतिहास की केवल राजाओं की कहानी तक सीमित कर देने में द्विवेदी जी की बात सत्य हो सकती है लेकिन इतिहास केवल राजाओं की लड़ाइयों तथा विवाहों का बेबा-बीबा भांड ही तो नहीं है। यह तो, द्विवेदी जी की शब्दावली में, "जीवन्त मनुष्य के विकास की बीजन-कला होता है जो काल-प्रवाह के मित्य उद्घाटित होते रहने वाले नव-नव घटनाओं और परिस्थितियों के भीतर से मनुष्य की विषय - भाषा का विश्व उपस्थित करता है और काल के बरदे पर प्रतिफलित होने वाले नये-नये कुर्यों की हमारे सामने सदा भाव से उभारता करता रहता है।" इतिहास की इस परिभाषा से द्विवेदी जी की बात की एकदम स्वीकार नहीं किया जा सकता, क्योंकि प्रथम शती ईसवी में ही मरकशीका ने *हस्तिक* की मति में एक नया मोड़ देने वाले व्यक्ति महात्मा बुद्ध के जीवन की आधार *जाल* "चारु" तथा "दीप्तरत्न" नामक संस्कृत ऐतिहासिक काव्य-कृतियों की रचना की। ऐतिहासिक कथावस्तु के आधार पर काव्यकृतियों की

१- डॉ० इबारी प्रसाद द्विवेदी: हिंदी साहित्य की भूमिका, पृ० १०४।

२- डॉ० इबारी प्रसाद द्विवेदी: हिंदी साहित्य का आदर्श, पृ० ७६।

रचना की ध्यान में रखकर ही सम्भवतः दंडी (७वीं शती ईसवी) तथा भविष्यपुराण-कार ने महाकाव्य के लक्षणों को निर्धारित करते समय यह भी निर्धारित किया कि महाकाव्य का कथानक इतिहास प्रसिद्ध भवना किसी महात्मा, सम्मन व्यक्ति के वास्तविक जीवन पर आधारित होना चाहिए। द्वितीय क बात के समर्थन में केवल इतना ही कहा जा सकता है कि ७-८वीं शताब्दी में इरानियों तथा इतर-परिचित लोगों की वादियों के सम्पर्क से ऐतिहासिक काव्य लिखने की परम्परा की वृद्धि मित्रा ।

ऐतिहासिक काव्यों के संबंध में कई बातें ध्यान देने योग्य हैं । सबसे प्रमुख बात तो यह है कि भारतीय कवियों ने ऐतिहासिक नाम-भर लिया है। उनकी यही पुरानी रही, जिसने काव्य-निर्माण की ओर अधिक ध्यान या ओर विवरण-संग्रह की ओर कम, कल्पना-विस्तार का अधिक ध्यान या । तत्त्व-निर्माण का कम, सम्भावनाओं की ओर अधिक रुचि थी, घटनाओं की ओर कम, उत्पत्ति मानद की ओर अधिक भुक्तान या, निरूपित तत्त्वों की ओर कम । इस प्रकार ऐतिहासिक काव्यों में इतिहास की कल्पना तथा सम्भावनाओं के हाथों परास्त होना पड़ा । ऐतिहासिक तत्त्व इन १५ में कल्पना की उल्लास देने वाले साधन माने गए हैं । एक तत्त्व की ओर अन्य सम्भावनाओं की दृष्टि की गयी है जो कभी-कभी अतीतिकता की सीमा तक भी पहुँच गये हैं । यही कारण है कि इतिहास के विधान के लिए इन अनेक कल्पित सम्भावनाओं के बीच से ऐतिहासिक तत्त्वों की खोज १५ एवं इतिहास की संगति ढूँढना बहुत कठिन हो जाता है ।

१-(क) काव्य-विशेष कवीश्वरनिबन्धना कदावन् ।

कवीश्वरनिबन्धना न राधाकृष्णवन् ॥ (काव्यादर्श, १।१५) ।

(ख) काव्य-विशेष कवीश्वरनिबन्धना कदावन् ।

कवीश्वरनिबन्धना न राधाकृष्णवन् ॥ (काव्य-विशेष, अध्याय १५, काव्यादि लक्षण) ।

भारतवर्ष में या कही भी प्राचीन काल में इतिहास का वह स्वरूप नहीं दिखाई पड़ता ऐसा कि आज के वैज्ञानिक युग में देखा जाता है । अपने देश में हमें ही ऐतिहासिक व्यक्ति की पौराणिक या निर्बंधरी कल्पनावक बनाने की प्रवृत्ति रही है । कुछ में देवी शक्ति का आरोप कर पौराणिक बना दिया गया है - जैसे राम, कृष्ण, बुद्ध आदि - और कुछ में काल्पनिक रीमांस का आरोप करके निर्बंधरी कथानों का नायक बना दिया गया है जैसे उदयन, विक्रमादित्य, और हास । यक्ष-वत के रतनसेन और राखी के पुत्रीराज में तथ्य और कल्पना-कैम्ब्रिज और फिक्शन - का अद्भुत योग हुआ है । कर्मकांड की अनिवार्यता में, दुर्भाग्य और सीधामय की अद्भुत शक्ति में और मनुष्य के अर्ध शक्ति-भाण्डार होने में बुद्ध विरवास में इस देश के ऐतिहासिक तथ्यों को सदा काल्पनिक रंग में रंगा है^१ । यही कारण है कि ऐतिहासिक व्यक्तियों के सम्बद्ध काव्यों में इतिहास कम एवं कल्पना-युक्त घटनाएं अधिक हैं । फिर भी ऐतिहासिक कहे जाने वाले काव्य निर्बंधरी कथानों के इस अर्थ में भिन्न अवसर है कि उनमें कुछ न कुछ इतिहास की सामग्री वर्तमान है ।

भारतीय कवियों ने काव्य को "शिव" और "मानंद" का साधन माना है । सिद्धान्ततः काव्य में ऐसी घटनाओं एवं परिस्थितियों का माना भारतीय कवि उचित नहीं समझता जो - सुखोत्पादक होते हैं, यद्यपि वास्तविक जीवन में ऐसी सुखोत्पादक विमान परिस्थितियां जाती ही रहती है । ऐतिहासिक कथानकों में भी भारतीय कवियों की इस प्रवृत्ति की स्पष्ट छाप फिना वा सकता है । बहुत कम कवियों ने ऐतिहासिक तथ्यों की उपेक्षा कर जाने की बुद्धि से अपने को मुक्त रखा है । यही कारण है कि ऐतिहासिक कहे जाने वाले काव्यों के नायक को उसके प्रकृत-रूप से हटाकर और, और एवं सज्जित बनाने की प्रवृत्ति ही अधिक प्रबल हो गयी है और वास्तविक जीवन के कर्तव्य, संघर्ष, आत्मविरोध और आत्म-परीक्षा, -बैसी बातें उसमें नहीं आ जाती । अब हमें ऐतिहासिक काव्य कल्पित निर्बंधरी काव्यों के बहुत भिन्न नहीं जान पड़े ।

१- डॉ० जयरा प्रसाद द्विवेदी: हिन्दी साहित्य का आदि काव्य, पृ० ७७ ।

की सम्पूर्ण घटनाओं की ऐतिहासिकता में विरवास नहीं किया जा सकता, फिर भी कन्हैया ने सहाय्यिक और निकटभूत की घटनाओं की तटस्थ दृष्टि से देखा है। सब मिठाकर रावतरंगिणी की एक ऐतिहासिक काव्य ही कहा जा सकता है।

ऐतिहासिक चरित्र काव्यों में सम्झाकर मंदी का "रामचरित" बंगाल के रावा रामपास के नाम से सम्बद्ध होने पर भी उनके ऐतिहासिक व्यक्तित्व से मझूटा है। कन्हैया का अपने मास्य दादा, सोमपास के जीवन की लेकर लिखा काव्य "सोमपास मिठास" ऐतिहासिक काव्य ही है। "बमानक" का लिखा कहा जाने वाला "पुष्पवीरावमित्र" दिल्ली के मलिक हिन्दू छाट पुष्पवीराव पर लिखा गया है। जैन कवि हेमचन्द्राचारी ने "कुमारपासचरित" समवाहदमास्य १९वीं शताब्दी ईसवी में लिखा जिसका कथानक मनहिसबाड़े के मौलुस्य रावा कुमारपास के पूर्वजों तथा स्वयं उसके जीवन से सम्बन्धित है। इसी प्रकार सोमेश्वर की "कीर्तिकौमुदी" और "सुरयोत्थव", वासुदेव सूरि का "सह-सहस्र" तथा जयदेव सूरि का "सहस्र" काव्य ऐतिहासिक काव्य है।

ऐतिहासिक कथानकों के आधार पर लिखे जाने वाले काव्यों में विद्यापति की "कीर्तिलता" का एक महत्वपूर्ण स्थान है जो संस्कृत में न होकर अपभ्रंस में है। यद्यपि यह पुस्तक भी कवि के मास्यदादा कीर्तिचिह्न की कीर्ति जाने के डोहरों से लिखी गयी है और कवि मनोहित मल्लक भाषा में रची गयी है किन्तु संस्कृत के ऐतिहासिक काव्यों की तरह इसमें ऐतिहासिक तथ्य एवं घटनाएँ कल्पित घटनाओं या संभावनाओं के आवरण में धुँसि नहीं हो गयी हैं। व्यक्ति-परक होने पर भी यह काव्यग्रन्थ उस काल के वातावरण रहन-सहन एवं जीवन का एक जीवन्त चित्र प्रस्तुत करता है। उस काल के हिन्दू-मुसलमानों, गाँव-नगरों, रावा-राजपूतों, बनवा-सिवाहिनी आदि का स्वार्थ वर्णन किया गया है। यह काव्य इतिहास की जान है। इसे निर्मित होकर तब तक पुस्तक नहीं बल्कि सन्तुष्ट का काव्य है।

हिन्दी में "पुष्पवीराजरासो" तथा "पद्मावत" भी ऐतिहासिक व्यक्तियों के नाम से सम्बद्ध हैं। इन प्रबन्ध काव्यों की ऐतिहासिकता की लेकर विद्वानों में बहुत मतभेद भिन्न है। "पुष्पवीराजरासो" की ऐतिहासिकता एवं पामाणिकता की लेकर उसके पदा-विपदा में प्रायः मत प्रकाशित होते ही रहते हैं। इनके सम्बन्ध में यही कहा जा सकता है कि संस्कृत के बन्ध्यान्व ऐतिहासिक काव्यग्रन्थों की तरह मूलतः इन्हीं भी ऐतिहासिक और निर्बचरी भाष्यानों का मिश्रण रहा होगा। सभी ऐतिहासिक कहे जाने वाले काव्यों के ज्ञान इन्हीं भी इतिहास और कल्पना-फैक्ट्स और फिक्शन-का मिश्रण है। बाधुनिक काल में भी इतिहास का आधार लेकर बनेक ऐतिहासिक काव्य प्रबन्ध शैली में लिखे गये हैं।

प्रबन्ध-काव्य की तरह नाटकों के लिए भी ऐतिहासिक कथावस्तु का आधार प्राचीन काल से ही ग्रहण किया जाता रहा है। वर्तमान में स्पष्ट ही सिद्धा है कि नाटक की साहित्यिक कथावस्तु का चुनाव इतिहास से करना चाहिए और उनका नामक बीरोदास, गुणवान् और इतिहास-प्रसिद्ध (प्रख्यात) होना चाहिए^१। संस्कृत के ऐतिहासिक नाटकों की स्थिति ऐतिहासिक काव्यों से बहुत भिन्न नहीं है। इन्हीं भी नाट्य-तरंगों की दृष्टि उन्हीं की और कथ और सम्भावनाओं की और अधिक रही है और ऐतिहासिक पात्रों में पौराणिकता एवं अतीतिकता का भारीप कर दिव्यादिभ्य बना दिया गया है। फिर भी रोमन्टीक विधान के कारण अतीतिक कथों के कथ ही जाने से ऐतिहासिक नाटक, ऐतिहासिक काव्यों की अपेक्षा अधिक समर्थ लगते हैं।

ऐतिहासिक कथानक के आधार पर सर्वप्रथम लिखित "सारिपुत्र-प्रकरण" प्रथम उपलब्ध नाटक है। इसकी संस्कृत के दो ज्ञान सिध्यों सारिपुत्र और श्रीमत्पद्मावन के बीच - सर्व ज्ञान की कथा है। दोनों ग्रन्थ में गीतगुप्त के सिध्द बन गए हैं। महात्म्य जुह भी इस नाटक में प्रायः दृष्ट में दिखाये गये हैं। भाव लिखित

१- डा० जे. ए. ए. आर. "आर्य कृत-हिन्दी नव-काल" (सर्वप्रथम कृत-वस्तुतः) का अनुवाद)

अध्याय १, श्लोक १९/१९, पृ० १५५।

"वासवदत्ता" और "प्रतिज्ञा रंगमञ्चरायण" का कथानक अज्ञेय के राजा उदयन और उसके विवाहों से सम्बन्धित है। "वासवदत्ता" में महाराजा उदयन की रानी वासवदत्ता के त्याग और नीति पर पर चलकर मगधदेश की राजकुमारी पद्मावती से राजा का विवाह करा देने में सहायक होने का वर्णन है। "प्रतिज्ञा रंगमञ्चरायण" में उदयन का उन्मत्तपन के राजा महासेन बंड प्रचोत के कुटिल चम में पड़कर बंदी बनने तथा फिर रंगी रंगमञ्चरायण के कुटिल-कौशल और पराक्रम से महासेन की कन्या वासवदत्ता के साथ उसके कौशल-वी पटुत्व जाने का वर्णन है। हर्षाक्षिप्त "रत्नावली" और "प्रियदर्शिका" के कथानक भी उदयन तथा उसके विवाहों से सम्बन्धित हैं। विशाखदत्त द्वारा "मुद्राराक्षस" ऐतिहासिक कथानक पर आधारित है जिसमें चन्द्रगुप्त मौर्य के सहाय हो जाने के अज्ञेय राजा की कुटिल नीति द्वारा शासन में अवरोध उपस्थित करने वाले उत्तरी के विनाश की कहानी है। विशाखदत्त द्वारा ही लिखित "देवीचन्द्रगुप्त" में चन्द्रगुप्त द्वितीय का कुम्भदेवी के रूप में शकवाह को मारने का वर्णन है। वर्णन हर्ष का "सायब बत्तराज" भी उदयन से सम्बन्धित है। इसीप्रकार "प्रताप रुद्र कल्याण" (विद्यानाथ) "हम्मीर-महमर्दन" (वपुर्हिंद दूरि) तथा "मंगलादास-प्रतिनिष्ठास" (मंगलदास) भी ऐतिहासिक कथानकों पर आधारित ऐतिहासिक नाटक हैं।

हिन्दी में ऐतिहासिक नाटकों का योग्यीश श्रीवास्तव के संघर्ष में जाने के परचासु भारतेन्दु कुम से हुआ। भारतेन्दु ने हिन्दी का प्रथम ऐतिहासिक नाटक "भीष्मदेवी" की रचना १८८१ ईसवी में की जिसका कथानक पंचाव के राजा युधिष्ठिर तथा कौरव मन्त्रुस तरीफ हा के युद्ध से सम्बन्धित है। भारतेन्दु के परचासु ऐतिहासिक कथानक की लेकर अनेक ऐतिहासिक नाटक लिखे गये। "प्रताप" हरि-कृष्ण "श्रीमती", बलवीनारायण मिश्र, उदयशंकर मल्ल आदि नटकारों ने ऐतिहासिक कथानक की लेकर अनेक ऐतिहासिक नाटकों की रचना की है। आधुनिक ऐतिहासिक अज्ञेय की एक निष्कर्ष यह है कि उनके कथानक आधुनिक ऐतिहासिक विवेक द्वारा समर्थित ज्यों पर आधारित है और वहाँ जहाँ कल्पन का आशय सिद्ध होता है वह ऐतिहासिक सम्भावनाओं से दूर नहीं पड़ता।

वैसा कि एक स्थान पर संकेत किया जा चुका है कि अपने देश में बराबर ऐतिहासिक व्यक्तियों की पौराणिक अथवा काल्पनिक कथानायक बनाने की प्रवृत्ति रही है। इसका उल्लेख यह हुआ है कि नायक का ऐतिहासिक व्यक्ति एवं प्रकृत-रूप सर्वथा भुल्लुप्त हो गया और वह एक निर्बचरी कल्पित नायक के रूप में दिखाई देने लगा। कथा-मास्थायिकाओं में ऐसे ऐतिहासिक नामों की कमी नहीं है जो ऐतिहासिक व्यक्तियों से सम्बद्ध होते हुए भी निर्बचरी एवं काल्पनिक व्यक्तित्व रखते हैं। कथा-मास्थायिकाएँ प्रायः उपदेश एवं मनोरंजन प्रदान हैं। सम्भव है, लोक में सत्यता की प्रतीति कराने के लिए ही कथा-मास्थायिकाओं के लेखकों ने ऐतिहासिक नामों और तथ्यों की लेकर कल्पना के प्राचुर्य से कथा का महत्त बड़ा किया हो। किन्तु अब वस्तुस्थिति यह है कि कल्पना के प्राचुर्य में तथ्य भी भेरे हो जान पड़ते हैं।

ऐतिहासिक कथा-मास्थायिकाएँ:

प्राचीन कथा-ग्रन्थों में "कथासरित्सागर" तथा "बृहत्कथामंजरी" का महत्त्वपूर्ण स्थान है। इन्हीं ग्रन्थों की परम्परा में बुद्धकथानी का "बृहत्कथा रत्नोक्त संग्रह", भी आता है। विद्वानों का अनुमान है कि दोनों ग्रन्थों की सामग्री मुज्जा-इय की "बृहद्-कथा" से ली गयी है जो अब भुल्लुप्त हो चुकी है। इन ग्रन्थों में उज्जैन के राजा महासेन या प्रवीण, लीलाशाली के प्रेमी और साहसी राजा उदयन तथा उसके पुत्र नरवाहनवत्त से सम्बद्ध अनेककल्पित कथाएँ हैं। डा० कीच का मत है कि ज्ञानार्दन ने ये कथाएँ, बौद्ध उपासकानों तथा उज्जैन एवं मुज्जा की अनुवृत्तियों से ली होंगी^१। इन निर्बचरी कथानायकों की तरह राजा भीम, जयवर्धन, बालादित्य, बालादित्य आदि की नायक बनाकर अनेक कथाओं की रचना की गयी।

ऐतिहासिक कथावस्तु के आधार पर लिखे गये कथा-ग्रन्थों में बाणभट्ट रचित "हर्षा चरित" का विशिष्ट स्थान है। काव्यशास्त्रियों ने इसे ^{आख्यायिका कहते हैं।} कथा-मास्थायिका

१- एम्.बी.कीर्ती संस्कृत भाषा केन्द्र का (नवीन-नवीन संस्करण), पृ० १११।

का कथानक नायक के वास्तविक जीवन की घटनाओं पर आधारित होता है। "दर्श-
वरित" में बाणभट्ट के समसामयिक राजा एवं भाग्यदाता हर्ष के जीवन तथा
तत्कालीन राजनैतिक परिस्थितियों का विमर्श कवि ने किया है किन्तु सब बातों
में यह है कि हर्ष की मर्यादा काय्य ही प्रधान है। हर्ष तथा हर्षकालीन
कुछ घटनाओं का आधार लेकर कवि ने अपनी भव्य कल्पना द्वारा सज्जित एवं संस्कृत
मध्य शैली में यह काव्य गन्ध रचा है। काव्यात्मकता की प्रधानता के कारण ही
ऐतिहासिक घातों का व्यक्तित्व पूर्णरूप से उभर कर नहीं आया है। ऐतिहासिक
दृष्टि से के कम मूल्यवान् होने पर भी काव्य की दृष्टि से इसके महत्त्व की अस्वीकार
नहीं किया जा सकता। ऐतिहासिक कथाओं की परम्परा में इसका एक विशिष्ट
स्थान सुरक्षित है।

ऐतिहासिक उपन्यास और कहानियाँ:

भारतीय साहित्य के इतिहास पर उपन्यास और आधुनिक कहानी का गन्ध
१९वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध में योरोपवासियों के संपर्क में आने पर हुआ। अपने देश में
पुरातन काल से ही कथा की एक विशाल परम्परा सुरक्षित होने पर भी उपन्यास
और आधुनिक कहानी जैसी कोई रचना उपलब्ध नहीं है। शैली, विषय, विचारमय
आदि कई दृष्टियों से उपन्यास और आधुनिक कहानी प्राचीन कथा-रूपों से भिन्न
है। इतिहास की नवीन दृष्टि भी योरोपियों की ही देन है।

उपन्यासों एवं आधुनिक कहानियों में ऐतिहासिक कथावस्तु का प्रचार
इन कथा-रूपों के प्रारम्भ के साथ ही हुआ। अंग्रेजी के प्रथम और प्रथम ऐतिहासिक
उपन्यासकार सरवाल्डर स्काट ने १८११ ई. के इतिहास का आधार लेकर १८१३ ई. में
— मेवर्डी नामक अपने प्रथम उपन्यास की रचना की। यह उपन्यास बहुत ही लोक-
प्रिय हुआ। फिर ही उसके स्काटलैण्ड के १९वीं से १९वीं शताब्दी के इतिहास
का आधार लेकर अनेक अनेक उपन्यासों की रचना की। बीते-बीते उसके उपन्यासों
का प्रचार अन्य देशों में भी हुआ और इसकी देखा-देखी अनेक-अनेक उपन्यास
लिखे गये। इसका एक अच्छा उदाहरण है "The Two Rovers" नामक उपन्यास
जिसका लेखक है "The Two Rovers" नामक लेखक।

हिन्दी में उपन्यास और नायुनिक कहानियों के लिए उनके बन्धु कात से ही ऐतिहासिक कथावस्तु का आधार ग्रहण किया जाने लगा । हिंदी के प्रथम ऐतिहासिक उपन्यासकार कहे जाने वाले श्री किशोरीदास गोस्वामी ने मध्यकाशीन भारतीय इतिहास के आधार पर अनेक ऐतिहासिक रोमांचों एवं उपन्यासों की रचना की । उनका प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास 'हृदय-हारिणी' १९२६ ईसवी में प्रकाशित हुआ था । हिन्दी की प्रथम मौखिक कही जाने वाली कहानी 'इन्दुमती' (१९०० ईसवी) भी इतिहास के परिवर्तन में ही लिखी गयी है जिसके लेखक भी गोस्वामी ही हैं । गोस्वामी जी के ऐतिहासिक उपन्यासों के बारे में, सब बातें तो यह है कि उनमें इतिहास का आधार नाम-गान की ग्रहण किया गया है और लेखक की कल्पना ही प्रधान हो उठी है । अनेक ऐतिहासिक तथ्यों का गला चीट दिया गया है । और ऐतिहासिक चरित्रों को उनके कथार्थ रूप में प्रस्तुत कर विकृत-रूप में किया गया है । गोस्वामी जी के ऐतिहासिक कहे जाने वाले उपन्यास तिलस्मी एवं बाबूजी कहे जाने वाले उपन्यासों के बहुत भिन्न नहीं मान पड़ते । उनके हर उपन्यास में कात-क्रम-बोधा स्पन्द से सज्जित किया जा सकता है । किशोरी दास जी के जन-काशीन बन्धु कई उपन्यासकारों- जैसे - मंगलप्रसाद मुखर्जी, बजरामदास बख्शिस प्रसाद, - ने भी कई ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना की, लेकिन उनके भी उपन्यास गोस्वामी जी के उपन्यासों की ही कीटि में आते हैं ।

ऐतिहासिक कथानक की लेकर लिखा हुआ मुन्दावनवास कर्मा का 'मग-मुन्दावन' सन् १९२७ में प्रकाशित हुआ । ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में यह प्रथम सफल ऐतिहासिक उपन्यास कहा जा सकता है जिसमें हात-तब, नायक-तक के माध्यम से कथीय हो उठा है । हात-तब की नींव पर अपनी कल्पना द्वारा जिस उपन्यास-भवन का निर्माण लेखक ने किया है वह कथीय का हीरो रूप भी नकल की तरह बिल्कुल वैसा है । इस उपन्यास की परम्परा में ऐतिहासिक कथावस्तु की लेकर कर्मा जी ने अनेक सफल उपन्यासों - काशी की रामी, मनपना, जयराज की पत्नी, कलर, हूँ कटि, नाथन की शिथिला माहि- की रचना

की है और वे भाव हिन्दी के सर्वोष्ठ उपन्यासकार को कहते हैं । कर्मा की के अतिरिक्त बतुरसेन शास्त्री, राहुत सांकृत्यायन, चारा प्रसाद द्विवेदी, रमिय रायन, यशपाल आदि कथाकारों ने भारतीय इतिहास की पृष्ठभूमि पर अनेक उपन्यासों की रचना की है । ऐतिहासिक कथावस्तु का आधार लेकर कहानियाँ लिखने वालों में बसंतकर "प्रसाद", प्रेमचन्द, बतुरसेन शास्त्री, मुदायनशास कर्मा, राहुत सांकृत्यायन, मानन्दप्रकाश वैन प्रमुख हैं । यश-पाल अभी में प्रसिद्ध प्राप्तः ऐतिहासिक कहानियाँ प्रकाशित होती रहती हैं ।

प्राचीन ऐतिहासिक कान्यों, नाटकों एवं कथा मास्त्राधिकार्यों तथा आधुनिक ऐतिहासिक कान्यों, नाटकों, उपन्यासों एवं कहानियों की रचना-प्रक्रिया में सूक्ष्म अन्तर यह है कि जहाँ प्रथम कथा-रूप -यस इतिहास के लिए साधन-स्रोत रहा है जहाँ दूसरा इतिहास की नींव पर आधारित है । प्रथम में जहाँ कल्पना का उन्मुख सामान्य है जहाँ दूसरे में कल्पना निर्बन्धित है । अस्तव्यस्त आधुनिक कान्यों, नाटकों, उपन्यासों आदि में कहानीयन के साथ-साथ "हालहा" का भी कुछ आधुनिक रूप -च्छिन्न हो रहा है । इनमें ऐतिहासिक घातों की उनके प्रकृत रूप में प्रस्तुत करने के साथ - साथ उस युग की भी -छिन्न किया गया । कल्पित घटनाएँ भी मुनानुरूप सम्भावनाओं से अन्धित ऐतिहासिक घातों के रूप में अवस्थित की गयी । आधुनिक कथा-रूपों के लिए ऐतिहासिक कथावस्तु ने एक सुदृढ़ आधार और कथाई पृष्ठभूमि प्रस्तुत किया ।

ब्रह्माय : दीन

ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा, प्रकृति, स्वरूप एवं भेद

- (क) इतिहास और उपन्यास ।
- (ख) ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा ।
- (ग) ऐतिहासिक उपन्यास की प्रकृति एवं स्वरूप-
ऐतिहासिक उपन्यास का इतिहास से संबंध
तथा भेद ।
- (घ) ऐतिहासिक उपन्यास तथा अन्य उपन्यासों में भेद ।
- (ङ०) ऐतिहासिक उपन्यासों का वर्गीकरण तथा
उनका स्वरूप-भेद ।

(क) इतिहास और उपन्यास

विवेक-विरक्षेपाणा की प्रक्रिया के फलस्वरूप उपन्यास के विलम्ब विभिन्न प्रकार तक निर्धारित हुए हैं उन्हें वे एक "ऐतिहासिक उपन्यास" हैं - अर्थात् ऐतिहासिक विवेकाणा के मर्यादित विशिष्ट उपन्यास । वहीं पर वे प्रश्न भी उठते हैं कि इतिहास और उपन्यास में परस्पर क्या सम्बन्ध है, इनकी मर्यादाएं क्या हैं तथा दोनों के बीच वह कौन सी सीमा-रेखा है जहां से दोनों को युग्म किया जा सकता है ?

प्राचीन साहित्य में "इतिहास" और "कथा" में कोई ऐसा मौलिक भेद नहीं था जिसकी सीमा-रेखा निर्धारित की जा सके । पुराण, इतिवृत्त, नाट्यमयिका, उदाहरण, कर्मशास्त्र और कर्मशास्त्र सबको इतिहास माना गया है । "इतिहास" और "कथा" के इस मिश्रित रूप के कारण ही कतिपय भारतीय विद्वानों एवं इतिहासकारों का ध्यान है कि प्राचीन भारतीयों ने अपने कालों का इतिहास नहीं लिखा, उन्हीं ऐतिहासिक विवेक का ही नहीं। "इतिहास" और "कथा" में यह

१-(क) History is the one weak point in Indian literature. It is in fact non-existent. The total lack of history sense is so characteristic that the whole course of Sanskrit literature is darkened by the shadow of this defect, suffering as it does from an entire absence of chronology-

-Macdonell: Sanskrit literature, page 10.

(ख) Ancient India bequeathed to us no historical work-
-Pargiter: Ancient Indian Historical tradition. p.2.

(ग)-----पुराने काल में इतिहास का अर्थ था पुराणों की कथाएं जिन्हीं कथों की माना बौद्ध और साध्वान का जन्म मरिच या '-----' हमारे इतिहास के पुराने कालों में इतिहास नहीं था । "इतिहास" शब्द तो था पर इका अर्थ कुछ और था । रामायण और महाभारत की बातों की, पुराणों की कथाओं की इतिहास का नाम दे दिया गया था । इनमें आज के इतिहास के अर्थ के न ज्ञान के काल का निर्णय है और न व्यक्तिओं एवं कथों के जीवन का क्रम - वर्णन ।

-डा० वादायन्य (डॉ० वादिवी सिन्हा द्वारा उद्धृत) - पृ. 11-12
नामक पुस्तक के पृ. 128-29 के अनुच्छेद) ।

वेद निरिक्त रूप से विज्ञान युग का स्वाभाविक परिणाम है और लगभग दो शताब्दियों पूर्व की घटना है। आधुनिक विज्ञान ने वेदों हमारे ज्ञान, लोक-सम्भारों की प्रणालियों एवं कार्य की विविध दशाओं की प्रभावित किया है, वेद ही इतिहास और कथा की भी। इसके पूर्व दोनों अधिक समीप थे। और कुछ शताब्दियों के अन्तराल को पीर कर देते ही प्रायः अभिन्न दिखाई देते।

किन्तु एक बात ध्यान करने की है कि जिस विज्ञान ने इतिहास और कथा को पुनः-पुनः किया, बाद की उसने ही दोनों में एक प्रकार का सामंजस्य भी स्थापित किया। "आख्यान, पुराण, एवं किम्बदन्तियों के स्रोत से मुक्त होकर, अब एक बार इतिहास, विज्ञान की ही भाँति विमुक्त तथ्यों का भंडार बना तो मनुष्य की व्यवस्था-परायण बुद्धि ने उसे एक विस्तृत का रूप दिया और फिर इसी रूप में विस्तृत की परत भी उसकी प्रयोगशील दृष्टि ने की। सार्वकालिकता की परत के इस दौरान में इतिहास की अनेक व्याख्याएँ प्रस्तुत की गई, जिन्हें हम इतिहास-दर्शन के नाम से जानते हैं। इन विविध व्याख्याओं एवं दर्शनों ने विचार-प्रक्रिया को प्रभावित किया।" फलस्वरूप इतिहास की इन दर्शनों के माझों में देखा जाने लगा। अतीत का विवेक भी इस दृष्टियों के प्रकाश में किया जाने लगा और यही है ऐतिहासिक उपन्धाओं के प्रभाव का सूचक हुआ। वास्तव में "ऐतिहासिक उपन्धात्मक" इतिहास और कथा की इस पुरातन समीपता की नूतन अन्वयात्मक अभिव्यक्ति है जिसके पीछे पुनः-पुनः के अतीतानुशील संस्कार निहित हैं। इसकी उत्पत्ति विगत में आत्मविस्तार की आन्तरिक मानवीय बुद्धि से हुई है। कथा की कोई भी कल्पना विगत अवस्था ऐतिहासिक के उसी प्रकार अपने को मुक्त नहीं कर सकती जिस प्रकार इतिहास अपने को करता है। इस प्रकार इतिहास विमुक्त तथ्योंनुशी बना तो रसात्मक साहित्य से दूर हटा, किन्तु अब उसने संस्कृतियों, सभ्यताओं एवं समाज के विकास पर दृष्टिपात आरम्भ किया तो पात्रनामों के बीच में उसने व्यापक रूप से प्रवेश किया और ऐतिहासिक उपन्धाकार^{की} रचना का आचार बना।

१- डॉ० देवीशंकर शर्मा: भाव ज्ञान और वाणीयता, पृ० ५०।

२- डॉ० रामजील मुखर्जी: वाणीयता का अन्वय वि. जाति(नवंबर १९४१), पृ० १७७।

कोई भी उपन्यास चाहे वह ऐतिहासिक हो अथवा सामाजिक, उसका प्रधान लक्ष्य होता है जीवन के विविध मानवीय संवेदनाओं का विस्तार कर भावनाओं एवं विचारों, हृदय एवं मस्तिष्क के बीच एक नवीन सामंजस्य स्थापित करना तथा सीमित रूप में जीवन के चिरन्तर सत्य का उद्घाटन करना¹। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए उपन्यास कल्पना का सहारा लेता है। इतिहास का लक्ष्य - केन्द्र भी पाया नहीं रहता है, किंतु उसकी दिशा एवं मर्यादाएँ उपन्यास से भिन्न होती हैं। उसमें कल्पना पूर्णतः उन्मुक्त न होकर पतंग की भाँति नियंत्रित रहती है एवं तत्त्व-समर्थित होकर ही क्रियाशील हो पाती है। वस्तुतः ऐसे इतिहास को कल्पना एक प्रकार से असम्भव है जिसमें कल्पना का निरानन्द अभाव हो।

इतिहास और उपन्यास के पारस्परिक सम्बन्धों की सर्वां केन्द्रमें हैं सर फ्रांसिस पाक्षेन का नाम उल्लेखनीय है। पाक्षेन ने दोनों के सम्बन्धों पर मापदण्ड प्रकट करते हुए लिखा है कि 'ऐतिहासिक उपन्यास' इतिहास के वास्तव अनु होते हैं²। स्टेफेन्सन स्मिथ ने ऐतिहासिक उपन्यासों की बटियाँ इतिहास और निकृष्ट उपन्यास की संज्ञा दी है³। इसी प्रकार साहित्यालोचक हेल्सी स्टीफेन ने ऐतिहासिक कथा-रूप को अच्छे उपन्यास के लिए अनुपम माना है⁴। कुछ उद्धरणों

1- डॉ० जगदीशमूक्यः मासीका का उपन्यास वि. ला. (नवम्बर ५४), पृ० १०५।

2. Historical Novels are mortal enemies to history.
- Palgrave (Reproduced from introduction of 'English History in English Fiction' by J. Warriott.)

3. ..The historical novel is bad history and worst fiction; that is fall between the two modes, and succeeds in being neither one nor the other- S. Stephenson Smith: The Craft of Critic, pp. 121.

4. Historical Theme is inimical to good fiction
- Leslie Stephen: Hours in Library, page 241.

जातीयक इसे मात्र पक्षापनवादी साहित्य कहकर इसका विरस्कार करते हैं और कुछ "वर्ण संकर" कर्मात् निम्नकोटि का साहित्य मानकर उसे हेम दुष्टि से देखते हैं, हाँलाकि वे संगीत तथा नाटक के मिश्रित रूप "ओपेरा" जैसी कला को स्वीकार करते तनिक भी नहीं हिचकिचाते^१। इस प्रकार के कर्णों का यही अभिप्राय है कि न तो उपन्यास को इतिहास की सीमा में प्रवेश करना चाहिए और न इतिहास को उपन्यास की, इससे दोनों की हत्या होती है और कोई मूल्यवान् परिणाम नहीं निकलता ।

बिना सीमाँ ने ऐसे निष्कर्ष निकाले हैं उन्होंने अपनी धारणा के पक्ष में कोई सम्पक साधार प्रस्तुत नहीं किया है । इस प्रकार के निर्णय या तो अपरि-यक्त कृतियों की प्रतिक्रिया स्वरूप हो सकते हैं या इतिहास के प्रति शुद्धतावादी पूर्वाग्रहयुक्त दृष्टिकोण के कारण । ऐसे लोग सोचते हैं कि इतिहास केवल मृतक घटनाओं, तथ्यों, विधियों एवं राजा-महाराजाओं का विवरण है और उपन्यास मात्र कल्पना का कलित विशास । वे यह भूल जाते हैं कि इतिहास, मात्र घटना-संश्लेषण अथवा महापुरुषों की बीरगाथा न होकर विरन्तन मानवीय प्रकृति के संतुलन में विगत सामाजिक एवं सांस्कृतिक जीवन के साम्प्रतिक घटनों की जीव एवं सारे राज-विरागों के साथ अतीत का समर्थ है । और उपन्यास स्वभावतः समर्थ को पकड़ता है, चाहे वह अतीत का समर्थ हो या वर्तमान का । अतः उपन्यास का इतिहास के क्षेत्र में जाना अनुचित अथवा किसी समर्थ का उत्सर्जन नहीं कहा जा सकता ।

इतिहास के क्षेत्र में कल्पना का जो दुहरा उत्प्रेष किया गया है, वह

1. Some critics, notwithstanding the fact that Tolstoy's 'War and Peace' is widely acknowledged the greatest of all novels have sought to disparage historical fiction as bastard art. They shrug shoulders over the hybrid combination of history and fiction, although they accept an art like opera, sprung from music and drama.

-Ernest K. Leisy: The American Historical Novel, p. 5-6.

निराधार नहीं । १९वीं सताब्दी में जब शुद्धतावादी इतिहासकारों ने इतिहास संबंधी अनुशीलन में तटस्थता एवं निवैयक्तिकता की भाषा-भाषा कर वैज्ञानिक रूप से "विशुद्ध विज्ञान, न इससे कम, न इससे ज्यादा" कहा और इतिहास की कल्पना की जाया से दूर खींच कर विज्ञान की सीमा तक ले जाने का प्रयास किया, तो कई विचारकों की इस दृष्टि में अपूर्णता का भावना मिलता । फलस्वरूप इतिहास की पूर्णता प्रदान करने के प्रयत्न में उन लोगों ने इतिहास की नयी परिभाषाएँ एवं नयी व्यवस्थाएँ प्रस्तुत की और नये इतिहास-दर्शन का सूत्रपात किया । इस विवेचन-विवेचना से यह निष्कर्ष निकाला गया कि इतिहास पूर्णतया विज्ञान नहीं है, क्योंकि यह मानव-प्रकृति के सम्बन्ध में कुछ पूर्व निश्चित धारणानों की लेकर नहीं चलता है । "नया हुआ" इसकी तथ्यों से जाना-समझा जा सकता है और इसमें वैज्ञानिक का दृष्टिकोण मान्य हो सकता है, लेकिन "नया हुआ" इसका उधर मानव-प्रकृति के सापेक्ष ज्ञान तथा अविज्ञित धारणानों से तटस्थ रहकर नहीं दिया जा सकता । और इसका उधर दिये बिना इतिहास, इतिहास न होकर तथ्यों की सूची नाम रह जाता है ।

विभिन्न घटनाओं का धूर्तपर सम्बंध स्थापित करते हुए उन्हें एक सूत्र में परिकल्पित तथा चारावाहिक बनाने की प्रक्रिया इतिहासकार के लिए आवश्यक है । यह विज्ञान के क्षेत्र की वस्तु न होकर साहित्य के क्षेत्र की वस्तु है । यह प्रक्रिया कल्पना द्वारा संवाधित होकर ही क्रियाशील होती है और इतिहास को साहित्य की सीमा तक खींच जाती है । वहीं पर इतिहासकार भी उपन्यासकार के निकट जा जाता है और साहित्यिक होने के नाते उपन्यासकार इतिहास के क्षेत्र में प्रवेश करने का अधिकार पा जाता है । अतः इतिहास के क्षेत्र में उपन्यास का प्रवेश अनुचित नहीं कहा जा सकता ।

इस विचार की मान्यता के कारण स्वरूप वास्तविक कथा-साहित्य में एकल ऐतिहासिक चरित्रों का अत्यंत कम हुआ किन्हीं वास्तविकता तथा इतिहास का उल्लेख ही उपलब्ध होता है । वास्तव में किसी भी साहित्य रूप की

सफलता लेखक की प्रतिभा एवं उसकी सर्वना शक्ति पर निर्भर करती है, न कि साहित्य रूप पर । कई ऐतिहासिक उपन्यासों में महान ऐतिहासिक उपन्यासकारों में अतीत की अधिकतम सजीव तथा अधिक स्वाभाविक चित्रित किया है और वर्तमान युग के सामाजिक उपन्यासकार की भाँति ही संघर्षों, मुद्दों एवं इन्हीं के बीच मानव-इतिहास के विकास की सफलता से उपस्थित किया है । अतः उपन्यासकार की प्रतिभा एवं सर्वनात्मक शक्ति के अभाव का दायित्व ऐतिहासिक उपन्यास की देना तर्कसंगत नहीं कहा जा सकता ।

अब ध्यान रखना है कि उपन्यास और इतिहास के मध्य वह कौन सी विभाजन-रेखा है, जहाँ से दोनों को पुनर् किया जाय । जहाँ तक अतिम सत्य का प्रश्न है, दोनों में कोई विशेष अंतर नहीं किया जा सकता, क्योंकि वास्तव उपन्यास का सत्य भी मनोरेखन एवं कल्पना का विकास मात्र न होकर मानव जीवन के सूक्ष्म, गंभीर और व्यापक सत्यों की खोज ही है । साहित्य के सभी अंग इसी सत्य की ओर गतिशील हैं । किन्तु उपन्यास और इतिहास के मार्गों एवं पर्यायों में पर्याप्त अंतर है और दोनों की दिशाएँ एक दूसरे से भिन्न हैं ।

इतिहास सत्य का अन्वेषण करते हुए भी प्रकृति के तत्त्वोंनुसार एवं तत्वा-वेधी होता है । उसका मातृह तत्त्व पर अधिक रहता है और उसके लिए वह सब प्रकार के कल्पनाएँ (सामाजिक, नैतिक, सामयिक, मुद्राओं, प्राचीन एवं आदि) का संग्रह करता है । किन्तु वे सब प्रकार के कल्पनाएँ मिलकर भी उसके वास्तविक स्वरूप को उपस्थित नहीं करते । इतिहास के वास्तविक रूप को RECONSTRUCT करने तथा उसे पारंपरिक बनाने के लिए RECONSTRUCT लेखक की IMAGINATION एवं IMAGINATION का सहारा लेना पड़ता है (यहाँ से वह सत्य RECONSTRUCT के निकट आने लगता है), किन्तु उसकी वह कल्पना का IMAGINATION सत्य से दूरना निकट का होता है कि इनमें अंतर नाशनी से नहीं किया जा सकता । घटनाओं एवं तत्त्वों का समान्य वर्णन एवं उनकी विकास के एक सूत्र में बाँटना ही RECONSTRUCT का मुख्य कार्य होता है । इसके विपरीत, उपन्यास मानवीय सत्य की धार RECONSTRUCT और IMAGINATION में तत्त्वों की उभेना भी कर सकता है । तत्त्व इसके लिए IMAGINATION नहीं करते, RECONSTRUCT बनकर ही होते हैं । अतः

तथ्यों के ज्ञात होने से कालान्तर में इतिहास असत्य हो सकता है, किन्तु उपन्यास, यदि वह वास्तव में शक्तिशाली एवं प्राणवान रचना बन सका है तो कला की दृष्टि से कभी भी महत्वहीन एवं असत्य नहीं बन सकता, भले ही ऐतिहासिक तथ्यों में कुछ अन्तर आ जाय ।

उपन्यास और इतिहास में एक अन्य मूलभूत अन्तर यह है कि जहाँ इतिहास का संबंध राष्ट्र के उत्थान-पतन से विशेष रूप से रहता है वहाँ उपन्यास विविध पात्रों के चरित्र पर केन्द्रित मुख्यतया व्यक्तिपरक होता है । इतिहास के लिए बाह्य घटनाओं का महत्व अधिक होता है और उसी के आलोक में वह पात्रों का विश्लेषण करता है । केवल बाह्य घटनाओं तक सीमित रहने के कारण इतिहास का पञ्चन संबंधी विश्लेषण एकांगी होता है । किन्तु उपन्यास का मुख्य केन्द्र व्यक्ति उसका बाह्य क्रिया-कलाप एवं उसका मनोजगत होता है जिसके आलोक में वह चिरन्तन मानवीय प्रकृति एवं उसकी समग्र नियति का विश्लेषण प्रस्तुत करता है । इसमें समाज एवं राष्ट्र का चित्रण केवल प्रभावान्विति को प्रदीप्त करने के लिए पीठिका रूप में होता है ।

उपन्यास और इतिहास में विभेद दर्शाते हुए फ्रेड आलोचक एलेन ने लिखा है कि उपन्यास में कथा उतनी काल्पनिक नहीं होती जितनी प्रणाली, जिसके द्वारा विचार, कार्य में परिणत होते हैं । इतिहास बाह्य घटनाओं को प्रधानता देने के कारण अस्तित्व भाव (^{Fatality} Existence) से प्रेरित होता है जब कि उपन्यास में ऐसी कोई बात नहीं होती । उपन्यास में सभी चीजें मनुष्य की प्रकृति पर आधारित होती हैं और उसमें अस्तित्व भाव प्रधान होता है, जिसमें प्रत्येक वस्तु उद्दिष्ट रहती है, चाहे वह भावीद्वेग हो या अपराध हो या शोक हो

या संभव हो' । इतिहास मानवीय चेतना की साम्यारिक एकता के लिए प्रतिबद्ध नहीं होता । वह दर्शन का विषय हो सकता है, इतिहास का नहीं । इतिहास प्रायः निरपेक्ष भाव से तथ्यों का अनुशीलन करते हुए अतीत के विविध व्यक्तियों में स्वतंत्र रूप से व्यक्ति मानवीय चेतना की प्रगति, हास एवं विकास का अनुशीलन करता है जब कि उपन्यास केन्द्रीभूत मानवीय संवेदना का ही अनेकमुखी परिवर्धितार होता है । उसके (उपन्यास के) विविध पात्र एवं चित्त की कल्पना एवं संवेदना के एक ही स्रोत से अनुप्राणित होते हैं ।

इतिहास मूलतः वास्तविक घटनाओं की साक्षी पर आधारित रहता है जबकि उपन्यास का आधार जीवन की प्रत्यक्ष घटनाएँ होती हैं । उपन्यास भी वास्तविक घटनाओं की साक्षी पर आधारित हो सकता है, किन्तु तब उल्लेख कुछ अन्य तथ्यों का भी अनावश्यक रूप से हो जाता है । यह आवश्यक तत्त्व है उपन्यासकार का स्वभाव विशेष और जीवन की देखने की उसकी अपनी दृष्टि । उसकी यह जीवन दृष्टि तथा स्वभाव विशेष कभी साक्षीभूत घटनाओं की प्रभावान्विति को घटा-बढ़ा देता है और कभी उल्लेख सामूहिक परिवर्तन भी कर देता है^१ । यही उपन्यासकार के स्रष्टा रूप का विषयक होता है । इतिहास

1. What is fictitious in a novel is not so much the story as the method by which thought develops into action, a method which never occurs in daily life...History, with its emphasis on external causes, is dominated by the notion of fatality, whereas there is no fatality in the novel; there, every-thing is founded on human nature, and the dominating feeling is of an existence where everything is intentional, even passions and crimes, even misery.

-Alain (Reproduce from "Aspects of Novel, page. 54).

2. ...History is based on evidence. A novel is based on evidence + or-x, the unknown quantity being the temperament of the novelist, and the unknown quantity always modifies the effect of the evidence and sometimes transforms it entirely.

-E.M. Forster: Aspects of Novel page 52-53.

यहाँ द्वितीय कौटि की सामग्री पर निर्भर करता है, वहाँ उपन्यास वास्तविकता एवं प्रत्यक्षदर्शी घटनाओं की दृढ़ भूमि पर आधारित रहता है। अतः वह सत्य के अधिक निकट होता है। उपन्यास तथा इतिहास के इसी अन्तर को स्पष्ट करते हुए उपन्यासकार बेनेन्ड ने लिखा है- "इतिहास का अपना मूल्य है। वह विश्व की प्रगति के मार्ग का नक्शा हमारे सामने रखता जाता है। उपन्यास एक नये जीवन की रंग से री और उपादेश जीवन का चित्र हमारे सामने रखता है। जीवन के साधारण से साधारण कृत्य और गुणधर्मों को सुझाकर और खोज खोजकर रख कर देता है। उपन्यास इस तरह सत्य में स्वप्न का छुट देकर, वास्तव में कल्पना गिहाकर, व्यवहार में वादों का सामन्वय स्थापित कर और वर्तमान पर भविष्य का रंग बढ़ाकर जीवन का वह रूप पैदा करता है जो जीवन के निकटता जुड़ा है, फिर भी मनोवा है"।

इस संदर्भ में इतिहासकार तथा उपन्यासकार की कार्यप्रणाली पर जोड़ा विचार कर लेना अत्यंत न होगा। इतिहासकार की कार्य-प्रणाली के दो प्रधान भाग होते हैं- प्रथम, प्राप्त सामग्री का परीक्षण एवं अध्ययन करना तथा द्वितीय प्राप्त सामग्री की व्याख्या एवं उसके आधार पर स्थापित घटनाओं का क्रम-बद्ध विवरण प्रस्तुत करना। पहली प्रक्रिया एक सीधा तक पारिक्त है और विज्ञान की कौटि में जाती है, परन्तु दूसरी में कल्पना का स्थान प्रधान होता है। प्रस्तुत सामग्री का अध्ययन एवं परीक्षण करते समय इतिहासकार की दृष्टि विमुक्त वैज्ञानिक की होती है- प्रस्तुत सामग्री विश्वसनीय है या नहीं, निकलते हुए निष्कर्ष सत्य हैं या नहीं, किन साधारण तथ्यों की स्थापना की गयी है वे आधारभूत हैं या नहीं आदि बातों की यह एक वैज्ञानिक की दृष्टि से जांचता है। किन्तु जब निष्कर्ष रूप में प्राप्त तथ्यों तथा घटनाओं की संश्लेषण एवं विषय से साक्षात् करने का प्रयत्न होता है, तब इसे कला-प्रवाह के विषय में सीखना पड़ता है और इसके लिए उसे कल्पना का सहारा लेना पड़ता

है । किन्तु इतिहासकार की कल्पना उपन्यासकार की उन्मुक्त उड़ान न होकर परतंत्र होती है और घटनाओं को सीमा में बंधी हुई रहता है । इतिहासकार भी उपन्यासकार को भाँति घटनाओं में निहित भावनाओं को खोज करता है किन्तु इसके लिए उसका रूप सर्वव्यापी ब्रह्म का न होकर शरीर में निहित जीवात्मा का होता है और वह भी ऐसा जीव जो कसेवर के बिना अस्तित्व हो नहीं सकता^१ ।

किन्तु उपन्यासकार की रचना-प्रक्रिया अनेक भिन्न होती है । यह दृष्टा एवं दृष्टा दोनों होती है । जहाँ इतिहासकार विवरण प्रस्तुत करता है वहाँ उपन्यासकार स्थिति की अनुभूति करता है । इस प्रकार के विवरण से मूलतः भिन्न भिन्न में कथन के आन्तरिक मन्त्रों का निरन्तर रहस्य है । उसी कारण यह अधिक सूक्ष्म एवं अधिक अर्थक्य होता है^२ । उपन्यासकार की रचना-प्रक्रिया अपने स्वयं रूप में एक साथ उपस्थित होती है । वह जीवन के विभिन्न अंगों तथा अपने बाह्य-बाह्य की विचरती साधनियों से अपने उपजीव्य साधनों का कथन ही अवश्य करता है किन्तु उसी विषय (*Content*) तथा उसके प्रतिपादन के ढंग की उत्पत्ति अलग अलग उपस्थित नहीं होती । यह नहीं होता कि उपन्यासकार ने विषय पहले सोचा हो तब उसके प्रतिपादन करने अथवा सम्प्रेषणीय बनाने की बात लौकी हो^३ । दोनों बातें उपन्यास-रचना में साथ-साथ अवतारित होती हैं और प्रत्येक उपन्यासकार अपनी दूषाभिन्नता की धारा बिने जाता है ।

अक्रियाओं तथा घटनाओं को विभित करते समय उपन्यासकार का दृष्टा रूप सामने आता है और उसके कथन के माध्यम में उसका सम्पूर्ण धैर्य-कौशल उसकी उद्दामता करता है । उसके भीतर एक उदात्त कल्पना भी जागृत हो जाती है और इन सबके सम्मिश्रित प्रभाव से वह एक ऐसी कलाकृति की रूप देने में उत्तम होता है जो वास्तविक जगत में न होते हुए भी सम्भावित लगती है । इसके लिए,

- १- देखिये डॉ० विरवेरवर प्रसाद का "अनुसन्धान का स्वरूप (डॉ० डा० सावित्री १-१) में संक्षिप्त ऐतिहासिक जीव की रूप रेखा, पृ० ५ ।
 २- डॉ० देवी शंकर बसन्ती: मासीकता और मासीकता, पृष्ठ ५१ ।
 ३- डॉ० देवदास उपाध्याय: साहित्य के अर्थ, पृ० १५९ ।

इतिहास सम्पूर्ण आधारभूत तथ्यों एवं घटनाओं के होते हुए भी पूर्णरूपेण स्वाभाविक एवं सत्य नहीं प्रतीत होता । यह बात को स्मरण कर ही उन्मत्तः एक विद्वान् ने लिखा है कि उपन्यास में सब कुछ सत्य होता है—केवल नाम और तिथियाँ सत्य नहीं होती और इतिहास में नाम और तिथियाँ के अतिरिक्त कुछ भी सत्य नहीं होता^१ ।

इतिहास लेखनी प्राप्त प्रामाणिक सामग्रियों में प्रवेशकर जब कोई इतिहासकार किसी युग-विशेष का चित्र प्रस्तुत करने लगता है तब केवल वैज्ञानिक विधि से ही उसका कार्य सम्पादित नहीं होता, उसमें एक सृजनात्मकता के बिना वह कल्पना का आश्रय लेने को विवश हो जाता है । वैज्ञानिक अनुसंधान, जो इतिहास का आधार है अपने नाम में कठोर, नीरस और निर्जीव होता है । उसे सरस, आकर्षक एवं सजीव बनाने के लिए इतिहासकार को कलाकार के प्रमुख साधन कल्पना का प्रयोग करना पड़ता है । किन्तु इस प्रयास में वह मूलतः इतिहासकार ही रहता है, कलाकार नहीं । कलाकार तो वह है जो शैली और विषय में भेद नहीं करता । कलाकार के मन में जानेवाली कलाकृति की अवधारणा आरम्भ से ही भाव और भाषा, विषय और शैली, कल्प और कथन की एकाकार क्रिया रहती है^२ । किन्तु इतिहासकार की प्रणाली इससे भिन्न होती है । पहले वह अनुसंधान एवं विश्लेषण से प्राप्त परिणामों द्वारा युग-विशेष का चित्र अपने मन में बैठा लेता है और तब उसे रीस, सजीव एवं प्रभावोत्पादक ढंग से प्रस्तुत करने के लिए अनुरूप भाषा एवं शैली का आश्रय ग्रहण करता है । फलस्वरूप उसके सामने कला गीण और कल्प प्रमुख हो जाता है और गीण कला, कला नहीं, साहित्यिक कारीगरी है । अतः इतिहासकार की हम कुछ कलाकार नहीं साहित्यिक क्रांति कह सकते हैं^३ ।

१- In fiction everything is true except names and dates, in history nothing is true except names and dates.
Reproduced from W.H. Hudson's An Introduction to the study of literature, p.166.

२- श्री रामचारी सिंह चिमकर: "अष्टाकाव्य में सत्य और कल्पन" योगी, मकदूर ६० ।

३- डा० देवराय डवाक्याय: साहित्य और साहित्यकार, पृ० १३८ ।

प्रश्न ही सकता है कि इतिहासकार अपनी कला को गौण क्यों होने देता है ? क्यों नहीं वह भी अपनी कला को कवि अथवा उपन्यासकार अथवा अन्य कलाकार की भाँति प्रमुख बना देता है ? इस प्रश्न का उत्तर दोनों की रचना-प्रक्रिया के उपकरणों की दृष्टि में रखकर अधिक सरसता से दिया जा सकता है । कवि अथवा उपन्यासकार को अभिलिखि बटना विशेष में न होकर मानवमात्र के सम्पूर्ण इतिहास, उसकी समग्र नियति में होता है । इसलिए वह एक बटना के मासौक में अनन्त बटनानों के रहस्यों को देखता है, एक मनुष्य की नियति द्वारा सभी मनुष्यों की नियति पर विचार करता है । किन्तु इतिहासकार को अभिलिखि बटना विशेष तक ही सीमित रहती है, और व्यक्ति विशेष के आवरणों से बंधी रहती है । एक युग के भीतर से सभी युगों को भ्रमक प्राप्त करने का काम, एक बटना के माध्यम से मनुष्य की सम्पूर्ण नियति तक जाने की क्रिया-ऐसी है जिसमें तथ्य कम और कल्पना बहुत अधिक सहायता करती है^१ । इसलिए कल्पना, कवि अथवा उपन्यासकार की सबसे बड़ी सुवन-शक्ति है, इतिहासकार उसका प्रयोग अनिवार्य परिस्थितियों में एक सीमित ढींग में ही कर सकता है । उपन्यासकार या कवि के लिए कल्पना एक ऐसी टाँची है जिसके सहारे वह मानव-मन एवं मस्तिष्क के गुह्य से गुह्य स्थानों को देख सकता है, वहाँ इतिहास की प्राकृतिक रीतनी का पड़ना सम्भव है ।

नस्तुतः इतिहासकार एवं उपन्यासकार दोनों ही सत्य के अन्वेषक होते हैं, किन्तु वहाँ इतिहासकार सत्य को केवल मतीय की बटनानों के मासौक में सीखता है, वहाँ उपन्यासकार उसे मानव-प्रकृति के मासौक में खूँटा है । उपन्यासकार का सत्य अनुभवगत सत्य है और वह विरमज्ज के छिछाँव का शिकार है, जबकि इतिहासकार मतीय के ही अन्तर्धर्म में सत्य का अन्वेषण करते हुए मानव-व्यक्त के ज्ञान से मौखिक सिद्धान्तों की खोज करता है^२ । इतिहासकार की दृष्टि

१- श्री रामचारी सिंह पिनकर: महाकाव्य में सत्य और कल्पना, पौली, मद्रास, ६० ।

२- डॉ० विरमज्ज प्रसाद: 'अनुसंधान का स्वरूप' (डॉ० डा० वासिणी चिन्मा) में संकलित है। 'ती. त. ति.' खी की रूप रेखा: ५० ।

केवल अतीत की ओर रहती है, उपन्यासकार की तरह वह न जी वर्तमान के भीतर भटक सकता है और न भविष्य की ओर संकेत कर सकता है । उपन्यासकार जब अतीत की ओर दृष्टि डालता है तो वह इतिहास की सामग्री से केवल अतीत का चित्र खड़ा करके ही संतुष्ट नहीं करता । वह वर्तमान के सपनों एवं आस्थाओं की भी प्रकारान्तर से पुला मिलता देता है और भविष्य के लिए उसे संदेशवाहक भी बना देता है । इसी की अवधारणा काबू गुलाब राम ने लिखा है कि "उपन्यासकार केवल संभव की ही दिव्य दृष्टि नहीं रखता बल्कि केवल किंकुर्वन्ति" का ही उत्तर दे सके, वरन् वह "किंदिवारयन्ति" का भी उत्तर देता है । इसलिए उसकी कथा बाहर और भीतर दोनों ओर से पूर्ण रहती है । वह सच्चे कवि की भाँति रवि की गति से भी परे असूर्यस्पर्शी मानस-लोक-निवासिनी वृत्तियों और कौतूहल की पूर्ण कर देता है । इस दृष्टि से उपन्यास में मौखिकता का अत्यधिक विस्तार पाया जाता है जब कि इतिहास में मौखिकता के लिए कोई स्थान नहीं ।

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि इतिहास की प्रक्रिया मौखिक व्यवस्थापित होती है जबकि उपन्यास की प्रक्रिया अन्तःचेतनात्मक होती है । यहाँ इतिहासकार मौन है, यहाँ भी उपन्यासकार मुखर होता है । जिस मनोबल तक इतिहास की गति असम्भव है वहाँ कल्पना एवं मानवीय संवेदना के सहारे उपन्यासकार की पहुँच है ।

(क) ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा

जब प्रश्न उठता है कि ऐतिहासिक उपन्यास है क्या ? इसी सवाल की ऐसी परिभाषा है जो इसे इस विधिष्ट वह पर प्रविष्टित करती है ?

ऐतिहासिक उपन्यास के संबंध में अनेक विद्वानों ने अपने विचार व्यक्त किये हैं और उनके परिभाषाएँ प्रस्तुत की हैं । पाथ सेल्लेस्टर फोर्ड ने

१- डा० गुलाब रामः उपन्यास का सटीक विज्ञान, साहित्य संदेश का उपन्यास विशेषांक, नवम्बर, नवम्बर १९४० ।

ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा देते हुए लिखा है कि "ऐतिहासिक उपन्यास" एक ऐसा उपन्यास है जिसकी कथा ऐसी वास्तविक घटनाओं अथवा चरित्रों द्वारा सम्पन्न हो जिस पर ऐतिहासिकता की सुहर लग चुकी हो^१ । जोसेफ रिस्टर के अनुसार कोई भी कथा जो एक युग की -वा-क्य रूप में प्रस्तुत करे, ऐतिहासिक है^२ । जॉन बुचान ने ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा इस प्रकार दी है-

ऐतिहासिक उपन्यास एक ऐसा उपन्यास है जिसमें लेखक के युग से भिन्न किसी युग के जीवन के पुनर्निर्माण तथा वातावरण की पुनर्स्थापना का प्रयत्न हो^३ ।

ए० सी० वार्ड द्वारा प्रस्तुत परिभाषा भी जॉन बुचान की परिभाषा से बहुत कुछ मिलती जुलती है । उसके अनुसार ऐतिहासिक उपन्यास एक सुदूर अतीत का काल्पनात्मक पुनर्निर्माण है^४ । बीनाबन नील्ड ऐसे उपन्यास की ऐतिहासिक मानता है जिसमें ऐतिहासिक विधियों, घटनाओं अथवा व्यक्तियों का उल्लेख हो और जिन्हें इन परधान उक्त^५ । जर्मेस्ट ई० लेजी के अनुसार ऐतिहासिक

1. Paul Leicester once said " An historical novel is one which graft upon a story, actual incidents or persons well enough known to be recognized as historical element.

-Ernest E. Leisy: American Historical Novel. p.4.,

2. Any narrative which present faithfully a day and a generation is, of necessity, historical.

-Owen Winter: The Virginian (New York, 1902) to the reader.

3. John Buchan's definition runs this:- An historical novel is simply a novel which attempts to reconstruct the life and recapture the atmosphere of an age other than that of the writer.

-J. Harriett: English History in English Fiction p.2.

4. A Historical Novel is an imaginative recreation of a remote period.

-A.C. Ward: Foundation of English Prose, page 131.

5. Mr. Jonathan Hield offers us a definition:- A novel is rendered historical by the introduction of dates, personages or events to which identification can be readily given.

-A.T. Sheppard: Art and Practice of Historical Fiction p.15.

उपन्यास एक ऐसा है जिसकी घटनाएँ पूर्ववर्ती काल में प्रस्तुत की गयी हों^१।

ऐतिहासिक उपन्यास के सम्बन्ध में ऊपर बिलम्बी परिभाषाएँ प्रस्तुत की गयी हैं वस्तुतः उन्हीं की। मौखिक भेद नहीं है। सभी वास्तविकी में यह समीकार किया है कि उन्हीं किसी भी काल की कहानी होनी चाहिए। वस्तुतः ऐतिहासिक उपन्यास वास्तविक रूप से काल की एक कल्पित कहानी ही होती है जिसमें इतिहास का पुट रहता है जबकि जिसमें परिवर्तित विधियों, घटनाओं तथा व्यक्तियों का समावेश रहता है। निष्कर्ष रूप में डॉ॰ हवार्टी प्रवाद विवेकी के शब्दों में कहा जा सकता है कि ऐतिहासिक उपन्यास वह है जिसमें कालीन काशीन पात्र, वातावरण एवं घटनाओं के माध्यमों की कल्पना है मातृक और दीर्घकालिक बनाने का प्रयास होता है^२।

कुछ वास्तविकी का कथन है कि वास्तविक विषयवस्तुओं ऐतिहासिक उपन्यास नहीं है बल्कि ऐतिहासिक उपन्यास वह काल है जो वास्तविक इतिहास बन रहा हो^३। जी॰एच॰ट्रेवेल्यन ने ऐसे उपन्यासों का एक शब्द बतलाकर उन्हें "एक वास्तविक ऐतिहासिक उपन्यास" नाम दिया है। इसका कथन है कि एक वास्तविक वास्तव-विचार, रहस्य-बहान तथा वातावरण के सम्मिश्र होने के कारण ऐसे उपन्यास कुछ काल बीत जाने पर ऐतिहासिक मूल्य के हो जाते हैं^४। जॉन बैरिस्ट ने भी ऐसा ही

१- A Historical Novel is a novel, the action of which is laid in an earlier time-

-Ernest E. Leisy: American Historical Novel, page 5.

२- डॉ॰ हवार्टी प्रवाद विवेकी: जी॰एच॰ट्रेवेल्यन: निम्नलिखित पुस्तक-ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना और वास्तविकता का प्रभाव।

३. The really trustworthy historical novel are those which were a writing while history was a making.

-Brander Mathew: The historical novel and other essay. (1901).

४. But there is another class of work which may be called contemporary historical fiction that is epic drama or novel of contemporary manners which acquires historical value only, by the passage of time.

- G.H. Trevelyan: History and Fiction (Olio A. House and other Essay).

पुरन अपनी पुस्तक "इंग्लिश हिस्टरी इन इंग्लिश फिक्शन" में उठाया है। (इस प्रकार के उपन्यासों में फ्रेंच उपन्यासकार इम्मा लिखित *The She-wolves of Macheoul* को लिया जाता है। हिन्दी में छैठ गोविन्ददास का "इंदुवती" तथा यशपाल का "भूठा खन" भी इस श्रेणी के उपन्यास कहे जा सकते हैं। *The She-wolves of Macheoul* में इम्मा ने सन् १७९५ से १८४१ तक सर्वात् लगभग ५० वर्षों के फ्रांस के इतिहास को स्थान दिया है। उसका जन्म सन् १८०१ में हुआ था। इस प्रकार वर्णितवटनार्थ उसके समकालीन हो जाती है। इसी प्रकार छैठ गोविन्ददास ने "इंदुवती" में भारतीय स्वतंत्रता संग्राम में भाग लेने वाली प्रमुख संस्था कांग्रेस के इतिहास को स्थान दिया है। यशपाल ने "भूठा खन" की कथा का निर्माण सन् १९४० के हिंदू-मुस्लिम दंगे के मिल्लर में किया है।) वस्तुतः ऐसे पुरन कल्पना की बुलभाने के बदले और भी उलभान देते हैं। इस प्रकार तो सभी उपन्यास कुछ समय बीत जाने पर ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में जा जायेंगे, क्योंकि सभी उपन्यासों में सम-सामयिक वायार-विचार, रहन-सहन तथा वातावरण का चित्रण रहता है जो समय बीतने पर ऐतिहासिक मूल्य के हो जायेंगे। फिर "ऐतिहासिक उपन्यास" और जनान्व उपन्यास में भेद ही क्या रह जायेगा ?

इस पुरन का उत्तर लेखक के जीवन काल को ध्यान में रखकर अधिक सरलता से दिया जा सकता है, विभिन्न जीवन की दृष्टि से नहीं। वास्तविक ऐतिहासिक उपन्यास वही है जिसकी कथावस्तु लेखक के वर्तमान से सम्बद्ध न होकर मतीय के इतिहास से सम्बद्ध हो + और जिसमें एक ऐसे पुन के वातावरण, विचार-अवधार, एवं प्रचलित मनोविज्ञान को पुनर्निर्मित करने का प्रयास हो। जिसका अनुभव लेखक ने परोक्ष कथा अपरोक्ष किसी भी रूप में न किया हो। ऐसे उपन्यास मिल्लर

189. Are there not many novels which at the time when they were written could not be regarded as historical, but become historical by the mere lapse of time.

-J. Harriett: English History in English Fiction.
p.3.

ऐतिहासिक न होकर अपने अभिप्राय में ऐतिहासिक होते हैं और अतीत में भाग लेने वाले व्यक्ति के ही निकलते हैं। उनका प्रभाव कुछ विशिष्ट प्रकार का होता है।

यहाँ प्रायः एक प्रश्न और उठाया जाता है कि ऐतिहासिक उपन्यास के लिए आधारभूत इतिहास कम से कम कितना पुराना हो। जब हम यह कहते हैं कि आधारभूत इतिहास लेखक के वर्तमान से सम्बद्ध न हो, तो इसका अर्थ लेखक के जन्म से दो मिनट पहले भी हो सकता है और हजार वर्ष पहले भी। इतिहास की दृष्टि में दो मिनट पहले का अतीत उतना ही महत्वपूर्ण है जितना हजार वर्ष पहले का। इस अर्थ में इसके लिये कोई निश्चित सीमा-रेखा खींचना या कोई नियम बना देना अत्यन्त ही कठिन है।

फिर भी, उपन्यासकारों तथा आलोचकों ने इस पक्ष पर विचार किया है और एक निश्चित कालावधि निर्धारित करने का प्रयत्न किया है। माधुनिक ऐतिहासिक उपन्यासों के जन्मदाता सर वाल्टर स्कॉट ने ऐतिहासिक उपन्यास के आधार के लिये इतिहास का कम से कम ५० वर्ष पुराना होना निर्धारित किया है^१। जेम्स स्टीफेन ने आधारभूत इतिहास का साधारणतः कम से कम ९० वर्ष प्राचीन होने का सुझाव रखा है^२। अमेरिकन आलोचक जर्नेस्ट २० लेवी ने अमेरिका के इतिहास में परिवर्तन की शीघ्रता की देकर १० वर्ष पूर्व का काल उचित

1. Sir Walter Scott who in Theory and Practice laid the foundation-stone of modern historical n novel, set the interval at a half a century.

-Ernest E. Leisy: American Historical Novel, p.5.

2. An attempt to fix a certain number of years was made by Leslie Stephen; he suggested sixty years back, basing his period of elapsed time on the "Tis sixty years since" which was the second title of 'Waverley' (But as a matter of fact, the original sub-title was "Tis fifty years since" which was altered to suit the date of publication).

-A.T. Sheppard: Art and Practice of Historical Fiction page 16.

माना है । हिन्दी उपन्यास - मसौक डॉ० देवराय उपाध्याय ने भी उपन्यास के साधारणतः इतिहास का साधारणतः ५० वर्ष पुराना होना स्वीकार किया है^१। ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा एवं इतिहास की परिचीना की देखते हुए ५० वर्षों की अवधि को अनुचित नहीं कहा जा सकता । इस अर्द्ध शताब्दी की अवधि में नवनुवक बूढ़ होने लगते हैं, फ्रीड एवं बूढ़े संसार छोड़कर चले जाते हैं, पुराने रहन-सहन की विधियों, रीति-रिवाजों, विधि-विधानों आदि में परिवर्तन आ जाता है और नयी परम्पराएँ, नयी विचार-धाराएँ एवं मान्यताएँ जन्म लेने लगती हैं । इस प्रकार मृत्यु और परिवर्तन अर्द्ध शताब्दी के अतीत के विषयों पर उन्दजात तथा चुनचुके का रूप फैला देते हैं और उपन्यासकार को उन विषयों को भरने के लिए बाध्य होकर अपनी कल्पना का सहारा लेना पड़ता है ।

(ग) ऐतिहासिक उपन्यास की प्रकृति और उसका स्वरूप:

“ऐतिहासिक उपन्यास” ऐसी कथा-कृतियों में से एक है जो विभिन्न कथाओं के पारस्परिक संयोग से उत्पन्न होती है । जिस प्रकार संगीत, कविता तथा नाट्य-कथा के पारस्परिक सम्मिश्रण से एक नयी कथा “संगीत-नाट्य” की उत्पत्ति होती है जो रूपाभिन्नता में अपने तीनों पूर्ववर्ती कथा-रूपों से भिन्न होती है, उसी प्रकार ऐतिहासिक उपन्यास भी उपन्यास - कथा और इतिहास का मिश्रण है ।

१. But in America so rapid are changes here- a generation appears sufficient to render a preceding period historical

Ernest E. Leisy: American historical Novel. p.5.

१-

१- डॉ० देवराय उपाध्याय: साहित्य और साहित्यकार (साहित्य और ऐतिहासिक

उपन्यास), पृष्ठ १५१ ।

ऐतिहासिक तथ्य जयवा घटनाएँ जब मनःकल्पना के पंखों पर उड़कर उपन्यास-रूपा के रूप में प्रविष्ट होती हैं तो ऐतिहासिक उपन्यास का जन्म होता है, ठीक वैसे ही, वैसे कविता, संगीत के सहारे गीत में बदल जाती है । और वैसे संगीतकार संगीत में वाद्यों के लिए किसी कविता का चुनाव करते समय कुछ विशिष्ट सीमानों को स्वीकार करता है, और उस चुनी हुई कविता तथा उसमें निहित मूल-भावनाओं के प्रति निष्ठावान् बन कर ही उसे संगीत में बाँधता है, वैसे ही ऐतिहासिक उपन्यास-कार को भी उस इतिहास के प्रति निष्ठावान् रहना पड़ता है जिसका वह उपन्यास में उपयोग करता है ।

सटीक की पुनर्सर्जना :

वाल्डेर के मतानुसार इतिहास मानव-कार्य -रूपा की समग्र अभिव्यक्तियों का वृत्तान्त है । इसी जीवन के समस्त पक्षों का सामंजस्य रहता है । अतः इसका सत्य राजनीतिक घटनाओं की तात्त्विका मात्र प्रस्तुत करना ही नहीं है, बल्कि जन-जीवन के विविध पक्षों की विषमयी अभिव्यक्ति उपस्थित करना है^१ । ऐतिहासिक उपन्यास का सत्य भी इतिहास के सत्य के ही समान सटीक के जन-जीवन के विविध पक्षों के आसन्न में जीवन के शारवत सत्त्वों का उद्घाटन करना तथा विविध मानवीय संवेदनाओं का विस्तार कर भावनाओं एवं विचारों के बीच सन्तुलन स्थापित करना है । किन्तु, इतिहास के सत्य के समानान्तर सत्य रहते हुए भी ऐतिहासिक उपन्यास इतिहास नहीं है । वह इतिहास के निर्धारित एक ऐसा स्वरूप है जिसकी प्रकृति एक सीमा तक इतिहास की प्रकृति के निकट होती हुई भी उसके भिन्न है । कोई भी ऐतिहासिक उपन्यास, चाहे वह उच्च कोटि का हो क्यों न हो, इतिहास का विशिष्ट कार्य नहीं कर सकता और न उसके हन ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं का अनुसन्धान ही कर सके है । कारण कि वह सटीक की वास्तविक

घटनाओं एवं तथ्यों का विवरण नहीं प्रस्तुत करता बौ किंवदन्ति कहता है^१। तथ्यों एवं घटनाओं का वर्णन तो उसमें कभी-कभी ही पर्यवस्य होता है। वह तो इतिहास का एक बहाना मान लेकर घटनाओं एवं तथ्यों को नहीं बरन बतौर की पुनरुत्पन्नीकृत करने का प्रयत्न करता है। ऐतिहासिक उपन्यासकार का मोह तथ्यों एवं घटनाओं के वर्णन के प्रति न होकर उनके नाटकीय पुनरुत्पन्नीकृत के प्रति होता है। वह विविष्ट काश के वातावरण एवं उसकी भावनात्मक परिस्थिति को पुनर्निर्माणित कर उसे पुनरुत्पन्नीकृत करने का प्रयास करता है।

इतिहास की तरह ऐतिहासिक उपन्यास भी मानव-जीवन की कथा को प्रस्तुत करता है। किन्तु इसमें ऐसी सूक्ष्म बातें, अदृश्य सूक्ष्म एवं भाव-स्थितिवां रहती हैं जो इतिहास में नहीं पायी जाती। वे वस्तुएं अस्पष्टाशित रूप से हमें आकर्षित करती हैं। इसमें प्रायः जीवन के ऐसे चित्र भी रहते हैं जो बार-बार स्मृति-पट पर आकर कौंच खाते हैं और हम रस-मग्न हो जाते हैं। किन्तु इन सबके अतिरिक्त इसमें एक और भी प्रधान वस्तु रहती है और वह है इतिहास की भाव-द्रष्टि, बतौर के प्रति मोह। इतिहास की यह भाव-द्रष्टि ही किसी भी उपन्यास की ऐतिहासिक उपन्यास के चिह्नक पर प्रतिष्ठित करती है। इस दृष्टि से एक क्षण में ऐतिहासिक उपन्यास, इतिहास का एक रूप है, बतौर को निर्दिष्ट

1. Historical novels, even the greatest of them, cannot do the specific work of history. They are not dealing, except occasionally, with the real facts of the past. They attempt instead to create, in all profusion and wealth of nature, typical cases initiated from, but not identical with recorded facts. In one sense this is to make the past alive, but it is not to make the events alive and therefore it is not history.--G. Trevelyan: *Oliver A. Mass and Other*

Essays में २११

'History and Fiction' शीर्षक से।

करने का एक ढंग है।

ऐतिहासिक रसः

ऐतिहासिक उपन्यास का जामरूप पाठक उपन्यास को पढ़ते समय मात्र इतिहास की घटनाओं एवं तथ्यों को ही नहीं जानता और न वह केवल ऐतिहासिक नामों तक ही अपने को सीमित रखना चाहता है, वह तो विभिन्न युग के साम्प्रदायिक मन्त्रालयों, उसके समय केतना-प्रवाद, दूसरे शब्दों में "इतिहास की भाव-वृत्ति" को जानना चाहता है और वही उसका कर्षक होता है। इस भाव-वृत्ति के द्वारा पाठक को जो आनन्द मिलता है, सम्भवतः उसे ही रवि बाबू ने "ऐतिहासिक रस" तथा इन्हीं का अनुवाद करते हुए बतुरसेन शास्त्री ने "इतिहास-रस" नाम दिया है। इस सम्बन्ध में यहाँ रवि बाबू तथा शास्त्री जी का मन्त्रालय उल्लेखनीय है। रवि बाबू अपने "ऐतिहासिक उपन्यास" शीर्षक एक लेख में लिखते हैं:- "हमारे मर्मकार-शास्त्र में भी मूल रसों का उल्लेख किया गया है, किन्तु बहुत से अनिर्वचनीय विषय रस भी हैं जिनके उल्लेख का प्रयत्न नहीं किया गया। इन्हीं अल्प अनिर्वच्य रसों के मन्दर एक का नाम "ऐतिहासिक रस" रखा जा सकता है और वह रस महाकाव्यों का आनन्द है।" इसी लेख में पुनः ये लिखते हैं - "उपन्यास के मन्दर इतिहास के विषय बाने से जो एक विशेष रस संवारित हो जाता है, उपन्यासकार एक मात्र उसी "ऐतिहासिक रस" के आशरी होते हैं, उसके सत्य की

1. If we find nothing else, we find the sentiment of history, the feeling for past in the historical novel. On one side, therefore, the historical novel is 'form' of history. It is a way of treating the past- H.Butterfield: The Historical Novel, page. 2.

२- बालचन्द्र ठाकुर: साहित्य (नव-संस्करण), १९२९ ईसवी, अनुवादक:

कबीर विद्यालोक, मुम्बई १०९।

उन्हें कोई विशेष परवाह नहीं होती। यदि कोई व्यक्ति उपन्यास में इतिहास के उस विशेष गन्ध और स्वाद से ही एकमात्र संतुष्ट न हो और उसी से बसण्ड इतिहास की निकालने लगे तो वह शाक के बीच साबित जीरे, पानिपे, हल्दी और सरसों बूँदगा। मसाले को साबित रख कर जो व्यक्ति शाक को स्वादिष्ट बना सकते हैं, वे बनाएं और जो उसे पीस कर एक सूप कर देते हैं, उनके साथ भी हमारा कुछ भगड़ा नहीं। क्योंकि यहाँ स्वाद ही सत्य है, मसाला तो उपसक्त मात्र है।"

अपने "इतिहास रस" की चर्चा करते हुए शास्त्री जी लिखते हैं:—"यह पकट है कि ऐतिहासिक उपन्यास और कहानियों में जो ऐतिहासिक तथ्य होते हैं वे विशुद्ध ऐतिहासिक नहीं। उन्हें बहुत कुछ कल्पना और विकृति मिसी होती है। पाठकों को यह भासा नहीं करनी चाहिए कि उपन्यास, काव्य या कहानी को पढ़ कर वे ऐतिहासिक ज्ञान अर्जन करेंगे। ऐसी पुस्तकों में तो इतिहास के स्थान पर केवल "इतिहास रस" ही की प्राप्ति होगी।" आगे वे लिखते हैं:—"यह कहा जा सकता है कि उसे (ऐतिहासिक उपन्यासकार को) ऐसे ऐतिहासिक उपन्यास और कहानक को लिखने से पहले ऐतिहासिक विशेषज्ञ सत्तों को जानना चाहिए। परन्तु यदि वह ऐसा करे तो वह कदापि कोई रचना जीवन में नहीं कर सकता, क्योंकि ऐतिहासिक विशेषज्ञ सत्तों का ज्ञान कभी भी पूरा नहीं हो सकता, उन्हें गवेषणा करने वाले विद्वानों के द्वारा नयी-नयी जानकारी होते रहने से निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं। फिर क्यों न साहित्यकार कहानी और उपन्यास की चिर सत्य के आधार पर बिल्कुल ~~...~~ की कोई मुबाइरा हो नहीं—रचना करे, और ऐसी रचनाएं जो साहित्य परिषद हैं और जिनके आरम्भ एक निर्दिष्ट रस है—अपने स्थान पर प्रथित हो। साहित्य के माचार्यों ने भी मूल रसों की साहित्य-कृषि में महत्व दिया है। परन्तु

१- एबीन्दनाथ ठाकुर: साहित्य (निरन्तर-संग्रह), १९२९ ईसवी, अनुवादक: मंगीचर मिश्रा, संस्कार, पृ० १०५।

२- बसुरदेन शास्त्री: विज्ञानी की नजर, मुमिका, पुस्तक ७७५-७७ (द्वितीय, पृ० १९४९)।

उनके सिवा कुछ ग्रन्थ "अनिर्दिष्ट रस" हैं जिन्हें एक "इतिहास-रस" है^१ ।

इतिहास के उपयोग्य स्रोत:

इतिहास के निर्माण में एक नहीं बरन् बनेक वस्तुओं का योग रहता है । केवल इतिहास के ग्रन्थ तथा जीवन-चरित ही उसके निर्माण में योग नहीं देते, बरन् पौराणिक कथाएँ, स्थानीय लोक-परम्पराएँ, प्राचीन कथाग्रन्थों की कहानियाँ भाटों द्वारा गायी जाने वाली लोक-गाथाएँ, प्राचीन शिलालेख, मुद्राएँ आदि ऐसे बनेक उपयोग्य स्रोत हैं जो इतिहास के चित्रकला का निर्माण करते हैं और हमारे नस्तिष्क में एक ऐसे संसार का चित्र खींच देते हैं जो वर्तमान का न होकर भतीत का होता है । हम लोग अपने प्रबुद्ध ज्ञान से उस चित्र का संशोधन कर सकते हैं, किन्तु उससे पताचन नहीं कर सकते । यहाँ एक बात ध्यान करने की है कि इतिहास का यह चित्रकला, जो हमारे नस्तिष्क में अवस्थित है, प्रत्यक्ष रूप से ऐतिहासिक उपन्यास का स्रोत नहीं होता ।

इतिहासकार, इतिहास के चित्रकला के निर्माण के लिए वास्तव उपयोग्य स्रोतों को एकत्र करता है, सतर्कता से उनका निरीक्षण-परीक्षण करता है, तथ्य-संकेतों का ज्ञानकीर्ण करता है और महत्वपूर्ण ऐतिहासिक व्यक्तियों, घटनाओं आदि के विषय में प्रामाणिक विचार व्यक्त करता है । वैज्ञानिक की भाँति वह घटना-प्रसंगों में कार्य-कारण-सम्बन्ध स्थापित करता हुआ उसे नैतिक-विक मुक्ति-प्राप्त एवं विरमणीय बनाने का प्रयास करता है । एक निःसंशय नैतिक ज्ञानकार है ही इतिहासकार प्रेरित होता है । विबुद्ध वैज्ञानिक अर्थ में इतिहास अनिर्दिष्टवादी प्रामाणिक उपन्यासों का वारानाहिक संग्रह है । प्रामाणिक ग्रन्थों, शिलालेखों, ताम्रपत्रों, मुद्राओं और प्राचीन कथादि के आधार पर प्रामाणिक उपन्यास ग्रहण किये जाते हैं, परन्तु वे सब भिन्न कर भी इतिहास नहीं बनते । इसे वारानाहिक ज्ञान के लिए इतिहासकार की अनुमान का सहारा लेना ही पड़ता है ।

१- "रस" शब्द। वैज्ञानिक की नज़र, भा. १, पृ. ७७५-७६ (द्वितीय सं०)

"तत्त्व" सदा "सत्य" नहीं होता । मनुष्य के मस्तिष्क और हृदय के मिलकने पर ही वह सत्य का रूप धारण कर सकता है । इतिहास - ऐसा कम से कम मनुष्य का सहारा लेना चाहता है - पर ऐतिहासिक उपन्यास का ऐसा तत्त्व को साधन बना कर उसे रसमय बनाने के लिए कल्पना का मीसैट भाग्य होता है ।"

ऐतिहासिक अनुसंधान भी एक विशेष प्रकार के मानन्द का विचार होता है, किन्तु वह मानन्द नवीन ज्ञान की उपलब्धि का मानन्द है जो काव्यात्मक के भिन्न कोटि का होता है । कुछ इतिहासकार विशेष रूप से सामाजिक एवं सांस्कृतिक इतिहास-लेखक—दर्पणों विविध काव्य-रीतियों का अनुसरण कर उसे रसमय बनाने का प्रयत्न करते हैं किन्तु अपनी दृष्टि की ऐतिहासिक सत्यों पर कठोरता के केन्द्रित रहने तथा दृष्टिकोण के कारण वे पाठक की पूर्ण रस-वशा तक पहुँचाने में सफल नहीं हो पाते । इतिहासकार हमें यह ज्ञान कराता है कि कौन-कौन-सी घटनाएँ घटित हुई, किस-किस प्रकार हुई, वह कब सिंहासनासुर हुआ, उसकी शासन-प्रणाली कैसी थी, उसके शासन में कौन-कौन-सी प्रमुख घटनाएँ घटित हुई, आदि-आदि । किन्तु इस ज्ञान-प्रदर्शन के बावजूद भी वह उस ज्ञान या महापुरुष को हमारे समुद्र के प्रकार जैसी रूप में नहीं प्रस्तुत करता कि हम उसके हृदय का स्वन्दन, उसकी भाषा की सुन लें तथा उसे भावात्मक रूप से प्रत्यक्ष देख लें । कारण कि वह जीवन के तत्त्व मान देता है और घटनाओं का एक ऐसा-वैसा प्रस्तुत करके ही रह जाता है, जीवन के अन्तर में रमा है, इस और वह दृष्टि नहीं डालता ।

ऐतिहासिक तत्त्व और सत्यः

किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासकार ऐतिहासिक उपन्यास इसलिए नहीं लिखता कि वह सबकुछ उस के इतिहास की शिक्षा देना चाहता है जैसा परीक्षा रूप के

१- देखिए, डॉ० एम० विन्हामणि की 'ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना और सत्य' नामक पुस्तक में डॉ० हवारी प्रसाद द्विवेदी-लिखित प्रस्तावना -भाग ।

कोई भौतिक अनुपदेश देना चाहता है, वरन् वह इसलिए ऐतिहासिक उपन्यास लिखता है कि उसका मस्तिष्क अतीत की भावना से सम्पृक्त रहता है, ठीक वैसे ही वैसे एक संगीतकार का मस्तिष्क सुनो से भरा रहता है । वह अतीत के भीतर से अपने लिए एक संसार का सुजन करता है और मधिकांतः उन्हीं में रहता है तथा अपने पाठकों को उस संसार के प्रदर्शन के लिए क्या का माध्यम होता है । ऐतिहासिक उपन्यासकार का उद्देश्य घटनाओं का ऐसा-वैसा प्रस्तुत करना नहीं होता, वरन् सार्वकता को दृष्टि से वर्तमान धन्द्वर्ष में अतीत को साकार करना होता है । वह इतिहास की सम्पूर्ण सामग्री को मायल कर अपनी महत्कल्पना के पंख से अतीत युग में केवल पहुँच ही नहीं जाता, वरन् अतीत की रूप, सौन्दर्य एवं पाण प्रदान कर वर्तमान में ला खड़ा करता है । इतिहास की स्मृत रेखाओं में कल्पना की रंग-रूतिका से ऐतिहासिक उपन्यासकार रूप उदेवता है और घुरी को नमज्ज कर ऐतिहासिक वाग हमारे बीच ला सड़े होते हैं—बोलते हुए, भावमरणा करते हुए^१ । अतीत को साकार करने के प्रयत्न में ऐतिहासिक उपन्यासकार को ऐतिहासिक सत्य के प्रति पामरुक होते हुए भी तथ्यों एवं घटनाओं से डर-डर ही जाना पड़ता है और काल्पनिक घटना-प्रसंगों की उद्भावना भी करना पड़ती है । कारण कि उनके लिए वास्तविक घटनाएँ कबदा तथ्य साध्य नहीं, साधन होते हैं जिनके भीतर निहित मूल "इतिहास की भाव मुक्ति" को विविध करना ही उसका सत्य होता है और उसके इस प्रयास में कल्पना का विशेषा योग रहता है ।

ऐतिहासिक उपन्यास, आसामयिक जीवन की नहीं वरन् अतीत के जीवन और आस की विविध करता है । जिस युग और स्थान में उपन्यास की क्वावस्तु गठित होती है उसके जीवन की प्रत्येक ~~...~~—इतिहास-पञ्च, मापार विचार, रीति-~~...~~, धर्म-भूजा, ज्ञान- तथा सांस्कृतिक वातावरण आदि—की सभी रूप में प्रस्तुत करना ही ऐतिहासिक उपन्यासकार का सत्य होता है ।

१- शिवनारायण भावार्थ—"ऐतिहासिक उपन्यास", "साहित्यायन", बीनपुर, वर्ष १, संक १, पृ० १५ ।

मतः ऐतिहासिक उपन्यास केवल इतिहास के ही सम्बन्धित नहीं होता बल्कि पौराणिक कथाओं, स्थानीय परम्पराओं तथा लोक-प्रसिद्ध लोक-गाथाओं आदि से भी सम्बद्ध होता है। वह कवीय की कथा को कहने तथा उसके चित्र की रमणीय बनाने के लिए पौराणिक कथाओं, परम्पराओं लोक-गाथाओं का ही तरह इतिहास ग्रन्थों की कथा-सिद्ध घातगिरियों का सीमा का अधिकरण भी करता जाता है और कथावस्तुसत्ता उत्पन्न करने के प्रयत्न में कभी-कभी इतिहास के पुन-प्राप्त तथ्यों की विरलक्षणीयता तथा विवरणों की कथात्म्यता की कम महत्व देता है। वे पौराणिक कथाएँ तथा लोक-प्रसिद्ध कहानियाँ, ऐतिहासिक उपन्यास के उसी प्रकार संबंधित होती हैं जिस प्रकार किसी लोकगीत का एक टुकड़ा किसी सुसंस्कारी प्रतिभा के उद्भूत संगीत से सम्बद्ध होता है। लोक-कथाएँ, किंवदंतियाँ अपना लोक-प्रवाद प्रत्यक्ष रूप से लोकसम्बन्ध होते हैं और उन्हें कहीं न कहीं तथ्य का रंग छिपा होता है। जब हम उन पुराण तथा लोक-कथाओं को सुनते हैं तो ऐसा लगता है जैसे सरती स्वयं अपने आप को व्यक्त कर रही हो, अपने कवीय की स्मृतियों को विह्वल रही हो। हाँ, एक बात अवश्य है कि ऐतिहासिक उपन्यास छोड़कर, कथात्मक एवं आवस्यित रचना होने के कारण एक सीमा तक ही इनसे सम्बन्धित होता है और वह सीमा है ऐतिहासिक सत्यता।

इतिहास अपने चित्रों को बनाने तथा कवीय की पुनर्निर्मित करने के लिए केवल इन्हीं घातगिरियों एवं घातनों का साधारण होता है बिनकी वह बिना

-
1. In this, it is linked up with legend and tradition of localities and popular ballads; like these it goes beyond authentic data of history book, the definitely recoverable things of the past, in order to paint its picture and tell its story; and like these it often subordinates fidelity to the recovered fact of history and strict accuracy of detail to give some other kind of effectiveness. And these legends and popular stories are related to the historical novel in a way similar to that in which a snatch of folk-song is related to the music of cultured genius.--
H. Butterfield: The Historical Novel, Page 3.

से बना जाता है। वह उन खण्ड-खण्ड सामग्रियों को एकत्र करता है और उनकी मिला कर एक चित्र प्रस्तुत करने का प्रयत्न करता है। विश्व की धारणा-शक्ति उस दीप्तिमान, भासमान स्फटिकमणि जैसी नहीं है जो निरन्तर प्रकाश देती है, बरन् सूक्ष्म ज्योति-स्फुरणों के समूह है जो अमानक मन्यकार की विदीर्ण करती हुई भागे बढ़ जाती है। और इस प्रकार इतिहास उन कहानियों से भरा हुआ है जो अर्ध-कथित हैं, उन तानों से भरा हुआ है जो बाध में ही टूट गये हैं¹। इतिहास, प्रधानतः हमारे सम्मुख मनुष्यों के पूर्ण जीवन को नहीं, बल्कि जीवन-खण्डों को प्रस्तुत करता है, वह जीवन की युद्ध-भूमि में बची उन सामग्रियों को प्रस्तुत करता है जो क्षात-विश्रात हो गयी हैं। वस्तुतः प्रत्येक इतिहास एक छारी से भरा हुआ होता है और उसके द्वारा हमें घटनाओं की एक अस्पष्ट भासक भाव ही मिल पाती है।

इतिहास कदाचित् ही उन परिस्थितियों को पुनर्निर्वाह करता है जो बीज चुकी हैं। वह कदाचित् ही हमें एक दिने हुए कात और स्थान में मानव-कार्यों की किसी विशिष्ट उत्पत्ति या किसी निरिक्त स्थिति का बोध कराता है। किन्तु इन्हीं सामग्रियों से अब कोई उपन्यासकार उपन्यास का निर्माण करता है तो वह सम्पूर्ण इतिहास-बोध को अपने अन्तर में बैठा लेता है और तब जीवन की और अग्रसर होता है। वह इतिहास के बिखराव को नहीं बरन् उसके क्षाण की इस रूप में प्रस्तुत करता है जैसे इतिहास कदाचित् ही कर पाता है। इस प्रयत्न में ऐतिहासिक उपन्यासकार एक सीमा तक स्वच्छन्द भी होता है और कल्पना के पंखों पर उड़ कर अपूर्वस्थानों भावभूमि में भी प्रविष्ट करता है, जबकि

1. The memory of the world is not a bright shining crystal but a heap of broken fragments, a few fine flashes of light that break through the darkness. And so history is full of tales half-told and of tunes that break off in the middle.

-H. Butterfield: The Historical Novel, page 3 15-16.

इतिहासकार के लिए ऐसी कोई स्वतन्त्रता नहीं होती । वास्तव में अतीत के पूर्ण निदर्शन के लिए यह आवश्यक है कि इतिहास को उसकी घटनाओं में भाव-प्रवाह का समावेश करते हुए क्या का रूप दिया जाय ।

कल्पना-निर्मित बोधन्त विधानः

पाठ्य-पुस्तकों में लिखा हुआ इतिहास, जिसकी रूप-रेखा अतीत के विभिन्न पुनर्प्राप्त्य तथ्यों द्वारा बनायी जाती है, वस्तुतः बीती हुई घटनाओं की एक तात्तिका के अतिरिक्त और कुछ नहीं । उस तात्तिका के द्वारा यदि हम अपने मस्तिष्क में अतीत की उद्घाटित करें तो हमारे सामने बीछी चित्र भा लगे होते हैं । इतिहास की पाठ्य-पुस्तकों में वर्णित इतिहास और हमारे मस्तिष्क में निर्मित अतीत के चित्र में चत्वर उसी प्रकार का सम्बन्ध होता है जिस प्रकार का संबंध किसी देश के मानचित्र और उस देश के भूखण्ड के मनोगत चित्र में होता है । किसी युद्ध सम्बन्धी चित्र का परीक्षण करते समय हम बता सकते हैं कि कब मार्ग कहाँ जाता है, किस घाटी कबना पहाड़ के भीतर जा कर समाप्त हो जाता है, कहाँ यह किसी जंगल कबना किसी नदी की स्पर्श करता है, आदि-आदि, किन्तु यदि हमें उस भूखण्ड में अपनी यात्रा का दूरय चित्र प्रस्तुत करना हो तो वहाँ हमें कटीको भाँड़ियाँ, मार्गों के चिह्नार्थक मोड़ों तथा सरिताओं के लक्ष-लक्ष घट्टानी कमारों की भी प्रदर्शित करना पड़ेगा । ठीक इसी प्रकार, जब हम इतिहास का अध्ययन करते हैं और यदि केवल महान् व्यक्तियों की ही रीतिरिवाज पर सर्वोच्च महत्त्व देने जाते तथा जन-जीवन में भाग लेते देखने की ही इच्छा नहीं करते, वरन् सामान्य प्रदेश के सम्बन्ध जीवन की अनेक मानवीय संस्थाओं के मुल्य भी देखना चाहते हैं, अतीत के विस्तृत जीवन की भी पकड़ना चाहते हैं, तो इसके लिए आवश्यक है कि इतिहास की अप्राप्त्यमान मानवीय कार्य-

व्यापारी एवं कल्पना से परिपुष्ट एवं सजीव बनाया जाय। महान् पुरुषों का तार्वकिक जीवन हमारे नेत्रों के सम्मुख रहता है। उनके व्यक्तिगत जीवन की भी कुछ बातें हम जानते हैं। किन्तु, उनका वह जीवन, जो अपने कोलाहल से राजपथों को भर देता है, जो एककर्तविक वस्तु की आखर्वजनक रूप से समुज्ज्वल बना देता है, जो हर्षाविषादमय है, जो परित्याग एवं रोमाञ्जकारी है, इतिहास में अपष्ट एवं मन्यकारमय होता है। उीकारण इतिहास मानव-हृदय उधा मानव-भावनाओं को उद्देक्षित नहीं कर पाता, वैसा कि एक ऐतिहासिक उपन्यास करता है। त्पों के प्रति इतिहास की जगाव कदा सम्भवतः उसे जीवन के प्रति कम उत्प ही नहीं बनाती, वरन् मानव-हृदय से भी उसे दूर कर देता है। इतिहास, जो हमारे इतिहास-ग्रन्थों में वर्णित होता है, वस्तुतः एक कंकाल सदृश होता है जिसकी मांसल एवं प्राणमय बनाने के लिए कल्पना अपेक्षित है। ऐतिहासिक उपन्यासकार का कार्य अपनी कल्पना द्वारा इतिहास के कंकाल में मांस डालना एवं उसे मांसल, दृष्ट-पुष्ट बनाना होता है।

वम इतिहास हमसे यह कहता है कि अतीत में अमुक कार्य किया तो उसके इस कार्य की हृदयमय करने तथा अतीत की कार्य में संलग्न देखने के लिए यह आवश्यक है कि इतिहास-ग्रन्थ में वर्णित उसके कार्य की हम अपनी कल्पना में विस्तृत बनायें। किसी अतीत की घटना का वर्णन अच्छी तरह किया जा सकता है और वह वर्णन हमारे मन और अस्तित्व पर प्रभाव भी डाल सकता है, किन्तु यदि हम उसी घटना की घटित होते हुए देख लें और एक दृश्य सदृश ग्रहण कर लें तो वह अतीत

1. So when we read history, if we wish, not merely to see great figures strutting upon a stage, acting a public part but to fill in the lives of the picture with the robust life of the countryside and to catch the hundred human touches, if we wish, say, to see the vivid life of three hundred years ago stirring in the crooked streets and topsyturvy houses, we must change our history with some of the human things that are i-recoverable, we must reinforce history by our imagination. -H. Butterfield: The Historical Novel, Page 17.

की घटना अतीत शक्ति से हमारे हृदय और मस्तिष्क को उत्तेजित कर हमारी चेतना को भावपूर्ण देगी और तब बात तो यह है कि जब हम इतिहास की कोई पुस्तक पढ़ते हैं तो यही बात देखना चाहते हैं । इतिहास पढ़ते समय अतीत का तात्कात्कार करना ही महत्वपूर्ण बात है न कि किसी ग्रन्थ के वर्णन द्वारा केवल उतका अवलोकन करना । अतः इसके लिये किसी घटना का वर्णन पढ़ना ही पर्याप्त नहीं है, बल्कि वहाँ रहना, उनका निरीक्षण करना भी आवश्यक है, ताकि हम घटना के कारण-विशेष को पुनः प्राप्त कर सकें । इतिहास उस कारण-विशेष को पुनः प्राप्त करने का कार्य अवधारित नहीं कर पाता, अतः उसे हम अपनी कल्पना से करना पड़ता है और इस प्रकार इतिहास हमारी कल्पना में पूर्ण होता है । उसकी यह पूर्णता-अपूर्णता वस्तुगत होने के अतिरिक्त तात्कालिक भी होती है । हमारे और अतीत के बीच की कास का व्यवधान है, वह भी कल्पना द्वारा पूर्ण होता है और इस प्रकार अतीत हमारे इतने निकट आ जाता है कि हम उसे इस प्रकार देखने लगते हैं जैसे हम स्वयं को या अपने चारों ओर के परिवेश को देखते हैं ।

इतिहास का पुनरुज्जीवन:

अतीत कहने मात्र से जिस अर्थ का बोध होता है वह कल्पना द्वारा संश्लिष्ट इतिहास है । जब किसी विशिष्ट परिस्थिति को पुनरुज्जीवित करने अथवा परिस्थितियों के एक निरवत संयोजन की तीव्रता से पकड़ने अथवा किसी कारण-विशेष को अधिकृत करने का परम उद्योग है, उस समय इतिहास अतृप्त रहित होता है और जब तक ये कार्य सुसम्पन्न नहीं किये जा सकते तब तक न तो अतीत याकार हो सकता है और न अतीत के जीवन को ही पुनरुज्जीवित किया जा सकता है । यदि इतिहास को मात्र सम-बरीक्षण न होकर अतीत के जीवन का एक सजीव चित्र होना है तो यह आवश्यक है कि इतिहास के प्राप्त तथ्य-तात्त्विक को जीवन्त चित्र का रूप दिया जाय । यद्यपि इतिहासकार की कल्पना कुछ अंशों में विशिष्टता का प्रयास करती है, लेकिन अपनी सीमित मर्यादाओं के कारण एक अपूर्ण चित्र बना कर ही रह जाती है । ऐतिहासिक प्रमाण अपने उद्देश्यों एवं मर्यादाओं में अनेकानेक अधिक व्यापक होने के कारण तथा परिस्थितियों एवं

राण-विशेष को तीव्रता से पकड़ने के कारण अतीत को एक सजीव चित्र का रूप देने में सफल होता है । इस प्रकार जहाँ इतिहास विवरण देता है वहाँ ऐतिहासिक उपन्यास चित्र प्रस्तुत करता है । किन्तु ऐतिहासिक उपन्यास सुदूर अतीत का केवल चित्र ही नहीं प्रस्तुत करता, बल्कि वह हमें उसमें निमग्न भी कर देता है । वह इतिहास की तरह सुदूर अतीत को पदार्थित करने वाला एक दूरबीक्षण-यन्त्र मान नहीं होता, बरन् अतीत एवं वर्तमान को मेलन करने या तो सार्थ को जोड़ने वाला एक सेतु होता है । वह काल की इतिहास की तरह खण्ड-खण्ड करके नहीं प्रस्तुत करता बरन् एक प्रवाहमय धारा के रूप में प्रस्तुत करता है ।

इतिहास घटनाओं से परिपूर्ण होता है । एक कुशल इतिहासकार उनके समुचित चयन, निरीक्षण, परित्याग तथा क्रम-निर्धारण द्वारा उनकी यथार्थता प्रदान करता है, किन्तु इतिहास में ऐसी भी बनेक अपाय्य घटनाएँ या बातें होती हैं जिसकी इतिहास कोई विशेष महत्व नहीं देता, किन्तु क्या के लिए उन बातों का अधिक महत्व है । इतिहासकार की दृष्टि समुच्च घटनाओं तथा पात्रों पर ही विशेषा केन्द्रित रहती है और एक सीमा तक तटस्थ रह कर ही वह उनका विवरण प्रस्तुत करता है । किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासकार चित्र घटनाओं एवं पात्रों द्वारा उपन्यास की रचना करता है, उनका तटस्थ विवरण मात्र देकर ही संतोखा नहीं कर लेता, बरन् प्रत्येक पात्र से अपने अनिच्छित एवं अन्तरीय व्यक्तित्व तथा प्रत्येक घटना के प्रति अपने प्रत्यक्ष अनुभव-संस्पर्श द्वारा उसे प्राणवान् भी बनाता है ।

ऐतिहासिक उपन्यास में जो महत्वपूर्ण बात है, वह प्रसिद्ध ऐतिहासिक घटनाओं का पुनर्जीवन नहीं है बल्कि उन व्यक्तियों का भावपूर्ण जागरण है जिन्होंने उन घटनाओं में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी या ली । सबसे महत्वपूर्ण बात तो यह है कि उसे यह कर हम उन सामाजिक एवं मानवीय जीवन का पुनरावृत्त करने को विभिन्न अनुभवों की खोज, समझने, अनुभव करने तथा ठीक वैसे ही कार्य करने के लिए प्रेरित

किया या बैसा उन लोगों ने वस्तुतः किया^१।

ऐतिहासिक तथ्यों को प्रयुक्त करने की इतिहासकार की अपनी पद्धति होती है जो उपन्यासकार से भिन्न होती है। इस पद्धति में अनिवार्य रूप से अतीत का वर्णन उपरकाशीन युगों के लिए किया जाता है। इसमें अपना रहस्योद्घाटन करते हुए अपनी कथा को कहने वाला स्वयं अतीत नहीं होता। इतिहासकार वाणी की एक विशिष्ट भंगिमा का प्रयोग करता है। उसके अतिरिक्त वह केवल उस संसार का ही वर्णन नहीं करता बैसा कि वह कुछ वर्णों पहले था, वरन् वह परवर्ती काल के सम्पूर्ण विकासों के साथ उस काल के संसार का सम्बन्ध भी स्थापित करता है और वस्तुवस्तु की तरह तण्ड-विनों के निरुद्धित समूह को पकट करके रह जाता है। किन्तु ऐतिहासिक उपन्यास में अतीत अपने पक्ष में स्वयं बोलता है। हम अतीत को उसमें साकार होते हुए देखते हैं और स्वयं भी लीन हो जाते हैं। सामान्यतया ऐतिहासिक उपन्यास में हम किसी व्यक्ति की अतीत का वर्णन करते हुए नहीं सुनते। उन्में अतीत बातों की वाणी एवं घटनाओं के माध्यम से दार्शनिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक आदि अपनी सम्पूर्ण विशेषताओं सहित स्वयं मुखिलान् हो उठता है। इस प्रकार इतिहास, कथा-लेखी में लिखा जा कर अधिक सशित-संपन्न प्रभावशाली और सजीव हो उठता है।

ऐतिहासिक उपन्यासकार, इतिहास की सत्यक प्रमाणों में घटना नहीं निहित कहानी देखता है, कथा-निर्माण करने वाली परिधि तियों की देखता है और फिर उनको इस रूप में उठाता है कि वे कथा बन कर निःसृजित होने लगती हैं।

1. What matters, therefore, in historical novels is not the re-telling of great historical events, but the poetic awakening of the people who figured in these events. What matters is that we should re-experience the social and human motives which led men to think, feel and act just as they did in historical reality.

-George Lukacs: The Historical Novel, p.42

उसके लिए वाह्य घटनाओं का उतना महत्व नहीं होता जितना व्यक्तिगत जीवन के संघर्षों एवं भावात्मक परिस्थितियों का । इसलिए उसकी दृष्टि प्रामाण्य रूप से व्यक्तिगत जीवन की उत्थानों की ओर रहती है । भावों युगी पर कथा के प्रभाव की जाकाया करने के बदले वह तत्कालीन जन-जीवन के मन्तव्यों के मान्तरिक कार्य-परिणामों को उद्घाटित करता है । ऐतिहासिक उपन्यासकार का कार्य उस त्रिपार्व्य काव्य के सदृश होता है जो एकरंगी रवि-रश्मियों की उत्तरंगी वर्णों में बदल देता है । वह इतिहास के सामान्य सिद्धान्तों एवं अपने पाठक के मध्य सदा होकर सामान्य को विशिष्ट में परिवर्तित कर देता है और एक विश्व सदृश अंकित करता है । इस कार्य में उपन्यासकार की पानसिक प्रतिक्रिया और कल्पना का विशेष योग रहता है । उपन्यासकार की यह मनःकल्पना उन रव-कणों के सदृश होता है जो रवि-रश्मि का झुन भी करते हैं और रवि-प्रकाश को अपनी उपस्थिति का ज्ञान कराने में भी सहायता देते हैं^१ । इस प्रकार ऐतिहासिक उपन्यासकार इतिहास को जिस रूप में प्रस्तुत करता है, इतिहासकार नहीं कर सकता । वह एक युग के जीवन को पुनः हस्तगत करके उसके द्वारा मतीत के विश्व का पुनर्निर्माण करता है ।

ऐतिहासिक उपन्यास और मन्तःप्रकाश :

हार्न एलेन ने उक्त किया है कि इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यास सत्य के दो रूपों—तत्कालीन सत्य तथा दार्शनिक सत्य—को प्रकट करते हैं । किन्तु बुद्धि दोनों की कार्य-प्रणाली भिन्न होती है, मतः उनसे सम्बद्ध कथा-रूपों में भी भिन्नता होती है । इतिहासकार वहाँ तक बुद्धि द्वारा प्रेरित होता है, वहाँ ऐतिहासिक उपन्यासकार मन्तःप्रकाश द्वारा । यद्यपि न तो इतिहासकार ही मतीत को पुनः प्रस्तुत कर सकता है और न उपन्यासकार ही, फिर भी उसे नाटकीय ढंग से प्रस्तुत

१. Fiction is like the dust which creates a sun beam and helps the sunlight to show that it is there.

—H. Butterfield: The Historical Novel, p.28.

कर उपन्यासकार पाठक को अतीत युग का बोध ऐतिहासकार की अपेक्षा अधिक स्पष्टता, अधिक मौचित्य तथा अधिक प्रभावशालिता से करा सकता है^१। कारण कि ऐतिहासकार ऐतिहासिक घट्य को तर्क के द्वारा पकड़ने का प्रयत्न करता है और बुद्धि ऐतिहास की घटनाएँ घटने के साथ ही जीवित बनने लगती हैं, पत्थर बनने लगती हैं, दस्तकथा और पुराण बनने लगती हैं और ऐतिहास की "भित्तमिती" गिर कर मलपट्ट एवं धुँधली हो जाती है, अतः ऐतिहासकार की बुद्धि की उंगली उन्हें छूने में असमर्थ हो जाती है और सत्य अनुद्घाटित हो रहा जाता है। "ऐतिहास की यह भित्तमिती बुद्धि की कुण्ठित और कल्पना की तीव्र बनाती है, उत्सुकता में प्रेरणा भरती है और स्वप्नों की गाँठ खोलती है। घटनाओं के स्पष्ट रूप की कोई भी देख सकता है लेकिन उनका अर्थ वही पकड़ता है जिसकी कल्पना समीप हो^२।" ऐतिहासिक उपन्यासकार अपनी सजाव कल्पना द्वारा घटनाओं के अर्थ को उद्घाटित कर असंछिन्न घट्य को व्यक्त करता है और अतीत युग का बोध कराने में सफल हो जाता है।

ऐतिहासिक उपन्यासकार उपन्यास-रचना की सामग्री अथवा उसके लिए संकेत इतिहास से लेता है। किन्तु यह आवश्यक नहीं है कि वह सामग्री अथवा संकेत एक बनी-बनायी कथा हो अथवा एक घटना-क्रम द्वारा नियोजित हो। ऐसे अनेक ऐतिहासिक उपन्यास हैं जिनकी कथाएँ सीधे इतिहास की पुस्तक से ली गयी हैं और कदाचित् कल्पना द्वारा काट-छाँट कर परिवर्तित-परिवर्धित कर दी गयी हैं। ऐतिहासिक उपन्यास की संरचना के लिए इतिहास, कथानक एवं उपन्यासित घटनाएँ प्रस्तुत करता है। किन्तु वहाँ इतिहास मौन रहता है और घटनागत मौचित्य का कारण उपस्थित करने में असमर्थ होता है, वहाँ उपन्यासकार की कल्पना सम्मुख

१. Ernest R. Leisy: American Historical Novel, page 8.

२- रामचारी सिंह "दिनकर": संस्कृति के चार मन्थाप (तृतीय संस्करण की प्रतिका-बान), पृ० ३ ।

आती है तथा घटनाओं और चरित्रों को जादवी रूप में उपस्थित करती है^१। अनेक उपन्यासकारों ने अपने उपन्यासों में सम्प्राप्त वास्तविक घटनाओं तथा पौराणिक-काव्यनिक कथाओं को भी आत्मसात् किया है और इस प्रकार इतिहास और कथा को एक-दूसरे से अन्तर्गन्धित कर उन्हें सामंजस्य स्थापित किया है। उपन्यासकार की कल्पना एक ऐसा मार्ग प्रस्तुत करती है जिसमें इतिहास को उपन्यास में परिवर्तित किया जा सकता है। किन्तु, उसके लिए मात्र यही मार्ग नहीं है और प्रमुख बात यह है कि इतिहास एक कथा-बुद्धान्त या घटनाओं का एक क्रम भवना एक सत्य घटना-विवरण की प्रस्तुत कर कथा-पुस्तक की शैली में इसे फिर से कहने के लिए कल्पना की ही केवल प्रेरित नहीं करता है, वह कथा को भी उत्प्रेषित करता है, ऐसी परिस्थितियों, उनके पारस्परिक सम्बन्धों एवं सांस्थानों को भी संशोधित करता है जो कथा-निर्माण के लिए अनुचित साधारण प्रस्तुत करते हैं।

इतिहास की जास सामग्री की अपेक्षा ऐतिहासिक उपन्यास किसी अतीत काशीन अनुभव का उपन्यास अधिक विशिष्टता से उत्पन्न करता है। दिये हुए अतीत कास के तथ्यों की वास्तविकता एक विशिष्ट प्रकार से साकार देता है, यत्नपूर्वक उसी से कुछ निकासता है और उसी निहित अभिप्रायों एवं गढ़ावों को जीव करता है। ऐतिहासिक उपन्यासकार उन तथ्यों का उपयोग एक भिन्न अभिप्राय से करता है, उसी भिन्न प्रकार से विव्यस्त करता है और एक विभिन्न तर्क-कौशल द्वारा अपनी विम्वन-बारा का रूप देता है। एक ही हुई घटना में वास्तविकता उसी निहित मूलभूत मन्तव्यों का मूल्यकन कहने तथा उसके प्रभाव को जीवने का प्रयत्न

१. The historical novelist receives his hints from history but this hint needs not necessarily be a story ready-made, a sequence of events to be followed. Many historical novels are stories straight from a history book, amplified and rounded off by fiction perhaps and retold with some variations. History may provide plot and adventure, and fiction may just fill in the lines where history is inadequate and idealise incidents and characters where history is incomplete and disappointing.

-H.Butterfield: The Historical Novels, page 29.

करता है जबकि उपन्यासकार केवल संवत्, जन्मायी काण को पुनः पकड़ने, घटनाओं की घटित हुआ देखने एवं उसे एक विन अवका भाव-दशा में परिवर्तित करने का प्रयत्न करता है । किसी देश के सामाजिक तत्वों से इतिहासकार कुछ निष्कर्ष निकाल कर एक सामान्य सिद्धान्त, एक नियम बनाने की चेष्टा करता है जबकि उपन्यासकार उनको एक विशिष्ट प्रकार से संरक्षित कर एक जीवन-प्रवाह के पुनर्निर्माण का तथा मानव-प्रकृति के उद्घाटन हेतु उनको विशिष्ट रूप देने का प्रयत्न करता है । इतिहासकार के लिए गतीत विकास की एक ऐसी महण्ड प्रक्रिया है जो वर्तमान को तैयार करती है, उपन्यासकार के लिए वही गतीत का का एक मधुत स्रोत है । इतिहासकार वर्तमान की दृष्टि से गतीत की ओर देखता है, इसके विपरीत उपन्यासकार अपने मनोमुक्त गतीत काश में अपने बाप को डाल देता है और उत्तरकाशीन घटनाओं के प्रकाश में उसका मूर्तार्पण करने की अपेक्षा उसके वास्तविक पुनर्निर्माण की ओर ही अधिक उन्मुख रहता है और इस प्रकार अभिनेताओं अपना पात्रों के साथ रह कर उनके सुख-दुख का सहभोगता बन जाता है^१ ।

उपन्यासों की ऐतिहासिक सत्यनिष्ठा :

वेता कि बीछे कहा जा चुका है, ऐतिहासिक उपन्यास गतीत के जीवन के प्रति निष्ठावान् एवं ईमानदार होता है और जिस युग का वह वर्णन करता है उसे सवातन्त्र रूप में उपस्थित करने का प्रयत्न करता है । किसी युग की "स्पिरिट" का जीव कराने के लिए वह उसका वर्णन किसी दूरस्थ देश की तरह कर

-
१. Whereas the historian looks back to the past in the light of the present, historical novelist reprojects himself into the period of his choice and is concerned more with re-creating something akin to the actual experience than with appraising it in the light of what happened later. He is there with the actors, living through the experience-

-Ernest E. Leisy: The American Historical Novel, p.72.

सकता है, किन्तु इसके लिए यह आवश्यक नहीं है कि वह अतीत की वास्तविक घटनाओं अथवा इतिहास-समर्थित घटनाओं का आधार हो । यदि अतीत की वास्तविक घटनाओं से वह ऐसा होता है तो यह उसके लिए अतिरिक्त गौरव की बात है किन्तु यदि वह वास्तविक घटनाओं और पात्रों का आधार न लेकर कल्पित घटनाओं एवं पात्रों के माध्यम से ऐसा करता है और फिर भी इतिहास की मूल चेतना को रखा कर पाता है तो वह कल्पित वस्तु-विधान के कारण ही निम्न कोटि का ऐतिहासिक उपन्यास नहीं कहा जा सकता । अतः ऐतिहासिक उपन्यास की प्रत्येक घटना काल्पनिक भी हो सकती है और वह किसी घटित हुई विशिष्ट घटना के बिना भी इतिहास की भाव-बुद्धि को उपस्थित कर सकता है । वह एक काल्पनिक जीवन के ढाँचे में अपने कार्य-व्यापारी द्वारा इतिहास को उद्घाटित कर अपनी कथा ऐसे ही कह सकता है जैसे एक अध्यापक अपने बच्चों के सम्मुख गुरुत्वाकर्षण-शक्ति की व्याख्या एक काल्पनिक खेल पर उसके कार्य-फल द्वारा करता है । इस तरह ऐतिहासिक उपन्यास तथ्यों का आधार न लिये बिना भी इतिहास के प्रति सत्यनिष्ठ हो सकता है । अंग्रेजी में बुल्बर टिटन का "सास्ट डेज आफ् चम्पियार्ड" तथा हिंदी में वसन्त की "दिआ" एवं रणिय रायन का "मुर्दों का टोला" इसी श्रेणी के उपन्यास हैं ।

किसी भी युग की परिस्थितियाँ और बदलते-बदलते कथाओं से भरी हुई तथा किसी व्यक्ति की कथा कहने की प्रवृत्ति की उकसाने के लिए पर्याप्त होती हैं । अतः, इतिहास, उपन्यासकार की यावः कथा के लिए उकैत दे देता है । कुछ अधिक ज्ञान एवं प्रत्यक्ष रूप में वह उपन्यासकार को एक कथासूत्र भी दे सकता है । बसिष्ठ व्यक्तियों के जीवन-चरित के रूप में वह एक बिल्कुल बना-बनाया उपयुक्त कथानक तो नहीं, किन्तु उपन्यास-रचना के लिए एक उपयुक्त विधान, विकसित करने तथा कथावान प्रस्तुत करने के लिए कोई कल्पना दे सकता है, क्योंकि वे भीड़ उनके मन-जीवन की लेकर ही नहीं बरन् उनके व्यक्तिगत जीवन-पक्ष को ले कर भी कथा की निराला करती हैं । इसके अतिरिक्त इतिहास स्वयं भी उनके सम्बन्ध

में बनेक सामान्य घटनाओं तथा प्रसिद्ध घटनाओं की सामान्य रूपरेखा प्रस्तुत करता है जो उपन्यास के लिए एक आधार प्रस्तुत करते हैं तथा एक ऐसी सीमा निर्धारित कर देते हैं जिसके भीतर उपन्यासकार रचना-कर्म करता है। किन्तु उन सबके परे मानवीय अनुभवों का, जीवन की विस्तृत परिधि का, जन-साधारण के सम्पूर्ण संसार का एक ऐसा विशाल समूह भी है जिनके विचार में इतिहास मान एक अपर्याप्त कथा कह कर रह जाता है। ये सब तो ऐसी बातें हैं जिनके बारे में उपन्यासकार की स्वयं ही विन्यास करनी पड़ती है। वह उपन्यासकार, जो राजाओं का तो कदाचित् ही वर्णन करता है, वरन् प्रायः सामान्य योद्धाओं तथा नागरिकों का विवर्ण करता है, जो हृदय और धर को छोड़कर कभी-कभी ही किसी और पार्श्व-मैष्ट को विवर्ण करता है, इतिहास की इष्टान्तों का संग्रहागार मान कर वास्तविक घटनाओं के लिए ही उसकी ओर दृष्टिपात करता है और वहाँ केवल प्राचीनिक कथाएँ ही पाता है। अल्पकालीन अवसरों पर वास्तविक मन्थन में से ही जाती है। बहुत-सी बातें केवल इंगित भर रहती हैं, और कथा के बहुवैयर्थ्य बोझी दूर ही जा कर टूट जाती हैं। इतिहास, कथा के कुछ सुन्दर स्फुरणों में हल-उल-पूट तो पड़ता है किन्तु उन्हीं कथा का वह निरन्तर प्रवाह बहुत कम पाया जाता है जो किसी भी उपन्यास की सत्य, संरिक्त एवं नतिशील बनाने के लिए आवश्यक होता है।

उपन्यास में कथाविच्छेद होने के योग्य वह विवरणात्मक इतिहास सङ्कलित रूप में जाता है और उपन्यासकार की कल्पना द्वारा ही परस्पर संगृहित हो जाता है।

इतिहास का द्विविध प्रयोग:

उपन्यास की रचना के लिए ऐतिहासिक उपन्यासकार इतिहास का दो प्रकार से प्रयोग करता है। उपन्यास में इतिहास की इन दो प्रयोग - पद्धतियों के अनुसार इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यास में मुख्यतया दो प्रकार के संबंध हो सकते हैं - प्रथम, साधन और साध्य का, तथा द्वितीय, आधार और भाष्य का। प्रथम अवस्था में इतिहास केवल साधन के रूप में प्रस्तुत करता है जबकि कथा

में जैसे ही समन्वय हो सकता है, जैसे एक भूगोल की पुस्तक एक जाजा-वर्णन की पुस्तक में परिवर्तित की जाती है। दूसरी अवस्था में, इतिहास केवल सामग्री ही नहीं, उपन्यास के लिए एक सुदृढ़ कथानक भी प्रस्तुत करता है जिसकी काट-छांट कर उपन्यासकार अपने उद्देश्य के अनुकूल बनाता है और फिर अपनी कल्पना तथा सर्वना-शक्ति द्वारा उसे सुगठित बना कर उसमें पाण-संवार करता है। इस प्रकार इस पद्धति में उपन्यासकार को दो मुख्य कार्य करने पड़ते हैं—(१) कथानक का अनुभावन, और (२) उसका कलात्मक पुनर्गठन। ऐतिहासिक उपन्यास के निर्माण की इस पद्धति में इतिहास का वही स्थान है जो तरीर-संरचना में कंकाल का है। पहली पद्धति एक प्रकार से भावपथिक होती है, और केवल इसी अर्थ में उपन्यासकार की सीमा निर्धारित करती है कि उसे अपने निर्माण-कौशल के भी अतीत के जीवन के प्रति निष्ठावान् रहना होगा। अतः इस पद्धति के मुख्य स्वर के साथ उपन्यासकार भी अपना स्वर मिला सकता है। उसके अनुसार इतिहास वास्तु पदान करता है और उपन्यासकार उससे अपने मनोनुकूल मूर्ति गढ़ता है। अपने इस प्रयत्न में वह चरित्रों की कल्पना कर सकता है, संवादों की कल्पना कर सकता है, घटना की उस सम्पूर्ण स्थिति और विस्तार की कल्पना कर सकता है जिसके माध्यम से इतिहास अपनी कथा कहने में स्वयं कार्य ही उठे। लेकिन इन सबके बावजूद भी वह कथा में ऐतिहासिक व्यक्तियों की सुलेखित छवि से पैठाने के लिए उनके वास्तविक चरित्रों की विवृत करने अवस्था अपने कथानक के सूत्रों की परस्पर गुम्फित करने के लिए काल-क्रमिक सरणि में परिवर्तन करने का अधिकारी नहीं। काल-क्रमिक सरणि का अनुसरण ही दूसरी पद्धति में भी होता है, किन्तु दूसरी पद्धति में इतना ही नहीं, उपन्यासकार को इतिहास के अन्य तत्वों तथा लोक-प्रसिद्ध भावाधारित घटना-क्रम के प्रति भी सत्यनिष्ठ रहना पड़ता है। सुखनात्मक दृष्टि से यह पद्धति इस अर्थ में वास्तविक कही जा सकती है कि इसमें इतिहास से ही गयी कथा को उपन्यासकार अपनी कथा में गुम्फित एवं अन्तर्भावित कर उल्लेख स्थापित करता है और उपन्यास की राशि के अनुसार इतिहास की सीढ़ियाँ और वास्तविकता को स्वाभाविक बनाने के लिए कभी-कभी उसमें मोड़ भी ला देता है। यद्यपि ऐसा ही क्याचित् ही

कोई उपन्यास होगा जिसमें केवल एक ही घटना का अनुसरण किया गया हो, फिर भी दोनों के दो अलग भावार्थ हैं जो ऐतिहासिक उपन्यास के दो विभिन्न रूपों का निर्माण करते हैं ।

ऐतिहासिक उपन्यासकार जिन वास्तविक घटनाओं के आधार पर क्या विन्यस्त करता है वे दो प्रकार की होती हैं । एक "ऐतिहासिक" तथा दूसरी "इतिहास-विभूत"। ऐतिहासिक घटना वह है जो वस्तुतः अतीत काल में घट चुकी हो । इसमें घटित होने का भाव हो अधिक महत्वपूर्ण है । किन्तु "इतिहास-विभूत" घटना वह है जो कभी विस्मृत नहीं होती और विश्व में अपनी प्रसिद्धि की घोषणा करती है । "इतिहास-विभूत" घटना भी ऐतिहासिक हो जाती है, किन्तु इसमें इसकी प्रसिद्धि का भाव अधिक महत्वपूर्ण है । "इतिहास-विभूत" घटना विस्मृत न होना ही होता है और प्रायः सामान्यजन होता है । इस सम्बन्ध में इतिहास का अर्थ, तत्त्वार्थियों के अनुसार निम्नान्वित नहीं होता बल्कि वह रसमय होता है जिस पर महान चलाप घटित और परिवर्धित होती है तथा जिस पर दूर-आधी सम्भीत समुदाय सम्मिलित होती हैं । अतीत के सम्बन्धों में केवल कुछ ही ऐसे व्यक्ति हुए हैं जिन्होंने संसार में कान्ति उपस्थित की है तथा अपने पुत्र पर विराट् छाव छोड़ी है । ऐसे व्यक्तियों के पीछे एक ऐसा जन-समुदाय रहा है जिसने पथ-प्रदर्शन नहीं किया, बल्कि अनुसरण किया, प्रधान रूप में कार्य में भाग नहीं लिया बल्कि निरीक्षण किया । वस्तुतः प्रत्येक जन-समुदाय प्रख्यात व्यक्तियों के लिए ऐसा उपकरण होता है जिस पर वे अपनी भूमिका संवादित करते हैं । इतिहास-विभूत घटना में भाग लेने वाले व्यक्ति ही इतिहास की जीवित रखते हैं, जन-समुदाय की दार्ढ्य मात्र होता है । जब इतिहास तीव्र प्रकाश सङ्गत व्यक्तियों के सम्पूर्ण रसमय की सम्मिलित में छोड़ देता है तथा अत्यधिक सुख चलावा और प्रसिद्ध कृत्यों की वास्तविकता कर देता है ।

ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए एक महान् "इतिहास-विभूत" घटना हमें जानक कथाओं की श्रृंखला, जो सामान्य इतिहास के ही जाती

है, अधिक विस्तृत कथा-सूत्र प्रस्तुत करती है। जब ऐतिहासिक उपन्यासकार काल के ऐकान्तिक घबों में विवरण करने तथा मार्ग से दर बजात कोने की रोमांचक घटनाओं के विस्मयों को प्राप्त करने के बदले, प्रसिद्ध घटनाओं की पूर्ण चारा का ताहस के साथ सामना करता है तथा महान् व्यक्तियों की नियति में प्रविष्ट होता है तो ऐतिहासिक उपन्यास दूरस्थ प्रसिद्ध घटना के अर्थ में इतिहास विधुत कार्य-ज्ञान का प्रतिरूप हो जाता है और उसकी सीमाएँ तथा सीमा दोनों अधिक विस्तृत हो जाते हैं। यहाँ केवल घटनाएँ ही इतिहास से नहीं ली जाती बल्कि कार्य-आपारी एवं घटनाओं का एक सम्पूर्ण खण्ड, महान् युगों के शक्तिशाली नाटक का एक सम्पूर्ण अंक इतिहास से लिया जाता है। इससे केवल युगों के टुकड़ों की ही नहीं प्रस्तुत करता, बरन् एक सम्पूर्ण वाचवृन्द्रीय अभिप्राय को प्रस्तुत करता है, जिसकी उपन्यासकार पुनर्गठित और नये सिरे से निष्पादित करता है। इससे ऐसी समस्याएँ उपस्थित हो जाती हैं जो उपन्यास-रचना के योग्य तथा मानवीय अभिप्रायों से संयुक्त होती हैं। इस सम्बन्ध में मात्र यही कहा जा सकता है कि इस प्रकार का कथासूत्र सीमित होता है अथवा कम से कम उसका स्वरूप इस बात से स्थिर रहता है कि वह उन्हीं व्यक्तियों एवं घटनाओं से सम्बद्ध होता है जो जनता की आँखों में रहे हैं तथा विश्व-स्मृति पर अंकित हो गये हैं।

अवधान केन्द्र-मानवः

इस विश्व में मनुष्य की जो नियति होती है तथा उसके जो जीवनानुभव होते हैं वे ही उपन्यास का कथा-विधान बनते हैं। उसके कथा-सूत्र की परिधि में वे सभी वस्तुएँ आ जाती हैं जो मानव-हुदय एवं मस्तिष्क के सम्बन्ध में हैं। उसका जीवन की ऐसी छोटी से छोटी घटना से हो सकता है और बड़ी से बड़ी घटना से भी, जिसका प्रतिज्वलि युगों से छावी रही है। वह उस महान् हुदय की स्पष्टी कर सकता है जिसने सम्पूर्ण महादीप के जीवन को उद्देक्षित कर दिया है। वह उन क्रान्तियों का वर्णन कर सकता है जिन्होंने मानव-जाति के भामूख की पसट दिया है। किन्तु, उसकी स्मृति सबसे अधिक मनुष्य में ही होती है।

उपन्यास का हीन सामान्य व्यक्तिगणों के जीवन एवं कार्यों तक ही सीमित नहीं रहता । ऐसे भी मनुष्य हैं जो जीवन की दूमरी की अपेक्षा अधिक तीव्रता से अनुभव करते हैं और अनुभव के उच्चतर शिखर पर पहुँच जाते हैं । उनके सम्मुख घटनाएँ सामान्य जन-समूह की अपेक्षा अधिक साक्षर हो कर जाती हैं । ऐसे मनुष्य अपने जीवन के विशिष्ट अनुभवों, अद्भुत कार्य-दामताओं तथा अपनी अदम्य शक्ति के कारण इतिहास में एक विशिष्ट स्थान प्राप्त कर लेते हैं । किन्तु उनके अनिश्चित कुछ व्यक्ति ऐसे भी होते हैं जो अपने हृदय अथवा मस्तिष्क की स्वाभाविक महानता के कारण नहीं, बल्कि देवदशात् नयी असाधारण परिस्थितियों में प्रतिष्ठा पा जाते हैं और इस प्रकार उन्हें जीवन की नवीन समस्याओं एवं अनुभव के नवीन आयामों में पविष्ट होने का अवसर मिल जाता है । ऐसे लोगों के जीवन-सन्दर्भ में पुनः और उत्पन्न एक नये अवस्थागत रूप में गतिशील दृष्टिगत होता है । अतएव यदि उन्हें ही आधार बनाया जाय तो उपन्यास में जीवन के सर्वाधिक उत्कृष्ट भाग को विनिर्दिष्ट किया जा सकता है और उनके अनुभवों को अन्य व्यक्तियों तक पहुँचाया जा सकता है ।

ऐसा देखा गया है कि विशेष शक्ति-सम्पन्न तथा विशिष्ट परिस्थितियों से आवृत्त पुरुषों की ही इतिहास नहीं भूतता, किन्तु वह एक सीमा के भीतर ही रहता है । ऐसे पुरुषों के लिए ऐसा व्यक्ति होना आवश्यक है जो अपनी विशिष्ट शक्तियों अथवा परिस्थिति-जन्य घटनाओं के कारण एक बार जन-सामान्य की भाँटों में बस गया हो । यदि हमारा ऐसे व्यक्तियों से सम्बन्ध गान एकान्ती न होकर अनेकान्ती हो तो वे अवरग ही "इतिहास-विभूत" होने के साथ ही साथ "ऐतिहासिक" भी होंगे । यदि कोई व्यक्ति अपने सार्वजनिक जीवन में स्मरणीय है तो संसार के सामने उसका व्यक्तिगत जीवन भी अविच्छिन्न तथा विस्मृत नहीं रहेगा, इसी व्यक्तिगत बातें, उसके जीवन के अनुभव आदि भी अज्ञात नहीं रह सकेंगे, यहाँ कि उन्हें जान-बूझ कर न छिपाया जाय । वह उपन्यासकार की ऐसी बातों के प्रति उत्पन्न रह सकता है, उपन्यास की सीमा को और विस्तृत करता है तथा उपन्यास के राज्य में नवीन तथा तीव्रतर अनुभवों को प्रस्तुत कर जीवन

के गम्भीर एवं दुराधर्ष भाग में उसकी खोज करता है । इस प्रकार वह जीवन के विषे हुए अत्यन्त मर्मस्पर्शी भाग को तीव्रतम बिन्दुओं पर स्पर्श करने में सफलीभूत होता है । इस प्रकार इतिहास उपन्यास को केवल यंत्र ही नहीं पदान करता, बरन् नया आकाश भी पदान करता है ।

राजा का पुनर्निर्माण :

ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए वे बातें, जो गम्भीर एवं इतिहास विभूत हैं, उतनी महत्वपूर्ण नहीं होती जितनी वे बातें जो वाणिक किन्तु नाइय हैं । एक महत्वपूर्ण राजनीतिक आस्थान या योजना उसके कार्यक्षेत्र में जा सकती है, राजनीतिक सन्धियों का वह उपयोग कर सकता है, किन्तु इतिहासकार वहाँ सम्पूर्ण घटना को राजनीति के विशिष्ट ढंग से जोड़ने के लिए साक्ष्यित रहता है, वहाँ उपन्यासकार आस्थाता के सिर-दर्द की ओर भी ध्यान देता है जिसने उसे पीड़ित बना दिया, भवन की उस भयंकर गर्मी की ओर भी ध्यान देता है जिसने उसे उत्तेजित कर दिया, उसके उन अन्तर्गत कष्टों की ओर भी ध्यान देना है जिनके कारण वह अपने उन्मुक्त एवं स्वतंत्र विचारों को नहीं रख सकता । किसी भी घटना के ऐतिहासिक महत्व का मूल्यांकन करने की अपेक्षा ऐतिहासिक उपन्यासकार उसके-राजा को पुनर्निर्मित करने का प्रयत्न करता है और उन बातों का अवलोकन करता है जिनोंने किसी-राजा विशेष पर अन्तर्गत की प्रभावित किया था, यद्यपि वे सर्वदा राजनीति से सम्बन्धित नहीं होती ।

संसार में आन्तः-योजना और संघर्ष ही प्रायः महत्वपूर्ण घटनाओं की स्थापित करते हैं तथा अन्तर्गत विचारों, प्रभावों तथा परिवारों के कलह-द्वेष किसी देश के अधिकतम हाव-ब-ब का निर्माण करते हैं । हाव-ब-ब में ऐसे बहुत से राजा जाते हैं जबकि एक छोटी-सी घटना महान् जय-पराजय का कारण बन गयी है, ऐसे बहुत से अवसर जाते हैं जबकि एक ल-चरण बात सामान्य के दुःखान्त नाटक की सूत्रधारिणी बन गयी है । और कीम जानता है कि ऐसी अन्तर्गत बातों ने किसी king के इतिहास को कितना प्रभावित किया है ?

इन सब बातों में व्यक्तिगत जीवन उस स्थान पर भी एक बटिख उसका उत्पन्न कर देता है जहाँ वह महत्वपूर्ण घटनाओं की स्थापना नहीं करता । वस्तुतः सम्पूर्ण इतिहास ऐसी अनेक सम्भाव्य एवं कल्पनीय परिस्थितियों से भरा हुआ होता है जो उपन्यास में प्रयुक्त होने के लिए आमन्त्रित की जा सकती है । गुह्य राजनीतिक अभिप्रायों के अतिरिक्त मनुष्य के जीवन में ऐसी अनेक व्यक्तिगत बातें—जैसे व्यक्तिगत जलन्तीका, पारिवारिक संघर्ष, मन की बहक, निर्दोश दृष्टि, आदि—होती हैं, ऐसे अनेक कारण होते हैं जो ऊपर से देखने में तो महत्वहीन एवं आकस्मिक—से लगते हैं, किन्तु इतिहास को दूर तक प्रभावित करते हैं । ऐतिहासिक उपन्यास, सम्भवतः जान-बूझ कर तो नहीं, फिर भी सतत उस बात का प्रयत्न रूप से प्रतिनिधित्व करता है । वह इतिहास में व्यक्तिगत बातों के प्रभाव की प्रयुक्तता देता है, मानव-जीवन की अखण्ड तथा अभिमान्य समझता है और उसके व्यक्तिगत कार्यों तथा सामाजिक आवश्यकताओं की एक-दूसरे से ऐसे जुड़ा-मिला देता है, वैसा होना चाहिए, और सम्पूर्ण की मानव-प्रकृति के अध्ययन का विचार बना देता है^१ ।

ऐतिहासिक उपन्यासकार किसी इतिहास-विषय व्यक्ति पर दृष्टिपात करते समय उसके व्यक्तित्व का अवलोकन करता है जबकि वैज्ञानिक इतिहासकार इसकी केवल राजनीति के रूप के रूप में देखने की साक्षात्पित रहता है । ऐतिहासिक उपन्यासकार मानव-प्रकृति का स्पर्श करता है जबकि सामान्य वास्तविकता पर दृष्टि घटनाओं एवं तथ्यों पर ही अपनी दृष्टि केन्द्रित रहता है । ऐतिहासिक उपन्यासकार की परीक्षा -सीमा में जाने वाले हर ऐतिहासिक निष्कर्ष का मूल कारण

1. The historical novel, not consciously perhaps, but still demonstrably stands for this fact. It emphasises the influence of personal things in history, it regards man's life as a whole and runs his private action and his public conduct into each other as it ought to do and it turns the whole into study of human nature.

-H. Butterfield: The Historical Novel, p.73.

उस कास की राजनीति नहीं होती बरन् उस व्यक्ति की मानसिक अवस्था एवं व्यक्तिगत राग-द्वेष भी होते हैं विनये उसका निर्माण होता है । प्रत्येक महत्वपूर्ण नाम के पीछे ऐतिहासिक उपन्यासकार अपने जीवन के कुछ निशिष्ट अनुभवों से संपन्न एक मनुष्य की देखता है । वह इतिहास के पात्रों में उन अनुभवों को पिरो कर मनुष्य की प्रधान करता है तथा इतिहास जो कुछ देने में असमर्थ सिद्ध होता है उसे वह अपने व्यक्तित्व से सम्पन्न कर अपने कल्पना से पूर्ण करता है । वस्तुतः अतीत का यही वास्तविक पुनर्निर्माण है । यही कारण है कि ऐतिहासिक उपन्यास में युग और मनुष्य का जीवन बोल उठता है जबकि इतिहास प्रायः मृतक एवं रहस्यहीन होता है ।

इतिहास की बहुपक्षीयता :

किसी ने कहा है कि प्रत्येक व्यक्ति अपने में कम से कम एक उपन्यास, अपने जीवन के व्यक्तिगत जीवन की एक कथा लिखे रहता है । ऐतिहासिक उपन्यास के सम्दर्भ में इस कथन को थोड़ा और बढ़ा कर कहा जाय तो कह सकते हैं कि प्रत्येक इतिहास-विशुद्ध कथायुक्त, अतीत से लिया हुआ प्रत्येक कास-वर्णन स्वयं में केवल एक ही कथा को नहीं बरन् अनेक कथानों को छिपाये रहता है । सभी कथाएं एक ही समान सत्य होती हैं, सभी घटनाओं के उसी रूप की प्रदर्शित करती हैं जिस रूप में वे विभिन्न सम्पन्नित व्यक्तियों के सम्मुख आती थीं और उनकी प्रभावित की थीं । सभी कथाएं एक ही सत्य के विविध पक्ष होती हैं ।

जब किसी घटना या घटनाओं की देखने के लिए नवीन दृष्टि-कोण अपनाया जाता है तो उनके निर्मित कथा का सम्पूर्ण विरम परिवर्तित हो जाता है और वही घटनाएं एक नव्य रूप में सम्मुख आने लगती हैं । किसी घटना का अपराधी, घटना-सत्त व्यक्ति तथा नायक के चित्रण से वर्णन करना एक ही कथा की विभिन्न प्रकार के वर्णन करना मान नहीं, बरन् नवी कथानों की प्रस्तुत करना है । एक ही घटना एक व्यक्ति के लिए प्रसन्नता का कारण हो सकती है, दूसरे के लिए दुःख का कारण । यदि किसी कथा का सहानुभूति-केन्द्र बदल जाता है तो उसकी प्रत्येक पात्र का रूप ही कुछ नव्य हो जाता है । इतिहास की सम्पन्नता

तथा जीवन की बहुपक्षीयता को उस कार्य की अपेक्षा अन्य कोई कार्य उचित ठीक से स्पष्ट नहीं कर सकता । ऐतिहासिक उपन्यासकार अपने अतीत समय में उसी को (इतिहास की सम्पन्नता एवं जीवन की बहुपक्षीयता को ही) प्रदर्शित करता है। वह समाद्वन्द्वगुप्त मूर्ध के जीवन से एक कथा बना सकता है और उसके जीवन की उन्हीं घटनाओं द्वारा वाणक्य या नन्दवंश के अन्तिम समाद्वन्द्व की दृष्टि से एक विलकुल भिन्न कथा की रचना कर सकता है । इस प्रकार वह ऐतिहासिक घटनाओं के महत्व की उचितता तथा विभिन्नता एवं इतिहास के बहुपक्षीय तात्पर्यों की प्रकाश में से आकर इतिहास की सम्पन्न बनाता है ।

इतिहास का अर्थ अतीतकालीन संसार तथा उसके कार्य-व्यापार की स्मृति से लिया जाता रहा है । किन्तु स्मृति के परचात् अनुभव तथा अनुभव-चिन्तन का स्थान माता है । अपने व्यक्तिगत जीवन में हम लोग उन बातों का स्मरण कर के ही सम्तीक नहीं कर लेते जो बट चुकी हैं, वरन् परस्पर उनकी चर्चा भी करते हैं, इनके अर्थ भी सोचते हैं और उन्हें अनुभव-रूप में निबोधित भी करते हैं । परिणाम-स्वरूप हमारा जीवन एक संगति, एक अभिप्राय, एक प्रक्रिया बहुत दिशाओं में बढ़ता है । इसी प्रकार एक ऐसा समय आता है जब कि इतिहास घटनाओं, युगों तथा मनुष्यों की सम्पूर्ण मान ही नहीं रह जाता वरन् ऐसा कुछ हो जाता है जो इन सबसे बेधतर होता है । वह इन सभी की एक संगन्धित कर लेने वाला एक जास, एक इकार्ड बन जाता है । इस अर्थ में इतिहास इस युगों पर मनुष्य का अनुभव है, उसके संवर्णों की कहानी है, वह एक ऐसी धुन है जिसका वायव्यमूर्धोप अंत सम्पूर्ण की महान् विचारधारा की अभिव्यक्ति प्रदान करता है, जिसका प्रत्येक क्षण, प्रत्येक वर्ण, प्रत्येक युग संगीत-रचना की स्वर-लिपि की एक नवीन तात्-रेखा प्रस्तुत करता है और सम्पूर्ण की निर्मिति की कुछ भागे तक वहन कर ले जाता है । इतिहास प्रस्तुतः मनुष्य तथा उसके साहस-भरे कार्यों की कहानी मान ही नहीं है, वह मानव-जाति का महाकाव्य है ।

जास-जब की इन नव दृष्टिकोण से देखने पर इतिहास जीवन

जास-जब का मुख्य केन्द्र नहीं रह जाता और स्वी-मुक्तता तथा उनके जीवन-व्यापार

कार्यों को सम्पूर्ण धारा में उर्मियों के समान खण्ड-खण्ड दृष्टिगत होते हैं एवं संपूर्ण जीवन-पञ्चांगी का जीवन-स्पन्दन यथवा ऐतिहासिक कदम्बित की तरह ही क्या का वास्तविक विषय-सूत्र बन जाती है । वह कलाकार, जो प्रभजन की विषय या शब्द में बाधने का प्रयत्न करता है, जानता है कि उसका क्या अर्थ है । वह चाहे तो उस प्रभजन द्वारा विकीर्ण पतों, भुके हुए बुझों तथा ध्वस्त, वीरान जनपद को प्रदर्शित कर सकता है, किन्तु ये सब स्वयं प्रभजन नहीं हैं । वह चाहे तो मन्द समी-रण के साथ मठबेसिया करते हुए यथवा भीषण लहरों से मदीन्यत सागर पर सन्तरण करते हुए बसोत का विवित कर सकता है, किन्तु ये स्वयं पवन नहीं हैं । वह चाहे तो बापके केतों के साथ किलकारियों यथवा हरित-भरित तृणाकुंरों के साथ उसके मर्तन का वर्णन कर सकता है—किन्तु ये सब भी पवन नहीं हैं । ये सब तो वास्तव में प्रभजन के परिणाम हैं और सब बात तो यह है कि उसका वर्णन उसके कार्य-परिणाम के माध्यम से हो ही सकता है । इतिहास के सम्बन्ध में भी यही बात सत्य है । ऐतिहासिक वास्तव्य का महाकाव्य मूर्त, निशिष्ट एवं ठोस वस्तु का ही वर्णन करता है, लेकिन उनकी पुच्छभूमि में निहित एक ऐसे जीवन-विधान का भी अभिवित करता चलता है जो उन्हीं के भीतर क्रियाशील रहता है तथा उन्हीं के माध्यम से स्वयं की अभिव्यक्त करता है । जैसे जब ऐतिहासिक उपन्यासकार के भीतर का महाकाव्यकार मदीन के जीवन की देखता है तो उसे घटनाओं, विवरणों एवं चटानों का संक्षिप्त जम्बार दीख पड़ता है, किन्तु वह इन सभी में एक सम्बन्ध-सूत्र खोज निकालता है, एक महान हृदय के स्पन्दनों का दर्शन पाता है तथा वह अनुभव करता है कि इन सब के पीछे एक ही जीवन-तत्त्व कार्यरत है और मनुष्य की उसी प्रकार अपने साथ बहान करता चलता है जैसे न्याय भग्न की बहाता चलता है

अथवा जैसे वस्तु के साथ कतिपय चित्र उठती हैं।

इस प्रकार, ऐतिहासिक उपन्यास, इतिहास - प्रयोग की एक पद्धति अथवा अतीत की निरूपित करने का एक ठोस मान ही नहीं है, बरन् अतीत के पुनर्जीवित जीवन की विविधता एवं सूक्ष्मता को व्यापक तथा प्रभावशाली ढंग से व्यक्त करने की बेहतरीन पद्धति है। यह एक ऐसी शक्तिशाली, जीवनावलम्ब एवं कलात्मक अभिव्यक्ति है जो सामान्य उपन्यासों तथा इतिहास से अधिक शक्ति बढन करता है। इनका नायक केवल मनुष्य नहीं होता बरन् मनुष्य-रूप में एक शक्ति होता है। अतीत के प्रति इसकी दृष्टि परीक्षा में कार्य करने वाली महानत्म शक्तियों में से एक होती है जो निराला को विविध करने का प्रयत्न करती है और अतीत के संसार को सम्मुख आने के लिए बाध्य करती है। वास्तव में ऐतिहासिक उपन्यास, उपन्यास रूप में मानव - की ही एक महान् जीवन-गाथा है।

(ब) ऐतिहासिक उपन्यास तथा अन्य उपन्यासों में अन्तर

अथवा सामान्य उपन्यासों की भाँति ऐतिहासिक उपन्यास भी मानव जीवन की कथा को प्रस्तुत करता है, इसमें भी घटनासिद्ध-अघटनासिद्ध घटनाएँ, नायकान्त वरिष्ठ, युवा नायक, अनेकान युवागिह तथा भावस्थितियाँ रहती हैं, फिर भी इसका एक अलग विभाग मानने का कारण यह है कि इसमें एक ऐसी विशेषता होती है जो अन्य उपन्यासों में नहीं पायी जाती। ऐतिहासिक उपन्यास की यह विशेषता है उसके द्वारा प्रस्तुत "ऐतिहासिक पदार्थ"। ऐतिहासिक उपन्यासों की शक्ति का मूल्यवत्तु है प्रमाण रूप से यह ऐतिहासिक पदार्थ ही है।

1. The epic in historical fiction describes the tangible and the particular and the concrete, but it suggests a living principle behind these, work-ing in these and only manifesting it-self in them. The epic-writer looking at the file of the past sees an accumulation of events, of details, of instances, but in them all he divines a synthesis and sees one throb of great hearts and behind them all he feels one life principle work-ing itself out and carrying men with it as tide carries the foam or as spring brings bud. -H. Butterfield: The Historical Novel, Page 94.

उपन्यास में "यथार्थवाद" और "ऐतिहासिक यथार्थवाद" में कोई मौलिक अन्तर नहीं है। देश और काल के अन्तर आ जाने के कारण यथार्थ ही ऐतिहासिक यथार्थ कहलाने लगता है। विगत के लिये जो यथार्थ या वह परिस्थिति भेदानुसार भाव के लिए ऐतिहासिक यथार्थ है और जो यथार्थ है वह भावी कल के लिए ऐतिहासिक यथार्थ माना जावेगा। ऐतिहासिक यथार्थवाद के अन्तर्गत अतीत काल की सांस्कृतिक, सामाजिक एवं राजनैतिक परिस्थितियों का वास्तविक चित्र साधारण उपस्थित किया जाता है और विधियों तथा घटनाओं आदि की सत्यता की विशेष महत्त्व न देकर तत्कालीन सांस्कृतिक एवं सामाजिक जीवन की उभार कर, रहने के प्रति मार्गदर्श दिया जाता है। इस प्रकार विगत युग का सामाजिक एवं सांस्कृतिक यथार्थ ही वर्तमान युग का ऐतिहासिक यथार्थ है।

ऐतिहासिक उपन्यास में देशकाल का चित्रण ऐतिहासिक यथार्थवाद के परिप्रेक्ष्य में ही किया जाता है। यों तो देशकाल-चित्रण का प्रयोग सभी उपन्यासों में किया जाता है, किन्तु उसका स्वाम प्रभाव न होकर गीना रहता है और उपन्यास की आलोचना करते समय आलोचक अन्य तत्वों की अपेक्षा इस पर कम ध्यान देता है। परन्तु ऐतिहासिक उपन्यास में देश-काल का यह चित्रण ही उनका प्राण होता है और उनकी सफलता बहुत कुछ देश-काल के जीवन्त एवं वास्तविक चित्रण पर ही निर्भर करती है। यही उनकी विशिष्टता प्रदान करके उनकी पुनः-पुनः पेशी स्थापित करता है। बिना इसके ऐतिहासिकता का कोई महत्त्व नहीं। "ऐतिहासिक उपन्यासों का आकर्षण और साहित्यिक मूल्य बहुतकुछ उनके द्वारा किये गये भूभाग और काल-विशेष के जीवन, तन्वीत, रहन-सहन आदि के वर्णन पर निर्भर रहता है और उनकी उत्कृष्टता यहाँ पर वर्णनों की यथार्थता सङ्गता और सज्ज पर निर्भर रहती है।" ऐतिहासिक यथार्थ की एकमात्र कमी होती है लेखक की निष्पक्षता एवं सहज दृष्टि का होना। यदि लेखक ऐतिहासिक यथार्थ का

१- विनोदरायण जीवास्वयः हिन्दी उपन्यास (हिन्दी संस्करण), पृ० १६८।

धिया करते समय अपने व्यक्तिगत भाग्यों से ऊपर नहीं उठ पाया, जो उसकी रचना विकृत और असफल हो जात है है ।

ऐतिहासिक उपन्यास, इतिहास पर आधारित होने के कारण अन्य उपन्यासों से कुछ अतिरिक्त दायित्व को भेदा रखता है । साधुनिक वैज्ञानिक युग ने अपने प्रारम्भिक काल से ही कथा-साहित्य को यथार्थ की ओर तथा इतिहास की वैज्ञानिकता की ओर मोड़ना प्रारम्भ कर दिया था । "इतिहास की वैज्ञानिक बनाना इसकी बहुत बड़ी देन है, किन्तु इससे भी बहुत बड़ी देन है ऐतिहासिक दृष्टिकोण", जिसके विकास ने पुराने दृष्टियों एवं अन्य भावनाओं का प्रायः उन्मूलन ही कर दिया । ऐतिहासिक जन्मदृष्टि ने विगत जीवन की ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में देखने की प्रेरणा दी, जिससे बहुत सी महत्वहीन घटनाएँ महत्वपूर्ण हो उठी और उनमें नए-नए अर्थों की उपस्थिति होने लगी । साथ ही बहुत सी प्रभावोत्पादक एवं सर्वपूर्ण घटनाएँ निष्कार प्रतीत होने लगी । उनका अर्थ ही गया और प्रभाव समाप्त हो गया ।" ऐतिहासिक मूल्यों के इस नवीन निर्धारण के फलस्वरूप ऐतिहासिक उपन्यासकार का दायित्व बढ़ गया और उसका कार्य दुहरा हो गया । एक ओर उसे ऐतिहासिकता की रक्षा और अपनी बात को सुष्ट एवं सतत बनाने के लिए कवीर के गर्भ से अज्ञात और विशिष्ट तथ्यों, घटनाओं, पात्रों आदि को प्रमाण रूप में हँस-हँस कर एकत्रित करने की आवश्यकता होने लगी तथा दूसरी ओर सामान्य उपन्यासों की तरह कथावस्तु की परिकल्पना एवं संयोजन, पात्रों में प्राणा-
[REDACTED] तथा उनका सहज स्वाभाविक विकास, तत्कालीन सामाजिक एवं राष्ट्रीय वातावरण का तथा अन्य विषय आदि की [REDACTED] महन-मन्धीर और बटिस होकर जाने लगी ।

उपन्यास-कथा की दृष्टि से यथार्थवादी उपन्यासकार तथा ऐति-
[REDACTED] उपन्यासकार के दायित्व में कोई विशेष अन्तर नहीं है । वर्तमान यथार्थ

१- डा० बलदीप गुप्तः "इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यासकार", आलोचना का
उपन्यास विश्लेषण, अक्टूबर १९५५ ।

तथा ऐतिहासिक यथार्थ का आभास उत्पन्न करने की कलात्मक विधि प्राप्त है। एक ही है। हाँ, एक बात अवश्य है कि ऐतिहासिक उपन्यासकार की ऐतिहासिक तथ्यों के संकलन एवं संगठन में विशेष रूप से जागरूक रहना पड़ता है। क्योंकि वे पत्रिका अनुभूति की सीमा से दूर पड़ जाते हैं और उपन्यासकार को उन तक अपनी कल्पना को ले जाने में विशेष मानसिक एवं भौतिक श्रम करना पड़ता है। जो उपन्यासकार स्वाभाविक रूप से इतिहास का प्रेमी है, जिसकी कृति तब ही इतिहास में रमी है तथा जिसकी कल्पना के पंख अतीत युग के आकाश में परिभ्रमण करने में विशेष आनन्द अनुभव करते हैं, वास्तव में वे ही जीवन्त एवं सफल ऐतिहासिक उपन्यास की रचना कर सकते हैं।

ऐतिहासिक उपन्यासों तथा अन्य पत्रिकाओं के निर्माण में कल्पना का महत्वपूर्ण योग रहता है, किन्तु दोनों में संबंधानुसार दो प्रकार की कल्पनाएँ की जाती हैं। अन्य पत्रिकाओं के निर्माण में यहाँ आसामयिक यथार्थ कल्पना का योग रहता है, यहाँ ऐतिहासिक उपन्यासों के निर्माण में इतिहासमूलक कल्पना का। इतिहास मूलक कल्पना भी यथार्थ कल्पना की तरह वस्तुसत्य की मर्यादा एवं संभावनाओं का ही अनुसरण करती है, किन्तु दोनों में किंचित् अंतर है और वह अंतर केवल अलग होता है। इतिहास मूलक कल्पना की सबसे बड़ी कमी यही होती है कि वह विगत युग की संवेदन-प्रक्रिया का स्वतंत्र करके घटित घटकों का साधारण पुनर्मंडन करती है और आसामयिकानुसार पात्रों, परिस्थितियों और भावभूमि दोनों की अनानुसृत्य स्वतंत्र पारकल्पना भी करती है।

ऐतिहासिक कल्पना का प्रवेश एक प्रकार से 'व्यत्ययिष्ठान' है जिसमें भावुकता का अंश कहीं न कहीं अवश्य रहता है। वह भावुकता ऐतिहासिक उपन्यासकार के मन में रोमान्सी कल्पना को जन्म देती है। इतिहासमूलक कल्पना इस अर्थ में भी यथार्थ कल्पना से कुछ भिन्नता रखती है कि इसमें प्राप्त रोमान्सी सत्य भी होते हैं। गार्लटर वेबस्टेड के मतानुसार रोमान्सी कल्पना की मन का स्वभाव है, ऐतिहासिक उपन्यास में उच्चतम सफलता के लिए प्राप्त होता है, इस प्रकार के उपन्यासों का सत्य अथवा प्रभाव ऐतिहासिक व्यक्तियों के प्रति मर्यादामयिक भाव की

गम्भीरतर एवं दृढ़ बनाता है^१। ऐतिहासिक उपन्यासकार के मन में "प्रत्यभिज्ञान" के बग जगने पर उसके आत्मसंतोष तथा कुतित्व की नयी उपस्थिति के लिए जल दार बहाते हैं।

वर्तमान काशीन जीवन-दशा, प्रवृत्ति-चिन्तन-पद्धतियाँ, मनुष्यों के सामाजिक सम्बन्ध, देश की आर्थिक स्थिति, परिवार-संस्था, तथा व्यक्ति एवं समाज के संतुलन को स्थिर रखने का दावा करने वाली संस्थाओं और बातियों के संबंध आदि ऐसे तत्व हैं जो अनेक प्रकार की समस्याओं और समस्याओं से भरे रहते हैं। और, वे परिस्थितियाँ जो वर्तमान युग की विशिष्ट छट उपज होती हैं-सामाजिक जीवन की छेकर लिये जाने वाली सभी उपन्यासों के विचार्य विचार्यों की साधन-स्रोत होती हैं। उन समस्याओं में व्यक्तियों की उत्तममें मनुष्य ही समस्याओं की उत्पत्ति देती हैं और मुख्यतः आधुनिक होती हैं वही प्रकार, परिस्थितियों का प्रत्येक समूह एक विशिष्ट मानवीय समस्याओं के समूह की उत्पत्ति करता है। प्रत्येक युग की अपनी जीवन-समस्याएँ होती हैं, और मानव-युग पर आधारित उपन्यास उस युग की समस्याओं से भिन्न समस्याओं की छेकर नठित होगा जिसमें कानूनतः विवाह-विच्छेद होता है। जीवनीय-कानून का विरम उन विचार्य विचार्यों द्वारा शासित जीवन की प्रदर्शित करेगा जो हीन-युग की जीवन - समस्याओं से भिन्न होगा। बीसवीं शती, बारहवीं शती^२ केवल उसकी भाषा, रहन-सहन और वेश - भूषण में ही भिन्न नहीं हैं बल्कि अपने सम्पूर्ण जीवनानुभव में ही उसके भिन्न हैं। एक युग से दूसरे युग की भिन्नता मात्र वेश-भूषण और रहन - सहन तक ही सीमित नहीं रहती, बल्कि सत्ताहीन जीवन के सभी पहलुओं का स्पर्श करती है। यह सुनिश्चित है, ऐतिहासिक उपन्यास, अन्य प्रकार के उपन्यासों से इस दृष्टि में भिन्न है कि वह अपने (युग(विमः))के मनुष्यों की वर्तमान युग में निरूपित करता-

1. The romantic imagination is habit or power (as we may chose to call) of mind which is almost essential to the highest success in the historical novel. The aim, at the very rate the effect of this class of work seems to be to deepen and confirm the received view of historical personage.

-Walter Wagnon: Literary Studies Vol.II page 171.

है और वर्तमान से भिन्न अनुभवों के समूह एवं समन्वयों के क्षेत्र में प्रवेश कर मानव-प्रकृति का चित्रण करता है ।

अन्य प्रकार के उपन्यासों की अपेक्षा ऐतिहासिक उपन्यास में एक और भी विशेषता होती है । यदि किसी ऐसे स्थान के बारे में, जिससे हम परिचित हैं, कोई कथा कही जाती है (यद्यपि वह पूर्णतः कल्पित हो क्यों न हो) तो हमारा मन बरबस उसकी ओर आकृष्ट हो जाता है और वह हमारे मन को कहीं न कहीं अवश्य स्पर्श कर लेती है । कारण कि उसकी बहु वास्तविकता में कमी होती है और अपनी ओर आकृष्ट होने के लिए हमें बाध्य करती है । यदि उसी कथा की बहु वास्तविक भूमि में न होकर आकाश में होती तो वह हमें उतनी आकर्षित नहीं करती । कोई भी कहानी यदि वास्तविकता में अपना एक पाँव आदीपित कर सकती है तो फिर वह कल्पना जगत की नहीं रह जाती और वास्तविकता से कुछ संबंध रहने के कारण अतिरिक्त शक्ति प्राप्त कर लेती है । अतिरिक्त प्रभावशालिता उत्पन्न करने की यही शक्ति ऐतिहासिक उपन्यास में होती है जो अन्य उपन्यासों में नहीं पाई जाती ।

(४०) ऐतिहासिक उपन्यासों का वर्गीकरण तथा स्वरूप-भेद

उपन्यास में, ऐतिहासिक घटना, मान और वातावरण की दृष्टि से ऐतिहासिक उपन्यासों का एक वर्गीकरण किया जा सकता है । उपन्यासकार अपनी कृति में कहीं कथानक की अधिक महत्व देता है, कहीं चरित्र की और कहीं ऐतिहासिक वातावरण को । इस दृष्टि से सामान्य उपन्यासों की भाँति ऐतिहासिक उपन्यासों के भी तीन वर्ग - घटना प्रधान, चरित्र प्रधान तथा वातावरण प्रधान बनाए जा सकते हैं । किन्तु इस प्रकार का वर्गीकरण सामान्य है और ऐतिहासिक उपन्यास के ऐतिहासिक और न-ऐतिहासिक इन दो तत्वों के हिसाब कोई भी वर्गीकरण नहीं कुछ प्राक्ता । फिर, इस प्रकार का वर्गीकरण विभिन्न ऐतिहासिक

उपन्यासों के स्वरूप की स्पष्ट करने में भी समर्थ नहीं छिड़ हो पाता । एक नम्य प्रकार का वर्गीकरण ऐतिहासिक गुणों नमवा बटना काल-क्रम के आधार पर किया जा सकता है । किन्तु इस प्रकार के वर्गीकरण का सबसे बड़ा दोष यह है कि उसे सर्वव्यापी नहीं बनाया जा सकता । अनेक देशों की तो बात मतलब, एक ही देश की विभिन्न जातियों, संस्थाओं और वर्गों के इतिहास भिन्न-भिन्न युगों और कालों में बँटे रहते हैं । अतएव यह वर्गीकरण सार्वभौम नहीं हो सकता । इसके अतिरिक्त, इस प्रकार का वर्गीकरण महान् इतिहास की ही दृष्टि से हो सकता है, उपन्यास-कला की दृष्टि से नहीं, जो एक प्रकार से एकांगी कहा जा सकता है ।

ऐतिहासिक उपन्यासों का सर्वाधिक उपयुक्त और अच्छा वर्गीकरण यह हो सकता है जिसमें इतिहास के साथ सम्बन्ध उपन्यास का संबंध प्रतिपादित हो । इस प्रकार का वर्गीकरण उपन्यास की शिल्पविधि एवं रचनात्मक पर हो आधारित होगा और इसकी सबसे बड़ी विशेषता यह होगी कि यह न केवल इतिहास प्रयोग की पद्धति के आधार पर होगा, बल्कि साहित्यिक गुणों तथा शिल्पविधि के सामान्य स्वरूपों, कथावस्तु, पात्र तथा वातावरण के पारस्परिक सम्बन्ध-सूत्रों एवं काल्पनिक तत्वों के मापोंयनों की भी अपने में समाविष्ट कर सकेगा । अतः इस दृष्टिकोण से हम ऐतिहासिक उपन्यासों के स्वरूप में चार भेद कर सकते हैं—

- (१) शुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास,
- (२) मिश्र ऐतिहासिक उपन्यास,
- (३) आधुनिक ऐतिहासिक उपन्यास,
- (४) स्वच्छन्द ऐतिहासिक उपन्यास ।

(१) शुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास:

ऐसे ऐतिहासिक उपन्यास, जिनके मूल कथानक प्रामाणिक इतिहास के सिद्ध होते हैं, प्रायः सभी प्रधान पात्र एवं उनके नाम इतिहास विद्वत् हो, तथा चरित्रों की नित्यता और वातावरण भी ऐतिहासिक हो, शुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास की श्रेणी में रखे जा सकते हैं । इस श्रेणी के उपन्यासों में देश, काल, पात्र और वातावरण सभी ऐतिहासिक होते हैं और इतिहास कथन प्रहरी की भाँति अपने

अस्तित्व की बीजाणा करता हुआ उपन्यास के सम्पूर्ण वातावरण को नियंत्रित करता रहता है। प्राथमिक रूप में कतिपय अप्रमान पात्रों एवं गौण चटनाओं की उद्भावना भी उपन्यासकार इस कोटि के ऐतिहासिक उपन्यासों में करता है लेकिन उनका कार्य प्रधान पात्रों और मूल कथानक की विशेषताओं को उद्भासित करना मात्र होता है।

इस कोटि के ऐतिहासिक उपन्यासों को अन्य कोटि के ऐतिहासिक उपन्यासों की अपेक्षा कुछ प्रारम्भिक बुनियाएँ अवश्य मिल जाती हैं। कथाकार के सम्मुख जो सबसे बड़ी समस्या होती है, वह है अपनी कथा के प्रति पाठकों के मन में विरवास उत्पन्न करने की। और, इतिहास का कुछ और ठोस आधार पाकर उसकी यह समस्या बहुत कुछ हल हो जाती है। अब पाठक देखता है कि कथा के घान उसके पूर्व परिचित हैं, घटनाएँ तथा वातावरण भी इतिहास द्वारा समर्थित हैं तो कथाकार की उत्पत्ति और कथा की वास्तविकता के प्रति उसका मन विरवासीयन जाता है और उपन्यास में प्रयुक्त थोड़ी सी कल्पना के प्रति वह किंचित् उदार हो जाता है। किन्तु उपन्यासकार को वहाँ एक और थोड़ी सी बुनिया मिल जाती है, वहाँ दूसरी ओर उसकी कठिनाइयों में भी वृद्धि हो जाती है। यद्यपि ऐसा जाता है कि ऐतिहासिक घटनाएँ अपनी सत्ता की प्रकृति तथा अपने स्वरूप की विस्तार-ता के प्रति इतनी चर्क रहती हैं कि किसी प्रकार के बाह्य हस्तक्षेप की संशय दृष्टि से देखती हैं और उसके प्रति विरोध की मनोवृत्ति बनाये रहती हैं। यदि उपन्यासकार ने विचार की सत्ता से अपना किसी निश्चित उद्देश्य की सिद्धि के लिए उनके प्रति थोड़ी सी भी महाभयानी प्रदर्शित की अवना उनके स्वरूप में निहित करने का प्रयत्न किया, तो वह पाठकों का विरवास ही पैठता है। ऐतिहासिक उपन्यासों में उपन्यास के रूप में इस नाम की स्वाभाविक प्रवृत्ति नहीं होती। वह तो उपन्यासकार की कुमनीयता है जो उन्हें उपन्यास में इसने के लिए बाध्य करती है। ऐसी अवस्था में उपन्यासकार को घटनाओं की स्यात्प्रवृत्ति और उनकी वास्तविकता के प्रति निराल रहना आवश्यक है।

हिन्दी में कुछ ऐतिहासिक उपन्यासों की संख्या अत्यल्प है। प्रधान

हास कर्मा, ऐतिहासिक उपन्यास "भर्मासी की रानी", "पहादजी सिंधिया" तथा "महिलावादी", प्रतापनारायण श्रीवास्तव का "बेकसी का मजार", सत्यकेतु बिद्या-संकार का "मावारी विक्रान्तुपुष्ट बाणान्त्य", रागिव रायन का "बीबर" तथा गीर्विंद बल्लभ पंत का "ममिताभ" कुछ ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में रहे जा सकते हैं। परदेसी कृत "भगवान कुरु की आत्मकथा" भी कुछ ऐतिहासिक उपन्यास है।

(२) मिश्र ऐतिहासिक उपन्यास:

मिश्र ऐतिहासिक उपन्यासों में उपन्यासकार हर प्रकार के मिश्रण से काय होता है अर्थात् अपनी बुद्धिमानुसार वह वास्तविक तथा काल्पनिक पात्रों एवं ऐतिहासिक तथा ऐतिहासिक घटनाओं का सम्मिश्रण कर उपन्यास की रचना करता है। इस वर्ग के उपन्यासों की रचना में उपन्यासकार को प्रथम वर्ग की अपेक्षा में कुछ अधिक स्वतंत्रता मिल जाती है, क्योंकि वह अपने किसी योजन या दौरेम की दृष्टि के लिए कल्पित घटनाओं और पात्रों की उद्भावना कर सकता है। किन्तु साथ-साथ एक सतरे की स्थिति भी इसके लिये उत्पन्न हो जाती है। यदि उपन्यासकार कल्पित पात्रों और घटनाओं को इस रूप में उपस्थित करता है कि वे ऐतिहासिक घटनाओं के पुनरुद्धार के समान प्रतीत हों, जो वह स्वाभाविक स्थिति है। किन्तु यदि ऐसा न होकर कल्पित पात्र और घटनाएँ ही ऐतिहासिक प्रसंग को प्रभावित करने लगे तो वह इतिहास से इतना भ्रम हो जायेगा कि फिर इसे ऐतिहासिक उपन्यास की श्रेणी देने में भी संकोच होगा। ऐतिहासिक तथा इतिहास इन व्यक्तियों के भी जीवन की बहुत सूक्ष्म रंग से प्रभावित करता है जो सबसे दूर तथा दृष्ट रह कर जीवन व्यतीत करते हैं और चिन्तन उनका नाम भी कभी नहीं सुना हो। अतः ऐतिहासिक घटनाओं और पात्रों की प्रसंग द्वारा काल्पनिक घटनाओं और पात्रों का प्रभावित होना ही स्वाभाविक स्थिति है।

इतिहास और कल्पना के प्रयोग की प्रभावता की दृष्टि से उपन्यासकार के उपन्यासों के दो द्विद किसे जा सकते हैं - प्रथम, जिसमें इतिहास प्रधान हो और कल्पना गौण, तथा द्वितीय, जिसमें कल्पना प्रधान हो और इतिहास गौण। यदि

इतिहास प्रदान हुआ तो कल्पना उसके द्वारा निर्मित और निर्धारित स्वरूप की और भी पुष्टता प्रदान करेगी, उसे अभिभूत करने का प्रयत्न नहीं करेगी, और, यदि कल्पना प्रदान हुई तो इतिहास उसके द्वारा निर्मित विन में रंग भर उसके स्वरूप की और भी स्पष्ट कर सम्पुष्ट होने का प्रयत्न करेगा - कल्पना ने जो रेखाएँ खींची हैं उसे मिटाने अथवा उसकी सीमा के बाहर जाने का प्रयत्न नहीं करेगा । मुन्दावन शासक वर्ग के ऐतिहासिक कर्ष 'पन्नासों' ('मिराटा की पद्मिनी' तथा 'कवनार' को छोड़कर) में इतिहास प्रदान है । जिसने पात्र कल्पित हैं वे स्थिति को परिपुष्ट बनाते हैं - अधिक सक्रिय होकर घटना-प्रभाव को मोड़ने का प्रयत्न नहीं करते । नवुरसेन शास्त्री के ऐतिहासिक 'पन्नासों' की मुख्य विधायिका है कल्पना और इतिहास, कल्पना का सहायक भाग है ।

इस कोटि के ऐतिहासिक 'पन्नासों' की संख्या हिन्दी में सर्वाधिक है ।

'ननवन सहाय' का 'साधवीन', मुन्दावनशासक वर्ग का 'महु कुण्डार', 'ननवन' तथा 'दूटे कटि', नवुरसेन शास्त्री का 'मैसावी की नगरवधू' तथा 'सोमनाथ' रामरत्न भटनारकर द्वारा 'मन्वपात्री', नवुरसाध नागर का 'शतरंज के मोहरे' आदि 'पन्नास' इस वर्ग में रहे या सकते हैं ।

(१) काल्पनिक ऐतिहासिक पन्नासः

यदि 'पन्नासकार' मूल कथानक इतिहास के हैं और कल्पना के प्रदान पात्रों का सुजन कर उनका ऐतिहासिक कथानक पर नज़र करे अथवा ऐतिहासिक परिणों की छेकर उन्हें अनेक नूतन परिस्थितियों, परीक्षाओं में से बाकर निराम्य कल्पित साहायिक कार्यों से सम्पन्न कर उनकी 'चिह्नाना' का चित्रण करें तो ऐसे 'पन्नास' की 'काल्पनिक ऐतिहासिक पन्नास' की श्रेणी में रख सकते हैं । इस श्रेणी के ऐतिहासिक 'पन्नास' की कल्पना - प्रयुक्त वस्तु अथवा पात्र की निरवाकालिक बह्वर्ण है 'काल्पनिक' करने में बड़े ही कीयत से काम लेना पड़ता है । इतिहास में ऐसी अनेक घटनाएँ घटित होती हैं जो देखने में सम्भव एवं अनिवार्यनीय ली लगती हैं किन्तु हमें उन पर निरवाक करना ही पड़ता है । अतः, पात्रों की साक्षी का समर्थन उन्हें प्राप्त है । किन्तु कल्पना की ली अथवा साक्ष्य स्वरूप लेना पड़ता है । ऐसी

स्थिति में यह आवश्यक है कि कल्पित घटनाओं तथा पात्रों को इस रूप में उपस्थित किया जाय कि पाठक सहज ही उस पर विश्वास कर ले । यदि कल्पित घटनाओं और पात्रों की उपन्यासकार ऐतिहासिक सम्भावनाओं के अनुरूप स्वरूप न दे सका तो कृति को ऐतिहासिक उपन्यास कहने का कोई बर्ह ही नहीं होता । वातावरण की ऐतिहासिकता इस श्रेणी के उपन्यासों का प्रधान लक्ष्य है ।

इस सम्बन्ध में एक अन्य बात भी महत्वपूर्ण और उल्लेखनीय है । पाठक-वर्ग संस्कारतः परिस्थितिबद्ध होता है । परम्पर से सुनते माने के कारण किसी घटना या पात्र के प्रति उसके भाव कुछ तथा मानसिक संस्कार बद्ध-मूल ही जाते हैं । उनकी यह एक विशिष्ट चित्काय है देखने के लिए अभ्यस्त हो जाता है और उनकी एक निश्चित मूर्ति उनके मानस-पटल पर अंकित हो जाती है । ऐसी अवस्था में उस मूर्ति पर वातावरण करने वाले तथा उसके स्वरूप को छिन्न-भिन्न करने वाले साहित्य की स्वीकार करने के लिए वह सहज ही तैयार नहीं होता । अतः घटनाओं और पात्रों की कल्पना पाठक के मानस-पटल में स्थित निश्चित मूर्ति के अनुरूप ही होनी चाहिए ।

इस श्रेणी के ऐतिहासिक उपन्यासों में कृदावनतास वर्ग का "ग्वेराट" की यक्षिनी" तथा "कवनार", राहुत साकृतपावन का "शिंह सेनापति" तथा "वन गीर्षम", हमारी प्रवाद द्विवेदी का "वाण भट्ट की मात्मकता" उल्लेखनीय कृतियाँ हैं । "ग्वेराट" की यक्षिनी" तथा "कवनार" की चर्चा ऐतिहासिक है और कल्पित पात्रों का उन पर आरोप किया गया है । "शिंह सेनापति" तथा "वाण भट्ट की मात्मकता" के प्रमुख पात्र (नायक) ऐतिहासिक हैं और चर्चा कल्पित है ।

(४) स्वच्छन्द ऐतिहासिक उपन्यासः

स्वच्छन्द ऐतिहासिक उपन्यासों में पात्र और कथानक दोनों ही कल्पित प्रमुख कथा - लक्ष्य होती है और कथाकार अपनी आत्मिक कल्पना द्वारा उनकी वास्तविकता के भिन्न स्वरूप रूप में प्रस्तुत करता है । किन्तु सारे पात्र काल्पनिक होते हुए भी अपने कार्य किसी विपुल क्षेत्र-क्षेत्र और वातावरण में ही करते हैं । इस प्रकार

के उपन्यासों में, वस्तुतः ऐतिहासिक काम और वातावरण ही यह तत्व है जो उन्हें ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में प्रतिष्ठित करता है। अतः ऐसे उपन्यासों में ऐतिहासिक वातावरण प्रधान तत्व रहता है और उनकी सफलता बहुत अंश में ऐतिहासिक वातावरण के उपयुक्त एवं सफल चित्रण पर ही निर्भर करती है।

इस प्रकार के ऐतिहासिक उपन्यासों की संरचना में कथाकार को कुछ सुविधा अवश्य मिल जाती है और उसे घटनाओं तथा पात्रों को मनीषापूर्वक तथा अभीष्ट ढंग से उपस्थित करने की स्वतंत्रता रहती है, किन्तु उसे इस बात का अवश्यमैव ध्यान रखना पड़ता है कि पात्रों का व्यवहार तथा घटनाओं का विकास ऐतिहासिक वातावरण के परिकूल न हो, बरन् अनुकूल हो। इस पद्धति में उपन्यासकार को इतिहास द्वारा प्राप्त सत्य विवरणों का सत्यता के बल को ध्यान देना पड़ता है और इस शक्ति की पूर्ति के लिए उसे इतिहास का आभास देना पड़ता है अर्थात् उसे पात्रों के नाम ऐसे रखने पड़ते हैं जो कथा-कास के नामों का आभास दें, ऐसी घटनाओं की कल्पना करनी पड़ती है जो कथा-कास की जीवन-दशा में सम्भव हों। इसी प्रकार सांस्कृतिक एवं सामाजिक जीवन-दशा के चित्रण द्वारा इतिहासाभास उत्पन्न करना पड़ता है।

हिन्दी में इस श्रेणी के ऐतिहासिक उपन्यासों की भी संख्या बहुत कम है। परमाश्रम का "दिव्या", रामेश्वर राय का "मुर्खों का टीला" तथा "खीरे के चुगल" निराशा का "प्रभावशी" आदि इस श्रेणी में रखे जा सकते हैं।

इस श्रेणी में इतिहास और कल्पना के सम्बन्ध तथा प्रयोग के अनुपात और उनके स्वरूप के आधार पर ऐतिहासिक उपन्यासों के, वस्तुतः, इतने ही भेद हो सकते हैं जितने उपन्यास। किन्तु सुविधा की दृष्टि से मोटे और पर ऐतिहासिक उपन्यास के चित्रण के अन्तर्गत दो भेद हैं, वे अपने आप में स्पष्ट और परिपूर्ण कहे जा सकते हैं। इस अन्तर्गत मैं यहाँ यह कह देना भी असंगत न होगा कि किसी भी निरन्तर चित्रण के अन्तर्गत कथा की किसी एक दृष्टि रखना वर्ग के भीतर नहीं किया जा सकता। स्वतंत्र रूप से चरित्र और पात्रों के कभी-कभी, कई स्वरूप खोले जा सकते हैं जो ऐतिहासिक दृष्टि हुए भी इतिहास की पूर्ण अनुकूलि नहीं कहे जा

सकते । ऐसे स्वरूपों के सूक्ष्म-भेद को भूलकर हम उन्हें भी उपर्युक्त वर्गों के अन्तर्गत रख सकते हैं । कभी-कभी उपन्यासकार इतिहास के दो-तीन या उससे अधिक छोटे-छोटे कथानकों को आवश्यक कार्य-कारण-परिणाम-वर्तियों से सम्बद्ध करके एक सूत्र में पिरो देते हैं और उन्हें पूर्ण ऐतिहासिक सम्भाव्यता से अनुप्राणित भी कर देते हैं । "विराटा की पद्मिनी" तथा "कलाकर" इसके स्पष्ट उदाहरण हैं । इसी प्रकार कभी दो-तीनों पात्रों के सम्मिश्रण द्वारा एक चरित्र भी बना दिया जाता है । इसमें संदेह नहीं कि कठोर ऐतिहासिकता की दृष्टि से इस प्रकार का सम्मिश्रण दोष माना जायगा, किन्तु यदि इस प्रकार के पात्र या कथानक उपन्यास की ऐतिहासिक सम्भाव्यता को बलपूर्वक रखते हों तथा अप्रधान एवं गौण हो भयनाल्प परिचित एवं अपरिचित हों तो उक्त दोषों^{की} उपन्यासकार की सूचनात्मक पतिभा का बेश मानकर, उसके उसे मुक्त किया जा सकता है । इतनी छूट तो कलाकार की भिन्न ही चाहिए ।

संक्षेप : चार

ऐतिहासिक कल्पना और इतिहास को सम्बन्ध करने की समस्याएँ

(क) वास्तव तथा ऐतिहासिक कल्पना— कल्पना और उसका स्वरूप, कल्पना और सृष्टि, वास्तव और ऐतिहासिक कल्पना ।

(ख) इतिहास को सम्बन्ध करने की समस्याएँ—ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं का संकलन, संगति और सम्बन्ध-निर्धारण, ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं की "कथा" में परिवर्तन, वास्तव घटनाओं एवं तथ्यों के बीच मानवीय भावनाओं की परिकल्पना, इतिहास का भारतीय तथा अन्तर्राष्ट्रिय, काव्य तथा संस्कृति बीच, आदर्श और कल्पना के बीच सम्बन्धन ।

:

(क) इतिहास और इतिहासमूलक कल्पना

कल्पना और उसका स्वरूप:

पीयरस *PEARSON* (Pear's Cyclopaedia, 1921)

के सम्पादक ने "कल्पना" (Imagination) की परिभाषा देते हुए लिखा है कि -

"Imagination is the creative power and faculty enabling the mind to picture to itself scenes, events, and persons of which a person may hear or read, and in its more intense form constitutes. The genius by which the poet, the novelist, the historian, the painter and the musician attain their idealisation."

चतुर्थ परिभाषा के अनुसार कल्पना पूर्व अनुभूतियों की पुनर्गठना के अर्थ की अनुभूति उत्पन्न करने की मानस-क्रिया या शक्ति है। यह शक्ति न्यूनाधिक मात्रा में प्रत्येक व्यक्ति में पाई जाती है। मनुष्य के अगणित कार्य-आधारों, जैसे विज्ञान-क्षेत्र के विद्वान्-परिकल्पन, कलाकार के कला-सृजन, इतिहासकार के इतिहास-लेखन आदि में *Imagination* का महत्वपूर्ण योग रहता है। शीर-सामर, बालुव, स्वर्ण-सुन आदि अननुभूत पदार्थ कल्पना द्वारा ही अनुभवमय होते हैं। परम मनोविज्ञान के अनुसार "अचेतन" अनुभूतियों से भी कवि और कलाकार अपनी कृति के लिये *Imagination* सामग्री पाते हैं। इस सामग्री का संरूपण भी कल्पना के योग की ही वस्तु है। संगीत, मूर्ति, चित्र, स्वाभाविक ऐसी कलाओं में भी व्यक्ति, रस आदि का गहन ज्ञान *Imagination* पर निर्भर रहता है। सुन्दर वस्तु में रंगों का अन्तर्भाव और अनुसूचन तथा रंगों का भाव और भाव की एकता इन्हीं के कारण होती है।

जिसे सम्बन्धी में चतुर्थ होने पर कल्पना के विभिन्न प्रकार हो जाते हैं, जैसे - शीर-सामर, कला, *Imagination*, *Imagination*, शीर-सामर, शीर-सामर कल्पना

बीर इत्यादि कल्पना आदि । पौराणिक कल्पना में भेद, दानव आदि स्थिर धार्मिक प्रतीकों का माध्यम दिया जाता है । उन्हीं शाय, वरदान, नर्क, स्वर्ग आदि की निरिच्छा धारणाएँ कल्पना द्वारा ही प्रत्यक्ष की जाती हैं जवना अनुभूत वस्तुओं को लेकर प्रतीकात्मक कथाएँ रची जाती हैं । डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी के मत से "पुराण अनुभव की उन कल्पनाओं का वाणीय रूप है जो वस्तु के व्यापारों की समझने में बुद्धि से कुण्ठित होने पर उद्भूत हुई जो बीर दीर्घ काव्य तक वाणीय चरित्र के रूप में संवित होकर विरवाह का रूप धारण कर गयी हैं" ।

यथार्थ कल्पना का सबसे बड़ा तत्त्व सम्भाव्यता है । उसकी सम्भाव्यता भी सम्भव से घटे नहीं है । उन्हीं कार्य-कारण पर विशेष धन रहता है बीर कथात वस्तुतत्त्व कम से कम रचा जाता है । इसके भीतर की रहस्यात्मकता होती है, उसे भी बौद्धिक संगति और व्याख्या देने की चेष्टा रहती है । यथार्थ कल्पना में प्रत्यक्ष, भौतिक, सामाजिक एवं सांस्कृतिक एवं सम्दर्भों का समावेश रहता है और समाज में अनुभव होने वाले परिवेश जवना चरित्र-व्यक्ति के समान ही वातावरण कल्पित किया जाता है । यथार्थ कल्पना अनुभव की चेष्टाओं से बकड़ी होती है और व्यक्त संसार जवना वास्तविक पदार्थों तथा अनुभवमय बौद्धिक क्रिया का प्रतिफल- इसका मुख्य कर्म होता है ।

काव्यात्मक कल्पना में भाव पक्ष और संवेदन पक्ष प्रमुख होता है और उनसे संयुक्त होने पर ही वस्तु का अस्तित्व माना जाता है, अन्यथा नहीं । उन्हीं अनुभूति का शीघ्र और परम्परा- दोनों प्रकार का होता है तथा कवि-समय कवि के लिए प्रत्यक्ष माने जाते हैं । काव्यात्मक कल्पना, प्रत्यक्षः पौराणिक के निकट होती है और दोनों में अन्तर केवल यह होता है कि पुराणकार कल्पना में वस्तु का आरोप करता है, जबकि कवि वस्तु में काव्यात्मक का आरोप करता है । कवि की कल्पना वहाँ विरवाह का रूप धारण कर लेती है, वहाँ वह काव्य न होकर रचना बन जाती है । कवि की कल्पना क्या वस्तु की मातृ भाव से

अनुभव करने का साधन बनी रहती है, स्वयं सत्य को माय्यादित करके प्रमुख स्थान पर अधिकार नहीं कर लेती।^१

कल्पना और स्मृति:

कल्पना और स्मृति का संबंध अविच्छिन्न है और दोनों का आधार प्रत्यक्ष ज्ञान है। स्मृति मानस की वह क्रिया या शक्ति है जिसके माध्यम से हमारे स मन में प्रत्यक्ष देखी हुई वस्तुओं का ज्यों का त्यों चित्र ~~रूप~~ होता है। स्मृति, प्रत्यक्ष ज्ञान द्वारा प्राप्त अनुभव को ठीक उसी रूप में उपस्थित करती है। वह वस्तुओं की व्यवस्था, उनके रूप, रंग, गति आदि में कोई परिवर्तन नहीं करती। कल्पना भी अनुभूत विषयों की ही पुनर्जीवना करती है, किन्तु वह उनकी व्यवस्था को मन्त्रानुसार रूप देती है, नवी त्व देती है^२। स्पष्ट है कि स्मृति अनुकरण मात्र है और कल्पना, सम्भावना या वा ~~चा~~ है। स्मृति का प्रवाह अतीत की ओर होता है और कल्पना में अतीत का कोई कथन नहीं होता, वह तत्काल: का ~~अनुभव~~ है। कल्पना में यदैव दृष्टा का योग रहता है और प्रयोजन की पूर्ति इसका सत्य होता है। यहाँ के अनुसार कल्पना अज्ञान वस्तुओं की प्राप्ति की एक कीर्तपूर्ण योजना है^३।

कल्पना और स्मृति का संबंध इन विभिन्नताओं के बावजूद भी अत्यन्त समीप है। स्मृत अनुभवों और रूपों का आधार लेकर ^{मनो} ~~कल्पना~~ नव मूर्ति का विधान और मनागत की योजना करती है। कहा जा सकता है कि स्मृति कल्पना की सीमा-रेखा नहीं, आधार भूमि है।

१- डा० हमारी प्रवाद दिवेदी: साहित्य का साधो, पृ० ५६।

२- श्री केदारनाथ सिंह: कल्पना और छायावाद, पृ० १५।

3- We imagine in order to satisfy needs. Imagination is a mode of adaption arising from tension or want and under going the same process of trial and error activity. Imagination is a device for attaining unattainable goals.

- Murphy (Reproduced from 'Jalpana Aur Uhhayabad' p.16)

इतिहास और इतिहासमूलक कल्पना

इतिहास में कल्पना का संबंध इस लोक के मानवीय कार्यों और उनके परिणामों के अवलोकन से रहता है। इतिहास-लेखना में प्रयुक्त कल्पना को विद्वानों ने "इतिहासमूलक कल्पना" नाम दिया है। इतिहासमूलक कल्पना से एम० वाइट का तात्पर्य है "मतीत के भीतर प्रविष्ट होने, उसे समझने तथा उसका पुनर्विधान करने की माकांक्षा।" टी० रोपर ने "इतिहासमूलक कल्पना" की व्याख्या करते हुए उसे विदेशीय तथा सुदूर मतीत के व्यक्तियों की चेतना में प्रविष्ट हो सकने की क्षमता बताया है। उसके कथनानुसार इसका प्रयोग करने का मास्य है ऐसे लोगों की चेतनाओं और भावनाओं में हमें प्रवेश दिता देना जो कि एक विशेष दृष्टि से हमसे अत्यधिक भिन्न होते हैं। उसका विरवाच है कि यदि हम मतीत की यथावत उपस्थापना की बगल उसकी अपने संदर्भ में महत्वपूर्ण उपस्थापना चाहते हैं तो यह अनिवार्य है¹। इतिहास मूलक कल्पना के लिए डिल्स ने अवलोकन ('*historical imagination*') शब्द का प्रयोग किया है और ऐसा कि एम० पी० रिक्मैन का विचार है, रोपर की "इतिहासमूलक कल्पना" की चारणा डिल्स की "अवलोकन" की चारणा से अभिन्न है²। रोपर के अनुसार

-
1. By the 'historical imagination' Mr. Wight means 'the desire to enter the past, to understand it, to re-enact it...Professor T.Roper defines historical imagination as "the capacity to migrate into distant, foreign minds" and he asserts that its use means 'Making (the past) fully intelligible to us, by enabling us to enter, as it were, into the minds and passions of people who, in some way, seem very different from us and this, he believes, is necessary if we are to get, not merely accurate presentation, but significant presentation.

-*Meaning in history* (Edited and introduced by H.P.Rickman), page 43.

2. Ibid, page 43-44.

"इतिहासमूलक कल्पना" ही इतिहासकार की वह शक्ति है जिसके द्वारा वह इतिहास के साक्ष्यों के संवयन, व्यवस्थापन तथा व्याख्या में समर्थ होकर अतीत की बोधगम्य बनाता है ।

ऐतिहासिक अनुसंधान में कल्पना के प्रयोग की बात ऐसी है जो अनेक प्रकार के प्रश्नों को जन्म देती है । क्या यह अनुशासनबद्ध उपागम (डिप्लिप्सिंड एप्रोच) का आधार बन सकती है ? ऐतिहासिक साक्ष्यों अथवा प्रमाणों के संग्रहण-संवयन तथा व्याख्या में यह कौन-सी भूमिका अधिनीत करती है ? ये प्रश्न ऐसे हैं जिन पर, इस संदर्भ में, विचार-विमर्श करना आवश्यक है ।

यों तो कल्पना का क्षेत्र अत्यंत विस्तृत है किंतु विभिन्न क्षेत्रों में इसका प्रयोग अनुशासन की विभिन्न मात्राओं में किया जाता है । दिवास्वप्न अथवा रोमांस-लेखन में यह प्रायः अनियंत्रित होती है किंतु विज्ञान संबंधी सिद्धांत-परिकल्पन अथवा ऐतिहासिक अनुसंधान में उनके विभिन्न प्रकार की बौद्धिक प्रक्रियाओं से संबंध तथा प्राप्त उपकरणों से संबंधित होने के कारण इसका नियंत्रित होना आवश्यक है । दूसरे शब्दों में, वह इतिहासकार, जो कल्पनात्मक रूप से किसी ऐतिहासिक चरित्र के मस्तिष्क में अथवा किसी युग की आत्मा में प्रवेश पा देने का दावा करता है और किसी व्यक्ति या युग के विचारों, अभिप्रायों अथवा भावनाओं का कल्पनात्मक पुनर्निर्माण प्रस्तुत करता है, उसके लिए अपने निष्कर्षों की दृष्टि में उत्कांक्षित नहीं, व्याख्यानार्थी तथा अवलोकनमय निष्कर्षों के रूप में प्रमाण प्रस्तुत करना आवश्यक है ।

हमें कोई खेद नहीं कि ऐतिहासिक चित्रण एक दृष्टि से ज्ञान की तरह है । अपने सुख उद्देश्य के लिए चित्रण का प्रत्येक प्रकार कोई न कोई विशिष्टता रखता है । वहाँ इस क्षण, इस कमरे में बैठे हुए विषय वस्तु का मुझे प्रत्यक्ष बोध होता है, वह वह कमरा है, वह टेबल है, वह कागज है, वह कृष्ण है । इतिहासकार विषय वस्तु का चित्रण करता है, वह अतीत अथवा भविष्य है, उसके किया-कृत्य है, उसकी नीति है । ऐतिहासिक चित्रण का आवश्यक तत्व है चेतना है । चेतना चटित होना अपेक्षित हो चुका है और चटित होने की

व्यवस्थाएं अब अस्तित्व में नहीं रह गयी हैं । घटनाएं केवल उसी व्यवस्था में ऐतिहासिक चित्रण की परिधि में आती हैं जब वे और अधिक प्रत्यक्ष बीषण्य नहीं रह जाती । अतः ज्ञान के वे संपूर्ण चिह्नित, जो प्रत्यक्ष परिवर्ण की ही ज्ञान-तत्त्व समझते हैं, इतिहास की अवधारणा बना देते हैं ।

दूसरी दृष्टि से, इतिहास, विज्ञान के सदृश होता है, क्योंकि दोनों में ज्ञान जयदा जानकारी तर्कसिद्ध होती है । किंतु जहाँ विज्ञान अव्यक्त सामान्य स्थापनाओं के जगत में निवास करता है जो एक अर्थ में प्रत्येक स्थल पर हैं और दूसरे अर्थ में कहीं नहीं है, जो एक अर्थ में सभी समय में हैं और दूसरे अर्थ में किसी समय में नहीं हैं, वहाँ इतिहासकार इन्हीं वस्तुओं एवं कार्यों के संघ में विचार-विमर्श करता है जयदा तार्किक ढंग से निष्कर्ष निकालता है जो अव्यक्त न हो कर यथार्थ और डीख होते हैं, सार्वजनिक न होकर वैयक्तिक होते हैं । वे काल और स्थान की सीमा से परे न होकर उसके भी होते हैं- किन्तु वह काल और स्थान "अब" और "यहाँ" न होकर "तब" और "वहाँ" होता है । अतः इतिहास की उन चिह्नितों के अनुसार नहीं बनाया जा सकता जिनके अनुसार ज्ञान का विषय अमूर्त और स्थिर होता है ।

इतिहास के पीछे एक सामान्य ज्ञान- चिह्नित रहता है जिसके अनुसार इतिहास में दो मूल-भूत बातें होती हैं- स्मृति के तथा प्रमाण पुस्तक या माध्यम वचन । यदि कोई घटना या कार्यावस्था ऐतिहासिक रूप में ज्ञात है तो सर्वप्रथम उसके कोई अवयव ही परिचित हुआ होगा, फिर, उसने उसकी अपनी स्मृति में सुरक्षित रखा होगा, फिर उसने उसकी किसी अन्य व्यक्ति से कहा होगा जयदा लिखित कर दिया होगा, और अंत में उस दूसरे व्यक्ति ने पहले व्यक्ति के कथन की सत्य स्वीकार कर लिया होगा । इस प्रकार इतिहास, किसी अन्य की स्मृति पर विरवास करना है । विरवास करने वाला इतिहासकार है और जिस पर विरवास किया गया वह उसका प्रमाण-पुस्तक और उसका कथन माध्यम वचन है ।

यह सिद्धांत ध्वनित करता है कि ऐतिहासिक सत्य, यहाँ तक वह इतिहासकार को किसी भी दशा में सुलभ है, उसे केवल ऐतिहासिक सुलभ है, क्योंकि वह अपने प्रमाण-पुस्तकों के पूर्व निष्पन्न कथनों के अन्तर्गत बने-बनाये रूप में विद्यमान रहता है । वे कथन अथवा कथन उसके लिए एक यंत्रित पाठ सद्गुण होते हैं जिनका मूल्य पूर्णतः उस पाठ-परंपरा की महत्ता पर आधारित रहता है जिसे वे प्रस्तुत करते हैं । अतः उसको उसमें किसी भी प्रकार का सम्मिश्रण नहीं करना चाहिए, और न परिवर्तन-परिवर्धन करना चाहिए । इस सिद्धांत के अनुसार इसके अतिरिक्त जो सबसे बड़ी बात है वह यह है कि इतिहासकारको कभी भी उसका प्रतिवाद नहीं करना चाहिए । क्योंकि यदि वह अपने माप ही संवयन करने तथा वह निरिक्त करने का साहस करता है कि उसके प्रमाण-पुस्तकों के कुछ कथन महत्वपूर्ण हैं और कुछ महत्वहीन, तो उसका अभिप्राय यह होता है कि वह अपने प्रमाण-पुस्तकों को वास्तविकता कर रहा है और कोई अन्य निष्कर्ष निकाल रहा है । इस सिद्धांत के अनुसार उसका यह कार्य निरिक्त हो ऐसा है जिसकी करने का उसको अधिकार नहीं । यदि वह उन्हें कुछ जोड़ता है, अपने निर्माण-बीजक के प्रदर्शन हेतु कुछ प्रतीय करता है और उन्हें अपने ज्ञान के अतिरिक्त रूप में स्वीकार करता है तो इसका अर्थ यह होता है कि वह किसी कारणवश प्रमाण-पुस्तक के कथनों की अपेक्षा किसी अन्य बात पर विरक्त कर रहा है । उसका यह कार्य भी सिद्धांतानुसार ही उसको अधिकार सीमा के बाहर है । उदाहरण के तहत तब की है जब कि वह अपने प्रमाण-पुस्तकों का प्रतिवाद करता है और यह निरिक्त करने का साहस करता है कि प्रमाण-पुस्तकों में कथनों की मुख्य ढंग से प्रस्तुत किया है, वह उनके कथनों को अविरक्तनीय समझकर उनकी स्वीकार करते हुए विपरीत बातों पर विरक्त करता है और अपनी पद्धति के नियमों के विपरीत एक निष्पन्न कीटि का अपराध करता है । संभव है कि प्रमाण-पुस्तक वास्तव एवं अर्थवादी रहा हो, न कि अर्थवादी, कथन-कथन की उदाहरणों को करने वाला रहा हो, वह भी संभव है कि उसने ज्ञान-पुस्तक कर वह अन्याय में ही कथनों की मुख्य ढंग से प्रस्तुत किया हो, किंतु इन सब चीजों के समुच्च इतिहासकार अनुरक्त है । इस सिद्धांत-कार भी कुछ उसके प्रमाण-पुस्तक में कह दिया है,

इतिहासकार के लिए वही सत्य है और संपूर्ण प्राप्त सत्य है, और कुछ नहीं।

सामान्य ज्ञान-सिद्धांत के आधार पर निकाले गये इतिहास के विन परिणामों को बर्बाद ऊपर की गयी है, उसे कोई भी इतिहासकार संभवतः स्वीकार नहीं करेगा। प्रत्येक इतिहासकार यह जानता है कि बखर पाने पर वह प्रमाण-पुस्तक के कमरों में उपर्युक्त तीनों चरित्रों के अनुसरण-क्रम में अपनी ओर से कुछ न कुछ सा- करता है। वह उनमें से बिन्हीं महत्वपूर्ण समझता है, उनका चयन करता है और तेषां को छोड़ देता है। वह उन बातों को अवगिष्ट करता है जो प्रमाण-पुस्तक द्वारा स्पष्ट रूप से नहीं कही गयी हैं। वह विन प्राप्त बर्तनों की विधुता समझता है, उनका संतोषन भवना अस्वीकरण कर मासोचना करता है। वस्तुतः प्रत्येक इतिहासकार सामान्य ज्ञान-सिद्धांत को स्वीकार करते हुए भी संवयन, निर्माण तथा मासोचनानों के अपने निजी अधिकारों का प्रयोग करता है। निस्संदेह उसके ये अधिकार तत्कालित सिद्धांत के प्रतिकूल हैं, किंतु प्रमाण-पुस्तक के कमरों की असंगतियों एवं प्रतिवादों को यथासंभव कम करने के लिए उसकी कार्य-चर्या के ये मा-करण-वर्ग संग हैं। इतिहासकार द्वारा अपने इन निजी अधिकारों का प्रयोग एक प्रकार का बौद्धिक मिश्रण है जिसकी करने के लिए वह प्रमाण-पुस्तकों की सामान्य मा-लि-ला द्वारा बाध्य कर दिया जाता है, फिर भी जो उसकी स्वाभाविक, अतिमय एवं मासवाचन शासन-चर्या की विरुद्ध नहीं बनाता।

इतिहासकृतक कल्पना भवना कांक्षितक की अव्यावृत्ति में ऐतिहासिक चिंतन की वैयक्तिक स्वतंत्रता अपने सर्वाधिक लक्ष्य रूप में संवयन-कार्य में देखी जा सकती है। वह इतिहासकार, जो सामान्य ज्ञान-सिद्धांत के अनुसार कार्य करने तथा अपने प्रमाण-पुस्तक के कमरों की ठीक उसी रूप में पुनर्-करण करने का प्रयत्न करता है, एक ऐसे परिदुरव-विचार के ज्ञान होता है जो विनकता के उच्च सिद्धांत-नुसार कार्य करने का प्रयत्न करता है। जहां लक्ष्य प्रकृति का अनुसरण करना है। परिदुरव का संकलन करते समय विनकार ज्ञानक वस्तुओं के वास्तविक रूप-रंग का अनुसरण ही करता है किंतु ऐसा करते समय वह सर्वदा संवयन, सरलीकरण तथा व्यवस्थापन का आधार होता है। विन में जो कुछ अंकित होता है, उसका

उत्तरदायी प्रकृति नहीं, बरन् कलाकार होता है । इसी प्रकार कोई भी इतिहासकार, चाहे वह अति सामान्य ही क्यों न हो, अपने प्रमाण-पुस्तकों का केवल अनुकरण ही नहीं करता । यद्यपि वह अपने मन से भी कोई चीज़ नहीं भरता है, किंतु वह उन बातों को हमेशा छोड़ देता है जिन्हें आवश्यक नहीं समझता । अतः जब वह इतिहास लिखता है तो उसमें वर्णित बातों का उत्तरदायी वह होता है न कि प्रमाण-पुस्तक । उस प्रश्न पर वह स्वतंत्र है ।

इतिहासकार के संयमन-कार्य के संदर्भ में यह प्रश्न उठाया जा सकता है कि वह अगणित घटनाओं में से, जो काल की अनंत प्रक्रिया में घटित होती हैं, क्या जुने और क्या छोड़ दे, किसे ऐतिहासिक दृष्टि से संगत माने और किसी असंगत । जैसा कि ऊपर हम उक्ति कर चुके हैं, इतिहासकार अपने अनुशीलन-विषय में से जो कुछ चयन करता है, उसमें स्पष्ट रूप से व्यक्ति-परकता होती है । वह उनमें से अपनी रुचि, शिक्षा-दीक्षा, संस्कार तथा प्रकृति के अनुकूल ही चयन करता है और संभवतः अपने युग के पूर्वग्रह से भी प्रभावित रहता है । यह संयमन देश और काल, अनुसंधान-सीमा तथा अध्ययन पक्ष की ओर उक्ति करता है जो व्यवहारतः आवश्यक है, किंतु सिद्धांततः कम महत्व का होता है । यह इतिहासकार की निजी सीमाओं को प्रदर्शित करता है जो इतिहास में विभिन्न घटनाओं के तुलनात्मक महत्व के संबंध में किसी निर्णय की ओर उक्ति नहीं करता ।

जब प्रश्न यह आता है कि इतिहासकार महत्व एवं संगति की दृष्टि से कैसे संयमन करे? जैसा कि हिल्स ने कहा है, अवलोकन अपना इतिहासमूलक कल्पना हमें जीवन के भीतर बैठने की अंतर्दृष्टि देती है और संयमन, जो महत्व का निर्धारण करता है, जिसे हुए मानव-जीवन का अनुगामी होता है । मानव-जीवन में अनगणित घटना घटित होती हैं, किंतु हमें जो

अप्रमुख होती है, उन्हें हम भूत जाते हैं, जो प्रमुख होती है, जो व्यक्ति को विकास के रथ पर आगे बढ़ाती है, जो युग पर अपनी छाप छोड़ जाती है तथा स्मृति में कम जाती है, वे निर्दिष्ट होती है और कभी कभी सिद्ध भी जाते हैं । जब हम किसी व्यक्ति, समूह अथवा किसी युग के संबंध में विचार करते हैं तो हम पाते हैं कि न्यूनाधिक मात्रा में वे उन मूल्यों और भावों के चारों ओर केंद्रित रहते हैं जो महत्वपूर्ण होने के अधिकारी होते हैं । सबसे कारणों तथा कारण -क्यों द्वारा विषयी-गत रूप से अधिकृत तथा इतिहासकार की कल्पना द्वारा गृहीत वे मूल्य और भावों तथ्यों की महत्ता और संगति के विषयगत निर्धार के लिए कम से कम सिद्धांत प्रस्तुत करते हैं-हालांकि वे सिद्धांत ही सब कुछ नहीं है । इस बात की सही ढंग से रहने के लिए यह पूछना कि इतिहास में अर्थशास्त्र अथवा धर्मशास्त्र कैसे महत्वपूर्ण हैं, यदि सुख तथा संभवतः असंगत प्रश्न है । किंतु प्राप्त तथ्यों पर निर्धारित कल्पना के प्रयोग द्वारा हम यह निश्चय करने में समर्थ हो सकते हैं कि धर्म ने इतिहास में निश्चित भाग लिया है । तब, वैयक्तिक धर्म अथवा युग-धर्म की निर्धारणों की जानना तथा धर्म की कसौटी पर तथ्यों का मूल्यांकन और संयोजन अत्यंत महत्वपूर्ण हो जाता है । एक ऐतिहासिक वातावरण में राजनीतिक विज्ञा-निर्देश करने वाले सूत्र प्रदान कर सकती है, जो दूसरे युग में अर्थशास्त्र उसका महत्वपूर्ण भाग सिद्ध हो सकता है । दूसरे शब्दों में, इतिहासकार तथ्यों के संयोजन तथा वर्गीकरण में अप्रसिद्ध घटनाओं से प्रारंभ नहीं करता है । जिस ऐतिहासिक घटना-बारा के मूल-स्रोत का पता लगाने का वह प्रयत्न करता है, वह पहले ही उस बारा में भाग लेने वाले व्यक्तियों द्वारा अभिप्रायपूर्णता के साथ अनुभव किया जा चुका है, उन्होंने पहले ही तथ्यों का संयोजन तथा उनकी व्याख्या एवं अपने कार्यों का मूल्यांकन कर दिया है । वे व्याख्याएं तथा मूल्यांकन इतिहासकार के लिए केवल जाहो-देते ऐतिहासिक वर्णन के रूप में ही नहीं हैं बल्कि वैयक्तिक विचारों, व्यापारिक व्यवहारों, स्मृतिवर्णों, भावों, नीतियों, कविताओं, विषयों आदि के रूप में भी सुरक्षित हैं । बुद्धि द्वारा तत्कार इन ज्ञान-आवृत्तियों की व्याख्या कल्पनात्मक रूप से

करता है, मतः वह केवल अपरिचित व्यक्तिओं के मस्तिष्क में ही प्रवेश नहीं करता, वरन् घटनाओं के बीच के संबंधों तथा स्वरूपों को भी उसी रूप में ग्रहण करता है जिस रूप में वे भाग लेने वाले व्यक्तिओं के सम्मुख आये हैं^१ ।

वैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, ऐतिहासिक चिन्तन की स्वतंत्रता सर्वाधिक सहज रूप में उन्हीं के संयमन-कार्य में देखी जा सकती है । इतिहासकार की इस स्वतंत्रता का अपेक्षाकृत अधिक स्पष्ट प्रदर्शन उसके ऐतिहासिक निर्माण में पाया जाता है । मान लीजिए कि इतिहासकार के प्रमाण-पुस्तक किसी ऐतिहासिक प्रक्रिया की बीच की अवस्था की वर्णित छोट्ट देते हैं और केवल ऊपर और उपर की अवस्था को ही बताते हैं । तब, बीच की अवस्था को वह अपनी कल्पना द्वारा ही पूर्ण कर सकता है । इतिहासकार का यह चिन्तन-भाग, यद्यपि वह इसमें अपने प्रमाण-पुस्तकों के प्रत्यक्ष व्यक्तियों को रख सकता है, उ उसके उन निजी व्यक्तियों से भी मुक्त होता है जो उसके अपने विचारानुसार, उसकी अपनी पद्धति तथा प्रवृत्तानुसृतता के नियमों के अनुसार तर्कपूर्ण एवं अनुमानित होते हैं । अपने कार्य के इस भाग में वह अपने प्रमाण-पुस्तकों पर कभी भी बाधित नहीं रहता । अपने व्यक्तियों का प्रमाण वह स्वयं अपने आप होता है और अपनी ही शक्तियों पर बाधित रहता है ।

इतिहासकार की व्यक्ति-स्वतंत्रता का सर्वाधिक स्पष्ट रूप उसकी इतिहास-समीक्षा काशीयना में पाया जाता है । जिस प्रकार वैज्ञानिक अपने चरम का उत्तर पाने के लिए प्रयोग द्वारा प्रकृति को खताता है और तब तत्त्व की एक अनुचित पद्धति मिल जाती है, उसी प्रकार इतिहास भी तब अपनी एक तर्कपूर्ण अवस्था या होता है यद्यपि तत्त्वकार अपने प्रमाण-पुस्तकों की कठपुतली में बद्ध करके प्रयोग-प्रतिपत्ति द्वारा उनसे अनेक ऐसी सूचनाएँ निकलवा लेता है जिनकी उन लोगों ने अपने माध्यम व्यक्तियों में इसलिए नहीं आवश्यक किया, क्योंकि वे उनकी विधाना चाहते थे यद्यपि उनकी उनका ज्ञान ही नहीं था ।

यहाँ इतिहासकार को सिद्धि स्वतंत्रता अपने पूर्ण रूप में अभिव्यक्त होती है, क्योंकि यह स्पष्ट है कि एक इतिहासकार के गुणों से सम्बन्धित होने के कारण उहाँ यह सामर्थ्य है कि वह अपने प्रमाण-पुस्तकों द्वारा कथित किसी बात को निश्चित रूप में स्वीकार दे और उसके स्थान पर किसी दूसरी बात को प्रस्थापित कर दे । यदि ऐसा संभव है तो ऐतिहासिक सत्य की कसौटी यह बात नहीं हो सकती कि कसूक बात किसी प्रमाण-पुस्तक द्वारा कथित है । प्रमाण-पुस्तक की यह तथा-कथित विश्वसनीयता और उसके कथन ऐसे हैं जो विवादास्पद हैं । इतिहासकार के लिए यह आवश्यक है कि वह इस प्रश्न का उत्तर स्वयं दे । अतएव यदि वह अपने प्रमाण-पुस्तक द्वारा कथित बात को स्वीकार कर लेता है तो वह अपने मन पर स्वीकार करता है । इसलिए स्वीकार करता है कि वह उसके ऐतिहासिक सत्य की कसौटी पर सरा उतरता है ।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि इतिहास की "स्मृति" और "प्रमाण-पुस्तक" पर संस्थापित करने वाला सामान्य ज्ञान सिद्धांत कमजोर भित्ति पर आधारित और अप्रामाण्य है । इतिहासकार के लिए कोई प्रमाण-पुस्तक नहीं हो सकता, क्योंकि तथाकथित प्रमाण-पुस्तक उन्हीं भित्ति पर खड़े रहते हैं जिसे केवल इतिहासकार प्रस्तुत कर सकता है । फिर भी, सामान्य ज्ञान-सिद्धांत किसी भित्ति-तथा साधक सत्य के संबंध में सत्य कह सकता है । और चूंकि इतिहास अपने प्रमाण-पुस्तक पर आधारित नहीं होता, अतएव वह स्मृति पर भी आधारित नहीं है । इतिहासकार उन तथ्यों एवं घटनाओं की पुनः जीव कर सकता है, जो इस सर्व में पूर्णतः विस्मृत कर दी गयी हैं कि उनसे सिद्धि कोई भी कथन प्रत्यक्ष-दर्शियों की मट्ट परंपरा द्वारा उसके पास नहीं पहुँचा है । वह उन घटनाओं का भी अन्वेषण कर सकता है जिनके घटित होने का ज्ञान उसके अनुसंधान के पहले-किसी की भी नहीं था । वह कार्य वह कुछ तो अपने उपसम्पन्न सिद्धि में माने हुए कथनों की निराकरण द्वारा करता है और कुछ अतिरिक्त साधनों के प्रयोग द्वारा । सामान्य कथनों या सिद्धि साधनों का भी वह विभिन्न प्रकार की सिद्धि से वास्तविक सर्व निर्धारित करता है, क्योंकि उसके बिना उनका वह ही कोई सर्व ही नहीं रहता जबकि उन्हें किसी भी सर्व में प्रमाण

किया जा सकता है। मर्याद निर्धारण की समस्या यद्यपि भाषा की समस्या है तथापि उसका समाधान इतिहासकार की ही करना पड़ता है। निरिक्त रूप से उसके ये कार्य इतिहासमूलक कल्पना के ही अधीनस्थ रहते हैं।

अब प्रश्न उठता है कि ऐतिहासिक सत्य की कसौटी क्या है? सामान्य ज्ञान-सिद्धांतानुसार यह इतिहासकार द्वारा प्रस्तुत कथनों तथा उसके प्रमाण-पुस्तकों एवं मासिक पत्रों का पारस्परिक ऐक्य है, किंतु ऐसा ऊपर हम देख चुके हैं, यह उत्तर भी भ्रमपूर्ण है। प्रसिद्ध दार्शनिक फ्रेडरिक ने "दि प्रीसपीकेशन ऑफ क्रिटिकल हिस्ट्री" नामक अपने एक प्रारंभिक निबंध में इस प्रश्न का उत्तर देने का प्रयत्न किया है। यद्यपि बाद में वे उस उत्तर से संतुष्ट नहीं रहे, फिर भी वह उत्तर ऐसा नहीं है, जिसे विवेकरहित कहा जा सके। प्रस्तुत प्रश्न के संबंध में फ्रेडरिक महोदय का उत्तर था कि हमारा सांसारिक अनुभव यह शिक्षा देता है कि कुछ घटनाएं घटित होती हैं और कुछ नहीं घटित होती। यह अनुभव ही वह कसौटी है जिसपर इतिहासकार अपने प्रमाण-पुस्तकों के कथनों की कस कर उनकी सत्यता की परख करता है। यदि उसके प्रमाण-पुस्तक उससे कहते हैं कि बहुत प्रकार की घटनाएं घटित हुईं जो इतिहासकार के अनुभव के अनुसार नहीं घटित होती हैं, तो वह उन पर शिरोधार्य करने के लिए मजबूर है, और वे घटनाएं, जिसकी सूचना वे देते हैं, ऐसी हैं जो उसके अनुभव के अनुसार घटित होती हैं तो वह उनकी स्वीकार करने के लिए स्वतंत्र है।

फ्रेडरिक महोदय के इस मत के विरोध में कई आपत्तियां उठावनी जा सकती हैं। ऐसा कि कार्लोव ने उल्लेख किया है, प्रस्तावित मापदंड यद्यपि कसौटी यह नहीं है कि क्या घटित हुआ, बरन् यह है कि क्या घटित हो सका। वास्तव में यह काव्य में स्वीकारणीय वस्तु के माप-दंड के अनिश्चित अन्वय कुछ नहीं है। अतएव यह इतिहास और कथा के भेद की स्पष्ट करने की क्षमता नहीं रखता। इस प्रकार यह न केवल एक इतिहासकार के लिए बितना उपयोगी है, उतना ही एक ऐतिहासिक चिन्ताकार के लिए भी है। अतः यह माप-दंड इतिहास की कसौटी यद्यपि न केवल नहीं हो सकता।

दूसरी बात जिसकी ओर कार्लिंगहड ने संकेत किया है वह यह है कि चूंकि वह मायबंद या कसौटी वह नहीं बता सकती कि क्या बटित हुआ, अतः उसके लिए हमें सूचना देने वाले के आधारभूत कथनों पर ही विरवास करना रह जाता है। जब हम उसका उपयोग करते हैं तो हम सभी बातों को स्वीकार कर लेते हैं जिसे सूचना देने वाला बताता है, बशर्ते कि उन्हें संभावना की दृष्टि से भी गुंजावश हो। वह अपने प्रमाण-पुस्तकों पर अपराध समाना नहीं है, बल्कि उनकी बातों को भाँव मूँद कर स्वीकार कर लेना है जो इतिहास की आलोचनात्मक प्रकृति के विपरीत है।

कार्लिंगहड ने एक तीसरी बात भी फ्रेडरी महोदय के मत के विरोध में प्रस्तुत की है। उसके मतानुसार इतिहासकार का उस संसार का अनुभव जिसमें वह रहता है उसे उसके प्रमाण-पुस्तकों के केवल इन्हीं कथनों के परीक्षण में (निर्भीषात्मक रूप में भी) उपयोग हो सकता है, जहाँ तक वे इतिहास से संबंधित नहीं हैं, बल्कि प्रकृति से संबंधित हैं जिसका कोई इतिहास नहीं।¹ नियम हमेशा से यथावत रहे हैं। मान लीजिए कि प्रकृति के विपरीत है वह दो हजार वर्ष पूर्व भी प्रकृति के विपरीत था। किंतु मनुष्य जीवन की प्राकृतिक परिस्थितियों से भिन्न, ऐतिहासिक परिस्थितियाँ विभिन्न युगों में एक दूसरे से इतनी भिन्न होती हैं कि प्रत्येक युग की परिस्थितियों पर एक ही सिद्धांत लागू नहीं हो सकता। अतएव फ्रेडरी महोदय की ऐतिहासिक सत्यता की कसौटी पूर्णतया सर्वसम्मत नहीं कही जा सकती।

यह कि हम ऊपर कह चुके हैं, इतिहासकार को अपने प्रमाण-पुस्तकों के कथनों में वे महत्वपूर्ण एवं प्रमुख कथनों के संयोजन के अतिरिक्त दो घटितियों से अपने प्रमाण-पुस्तकों के कथनों की सीमा का आकलन करना चाहिए। प्रथम घटिति आलोचनात्मक है, जिसकी व्याख्या का प्रयत्न फ्रेडरी महोदय ने किया है तथा दूसरी घटिति रचनात्मक है। यही ऊपर हम कह चुके हैं, रचनात्मक इतिहास, प्रमाण-पुस्तकों के कथनों तथा उनके द्वारा संकेतित अर्थ

¹ R.G. Collingwood: *Idea of History*, page 239.

कथनों के बीच प्रक्षीप (इंटरपोसिशन) है। तदनुसार, यदि हमारे मान्य-पुस्तक यह कहते हैं कि महात्मा बुद्ध एक दिन वैशाखी में थे और बाद के किसी दिन ~~वैशाखी~~ में थे और इन दोनों स्थानों के बीच उनकी यात्रा के संबंध में कुछ नहीं बताते, तो हम अपने विवेक से उस बीच की उनकी यात्रा की कल्पना से पुरा कर सकते हैं।

प्रक्षीप के इस कार्य में दो महत्वपूर्ण बिन्दु-तार्क्य होती हैं। प्रथमतः, यह किसी प्रकार, स्वच्छंद बनवा मात्र काल्पनिक नहीं है वरन् अपरिहार्य है। कांट की सम्भावना में इसे "प्रागनुभव" (अ प्रायराइ) कह सकते हैं। यदि हम महात्मा बुद्ध के कार्यों के बुतावों को अपने काल्पनिक विवरणों, जैसे उन मनुष्यों के नाम जिनसे बुद्ध मार्ग में मिले थे, उनके पारस्परिक संवाद आदि से भरते हैं तो यह संरचना स्वच्छंद होगी। वास्तव में यह ऐसी संरचना होगी जो ऐतिहासिक दृष्ट्यासकार द्वारा की जाती है। किंतु यदि इतिहासकार की संरचना में ऐसी ही बातें सम्मिश्रित हैं जिनको साक्ष्य के आधार पर मान लेना अनिवार्य हो जाता है तो यह एक प्रकार का पदार्थ ऐतिहासिक निर्माण है जिसके बिना इतिहास ही हो नहीं सकता। निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि इतिहास के रचनाक्रम में साक्ष्य स्वयं अपने को विस्तारित और संगठित करने की प्रेरणा इतिहासकार को देता है। जो इतिहासकार साक्ष्य का जितना अनुसरण करता है, वह उतना ही प्रामाणिक माना जाता है।

द्वितीयतः, इस पद्धति में जो कुछ निर्णीत है वह अनिवार्यतः ~~निर्णीत~~ है। यदि हम झुंड की ओर दृष्टिपात करते हैं और एक पीठ को देखते हैं, और पाँच मिनट परवात पुनः दृष्टिपात करते हैं और एक अन्य स्थान पर उसे देखते हैं तो हम इस बीच की अवस्था की, जिसे हम नहीं देख रहे थे, कल्पना करने के लिए बाध्य हो जाते हैं। इसी प्रकार यदि हमसे कहा जाता है कि बुद्ध झुंड कभीकहाँ में झुंड-झुंड स्थानों पर रहे तो हम एक स्थान से दूसरे स्थान की

उनकी माना की कल्पना करने के लिए बाध्य हो जाते हैं ।

का सिंगल ने उपर्युक्त दोनों विशेषताओं से सम्बन्धित इतिहासकार की इस क्रिया शक्ति को "प्रागनुभव कल्पना" नाम दिया है । वस्तुतः यह "प्रागनुभव कल्पना" ही इतिहासकार की यह शक्ति है जिसके द्वारा वह प्रमाण-सुलभ के कथनों के बीच के रिक्त स्थानों को भर सकता है और ऐतिहासिक वर्णनों तथा घटनाओं के नेतृत्व को बनाये रख सकता है । इतिहासकार की अपनी कल्पना का प्रयोग करना चाहिए, यह एक सामान्य प्रकरण है । प्रसिद्ध इतिहास-लेखक मैकासे ने अपने "इतिहास" शीर्षक एक निबंध में लिखा है: "अपने वर्णन की प्रभावशाली एवं आकर्षक बनाने के लिए एक कुशल इतिहासकार में सशक्त कल्पना का होना अति आवश्यक है" । किंतु इस प्रकार का कथन इतिहास-लेखना में इतिहासकार की कल्पना के योगदान का अत्यन्तमान करता है जो वास्तव में आलोचक नहीं बरन ~~अत्यन्त~~ होता है । इसके बिना इतिहासकार के पास संतुष्ट करने के लिए कोई मूर्तता ही नहीं रह जाती । इतिहास-लेखना में यह कल्पना अनिवार्य है जो स्वच्छंद कल्पना की भाँति बस एक पर्यवेक्षण न होकर अपने "प्रागनुभव" रूप में इतिहास विभागकरण का संपूर्ण कार्य संपादित करती है ।

इस संभव में यहाँ दो प्रांत धारणाओं के उत्पन्न हो जाने की संभावना है । प्रथम तो यह सोचा जा सकता है कि कल्पना द्वारा हम केवल उसी की अपने स्वयं प्रस्तुत कर सकते हैं जो अवास्तविक और काल्पनिक है । यह धारणा एकान्ती और एकपक्षीय है । इतिहास-लेखना में इस प्रकार की कल्पना का न तो कोई महत्व है, न कोई उपयोग । यदि मैं यह ~~कल्पना~~ करता हूँ कि मेरा एक मित्र, जो बीड़े जगज पहाड़ी मेरे घर से गया, अब अपने घर में प्रविष्ट हो रहा है तो मेरी यह कल्पित बात घटना की अवधारिता पर अविरता करने का कोई कारण उपस्थित नहीं करती ।

द्वितीयतः "प्रागनुभव ~~कल्पना~~" का उत्तम अर्थवाचक वा अत्यन्तपूर्ण प्रतीत

हो सकता है । क्योंकि यह सीना जा सकता है कि कल्पना मूलतः चेतन, उच्चैर्बल एवं अस्थिर मन की अस्थिर उपज है । यह धारणा भी एकांगी है । इतिहास सम्बन्धी कार्य के अतिरिक्त "प्रागनुभव कल्पना" के दो अन्य महत्वपूर्ण कार्य हैं । एक कार्य स्वतंत्र है किन्तु किसी भी अर्थ में उच्चैर्बल नहीं है, जैसे कलाकार का परिष्करण । एक उपन्यासकार उपन्यास-लेखन में किसी कहानी की रचना करता है जिससे विविध पात्र विविध रूप में जा कर कहानी में भाग लेते हैं । यद्यपि सभी पात्र और घटनाएँ सामान्य रूप से काल्पनिक होती हैं तथापि उपन्यासकार का संपूर्ण उद्देश्य कार्यरत चरित्रों तथा विकसित होती हुई घटनाओं की उनकी अतिरिक्त आवश्यकता द्वारा निश्चित रूप में प्रदर्शित करना होता है । क्या, यदि वह एक अच्छी कथा है तो, जिस रूप में विकसित होती है उसकी अपेक्षा किसी अन्य रूप में वह विकसित हो ही नहीं सकती, और जिस प्रकार उसका विकास होता है उससे भिन्न प्रकार के पात्रों की कल्पना उपन्यासकार कर ही नहीं सकता । इस विचार में इसी के समान अन्य दूसरी कथाओं में भी "प्रागनुभव-कल्पना" कार्य करती है । प्रागनुभव कल्पना का दूसरा महत्वपूर्ण कार्य है संभव बोधशक्तता के विचारों का, जो वास्तव में अनुभूत नहीं है, प्रस्तुतीकरण तथा संपूर्ति । इसे हम प्रत्यक्ष ज्ञानात्मक प्रस्तुति कह सकते हैं । जैसे पृथ्वी के अंतर्भाग अथवा जन्तुओं के कुछ भाग के प्रत्यक्ष दर्शन की कल्पना करना । इतिहास-मूलक कल्पना, इन कल्पनाओं के प्रागनुभव होने के अर्थ में भिन्न नहीं है, बल्कि इस अर्थ में भिन्न है कि उसका विचार सही है जो हमारी संभव बोधशक्तता से परे है । यद्यपि अब उस सही का अस्तित्व नहीं है, किन्तु कल्पना द्वारा उसका अनुभव किया जा सकता है ।

इस प्रकार, इतिहासकार द्वारा निर्मित अपने विचार का विषय, यदि वह घटनाओं की श्रृंखला का हो अथवा कार्यों की महीनावस्था का, उसके ज्ञान-मूलकों के कर्तव्य द्वारा प्रस्तुत निश्चित रूप से निर्धारित विन्दुओं के बीच फैले हुए ज्ञानात्मक रूपों के एक बाध की तरह प्रतीत होता है, और यदि वे विन्दु अत्यन्त सटीक हैं तथा प्रत्यक्ष हैं उनके आसन्न विन्दु पर जाने हुए बाध-रूप

सतर्कता के साथ प्रागनुभव कल्पना द्वारा --कभी भी केवल स्वच्छन्द कल्पना द्वारा नहीं--बनाये जाते हैं औसपूर्ण विन इन सामग्रियों पर पुनर्विचार करने से निरन्तर सत्य प्रमाणित होता है और मर्यादा का प्रदर्शन अधिक स्पष्टता से करता है । इस सम्बन्ध में यह बात स्मरणीय है कि मर्यादा-पुरुषों के कथनों द्वारा निर्धारित बिंदु, जिन पर इतिहासकार अपनी दातहा-सूक्त कल्पना का आस बनाता है, अभी तक मर्यादा एवं वास्तविक है जब तक कि वे उसके आलोचनात्मक चिंतन की सीमा में आते हैं । उसके बाहर उनका कोई महत्व नहीं, मतः वे असत्य से भिन्न नहीं हैं ।

स्वयं ऐतिहासिक चिंतन के अतिरिक्त अन्य ऐसा कुछ नहीं है जिस पर पुनर्विचार करने से उसके परिणाम या निष्कर्ष सत्य प्रमाणित हो सकते हैं । इतिहासकार ठीक उसी ढंग से सोचता है जिस ढंग से वासुकी चम्पास का नायक सोचता है । जिस प्रकार वासुकी ALALA का नायक विविध प्रकार के प्राप्त संकेतों द्वारा अपराध-बटना का एक कात्पनिक विन निर्मित करता है और अपराधी का निरसन करता है, उसी प्रकार इतिहासकार भी इतिहास की प्राप्त स्य सामग्री द्वारा इतिहास के संपूर्ण विन का अपनी कल्पना से निर्माण कर उसकी सत्यता को प्रदर्शित करता है । प्रारम्भ में यह सत्य समर्पण की प्रतीक्षा करता हुआ एक न छिडान्त नाय होता है जो शून्य से उद्भूत होता है । वासुकी के लिए यह अभिप्राय की बात है कि उस साहित्यिक दूष (वासुकी चम्पास) की स्वीकृत प्रवृत्तिवा मादेश देती है कि जब उसकी रचना पूर्ण हो जाएगी तब अपराधी किसी परिस्थिति विवेका में आ कर अपना अपराध स्वीकार कर लेगा और उस परिस्थिति विन का बोधित्व लेगा से परे हो ALALA । किन्तु दातहासकार वासुकी की अपेक्षा कम भर्त्सनात्मा होता है । यदि अब तक के प्राप्त स्य सूचनाओं एवं मर्यादा के अध्ययन के परचाल उसे यह निश्चय हो जाय कि कासिदास के नाटकों की भाव ने सिद्धा मर्यादा यतीक ने अपने पिता की हत्या के परचात् तासन-सून अपने हाथ में लिया तो उसे इस सत्य को स्वीकार करने बाधा उनका कोई स्वहस्तचिहित मर्यादा जाना आवश्यक है । अन्यथा वह अपने निष्कर्षों की किसी भी प्रकार सिद्ध

ऐसा कि ऊपर कहा जा चुका है, इतिहासकार प्रमाण-पुस्तकों द्वारा निर्धारित घटना-विंदुओं के बीच की दूरी को अपनी कल्पनात्मक संरचना-वास से भरता है। कल्पनात्मक संरचना का संपूर्ण दायित्व तो उस पर रहता ही है, प्रमाण-पुस्तकों द्वारा कथित घटना-विंदुओं के निर्धारण का दायित्व भी अपरोक्ष रूप से उसी पर रहता है। अपने तथाकथित प्रमाण-पुस्तकों के कथनों को चाहे तो वह स्वीकार करे या अस्वीकार करे, उन्हें संशोधित करे, या उनकी पुनर्व्यस्था करे, वास्तव में प्रमाण-पुस्तकों के कथनों की सम्बन्ध स्वीकार करना करने के परवाह बिना वर्णित वस्तु की रूपरेखा वह तैयार करता है, इसका दायित्व उसी पर होता है। उसकी वर्णित वस्तु या कथन की कमी-कमी वह बात कदापि नहीं हो सकती कि वह प्रमाण-पुस्तक द्वारा प्रस्तुत की गयी है।

इस प्रकार, इतिहासकार द्वारा निर्मित कथित का विषय उसकी निजी प्रामाण्य कल्पना की उपज है जिसकी अपनी संरचना में प्रमुख साधनों का योगित्व-वर्तमान आवश्यक है। ये साधन वस्तुतः मूल ग्रीक होते हैं, अर्थात् उन पर केवल इसलिए जोर दिया जाता है कि वे इतिहासकार की दृष्टि में व्यापकगत हैं। क्योंकि कोई भी साधन या ग्रीक दोषपूर्ण हो सकता है, हो सकता है कि अभिलेख पढ़ने वाले ने गलत पढ़ा हो अथवा असाधारण संस्तरास में गलत लिख दिया हो। कुछ इतिहासकार की इसी प्रकार के दोषों तथा अन्य भ्रष्ट कथनों का अनुसंधान एवं संशोधन करना होता है। वह ऐसा केवल तभी कर सकता है जबकि इस बात पर वह विचार करे कि कथित का वह विषय निश्चित और वास्तविक हो है या नहीं, वर्तमान, अनुचित, अविशिष्ट तथा सार्विक है। प्रामाण्य कल्पना, जो इतिहास की संरचना करती है, इतिहास की स्वीकार्यता के साधन भी प्रस्तुत करती है।

बाह्य साधनों के संग्रहीत किन्तु स्वतंत्र, इतिहासकार द्वारा निर्मित कथित का विषय इस प्रकार प्रत्येक विवरण में एक कल्पनात्मक विषय होता है और प्रत्येक विन्दु पर इसका प्रयोग प्रामाण्य कल्पना का प्रयोग होता है। जो कुछ भी इसके भीतर समाविष्ट होता है, वह इसलिए नहीं कि इसकी कल्पना निरवच्छेद रूप से इसे स्थापित कर लेती है, बल्कि इसलिए कि वह इसकी सक्रिय रूप से

चाहती है, उसकी मांग करती है ।

यहाँ इतिहासकार और उपन्यासकार के बीच का सादुरप, जिसकी चर्चा ऊपर की जा चुकी है, अपनी चरम सीमा पर पहुँच जाती है । दोनों के कार्य-व्यापार का सत्त्व एक ऐसा विन बनाना होता है जो कुछ अंशों में घटनाओं का विवरण होता है, तथा कुछ अंशों में परिस्थितियों का वर्णन, भावनाओं का प्रदर्शन एवं चरित्रों का विश्लेषण । चरित्र का सत्त्व अपने विन की पूर्ण रूप से सामंजस्यपूर्ण एवं सुसंगत बनाना होता है वहाँ चरित्र और चरित्र पर परिस्थिति के बीच ऐसी संबंधी हुई होती है कि वह चरित्र उस परिस्थिति में ऐसा कर ही नहीं सकता बरन् करता है । हम दूसरे रूप में उसके करने की कल्पना भी नहीं कर सकते । उपन्यास तथा इतिहास दोनों ही बोधगम्य और सार्थक होने चाहिए । दोनों के लिए जो कुछ आवश्यक है उसके अतिरिक्त कुछ भी स्वीकार्य नहीं होना चाहिए । दोनों अवस्थाओं में वही आवश्यकता की निर्धारिका है कल्पना-शक्ति । उपन्यास और इतिहास दोनों के ही अन्तिम-आस्थात्मक, अन्तिम-वित्पविषयक तथा आत्मशासित सक्रियता की उपज हैं और दोनों स्थिति में वह सक्रियता प्रागनुभव कल्पना है ।

यहाँ तक कि दोनों के कार्य का संबंध है, इतिहासकार तथा उपन्यासकार के कार्यों में कोई भेद नहीं है । भेद उनमें यह है कि इतिहासकार का विन सत्त्व का प्रकाशन करता है । उपन्यासकार के सम्मुख केवल एक कार्य होता है । वह कार्य है ऐसे सामंजस्यपूर्ण एवं संरिक्त विन का निर्माण जो बोधगम्य एवं सार्थक हो । इतिहासकार का दुहरा कार्य होता है और दोनों को उद्ये करना पड़ता है । उद्ये उन परिस्थितियों तथा घटनाओं का विन निर्मित करना होता है जैसा वे वस्तुतः रही तथा घटित हुई थी । यह अतिरिक्त अनिवार्यता उस पर रचना-प्रणाली के कुछ विशिष्ट नियमों के शासन का दावित्व आरोपित करती है जिससे इतिहासकार या उपन्यासकार मुक्त रहता है । हाँ, यदि उपन्यासकार ऐतिहासिक कथानस्तु को लेता है तो उसे भी कुछ अंशों में दुहरा दावित्व निभाना पड़ता है ।

इतिहास में (अथवा अतीत में) कोई भी उपलब्ध सीमा नहीं होती । किसी भी अतीत की स्मृति के निमित्त प्राप्त प्रमाण ऐतिहासिक

प्रकृति के प्रत्येक परिवर्तन तथा इतिहासकारों के सामर्थ्य-सीमा के उतार - चढ़ाव के साथ बदलते रहते हैं। विन सिद्धान्तों की कसीटी पर प्रमाण परसे तथा व्याख्यापित किये जाते हैं, वे भी बदलते रहते हैं, क्योंकि प्रमाण की व्याख्या करना एक ऐसा कार्य है जिसके लिए यह आवश्यक है कि मनुष्य तत्संबंधी अपने संपूर्ण ज्ञान अर्थात् इतिहास विषयक ज्ञान, मानव और प्रकृति के ज्ञान, गणित के ज्ञान, दर्शन के ज्ञान आदि को प्रस्तुत करें। और, मान ज्ञान ही क्यों, प्रत्येक प्रकार की मानसिक प्रवृत्तियों और स्वभावों का प्रस्तुतीकरण भी आवश्यक है, और वे सब चीजें ऐसी हैं जो निरन्तर परिवर्तित होती रहती हैं।

किन्तु न तो इतिहासविषयक ज्ञान का उपादान अर्थात् बोधसामग्री की सीमा में जाने वाला वर्तमान ज्ञान। का RECENT और न ANTIQUE की व्याख्या में सहयोग देने वाली इतिहासकार की प्रतिभा ही उसके ऐतिहासिक सत्य की कसीटी प्रस्तुत कर सकती है। मैसा कार्लिंगवुड ने उचित किया है, इस सत्य की कसीटी वस्तुतः अतीत के कल्पक चित्र का निदर्शन, RECENT का प्रत्यय स्वयं ही है। RECENT का यह प्रत्यय का विचार अंतर्जात एवं प्रागम्भिक है। यह मौलिक कारणों की एक नैकाल्पक उपलब्धि नहीं है। यह एक ऐसी भावना है, एक ऐसी नैकाल्पक प्रेरणा है, जिसे प्रत्येक व्यक्ति ज्ञान का संग्रह बनाकर रखता है। इस कौटि की अन्य भावनाओं अथवा विचारों की भांति यह एक ऐसा विचार है जो अनुभूत तथ्यों के ठीक-ठीक स्वरूप नहीं होता। कोई भी इतिहासकार, चाहे वह कितना भी निष्ठापूर्वक और दीर्घ अवधि तक कार्य करे, वह नहीं कह सकता कि उसका कार्य अंतिम रूप में पूर्ण हो गया है और उसके द्वारा निम्न अतीत का चित्र ठीक वैसा ही है वैसा उसे होना चाहिए। किन्तु यह भावना अथवा कल्पना, जो इतिहास की धारा को साक्षित करती है, स्पष्ट, निश्चिन्ता एवं सार्वभौमिक होती है, हालांकि इतिहासकार के कार्य के RECENT, ANTIQUE एवं अपूर्ण हो सकते हैं वस्तुतः यह भावना RECENT ज्ञान का एक माध्यम है जो चित्र के नैकाल्पक-सी, नैकाल्पक एवं मानव-नैक रूप की भांति होती है।

(ब) दाव उस को उपन्यास करने को संस्कार

इतिहास की संरचना में कल्पना किस सीमा तक अपनी भूमिका अभिनीत करती है, इस पर पीछे हमने काफी विचार-विमर्श किया है। इतिहास-संरचना में प्रयुक्त यह कल्पना मर्यादा इतिहासमूलक कल्पना ऐतिहासिक उपन्यास के निर्माण में भी एक प्रमुख भाग बदा करती है और इतिहासकार की अपेक्षा ऐतिहासिक उपन्यासकार को किंचित अधिक विस्तृत संतुष्ट प्रदान करती है। ऐतिहासिक उपन्यास में प्रयुक्त इतिहासमूलक कल्पना, इतिहास में प्रयुक्त कल्पना की अपेक्षा कुछ अधिक स्वतंत्र और मुक्त भी रहती है, किन्तु किसी अर्थ में अनियमित एवं उन्मुख नहीं होती।

ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास के पारस्परिक सम्बन्धों पर विचार करते समय पीछे बैठा कि कहा गया है ऐतिहासिक उपन्यासकार, इतिहास को उपन्यास करने के लिए दो प्रकार की पद्धतियों का आश्रय ग्रहण करता है। पहली पद्धति में इतिहास केवल सामग्री प्रस्तुत करता है बिना कथा में जैसे ही संग्रहण होता है जैसे मर्यादों का असीर में। यह पद्धति एक प्रकार के आश्रयिक होती है और केवल इसी अर्थ में उपन्यासकार की सीमा निर्धारित करती है कि उसे अपने निर्माण में मर्याद के जीवन के प्रति निष्ठावान् रहना होता मर्याद के विषय का-वृष्ट में उसकी कथा प्रभावित होती है, उस का-वृष्ट के पुनिरिक्त चटन के प्रति नहीं बरन् रहन-सहन की पद्धतियों, आचार-विचारों, सामाजिक एवं धार्मिक स्थितियों के आन्तरिक और बाह्य कारणों तथा उनकी निर्धारित करने वाली शक्तियों का विषय के प्रति निष्ठावान् रहना आवश्यक है। अतः इस पद्धति में उपन्यासकार उन सभी बातों को छोड़ देने के लिए स्वतंत्र है जो ना-काय प्रभावों मर्यादा कथा-वृष्टि में किसी प्रकार का योग नहीं देते। इस पद्धति में इतिहास वास्तु प्रदान करता है और उपन्यासकार उसके अपने मनोमुक्त वर्णन करता है, यद्यपि कि उसकी कल्पनामय में इतना साफ हो कि वह कठोर तथ्यों की सार्वक सम्भावनाओं के तरल रूप में परिवर्तित कर दे। निम्नलिखित यह कार्य कठिन है। अपने इस प्रयत्न में वह परिवर्तों की रचना कर सकता है, कथा की कल्पना कर सकता है, घटनाओं की उस रचना

स्थिति और विस्तार की कल्पना कर सकता है जिसके माध्यम से इतिहास अपनी कथा कहने में स्वयं समर्थ हो उठे । लेकिन इन सबके बावजूद भी वह कथा में ऐतिहासिक व्यक्तियों की सुसंगत ढंग से बैठाने के लिए उनके वास्तविक चरित्रों को विकृत करने अथवा अपने कथानक के सुनों को परस्पर भ्रमिष्ठ करने के लिए काष्ठ-कृमिक सरणि में परिवर्तन करने का अधिकारी नहीं । यह पद्धति एक ऐसा स्वर प्रस्तुत करती है जिसमें उपन्यासकार भी अपना स्वर मिटा सकता है । इस पद्धति के उत्कृष्ट उदाहरण हैं— यशपास की "दिव्या" एवं "अमिता", हजारी प्रसाद द्विवेदी की "बाग भट्ट की बहिन", मुन्दावनशास कर्मा की "कनार", "विराटा की बहिमनी" तथा रामिव रायव की कृति "मुर्दा का टीका" ।

दूसरी पद्धति में इतिहास केवल सामग्री ही नहीं प्रस्तुत करता, उपन्यास के लिए एक सुदृढ़ कथानक भी प्रस्तुत करता है जिसकी काट-छांट कर उपन्यासकार अपने उद्देश्य के अनुरूप बनाता है और फिर अपनी कल्पना और सर्वनात्मिक द्वारा उसे सुगठित एवं मार्मिक बनाकर उसमें प्राण संचार करता है । इस पद्धति में उपन्यासकार की दो प्रधान कार्य करने पड़ते हैं— प्रथम, कथानक का अनुभावन तथा दूसरा, उसका कलात्मक संगठन । ऐतिहासिक उपन्यास की संरचना की इस पद्धति में लेखक, चरित्र यहां तक कि ऐतिहासिक परिस्थितियों को भी इतिहास के ग्रहण करता है । इस प्रकार, इतिहास उपन्यासकार की कथानक के देता है, चरित्र देता है, और उपन्यासकार की कल्पना कथानकों को भरती है । यहां उपन्यासकार की मतीय के बीच तथा काष्ठकृमिक सरणि के प्रति ही निष्ठानान्न नहीं रहना पड़ता बल्कि हाल के अल्प हाल तथ्यों तथा लोक प्रसिद्ध भावाधारित पहलान के प्रति भी उत्पन्न रहना पड़ता है । कुलनात्मक दृष्टि से यह पद्धति इस सर्व में नातिक कही जा सकती है कि इसी इतिहास के ही मनी कथा की उपन्यासकार अपनी कल्पना में भ्रमिष्ठ तथा अन्तर्निहित कर सार्वजन्य स्थापित करता है और उपन्यास की मार्ग के अनुसार इतिहास की हाल और वास्तविकता को स्वाभाविक बनाने के लिए कभी-कभी उसी मोड़ भी जा देता है । हाल की इस पद्धति के मुन्दावन शास कर्मा की

“भाँखी की रानी” “सली माई” तथा “माधव की धिंधिया”, प्रतापनारायण जीवास्तव की “बेकसी का मजार” तथा रामेश राव की कृति “बीबर” को रखा जा सकता है। यद्यपि ऐसा कदाचित् ही कोई ऐतिहासिक उपन्यास होगा जिसमें केवल एक ही घटना का पूर्ण रूप से अनुसरण किया गया हो, फिर भी दोनों के दो विभिन्न मादरी हैं जो ऐतिहासिक उपन्यास के दो विभिन्न रूपों का निर्माण करते हैं।

एक स्वतः पर, ऐसा कि उचित किया गया है, ऐतिहासिक उपन्यास, इतिहास की भावप्रति की पमानता के कारण एक अर्थ में इतिहास का एक रूप है, अतीत को निरूपित करने का एक ढंग है। इस दृष्टि से ऐतिहासिक उपन्यासकार भी, हाताएलर ही है और उसके मध्यमन तथा विवेक की सीमाएँ इतिहासकार से उन्निक भी घटकर नहीं हैं। किन्तु दूसरी दृष्टि से वह इतिहासकार से अधिक है, क्योंकि वह कलाकार है, उपन्यासकार है और अतीत जीवन को प्रस्तुत करने का ऐसा शिल्प उसके पास है जो इतिहास की मधेला अधिक पभावशाही, अधिक उदीन और अधिक व्यवक होता है। इसप्रकार, ऐतिहासिक उपन्यासकार को अपनी शिल्पविधि में दो प्रकार के दायित्वों को महन करना पड़ता है - एक इतिहासकार का तथा दूसरा उपन्यासकार का। जो इस कठिन कार्य में सफल नहीं होते, वे न तो इतिहासकार का ही दायित्व निभा पाते हैं और न उपन्यासकार का ही, क्योंकि रचना-कर्म में वे कार्य विभाजित नहीं रह पाते। दोनों के व्यतिरिक्तों के बीच से ही उपन्यासकार इस कार्य में सफल हो सकता है।

इतिहास को उपन्यस्त करने का प्रथम ऐसा है जो अनेक प्रकार की समस्याओं को मन्व देता है और जिनका जलान ऐतिहासिक उपन्यासकार को ही करना पड़ता है। जिस प्रकार घटना और विधियों को एक स्थान पर एकत्रित कर देने मात्र से इतिहास नहीं बन जाता, उसी प्रकार इतिहास के कुछ घानों और घालों को लेकर एक स्थान पर रख देने से ऐतिहासिक उपन्यास नहीं बन सकता। इतिहास की वास्तविक वास्तव बनाने के लिए ऐतिहासिकता की आवश्यकता होती है। कास की धारा जल और समन्व है। इसमें निरन्तर जीवन की क्रिया-प्रतिक्रिया चलती है। कास की जिस कास का जलन होता है, वह उस कास की चाल

और विधियों को उसकी पुच्छभूमि में रख कर ही उनके कार्य-कारण की स्थापना करता है । यही ऐतिहासिकता है । इसी ऐतिहासिकता में इतिहासकार का दृष्टि-कोण समाहित होता है और यही इतिहास के मूल्यों को स्थापित करता है । इतिहास को इतिहास बनाने के लिए जिस प्रकार ऐतिहासिकता अनिवार्य होती है, उसी प्रकार ऐतिहासिक उपन्यास की रचना के लिए "ऐतिहासिक वास्तविकता" आवश्यक है । ऐतिहासिक उपन्यास के इतिहास और उपन्यास इन दोनों चीजों के कलात्मक सम्मेलन की ही मजिदगार पाठकों के हृदय में भावोद्भूत करने के लिये उसे रचयिता तक पहुँचाने में समर्थ होती है, उसे ही हम "ऐतिहासिक उपन्यासिकता" कह सकते हैं ।

इस लक्ष्य को उपन्यास करते समय उपन्यासकार को दो प्रकार के कार्य निष्पादित करने पड़ते हैं । निरिच्छा रूप से प्रथम प्रकार का कार्य उसके इतिहासकार के व्यक्तित्व से सम्बन्ध रखता है, जबकि दूसरे प्रकार का कार्य उसके "साक्षर" अर्थात् उपन्यासकार के व्यक्तित्व से । इस कारण, ऐतिहासिक उपन्यास की रचना-प्रक्रिया तथा इस सम्बन्ध में इत्यन्त समस्याओं की दृष्टि से ऐतिहासिक उपन्यासकार की कार्य-पद्धति को दो स्तरों में विभाजित किया जा सकता है :-

प्रथम, ऐतिहासिक तथ्यों का संकलन, उनकी पारस्परिक संगति एवं संबंध निर्धारण, ऐतिहासिक अनुक्रमण (कास की दृष्टि से - सम्पूर्ण एवं अंश दोनों की दृष्टि से रहते हुए) और संगठन ।

द्वितीय, घटनाओं और तथ्यों की कथा में आलोचन-सूक्ष्म, रहस्य भाषा के द्वारा, सात घटनाओं और तथ्यों के पीछे निहित मानवीय भावनाओं की पारस्परिकता - ऐतिहासिक सम्बन्ध के अनुसंधान तथा प्रतिपक्ष, उद्देश्य का आरोप-प्रत्यारोप, पारस्परिक, द्वैत, स्वातंत्र्य-भावना आदि - तथा चित्रण, दृष्टिबिन्दु का निर्धारण, कास तथा अन्तर्गत जीवन-वातावरण, भाषा आदि के द्वारा, सात और रचना के बीच सम्बन्ध ।

होती है। प्रश्न उठता है कि ऐतिहासिक उपन्यास के बीज की संकृति करने तथा विकसित करने के निमित्त कल्पित घटनाओं और चरित्रों के समूह में से उपन्यासकार क्या चुने और क्या छोड़ दे, किसे प्रमुखता दे और किसे गौण रूप में स्वीकार करे।

कथावस्तु के संगठन तथा निर्मित हेतु प्रमुख इतिहास की कल्पित घटनाओं तथा चरित्रों में से उपन्यासकार क्या ले और क्या छोड़ दे, इस संबंध में कोई कठोर नियम नहीं बनाया जा सकता। यह बहुत कुछ उपन्यासकार के विवेक और उसके दृष्टिकोण पर निर्भर करता है जिसमें उसका उद्देश्य भी सम्मिलित रहता है। किन्तु यह आवश्यक है उसका विवेक और अनुशासन ठीक वैसा ही हो वैसा इतिहासकार का होता है। ऐतिहासिक विवेक तथा अनुशासन के अभाव में उपन्यस्त करने के लिए कल्पित घटनाओं के उद्घाटन में से न तो वह उचित और प्रासंगिक घटनाओं का चुनाव कर सकता है और न विमर्यादीय काल के जन-जीवन तथा इतिहास की भावबुद्धि की ही खोज रूप में उपस्थित कर सकने में समर्थ हो सकता है। सामान्य इतिहासकार की भाँति, यद्यपि यह आवश्यक नहीं कि वह क्लृप्त इतिहास का अध्ययन करे अथवा नाकास की सामग्री का अवगाहन करे, किन्तु इतना तो आवश्यक है कि विस्मृत-काल-खण्ड पर उसकी क्या आधारित हो उस काल-खण्ड के इतिहास का पूर्णता से अध्ययन-विवेक करे और इतिहास की सति-शीलता में प्रवेश करे, तथा उपन्यास में उद्देश्य के आरोप के अनुसार ही घटनाओं एवं चरित्रों का संयोजन-संयोजन करे। उपन्यासकार की कल्पना का यह भाग समझ वैसा ही होना चाहिये जिसकी पूर्वादाता और दाता उस काल के सम्बन्ध में की जा चुकी है।

१- In every period of history, in every episode, in a fragment of stone in an old weapon, in a name on a desolate grave, in a scrap of verse, is the germ of an historical novel. The difficulty is, or should be selection. The selection of title is difficult. The selection of character and incident is a difficulty. And it is important to know what reject and what select.

-A.T. Sheppard: The Art and Practice of Historical Fiction
p. 85.

काश, पात्र तथा घटनाओं के संयोजन के सम्बन्ध में प्रायः तीन प्रकार के प्रश्न उठाये जाते हैं । काश-यमन के सम्बन्ध में जार्ज लूकानस की धारणा है कि ऐतिहासिक उपन्यास में विभिन्न ऐतिहासिक काश तथा उसके पात्रों की जीवन-दशा बिलम्बी हो दूर होगी कार्य-व्यापार की निजी चेतना उन जीवन-दशाओं की हमारे सामने अपेक्षाकृत अधिक कमनीयता से प्रस्तुत कर सकने में सक्षम होगी और हम उनसे उत्पन्न किसी विशिष्ट मनोविज्ञान तथा नीतिशास्त्र को किसी ऐतिहासिक वैश्विक रूप में स्नाहृत नहीं कर सकेंगे, वरन् मानव विकास के एक पारस्विक के रूप में उन्हें पुनः अनुभव कर सकेंगे जो हमसे सम्बद्ध है तथा हमें संवेदित कर देता है^१ । इसी प्रकार ए० टी० शेपर्ड का विचार है कि सुदूर अतीत काश के हातों पर मायुत उपन्यास की रचना प्रक्रिया तुलनात्मक दृष्टि से अधिक सुगम तथा सुलभ बन जाती है, क्योंकि यहाँ उपन्यासकार पात्रों की कल्पना कर सकता है, वातावरण की कल्पना कर सकता है, ऐसी जीवन-दशाओं की कल्पना कर सकता है जो इतिहास में मज्जात नहीं हैं । यहाँ इतिहास इतना कमनीय रहता है कि उपन्यासकार उसे जिधर चाहे मोड़ सकता है और अपने अनुकूल बना सकता है । उसके द्वारा प्रस्तुत नामों, घटनाओं, विवरणों आदि की पुनीती देने वाला भी सम्भवतः कोई नहीं रहता, क्योंकि बिना स्वल्प तथ्यों पर सम्पूर्णकृति आधारित होती है वे निरवयव ही स्थापित नहीं रहते । अतः ऐतिहासिक उपन्यासकार को इतिहास के सुदूर काश का ही चयन करना चाहिये^२ ।

1. It is clear that more remote an historical period and conditions of life of its actors, the more the action must concern itself with bringing these conditions plastically before us so that we should not regard them as an historical curiosity, but should re-experience them as a phase of man's kind development which concerns and moves us.

-George Lukacs: The Historical Novel, page 42.

2. It is comparatively easy to write about the very remote past, to invent names, perhaps which probably were land or sea, but you do at your own risk.... You may invent names, invent environment, even make your clock in Roman halls and years with impunity and with ease- untill you found out.

-A.T. Sheppard: The Art and Practice of Historical Fiction page, 116.

सूत्राक्षर तथा शेषों की बात कि सुदूर काशीन रूप तब तथा नमनीय इतिहास की लेकर उपन्यास की संरचना अधिक महत्वपूर्ण और सुविधाजनक होती है, जहाँ एक अर्थ में सही है, जहाँ दूसरे अर्थ में उतना सुकर और आसान नहीं है, जितना दुष्टिगत होता है। सुदूर अतीत का काल का चुनाव किन्हीं अर्थों में उपन्यासकार के कार्य की अपेक्षित रूप में आसान बना देता है, क्योंकि जहाँ जानकारी अधूरी अवस्था संदिग्ध है जहाँ कल्पना की सुकर लेखने के लिए अधिक छूट और विस्तृत क्षेत्र मिल जाता है, किन्तु, जहाँ इस प्रकार की सुविधा मिलती है जहाँ नीरसता तथा सत्वाभाव को कभी का खतरा भी रहता है। आदिम सभ्यता की जीवन-दृष्टि की लेकर उपन्यास लिखने वाले लेखक के लिए यह आवश्यक है कि आदिम मनुष्य की प्रकृति, उसकी जीवन-प्रणाली, उसके भय, प्रेम, घृणा, ईर्ष्या, ईर्ष्या आदि का उसको आदिम अवस्था में ही विवर्ण करे। इसके लिए आदिम मनुष्य की सूक्ष्म प्रकृति एवं रहन-सहन की यद्धति का पूर्ण ज्ञान होना आवश्यक है, अन्यथा पत्र से सहित ही जाने की सम्भावना बनी रहती है। ऐसा कि डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी का कथन है "इतिहास का सारा अतीत ज्ञान भाग से ज्ञात या ज्ञात नहीं होता। आचारणतः सुदूर अतीत के बारे में तथ्यों की जानकारी कम होती है और निकट अतीत के सम्बन्ध में अपेक्षा अधिक। ऐतिहासिक उपन्यास का लेखक अस्फुटत तथ्यवासे सुदूर अतीत काल की reconstruction के गुण भिन्नाने के लिए कल्पना का अधिक आश्रय लेता है और निकट अतीत का कम। उपन्यास का लेखक वास्तविकता की अपेक्षा नहीं कर सकता। वह अतीत का विवर्ण करते समय भी पुरातत्त्व, मानवतत्त्व और मनोविज्ञान आदि की प्रासंगिक प्रकृति से अनभिज्ञ रहकर यौग्य कल्पना का आश्रय ले उपन्यासात्मक बन जाता है। इसलिए ऐतिहासिक उपन्यास लिखने की चेष्टा करता है वह खोज पात्रों की रचना करके भी असुख पतित है। वे रचना की आशा नहीं रख सकता। छोटो-छोटी बातों में भी उसे आश्चर्य रहना पड़ता है। सामान्य सम्बोधन, शिष्टाचार के लिए प्रयुक्त शब्द और conventional व्यवहारों के विस्तृत ज्ञान वाले वाले वास्तविक भी reconstruction में बाधक ही होते हैं। अतः सुदूर काल के समय में जहाँ सुविधा है, जहाँ

१- नीचे कुछ reconstruction विधि ऐतिहासिक उपन्यास में reconstruction और सत्य का अधिक संबंध।

बहुविधा भी है । अतएव मूलभूत ग्रन्थ यह नहीं है कि किस काल-वर्ण के इतिहास को उपन्यास का आधार बनाया जाय, बल्कि ग्रन्थ यह है कि उस काल-वर्ण के इतिहास को किस प्रकार उपन्यस्त किया जाय कि तत्कालीन जीवन-व्यवस्था उसके माध्यम से जीवन्त हो उठे । अनेक उपन्यासकारों ने निकट अतीत के इतिहास को आधार बनाकर उपन्यास लिखे हैं और उन्हें पर्याप्त सफलता भी मिली है । भांगसी की रानी लक्ष्मी बाई, मुगलमनी, माधवजी विंध्यवा (जुदावन साह कर्मा), बैकसी का मजार (प्रतापनारायण बाबालाव), शतरंज के मोहरे (अमृतलाल भागर), आदि अनेक उपन्यास निकट अतीत के इतिहास को लेकर लिखे गये हैं और ये पर्याप्त सफल उपन्यास कहे जा सकते हैं ।

पानों और जलाल के समय के सम्बन्ध में भी प्रायः समीक्षकों द्वारा इसी प्रकार के ग्रन्थ उठाये जाते रहे हैं । कुछ समीक्षकों की धारणा है कि इतिहास-विरुद्ध घटनाएँ और पान ही ऐतिहासिक उपन्यास-रचना के लिए अधिक उपयुक्त एवं महत्वपूर्ण होते हैं । इस मत के विपरीत कतिपय आलोचकों का मत है कि ऐतिहासिक उपन्यास के लिए इतिहास-प्रसिद्ध घटनाओं तथा पानों की ये अपेक्षा कम प्रसिद्ध प्रासंगिक घटनाएँ तथा पारस्य चरित्र ही अधिक उपयुक्त होते हैं । एवम बटरफिल्ड ने "इतिहास विरुद्ध" घटनाओं के महत्व को प्रतिपादित करते हुए लिखा है -- ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए एक महान इतिहास विरुद्ध घटना, उन आसंगिक कथानों की अपेक्षा जो सामान्य इतिहास से ली जाती हैं, अधिक विस्तृत कथायुक्त प्रस्तुत करती हैं । जब ऐतिहासिक उपन्यासकार अतीत के ऐकान्तिक पानों में विवरण करने तथा पानों से दूर अज्ञात कालों की रोमांचक घटनाओं के विस्मयों की प्राप्ति करने के लक्ष्य, प्रसिद्ध घटनाओं की पुनरावृत्ति के साथ सामना करता है तथा महान व्यक्तियों की निर्यात में लगे रहता है तो ऐतिहासिक उपन्यास दूरस्थ प्रसिद्ध घटना के अर्थ में इतिहास विरुद्ध कार्य-कलाप का प्रतिरूप ही

जाता है और उसकी सीमाएँ अधिक विस्तृत हो जाती हैं।^१ इसके विपरीत सेन्ट्सबरी का कथन है कि उपन्यास की विधायकस्तु के लिए ऐतिहासिक घटनाएँ अनुपयुक्त और बटिया होती हैं और यदि महत्व की होती भी हैं, तो अभी होती हैं जब वे किसी कल्पित चरित्र भयंकर रूप ज्ञात चरित्र से जुड़कर कथा के विकास एवं पात्रों के मद्द्ष्ट को सुझाने में सहायता करती हैं^२। इसी प्रकार हेस्ली स्टेफिन का कथन है कि किसी उपन्यास में ऐतिहासिक चरित्र पात्र हमेशा ही नापसिद्ध एवं अनुपयुक्त होता है^३। सर वाल्टर रेले ने अपनी पुस्तक "इंग्लिश नावेल" में लिखा है कि ऐतिहासिक उपन्यासों के प्रधान पात्र स्वयं ऐतिहासिक नहीं होने चाहिये^४।

1. This arena of great 'historic' event provides a more spacious theme for the novelist than mere episodes abstracted from universal history can do. Instead of wandering in the interesting bye-ways of past and finding surprises of thrilling episode in out of the way corners, the novelist may boldly face the full course of important events and plunges into the fate and fortunes of great, the historical novel then becomes an embodiment of historic things in the sense of far-reaching loud-sounding issues and it has a wider canvass and ampler scope.
-H.Butterfield: The Historical Novel, page 67.
2. All who have studied the philosophy of novel writing at all closely know that great historical events are bad subject or are only good subject on one condition- condition the steady observance of which constitutes one of the great merits of Sir Walter Scott. The central interest in all such cases must be connected with wholly fictitious personage, or one of whom sufficiently little is known to give the romancer free play. When this condition is complied with, the actual historical events may be and constantly have been used with effect as aids in developing the story and working out the fortunes of the actors.
-George Saintsbury (Reproduced from 'The Art and Practice of Historical Fiction by A.T.Sheppard, page 132-133).
3. I think that an historical character in novel is almost always a nuisance; but I like to have a bit history in the background. - Lealie Stephen (Reproduced from 'The Art and Practice of Historical Fiction, page 133).
4. The principal characters of a historical novel should not be themselves historical (Reproduced from 'Aitihasik Upanyas Aur Upanyaskar' by Dr. Gopi Nath Tewari p.7-8.)

महान ऐतिहासिक घटनाओं तथा घातों एवं पारस्य चरित्रों तथा प्रासंगिक घटनाओं संबंधों की सम्पूर्ण उठापी मनी है, वे एक सीमा तक सही होते हुए भी व्यावहारिक दृष्टि से कोई विशेष महत्व नहीं रखती । ऐतिहासिक उपन्यासकार का लक्ष्य होना चाहिये कि वह ऐतिहासिक घटनाओं की दृष्टि में रखते हुए व्यक्ति और समूह के जीवन तथा उनके पारस्परिक प्रभावों की सम्पन्नता से विनियत करे । इस दृष्टि से प्रासंगिक घटनाओं और पारस्य चरित्रों का भी उतना ही महत्व है जितना इतिहास विद्वत् घटनाओं और चरित्रों का । वस्तुतः ऐतिहासिक घटनाएँ और चरित्र अपने आप में महत्वपूर्ण नहीं होते, वे महत्व के तभी होते हैं जब इतिहास में कोई सम्पूर्ण मोड़ उपस्थित करते हैं अथवा जन-जीवन में कोई निसिः-नित्यता पैदा करते हैं । इस दृष्टि से ऊपर ऊपर से छोटी सी घटना भी महत्वपूर्ण हो सकती है और बड़ी से बड़ी घटना भी किसी संगति के अभाव में महत्वहीन हो सकती है । अतः ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए ही इतिहास की जीवन्य प्रक्रिया की विनियत करने का लक्ष्य रहता है, छोटी और बड़ी, तुच्छ और महान् दोनों प्रकार की घटनाओं और चरित्रों का समान रूप से महत्व है । वास्तविकता तो यह है कि घटनाओं और घातों की प्रसिद्धि और इतिहास-ज्ञान रूप-रेखा ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए उतनी महत्वपूर्ण नहीं होती जितनी की उन घटनाओं की चर्चा करानेवाली मनःस्थिति और परिचायित करने वाली परिस्थिति मानसिक संघर्ष, अन्तर्द्वन्द्व आदि । और वे सीधे प्रसिद्धि और महान् दोनों प्रकार के घातों और घटनाओं पर आरोपित की जा सकती है । अतः ऐसा नहीं कहा जा सकता कि मान महान ऐतिहासिक घटना और घात अथवा मान पारस्य चरित्र और प्रासंगिक घटना ही महत्वपूर्ण होती है । ऐतिहासिक उपन्यास रचना के लिए दोनों प्रकार की घटनाओं और चरित्रों का समान रूप से महत्व है और किसी भी महान् घटना की चर्चा का संस्पर्श पाकर वे जीवन्य हो उठते हैं । इतिहास प्रसिद्ध घटनाओं और घातों पर आधारित उपन्यासों की रानी सलीमाई, मचकन, तिलिना, आबाई, मचकु-पु, चमकन, मेकली का मचकन, मेकली, मचकन, आदि उपन्यास विद्वत्

जिस रूप में सफल की जाते हैं उससे तनिक भी कम सफल पारदर्शिकताओं एवं प्राथमिक घटनाओं पर आधारित, 'दूरे कटि', 'गड़कुडार', 'बागभट्ट की वात्सल्य', 'सिंह सेनापति', 'जयवीर', 'वैसाखी की नमस्कार', आदि नहीं है ।

हाँ, इस सन्दर्भ में एक बात अवश्य कही जा सकती है कि इतिहास में कुछ ऐसे काल, पान, घटनाएँ तथा अवस्थाएँ होती हैं जो उपन्यास करने के लिए अधिक उपयुक्त होती हैं और उपन्यासकार को प्रभावित करती हैं । उपन्यास करने के लिए उन्मुख नईवाद का युग तथा आजादी के व्यक्तित्वों का युग, इस युग की अपेक्षा अधिक उपयुक्त होता है जिसमें संघर्ष कार्य घटनाओं का निरूपण करते हैं । वह युग जिसमें मुझ एक छोड़ा और विनाश की वस्तु है तथा परिहास, अंग्रेज और सदाई-भगड़ा सामान्य जीवन के संग है, अधिक उपयुक्त होता है अपेक्षाकृत इस युग के जिसमें मुझ एक जटिल और अवांछित विषय है । अपने मन की तरंग से साक्षित सफाई ऐतिहासिक उपन्यास के मुख्य चरित्र के रूप में अधिक सजीव एवं अनुकूल हो सकता है अपेक्षाकृत इस राजनीति के जो किसी पार्टी का मुख मान होता है । इस प्रकार, यद्यपि हम काल और चरित्र के चयन के सम्बन्ध में कोई नियम नहीं बना सकते, फिर भी इस प्रकार का चयन कर सकते हैं कि वह उपन्यास के लिए उपयुक्त हो और जीवन के सत्य की अभिव्यक्ति कर सकें । भारतीय इतिहास का मध्य युग तथा उसके अनिर्णय ऐतिहासिक चरित्र इस दृष्टि से उपन्यास करने के लिए अधिक उपयुक्त हो सकते हैं ।

ऐतिहासिक तथ्यों के संयोजन और संयोजन के सन्दर्भ में जो हमें उपलब्ध वास्तव है वह है अपने जीवन काल के इतिहास और सत्ताहीन जीवन-व्यथा का सम्पूर्ण अध्ययन । यदि उपन्यास⁴¹² सही अर्थों में कोई सम्पूर्ण और सत्य कृति प्रस्तुत करना चाहता है तो उसके कार्य का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण अंग यह है कि वह अभीष्ट काल में अपने वांछनीय वास्तव है, अत्यन्त सत्य और

प्रत्येक स्वयं का सम्भारता से सम्बन्धन करे, सम्पूर्ण उपलब्ध प्रमाणों और वास्तविकताओं को जाने-परहे, परस्पर विरोधी छावनों पर अपना कोई स्वतंत्र निर्णय दे, यह निश्चय करे कि किस तथ्य का प्रयोग किया जाय और किसे छोड़ दिया जाय आदि आदि ।

संगति और सम्बन्ध-निर्धारण

ऐतिहासिक तथ्यों के संकलन और संयोजन के परमांत उनकी पारस्परिक संगति और सम्बन्ध-निर्धारण का प्रश्न आता है । इतिहास में घटनाएँ एवं तथ्य परस्पर इतने विगुंथित, असम्बद्ध और संगतिविहीन होते हैं कि उनके प्रकृत रूप को पकड़कर न तो किसी रसदशा तक पहुँचा जा सकता है और न उनमें उस रूप मात्र को लेकर किसी खोजी चित्र की कल्पना की जा सकती है । घटनाएँ एवं तथ्य वस्तुतः सरीर कंकाल के उन विभिन्न अंगों की भाँति हैं जो अपने आप में महत्वपूर्ण होते हुए भी स्वतंत्र रूप से (सरीर से विच्छिन्न होकर) निष्क्रिय और निष्प्राण हैं । वे हमारे सम्मुख कोई खोजी चित्र, कोई वास्तविक परिदृश्य, कोई प्राणवन्त कलाकृति प्रस्तुत करने में तभी सक्षम हो सकते हैं जबकि परस्पर सूत्रबाध से गुम्फित होकर अपनी स्वतंत्र स्थिति रखते हुए भी सम्पूर्ण की निर्मिति में योग दे ।

ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं में या संगति और सम्बन्ध निर्धारण की कल्पना वस्तुतः उपन्यास के कथावस्तु के निर्माण की रचना है जो पूरे उपन्यास का मूलाधार है । यदि उपन्यास में प्रयुक्त तथ्यों में संगति का अभाव है, ऐतिहासिक घटनाओं के बीच कोई पारस्परिक संबंध नहीं है तो सम्पूर्ण कृति बिखरी हुई ऐतिहासिक घटनाओं का संग्रहसंग्रह प्रतीत होगी, जिससे न तो हमारी कल्पना में कोई चित्र उभर सकेगा और न इतिहास की भावकृति (ऐतिहासिक रस) ही हमारे भीतर उत्पन्न हो सकेगी । ऐतिहासिक घटनाओं और तथ्यों में पारस्परिक संगति एवं सम्बन्ध निर्धारण हेतु उपन्यासकार के पास उस सख्त चित्रविधाविनी एवं निम्न संगति का प्रामाण्य का होना आवश्यक है जिसकी पूर्वा इतिहास और इतिहास मूलक कल्पना के प्रतीक में की जा चुकी है । यह कार्य में उपन्यासकार की वास्तविकता की ही

भाँति तय्यों एवं बटनालों को एक सूत्रवास में संघटित कर तथा उन्हें कार्य-कारण-सम्बंधों में बाँटकर ऐसे सामन्वयपूर्ण एवं 'सिद्ध' विषय का निर्माण करना होता है जो औपगम्य और धार्मिक हो ।

काश की द्वारा मनस है और सम्पूर्ण काश के इतिहास को एक ही समझ उपन्यस्त करने की बात कठिन हो नहीं सम्भव है । मतः तय्यों एवं बटनालों के सम्बन्धनिर्धारण के सम्दर्भ में एक अन्य प्रश्न यह भी उठता है कि उपन्यासकार उन्हें काश की दृष्टि से इतिहास के काश उन्ध में उपस्थित करे बबवा हव काश-सुन्द में । अपने विचित्र-बुद्धि से वह दोनों रूपों में उपस्थित करने के लिए स्वतंत्र है । उदाहरण-तत्त्व मान भीजिये कि उप न्यासकार ने गुप्तकाश सम्बन्धी तय्य एवं बटनाएँ संकलित की । इन संकलित तय्यों एवं बटनालों को उपन्यासकार बाँटे जो गुप्तकाश के सम्दर्भ में उपस्थित कर उस काश की दार्शनिक, सामाजिक तथा धार्मिक सभी प्रकार की विशेषताओं को प्रकाश में ले जाने बबवा बाँटे जो उन्हें केवल अनुग्रह या बन्धुगुप्त या स्कन्दगुप्त के राज्यकाल और अस्तित्व से बाँटकर उत्काहीन जीवन-दाता को उगाकर करे । पहली समस्या में वहाँ उनकी दृष्टि मुख्यतः उत्तुगीन वातावरण पर केन्द्रित रहती है, वहाँ दूसरी अवस्था में वातावरण के अतिरिक्त कथा के नायक के अस्तित्व पर भी । इसी प्रकार वह संकलित तय्यों एवं बटनालों को उन्सुत द्वितीय इतिहास से बाँटकर सिद्ध कर सकता है बबवा मान द्वितीय इतिहास से बाँटकर । उन् १९३३ की बटना की भाँती, दिल्ली, लखनऊ, कानपुर, मैरठ बाँध की बटनाओं से बाँटकर उसे वहाँ भारतीय स्वतंत्रता संग्राम के रूप में उपस्थित किया जा सकता है, वहाँ उसे केवल भाँती बबवा दिल्ली, बबवा लखनऊ की बटनाओं से बाँटकर एक द्वितीय इतिहास के रूप में संकलित किया जा सकता है ।

ऐतिहासिक तय्यों एवं बटनालों की "कथा" में परिणति

ऐतिहासिक तय्यों एवं बटनालों के अन्तर्गत तय्य संगति एवं सम्बन्ध-
के अन्तर्गत के तय्य व उपन्यासकार की कार्य-बद्धि का द्वितीय भाग- उनकी

कला में परिणत करने की उम्मीद जाती है और वास्तव में यह इतिहास की उपलब्ध करने की मूलभूत समस्याओं में प्रमुखतम है तथा इसके निरन्तर विशेषताओं से संबंधित है । एक साथ सभी उपलब्धताओं को अपने उपलब्धता में सीधे जीवन से जो गयी तथा तथ्यों पर आधारित घटनाओं और परिस्थितियों को समाविष्ट करना पथार्थ करता है, कभी-कभी उपलब्धताओं में जो अस्वाभाविक तथा अभिरसनीय बातें आ जाती हैं, उनके पक्ष में तब यह दलील देता है कि वे भी सीधे जीवन या प्रकृति से जो गयी हैं । फिर भी कोई आलोचक इस बात की सम्भिरता से नहीं स्वीकार करेगा कि उस प्रकार के तथ्यों का प्रभाव किसी भी उपलब्धता के उचित मूल्यांकन पर पड़ता है । किसी घटना या प्रकृत तथ्य उपलब्धता में उसके समावेश के लिए पर्याप्त तथ्य नहीं होता और न यह उपलब्धता की अधिक मूल्यवान् ही बनाता है । इतना ही नहीं, वह उपलब्धता की प्रभावशालिता तथा सत्यता को भी कम कर देता है । उपलब्धता में ऐतिहासिक तथ्यों और घटनाओं के सम्मिश्रण को भी नहीं सिद्ध है । उपलब्धता में सत्य घटनाओं अथवा तथ्यों का मात्र समावेश, इतिहास के किसी भी धर्म को धर्म-धर्म-प्रकारेण लेकर पैदाश की तरह जोड़ देना या प्रयत्न, याद टिप्पणों में मात्र यह सिद्ध देने से कि बहुत घटना वास्तविक रूप में घटित हुईं न्यायसंगत नहीं माना जा सकता । कोई भी ऐतिहासिक तथ्य किसी पाठक की उत्तुक्ता जागृत कर सकता है, अपने में अभिरसि उत्पन्न कर सकता है, किन्तु यह उत्तुक्ता अथवा अभिरसि किसी अन्य प्रकार की होगी और एक विस्तृत संरिक्त वस्तु की भाँति उपलब्धता के सम्पूर्ण मूल्यांकन को प्रभावित नहीं कर सकती । इतिहास की *TELL* का सामयिक और स्वतंत्र प्रयोग सम्पूर्ण उपलब्धता की स्वरूपगत एवं प्रकृतगत विशेषताओं में कोई परिवर्तन नहीं करता और न उपलब्धता की सत्यता तथा वास्तविक जीवन से सम्बन्धित ही बनाता है । ऐतिहासिक *TELL* और तथ्यों का महत्व और उनके प्रयोग की सार्थकता उपलब्धता में सभी है जब वे कला में परिणत होकर *TELL* की सम्पूर्ण विविधता को सत्तात्मक एवं प्रभावशाली बनावे ।

इतिहास, घटनाओं से परिपूर्ण होता है और घटनाएं उसके इस प्रकार निःसृत होती हैं कि उनसे कथा बनाई जा सके । घटनाएं स्वयं कथा नहीं होती, किन्तु प्रतिभावना कथाकार द्वारा वे कथा में परिवर्तित की जा सकती हैं । इतिहास में ऐसी भी अष्टाध्य घटनाएं या बातें होती हैं जिनकी इतिहास कोई शिखर विशेष महत्व महत्व नहीं देता, किन्तु कथा के लिए उन बातों का अत्यधिक महत्व है और उन्हीं के कारण कथा "कथा" है और इतिहास "इतिहास" । इस प्रकार की बातें अत्यन्त घनिष्ट और वैयक्तिक होती हैं और प्रत्यक्ष अनुभव संस्पर्शों से परिपूर्ण होती हैं । वास्तविकता तो यह है कि अत्यन्त घनिष्ट और वैयक्तिक बातें तथा ऐतिहासिक घटनाओं और बरिबों के मानवीय संस्पर्श ही ऐसे तत्व हैं जो कुतूहल, रहस्य, रोचकता आदि औपन्यासिक गुणों से भितकर घटनाओं और तथ्यों में प्राण प्रतिष्ठा करते हैं तथा उन्हें जीवन्त कथा का रूप देते हैं । अतीत के जीवन में इन बातों की खोज करने तथा अतीत के पुनर्जीवित करने के लिए कल्पना द्वारा इतिहास को केवल सम्बर्द्धित करना तथा आविष्कृत उपकथानों से उसे विस्तृत करना ही आवश्यक नहीं है बल्कि यह भी आवश्यक है कि उसे कथा में परिणत करते हुए उपन्यस्त किया जाय ।

उपन्यास में इतिहास-प्रयोग का सबसे सदा रूप उस कथा का है जिसमें नायक किसी कुतूहल अतीत युग में भ्रमण करता है और पाठक उसका अनुसरण करता है, मानों किसी नये निरव में जा गया हो । नायक उस कुतूहल अतीत में जो कुछ भी देखता है, उसी को देखने के लिए पाठक उत्प्रेरित रहता है । वह अतीत युग तथा उस युग के कार्यों एवं परिस्थितियों की सम्पूर्ण जीवना उस भ्रमणशील नायक से सम्बद्ध बनाना तथा उसके जीवन के स्थाविर-पर वर्णित होती है । कुछ अंशों में यह प्रत्येक ऐतिहासिक उपन्यास में होता है । अपनी कथा की कुछभूमि के किसी खोज भ्रमण के अतिरिक्त ऐतिहासिक उपन्यासकार को किसी निश्चित युग की निश्चित अवस्था का रचनात्मक हमेशा आवश्यक होता है, क्योंकि उसकी कथा के पात्रों के भाव्य और चरित्र, किसी निश्चित क्षण के कार्य-कलाप तथा समय

के व्यापारों में उनकी उत्पत्तियों के परिणाम होते हैं। अतीत को निरूपित करने की इस प्रकृति का अनुसरण यदि किसी उपन्यास में किया जाता है तो उसका अभिप्राय यह होता है कि एक युग की परिस्थितियों का व्यवस्थित रूप माना जाता है और किसी व्यक्ति के जीवन द्वारा उनके :परी-विन्दु पर ही वर्णित किया जाता है। यह व्यक्ति या पात्र ऐतिहासिक भी हो सकता है अथवा उपन्यासकार को अपनी सृष्टि भी हो सकता है। उसका जीवन उस दायक की भाँति होता है जो उस विशिष्ट कारणों सीमाओं - देश तथा काल को वहाँ पर रूँता है, प्रकाशित कर देता है। इस अर्थ में उसका जीवन उसके युग का निष्कर्ष होता है और युग की सभी विशेषताएँ उसमें उन्निहित रहती हैं।

इतिहास की उपन्यास में परिवर्तित करने का एक अन्य प्रत्यक्ष और प्रभावशाली प्रकृति है। यह प्रकृति एक कथानक को प्रस्तुत करती है जो वास्तविकता से भेदा रहता है। किसी भी उपन्यास में सावधानपूर्ण कानों एवं घटनाओं, पराक्रम, उत्साह, अभिसन्धि, तथा विशिष्ट-कार्य-कलापों आदि की कल्पना सम्पन्न तथा निरविवेक डंग से की जा सकती है किन्तु यदि वे बातें छोटे इतिहास के भाँते, तो वे उन घूर्णों की भाँति हो सकती हैं जो परस्पर एक दूसरे को दबाती हैं तथा उपन्यास की ऐतिहासिक यथार्थता और वास्तविकता प्रदान करती हैं। वहाँ इतिहास, कथाकार की कथा-संसार ही नहीं प्रदान करता बल्कि वास्तविक कथाएँ प्रदान करता है, वह पूर्ण घटित घटनाओं का चित्र मान नहीं होता बल्कि प्रासंगिक कथाओं, घटनाओं और विवरणों का कोश होता है।

यदि एक स्वतः पर प्रकाश कि संकेत किया गया है किसी भी युग की परिस्थितियों और अवधारणों सम्बन्ध कथाओं से भरी होती हैं और किसी व्यक्ति की कथा कहने की प्रकृति की उत्पत्ति के लिए प्रवर्तित होती हैं। अतः इतिहास - उपन्यासकार की प्रानः कथा का संकेत दे देता है। अधिक मात्रा और प्रत्यक्ष रूप में यह उपन्यासकार की एक कथाएँ भी प्रदान कर सकता है।

प्रसिद्ध व्यक्तियों के जीवन वरित के रूप में वह एक बना बनाया उपयुक्त कथानक तो नहीं, किन्तु उपन्यास रचना के लिए एक उपयुक्त विषय, विकसित करने तथा समाधान प्रस्तुत करने के लिए कोई समस्या दे सकता है, क्योंकि ये वीरों उनके जन्म-जीवन को ही लेकर नहीं बरन् उनके व्यक्तिगत जीवनपथा को भी लेकर कथा को आर्मवित करती रहती है । इसके अतिरिक्त इतिहास स्वयं भी उनके सम्बन्ध में अनेक प्रसिद्ध-अप्रसिद्ध घटनाओं का एक, सामान्य रूप रेखा प्रस्तुत करता है जो उपन्यास के लिए एक आधार प्रस्तुत करते हैं तथा एक सीमा-रेखा निर्धारित कर देते हैं जिसके भीतर उपन्यासकार रचना-कार्य करता है । किन्तु इन सबके परे मानवीय अनुभवों का, जीवन की विस्तृत परिधि का, जन साधारण के सम्पूर्ण संसार का एक विशाल समूह भी है जिसके विषय में इतिहास मात्र एक अपर्याप्त कथा कहकर रह जाता है । ये सब तो ऐसी बातें हैं जिनके बारे में उपन्यासकार को निश्चित रूप से स्वयं चिन्ता करनी पड़ती है और सब बात तो यह है कि वही बातें इतिहास की संवेदनमय एवं रसात्मक बनाकर कथा में परिवर्तित होने के लिए वाध्य करती हैं । वह उपन्यासकार जो राजाओं का तो कदाचित् ही वर्णन करता है वरन् सामान्य मीठाओं तथा नागरिकों का चित्रण करता है, जो हुदम और घर को छोड़कर कभी-कभी ही किसी कोर्ट या पार्सियामेण्ट को चित्रित करता है, इतिहास की कृतान्तों का संग्रहानार मानकर वास्तविक एजन्स के लिए ही उसकी और दृष्टिपात करता है और वहाँ केवल प्राथमिक कथार्थ ही पाता है । अल्प-कालीन अवसरों पर बातें संस्कार में से ही जाती हैं । बहुत सी बातें केवल इंगित भर रहती हैं और कथा के बहुत से सूत्र थोड़ी दूर जाकर ही टूट जाते हैं । इतिहास, कथा के कुछ सुन्दर स्फुरणों में इधर-उधर फूट तो पड़ता है किन्तु उसी कथा का वह एजन्स प्रवाह बहुत कम पाया जाता है जो किसी भी उपन्यास को सत्य, संरिक्त एवं गतिशील बनाने के लिए आवश्यक होता है । उपन्यास में समाविष्ट होने सीमन्त यह विवरणात्मक और कथात्मक इतिहास सन्निहित रूप में जाता है और उपन्यासकार की कल्पना द्वारा ही परस्पर सम्बन्ध ही पाता है । उस उपन्यासकार को जो ऐसी बातों के कहने का उम्कूह ही जो वास्तव में घट चुकी हैं, — तथ्यात्मक घटनाओं पर

टूट पड़ना चाहिये ।

उपन्यास में ऐतिहासिक घटनाओं का एक महत्वपूर्ण उपयोग है और यह इतिहास की घटनाओं और प्राचीनिक कथाओं को उपन्यास में परिवर्तित करने की एक अधिक प्रभावशाली पद्धति है । इस पद्धति में उपन्यासकार इतिहास के किसी विशिष्ट घटना को कठोरता से स्पर्श नहीं करता और न कथा-कल्पना के रूप में तत्कालीन परिस्थितियों का प्रयोग ही करता है । वह न तो किसी विशिष्ट महाकाव्योत्सव की तरह से अपने को समुत्साहित रखता है और न किसी विशिष्ट ऐतिहासिक चरित्र पर अपने ध्यान को केन्द्रित ही रखता है । यद्यपि वह इन चीजों की कभी उपेक्षा नहीं कर सकता, किन्तु ये सब उसके चिन्तन के प्रमुख विषय नहीं होते और न उनके चारों ओर उसके कार्य का रूप गठित होता है । वास्तव में उसके कार्य का केन्द्र ये घटनाएँ होती हैं जो वस्तुतः घट चुकी हैं, जिन पर ही उसकी अति लगी रहती है और जिनकी ओर लेकर वह रचना-कर्म में प्रवृत्त होता है । इस पद्धति का अन्तिम परिणाम यह होता है कि उपकथात्मक उपन्यास का एक विशिष्ट प्रकार अस्तित्व में आ जाता है जिसमें ऐतिहासिक उपाख्यान परस्पर सम्बन्ध रूप से कल्पना के एक शीर्षक रूप द्वारा बंधे रहते हैं । इस योजना में एक कथा अपने पहले जल्दी कथा का ऐसे विच्छिन्न रूप से उत्तराधिकार ग्रहण करती है कि कभी-कभी वाक्यात्मिक एकता की योजना बहुत कठिन हो जाता है । इस प्रकार सम्पूर्ण उपन्यास कथा के विभिन्न चरणों में विभाजित रहता है और एक कथा-खण्ड सम्भवतः अत्यन्त रूप से ही किसी अन्य कथा-खण्ड से सम्बन्ध रहता है तथा प्रायः अपने भाग में पूर्ण रहता है । चतुर्थेन ज्ञात कथा-विभाजनों की मरम्मत तथा योजना और सूत्र इसी प्रकार के चरणों का विनियोजन करते हैं जिनमें वाक्यात्मिक एकता के सूत्रों का प्रायः अभाव है ।

इस प्रकार का उपन्यास प्राचीनिक कथाओं से सम्बन्धित इतिहास से ही उत्पन्न हो सकता है । ऐसा ऐसा मना है कि चिरम-इतिहास में कुछ ऐसे विच्छिन्न घटना, कथा तथा चरित्र हैं जो उपन्यास में वाक्यात्मिक-वैयर्थ्य की इस

पद्धति के विशेष अनुकूल पड़ते हैं, क्योंकि वे अपने इतिहास को पाश्चात्तिक कथाओं में ही सुरक्षित रखते हैं जो उपन्यास में परिवर्तित होने की अपेक्षा रखती हैं। जब जीवन, संकट और दुःख-सुख के रंगों से परिपूर्ण तथा प्रभावशाली घटनाओं से संकुल हो, जब रोमांटिक पृष्ठभूमि पर जीवन्ती व्यक्तित्व की ऐसी प्रतिभा हो जो कार्य की नवीन गति दे तथा परिस्थितियों के संघात की प्रोत्पत्ति करे, और सबसे बड़ी बात कि जब वे बीड़े गीतों, कथाओं तथा परम्पराओं में सुरक्षित हो तब इतिहास सामाजिक विकास तथा जन-घटनाओं के शुद्ध विवरण की अपेक्षा घटनाओं, साहस एवं नीरतापूर्ण कार्यों, तथा आदर्शों और मूलान्तों का कोस ही जाता है। ऐसी स्थिति में उपन्यासकार की अपने ऐतिहासिक उपन्यास के लिए इतिहास की सामग्रियों के कोशामार के रूप में ग्रहण करना चाहिये जो किसी महान कथासूत्र बनना किसी सम्पन्न कृत्रिमा की अपेक्षा तत्त्वार्थिक घटनाओं का एक अनुक्रम होगा। पद्य-विच्छिन्न घटनाओं तथा कहानियों द्वारा, जिन्हें इतिहास की पुस्तकों ने अपनी विस्तार-सीमा से अलग कर दिया है, महान जननात्मक क्रान्तियों और प्रसिद्ध घटनाओं की मुख्यधारा से दूर इतिहास के एकात्मिक पथ तथा अतीत के भूमिज कोने भी प्रकाशमान हो उठते हैं। वे सब बीड़े, हास्य किंवा तथ्यों पर आधारित रहती हैं, ऐसी हैं जिनकी कथाकार नाविष्कृत करने का आकांक्षी होता है तथा उन्हें कथा में ले जाता है। ऐतिहासिक उपन्यास का अस्तित्व यही शीघ्र है।

पूर्ण रूप से व्यवस्थित और व्यवस्थित ऐतिहासिक चरित्रों में प्राचीन कथाएँ एक दूसरे में है ही निकलती हैं और परस्पर इस प्रकार मिलते रहती हैं कि यदि एक भी प्राचीन कथा को निकाल दिया जाय तो ALMA का झूठा ठहरा दिया जाता है । ऐसे चरित्रों में सभी प्राचीन कथाएँ मिल कर एक ऐसा चरित्र बन जाते हैं जिसकी ओर झूठा चरित्र प्रयुक्त होता है तथा पाठकों के सम्मुख स्वयं प्रकट होती हुई एक प्रकिया, एक निश्चित कथाओं के रूप में आता है । सिद्धि ऐतिहासिक चरित्रों में प्राचीन कथाएँ परस्पर न मिलती हैं और यही सर्व में केवल एक प्रकार की होती है कि वे सभी एक ही व्यवस्था-में आती हैं तथा झूठा चरित्र कथा-ओं की अपेक्षा पाठकों के हृदय में अपने रूप का

निर्माण करता है, किन्तु उपकथात्मक ऐतिहासिक उपन्यास में ऐसा कोई एकीभूत कथासूत्र नहीं होता जो कथा का केन्द्र-बिन्दु हो, और न कोई विशिष्ट चरित्र होता है, बरन सम्पूर्ण उपन्यास उपाख्यानोँ अथवा उपकथाओं में विभाजित होता है और उसका प्रत्येक अङ्ग एक प्रकार से नवसंस्कारित होता है तथा उसका स्रोत एक स्वतंत्र ऐतिहासिक तथ्य होता है। इतिहास, घूरे *novels* के लिए विवरणों या कथान्तों का उतना दायें कम नहीं प्रस्तुत करता जितना जनकही क प्रासंगिक कहानियाँ, जो कल्पना द्वारा परस्पर निबद्ध की जा सकती है, फिर भी जो अपनी मूलभूत ऐतिहासिक परिवेश में स्वतंत्र रहती हैं। निरिबद्ध और बटित घटनाओं के पुनर्गठन में अपनी मार्मिकता के बावजूद भी ऐतिहासिक विवरणों को सीधे इतिहास से लिये जाने की सम्पूर्ण पद्धति स्वयं इतिहास के अन्तर्गत एक प्रकृति, अथवा, कम से कम कथाभिरुचि उत्पन्न करने वाले मानवीय व्यापारी से सम्बन्धित इतिहास की अन्तर्गत प्रकृति से सीमित होती है^१। नाम और पर, ऐसा इतिहास मात्र उपाख्यानोँ या प्रासंगिक कथाओं तक अपना विस्तार बढ़ा सकता है, और तब एक ऐसी कृति के निर्माण का खतरा पैदा हो जाता है जो उपन्यास नहीं होता, बरन ऐतिहासिक रेखा-चित्रों का संकलन अथवा शीतल की पुष्पभूमि में *artificial* आसौद-कृष्ण का प्रसूद बन जाता है। यहाँ, ऐतिहासिक उपन्यास में *novels* का संघर्ष दक्षित किया जा सकता है। ऐतिहासिक उपन्यास की संरचना न तो सीधे इतिहास द्वारा की जा सकती है, और न पुनः हुए इतिहास उण्डों से। उपकथाओं या उपाख्यानोँ का कोई स्मृद अस्मृद विवरण होता है तथा एक कृतज्ञ लेखक की कल्पना और निर्माण कीशत से प्रवाहशील कथा में एकीकृत किया जा सकता है, अथवा वह अस्मृद विवरण में भी रह सकता

-
1. History supplies not so much a run of narrative for the whole novel, as unrelated episodes which fiction may fasten together, but which stand alone in their original historical setting. The whole method of taking narrative itself straight from the history-book, in spite of its pointedness in reproducing definite incidents that actually happened, has its limitations in the fragmentary nature of history itself, or atleast of the history that deals with personal human things of story interest.

-H. Butterfield: The Historical Novel, page 61.

है तथा इसके वाक्यवद्धी उपन्यास में एक ऐसे भिन्न प्रकार का एकत्व प्राप्त कर सकता है जो किसी वर्णन से अधिक कुछ और हो । किन्तु दोनों अवस्थाओं में यह आवश्यक है कि कल्पना इतिहास की सहायता करे ।

ज्ञात घटनाओं एवं तथ्यों के पीछे मानवीय भावनाओं की परिकल्पना :

इतिहास की प्रकृत घटनाएं एवं तथ्य हमें देता है उनमें न तो कार्य-कारण-सम्बन्धों का कोई प्रत्यक्ष रूप दृष्टिगत होता है और न उनके पीछे किसी ऐसी मानवीय-भावना या भावनाओं का समूह दिखाई देता है जो प्रकृत घटनाओं एवं तथ्यों में प्राण-प्रतिष्ठा कर उन्हें जीवन्त बना सके । यद्यपि इतिहासकार प्रकृत घटनाओं और तथ्यों की विवेचना तथा सम्बन्ध स्थापित कर उनके कार्य-कारण सम्बन्धों की परिकल्पना करता है, किन्तु अपने इस प्रयत्न के वाक्यवद्ध भी वह एक स्पष्ट, समीप एवं मनोरम चित्र देने में सफल नहीं हो पाता । कारण कि उसकी अपनी सीमाएं होती हैं जिनके अन्तर्गत रहकर ही उसे अपने कार्य करने पड़ते हैं । किन्तु उन्हीं ऐतिहासिक घटनाओं और तथ्यों से कोई उपन्यासकार उपन्यास-रचना में प्रभुत होता है तो उसके लिए मात्र यही आवश्यक नहीं है कि वह बाल और तथ्यों के सम्बन्ध-बुद्धों और कार्य-कारण-सम्बन्धों की स्थापना करे बल्कि वह भी आवश्यक है कि वह उन घटनाओं और तथ्यों के पीछे निहित मानवीय भावनाओं और संवेदनाओं की कल्पना करे । क्योंकि इतिहास की प्रायः हर घटना के पीछे कुछ ऐसी मानवीय भावनाएं एवं संवेदनाएं रहती हैं, ऐसे व्यक्ति-गत राग-द्वेष रहते हैं, ऐसे अज्ञान स्वीकार रहते हैं जो इतिहास की संपूर्ण चारा की गतिशील बनाते हैं । और अब बात तो यह है कि मानवीय भावनाओं और संवेदनाओं से कल्पित होकर ही इतिहास के चरित्र या इतिहास बाव और चार्क बन सकता है और उपन्यास का रूप ग्रहण करने में समर्थ हो सकता है ।

इतिहास में ऐसी बाल और तथ्य मिल जायेंगे जिनके मूल कारण के सम्बन्ध में इतिहास विरहित मौन है । ऐसी घटनाओं की व्याख्या के लिए अज्ञान के पास न तो कोई ज्ञान है और न कोई ऐसी सामग्री ही है

जिसके आधार पर वह ज्ञात घटनाओं की विवेचना कर सके । उदाहरण के लिए हम जातकार प्रसिद्ध कत्तिंग की घटना को ले सकते हैं । इस घटना के संबंध में इतिहास हमें मात्र इतनी सूचना देता है कि एम्राट् मंगोक ने कत्तिंग पर विजय प्राप्त करने के लिए आक्रमण किया और उस आक्रमण के विरुद्ध कत्तिंगवासियों ने पूरी तत्परता दिखाई तथा उसका सामना करने के लिए एक विशाल सेना रणक्षेत्र में उतर पड़ी । भयंकर युद्ध हुआ जिसमें "डेढ़ लाख कत्तिंग वासी बन्दी हुए, एक लाख मारे गये तथा उनके कई गुना मर गये ।" इस युद्ध की नृशंखता ने मंगोक के हृदय पर गहरा गहरा आघात किया कि उसने रक्तपात कभी न करने की शपथ ली ।

कलिंग-विषय तथा महाक के हृदय-परिवर्तन का जो कारण इतिहास हमें देता है वह इतना शोण और कमबोर है कि उसने बड़े महान परिवर्तन के कारण रूप में हम उन्हे स्वीकार नहीं कर सकते । कलिंगयुद्ध के पूर्व भी महाक ने अनेक सङ्कापनां सङ्गी होगी, अनेक हत्याएं भी देखी होगी, किन्तु उसका हृदय परिवर्तन नहीं नहीं हुआ ? कलिंग युद्ध के संदर्भ में बरबर ही किसी वैयक्तिक एवं मानवीय घटना ने उसके मन को अन्दोलित तथा विवेक को जागृत बनाया होगा और तब उसने युद्ध के विरत होने तथा कभी न युद्ध करने का संकल्प लिया होगा । इस आधार पर उपन्यासकार स्वतंत्र है कि वह महाक के हृदय परिवर्तन की महान घटना के कारण स्वरूप किसी ऐसी मानवीय तथा उसके हृदय पर आघात करने वाली अवैद्यनशील, भावनात्मक घटना की कल्पना करे जो सहज सम्भाव्य भी हो और हमें सहज ही प्रतीति करा सके । "ममिता" में महापाव ने इस महान घटना के पीछे निहित ऐसी ही मानवीय भावना की परिकल्पना की है और महाक के ~~विचार~~ और इस महान घटना के कारण का उद्घाटन किया है ।

सात पटनाम नीर तब्यों के पीछे निहित मानवीय भावनाओं की
 सफाई की पूर्ण में करता है जगता कर सकता है - ऐतिहासिक

सन्दर्भ के अनुकूल तत्वाऐतिहासिक सन्दर्भ के प्रतिकूल । पहली अवस्था में वह मानवीय भावनाओं की परिकल्पना इस रूप में कर सकता है कि वे ऐतिहासिक घटनाओं और तथ्यों की परिकल्पना हैं और ऐतिहासिक सत्य की दृष्टि में सहयोग दे । दूसरी अवस्था में वह ऐतिहासिक सत्य के प्रतिकूल मानवीय भावनाओं की परिकल्पना कर सकता है । इतिहास बहुधा चरित्रों की स्थिर रूप में सामने रखता है और उनका व्यक्तित्व बहुत कुछ रूढ़ हो जाता है । उन्हें अभिलेखि उत्पन्न करने के लिए केवल ऐतिहासिक घटनाएँ ही सहारा देती हैं । किन्तु जब उपन्यासकार पात्रों को तरल बना देता है और चरित्र को बरूँ दिशाओं में घे जाता है तो कुतूहल और अभिलेखि उत्पन्न करने के लिए कभी-कभी इतिहास-प्रसिद्ध भावनाओं के प्रतिकूल भावनाओं से उन्हें सम्मिलित कर देता है, हाँलाकि यह आवश्यक नहीं कि अन्त तक वह इन प्रतिकूल भावनाओं को बनाये हाँ रखे । बहुधा नाटकीय विधि से परिवर्तन दिखाकर वह इतिहास के अनुकूल भावनाओं को चित्रण करने लगता है । अतः की पहली भविष्य कुर विधित करना, फिर किसी कल्पित घटना के द्वारा द्वय परिकल्पना उत्पन्न भविष्य उदार और भविष्य कोमल दिशा करना ऐसा ही कहा जायेगा । अमरन्ध ने विरवाचवात और देश के प्रति महारती की भी वह इतिहास प्रसिद्ध है और ऐतिहासिक सत्य तथा लोक प्रतीति दोनों के अनुकूल माना जाता है, किन्तु डा० इन्दारी प्रसाद द्विवेदी ने अपने 'पन्नास'वाद अन्ध देश में अमरन्ध की इसके विपरीत प्रमुखीराज के समान ही देश-प्रेमी दर्शाया है और विरवाचवात का दासित्व उनकी रानी पर ठास दिया है जिसका ऐतिहासिक स्वरूप ज्ञात नहीं है ।

उद्देश्य का नारीय तथा दृष्टिकोण :

किसी भी कथाकृति के कथन के पीछे कुछ प्रेरक शक्तियाँ होती हैं जिनके कारण कथाकार उसकी संरचना में प्रवृत्त होता है और अपने उद्देश्य तथा दृष्टिकोण का उन पर नारीय करता है । ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए इतिहास मात्र मात्र इतिहास नहीं रह गया है बल्कि एक प्रतीकात्मक महत्त्व की वस्तु बन गया है ।

प्राचीनता के मोह के अतिरिक्त भी कुछ ऐसा है जो उपन्यासकार की अतीत की ओर से आता है। डॉ० जगदीश गुप्त के अनुसार निम्नलिखित उद्देश्यों, भावनाओं और दृष्टिकोणों से प्रेरित होकर उपन्यासकार इतिहास की ओर प्रवृत्त हो सकता है और इतिहास की उपन्यास करते समय उनका आरोप कर सकता है:-

- (१) वर्तमान से पराजित अथवा असन्तुष्ट होने के फलस्वरूप पतायन की भावना ।
- (२) अतीत की वर्तमान से अधिक बेध एवं महत्वपूर्ण समझते हुये उसके पुनर्स्थापन की भावना ।
- (३) वर्तमान की शक्तिशाली बनाने के लिए अतीत से उपजीव्य होजने की भावना ।
- (४) कठिण ऐतिहासिक पात्रों या घटनाओं के प्रति श्रद्धा की भावना ।
- (५) इतिहास-रस में शिष्ट रहने की भावना ।
- (६) राष्ट्रीय गौरव, राष्ट्र प्रेम, आदर्श स्थापन तथा और पूजा की भावना ।
- (७) जीवन की किसी नवीन व्याख्या को प्रस्तुत करने की भावना^१ ।

इन भावनाओं में से कोई एक अथवा कई संयुक्त होकर प्रमुख अथवा गौण रूप से प्रेरणा देते हुए ऐतिहासिक उपन्यास का बीज बपन कर सकती है ।

उद्देश्यों, भावनाओं तथा दृष्टिकोणों से प्रेरित होकर हिन्दी उपन्यासकारों ने अनेक ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना की है । चूंकि भारतीय साहित्य में ऐतिहासिक उपन्यासों के प्रणयन का सूत्रात राष्ट्रीय जागरण और स्वतंत्रता-आन्दोलन के साथही हुआ, अतः उनमें अतीत की गौरवगाथा, विगत वैभव का भावुक चित्रण और देश पर अविद्याम हो जाने तथा प्राण देकर भी आत्म सम्मान की रक्षा करने का भाव प्रधान रूप से मिलता है । ऐसे पलायन प्रवृत्ति नहीं कहा जा सकता । विदेशी इतिहासकारों ने अन्धर से तटस्थता का भाव

१- वासीयना, उपन्यास वि. लाकि, नवम्बर, १९५४, पृष्ठ १७७ ।

प्रदर्शित करते हुए भी भारतीय इतिहास के विमर्श में अत्यधिक प्रभाव का सहारा दिया है और उसे पर्याप्त रूप में विकृत करके सामने रखा है जिसके पीछे भारतीय गौरव, गौरवता, सम्पत्ता और संस्कृति को अपने सम्मुख होनहार सिद्ध करने की चेष्टा है। कतिपय मनस्वी एवं प्रतिभाशाली उपन्यासकारों को यह बात उचित नहीं प्रतीत हुई और इसका उन्होंने सतत प्रतिवाद किया। कन्नौयासास मुन्शी का "जय सोमनाथ" (नरराता), बुन्दावनसास कर्मा का "भारती की रानी लक्ष्मीबाई" तथा प्रताप नारायण जीवास्तव का "बैकरी का मदार" इसी मनोभावना से लिखे गये उपन्यास हैं। मुन्शी की कृतियों में जातिक रूप से प्राचीनता की प्रशंसा का भाव भी निहित प्रतीत होता है। बुन्दावनसास कर्मा कृत "मुगलनगरी" तथा "माधव जी सिंधिया" एवं सत्यकेतु विद्यार्त्तकार का उपन्यास "आबादी विष्णुगुप्त वाणनय" गौरवता की भावना से लिखे गये उपन्यास हैं। मुन्शी तथा कर्मा की कृतियों में भारतीय सैन्य गौरव और जातीय शौर्य की प्रतिष्ठा का प्रबल साक्ष्य होता है। राष्ट्रीयता और आत्मगौरव की भावना बंकिमचन्द्र के "वानवध मठ" - वैसी कृतियों में अत्यन्त उत्कृष्ट रूप में प्रकट हुई है। बंगाल के प्रमुख ऐतिहासिक उपन्यासकार राधाकृष्ण के "करुणा" और "शक्ति" - जैसे उपन्यासों में सांस्कृतिक चेतना अधिक उभर कर आई है। हरिनारायण बाप्टे ने महाराष्ट्र में और लक्ष्मी नरसिंह ने दक्षिण में राष्ट्रीय चेतना को उदीप्त और वास्तव करने वाले उपन्यासों का प्रकाशन किया। इन कतिपय उपन्यासकारों ने साम्यवादी सिद्धान्तों से दूर होकर विशिष्ट ऐतिहासिक दृष्टिकोण से ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना की है जिनमें वर्तमान विचारधारा को स्वीकार करने के लिए बलीय का प्रयत्न किया गया है। राहुल सांकृत्यायन कृत "सिंह सेनापति" तथा "चन्द्रशेखर", प्रताप कृत "दिग्गज", रविश राय कृत "मुर्दों का टीका" एवं परदेसी कृत "गौरी कृत की शक्ति" - इसी दृष्टिकोण से लिखे गये उपन्यास हैं। इन उपन्यासों में प्राचीन भारत के गणराज्यों की शक्ति का वर्णन है तथा गणतन्त्रात्मक राज्य-प्रणाली की स्थापना की प्रशंसा से उठाया गया है एवं प्रजातन्त्र की परंपरा की बलीय के गौरव से उजागर किया गया है। जीवन की किसी सर्वथा नवीन व्याख्या की प्रस्तुत करने वाला एक मात्र ऐतिहासिक उपन्यास भगवतीचरण कर्मा का

उपन्यास "विजयेश्वर" है जिसमें पाप-पुण्य की समस्या को उठाया गया है। मध्य-काल के पति सहज साहित्यिक आकर्षण तथा नारी-पतिष्ठा की भावना से प्रेरित होकर लिखे गये ऐतिहासिक उपन्यासों में हमारी पसंद दिवेंद्री कृत "गणभट्ट की आत्मकथा" महत्वपूर्ण कृति है।

उद्देश्य के आरोप के अन्तर्गत ही दृष्टि-विन्दु के निर्धारण की समस्या आती है। ऐतिहासिक उपन्यास की प्रकृति एवं स्वरूप-विवेचन के अन्तर्गत में वैसा कि उल्लेख किया गया है जब किसी घटना या घटनाओं अथवा पात्रों के देखने का कोई नवीन दृष्टि-विन्दु अपनाया जाता है तो उनसे निर्मित कथा का सम्पूर्ण रूप ही बदल जाता है और वही घटनाएँ भिन्न रूप में अपने विभिन्न अभिप्रायों सहित सम्मुख आने लगती हैं। यदि किसी घटना अथवा पात्र अथवा कथा का प्रधानभूति केन्द्र बदल जाता है तो उससे सम्बन्धित प्रत्येक बात का रूप ही कुछ भिन्न हो जाता है। किसी घटना का अचरादी, घटनागुरुत्व व्यक्तित्व तथा नायक के चित्रण से वर्णन करना एक ही कथा को विभिन्न प्रकार से वर्णन करना मान नहीं, बल्कि दो नयी कथाओं की प्रस्तुत करना है। वैसा कि एच.बटरफ़िल्ड ने उल्लेख किया है *History* में एक ही घटना के प्रधान उपकरणों को लेकर नौ विभिन्न प्रकार से वर्णित किया है - प्रत्येक वर्णन विभिन्न सम्बन्धित व्यक्तियों की दृष्टि-विन्दु पर रख कर किया गया है। इस प्रकार उसने दिखाया है कि किसी भी घटना या कथा का एक भिन्न विचार-विन्दु से पुनर्जीवन वस्तुतः एक नयी कथा को कहना है^१। गंगाधर के सत्य-इतिवृत्त उपन्यासकार रत्नाशंकर चन्दोपाध्याय का उपन्यास "संज्ञा" तथा दिवेंद्री के इतिवृत्त उपन्यासकार रामचन्द्र राव का उपन्यास "वीर" मूलतः एक ही घटनाओं को लेकर लिखे गये उपन्यास हैं किन्तु दृष्टि-विन्दु में अन्तर होने से दोनों के कथासूत्र में पर्याप्त अन्तर है। "संज्ञा" का नायक *राजेश्वर* उदात्त मरेन्द्रादित्य वहाँ वीर, वीर एवं शक्ति है वहाँ "वीर" का प्रतिनायक "संज्ञा" दूर, सत्य तथा विचारशील है। दृष्टि-विन्दु के बदल जाने से दोनों *History* की सम्पूर्ण कथा का रूप ही कुछ भिन्न हो गया है।

१. H.Butterfield: The Historical Novel, page 77.

काश तथा संस्कृति-बीजः

ऐतिहासिक उपन्यास में काश तथा संस्कृति-बीज की समस्या वस्तुतः वातावरण के निर्माण तथा भाषा की समस्या है । किसी विशेष ऐतिहासिक काश की सभ्यता, रीति-रिवाज, खान-पान, वेश-भूषण, जीवन-पद्धति, रहन-सहन, सामाजिक-राजनैतिक-धार्मिक स्थिति तथा उस काश के जन-जीवन का ऐतिहासिक स्वरूप ही ऐतिहासिक वातावरण है । वास्तव में ऐतिहासिक वातावरण ही वह सत्त्व है जो किसी भी उपन्यास को अन्य उपन्यास-प्रकारों से अलग करके ऐतिहासिक उपन्यास के पद पर प्रतिष्ठित करता है और इतिहास की गरिमा प्रदान करता है । मात्र तिथियों के उल्लेख और ऐतिहासिक घटनाओं के नाम का समावेश कर देने से ही कोई उपन्यास ऐतिहासिक नहीं बन सकता । ऐतिहासिक उपन्यास के लिए पहली शर्त है कि उसका वातावरण, उसका परिवेश, उसकी वह वाधारभूमि ऐतिहासिक हो जिसमें घटनाएँ घटती हैं और पात्र बिहार करते हैं । यदि किसी उपन्यास में इस शर्त को पूरा करने का लक्ष्य नहीं है तो स्वातंत्र्य ऐतिहासिक घटनाओं और घटनाओं के होने के बावजूद भी वह सही नामों में ऐतिहासिक उपन्यास नहीं है - और चाहे जो कुछ हो । अतएव, ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए अधिक आवश्यक और महत्वपूर्ण है कि वह कथोक्त का चित्रण, अपने सामाजिक चित्रण के भिन्न रूप में करे और उस कथोक्त के चित्रण के किसी विशिष्ट मार्ग का आश्रय तथा प्रसिद्ध जन-घटनाओं की किसी विशिष्ट घटना का परिमार्जन करने की अपेक्षा उसके सम्पूर्ण वैशिष्ट्य और रीति-रिवाजों की प्रदर्शित करे । इसके लिए सूक्ष्मता, यथार्थता तथा वास्तविकता के घटनाओं का वर्णन एवं महान् राजनैतिक घटनाओं के प्रति दृढ़ रहने की अपेक्षा कथोक्त युग की भावना की अभिव्यक्ति करने तथा उसकी विचार-धारा एवं जीवन-पद्धति को वास्तविक रूप में प्रस्तुत करने की बात अधिक महत्वपूर्ण है । ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए जो सबसे अधिक महत्वपूर्ण बात है, वह है संवेदनशीलतात्मक हृदय के युग की भावना, संसार के प्रति युग की दृष्टि तथा जीवन-भावना एवं अनुभव की विविधताओं की युग-प्रतिबिम्ब, अपेक्षाकृत घटित घटनाओं के युग-रूप के । अर्थात् किसी कथोक्त का

की ओर दृष्टिपात करते समय उसे (ऐतिहासिक उपन्यासकार) विभिन्न जीवन-स्वरों और उनके सम्बन्धों को नहीं देखना चाहिए वरन् जीवन की सम्पूर्ण स्वर-संगति को ही एकट्ठने का सत्य रहना चाहिए, तथा उसका मूलमांकन त्यों और घटनाओं की राशि के रूप में न कर एक विशिष्ट जीवन-प्रवाह या जीवन-दशा के रूप में करना चाहिए । वह घटनाओं की परिगणना कर सकता है, उनका वर्णन तथा उन पर टीका-~~व्याख्या~~ भी कर सकता है, किन्तु उसकी कला का वास्तविक रहस्य इस बात में निहित है कि वह युग की आत्मा को प्रस्तुत करने का सत्य रहता है । इस प्रकार, जब वह वर्णन करने लगता है तो भास होता है कि युग स्वयं उसकी योजना में सम्मिलित है और अपने "वातावरण" में ही अपने आपको प्रस्तुत कर रहा है ।

इतिहास के विभिन्न युगों का अपना निजी "वातावरण" होता है, जैसे वैदिक युग, बौद्ध युग, मध्य युग, मुस्लिम व कास जादि जादि, किन्तु वह इतिहास के साथ घेर भिन्नकर गतिशील नहीं होता और न मात्र युग अथवा कास में ही सम्मिल होता है । दोनों और अंशों का भी अपना वातावरण होता है और उनमें कुछ ऐसे ि तिष्ठ तात्त्व होते हैं जो उन्हें अन्धों से अलग करते हैं, उदाहरणार्थ बुद्धिबल्लभ या गुजरात अथवा स्काटलैण्ड का हाथिल या हंगरी । बौद्ध-काशीन न टाक्षुम का वातावरण वही नहीं है जो माय की दिल्ली, बम्बई, कलकत्ता या सलमर का है । स्काट का कुनाक-कुदाय अथवा बुदायनसास दर्श का बुद्धिबल्लभ जीवन अपने "वातावरण" के साथ ही हमारे सम्मुख आता है । इसी प्रकार एक माय अथवा एक दलीलक ~~माल~~ या री बरवार का अपना निजी "वातावरण" होता है । वे ऐसे निर्धारित क्षेत्र हैं जो युगों के जीवन को घेरते हैं और मात्र वन्हीं विशिष्टताएं ही नहीं होती वरन् उनके अपने निज के चरित्र भी होते हैं और वे महत् एक दूसरे के द्वान्द्वर माय नहीं होते । प्रत्येक क्षेत्र अपने माय में अपनी चिन्म होता है और चरित्र की ओर देखने की उसकी विशिष्ट पहचान होती है - "वातावरण" किसी एक भू-भाग से सम्मिल होता है जो अपने माय में एक जीवन होता है, एक पहचान होता है और एक ऐसा विशिष्ट ~~माल~~ होता है जिसकी ~~माल~~ रहता एक अलग चरित्र का निर्माण करता है ।

जीवन के ये विविध शीघ्र - इतिहास के युग, कार्य-व्यापारों के शीघ्र और
 मंद- अपने आप में एक चिरव के रूप में देते जा सकते हैं जिनका एक अपना जीवन
 होता है । किन्तु वह जीवन केवल अपने पारण भों द्वारा ही अपने को व्यक्त
 करता है, नर्वात् वह अपने को उन व्यक्तियों के पूर्वग्रहों, विचार-प्रवृत्तियों,
 प्रवृत्तियों, आदतों और बोली की विशिष्टताओं के माध्यम द्वारा व्यक्त करता
 है जो उस चिरव में भाग लेते हैं । और जिस प्रकार एक शिशु पढ़ना सीखते समय
 पहले केवल अक्षरों का उच्चारण करता है, फिर सतर्कता से उन्हें शब्दों में
 जोड़ता है और तब उसे धीरे-धीरे शब्दों की पूर्णता का बोध होता है - उसी
 प्रकार इतिहास का विचारों पहले केवल इतिहास के विविध विवरणों और
 तथ्य-खण्डों की देसता है और फिर धीरे-धीरे वह एक ऐसे बिन्दु पर जाता है,
 वहाँ से उसका मस्तिष्क एक संरक्षणा पर उछाल मारता है और एक ऐसा जीवन
 देसता है जो कि तथ्यों और विवरणों की विविधता का स्रोत होता है ।
 उपन्यासकार जो सतर्कतापूर्वक इतिहास के तथ्यों को पुनर्प्राप्त करता है, सम्भवतः
 उनका अनुकरण करता है तथा किसी न-जीवन के विवरणों की स्वार्थ-प्रस्तुति
 के लिए उनका संग्रह कर अवरदस्ती में निकालता है, वह अपने कथा-विन्यास का
 भेद सोचने से कदापि बच नहीं सकता । किन्तु वह उपन्यास लेखक जिसने इन सभी
 तथ्यों के पीछे रहने वाले सिद्धान्त को पकड़ लिया है, केवल पात्रों, कार्य-व्यापारों
 सर्वपूर्ण कथनों को ही नहीं देसता, बल्कि उन सभी के भीतर एक जीवन देसता है
 और उस जीवन के चित्रण के लिए वह अपने हाथों को त्याग भी सकता है । ऐसे
 उपन्यासकार के लिए - इतिहास का पुनः सूचनाओं का समान्य मात्र नहीं रह
 जाता, अपितु एक ऐसा चिरव हो जाता है जिसकी उपन्यासकार ने आत्मसात
 कर लिया है । उपन्यासकार द्वारा संग्रहीत और भी अधिक विवरण तथा तथ्य
 उस चिरव में अपना परिण, अपनी महत्ता तथा अपना एक सम्बन्ध बढ़ी जासानी
 से पा सकते हैं । वे तब-तब तथा तथ्य-उपन्यासकार की स्वीकृति तथा निर्णय
 को भी लेलाव अथवा परिवर्तित-परिवर्तित कर सकते हैं, किन्तु इतिहास का
 वह पुनः उसी मस्तिष्क में आत्मनका के सर्वप्रमुख दुरम की भाँति स्थित रहता है ।
 वह चाहे तो उसके अपना हाथ खींच सकता है अथवा अपनी तब-तब-प्रक्रिया की

की सीमा में उसे खींच कर पुनः पुनः उस पर तर्क-वितर्क कर एक नयी कथा संशोधित वाक्य भी गढ़ सकता है ।

उपन्यासकार, जो इतिहास की मूलक शताब्दियों के अनुभवों को अपनी कल्पना में धारण करने की शक्ति रखता है और इतिहास के किसी विशिष्ट विवरण या वातावरण में अपने मापकी सहज अनुभव करता है, जो अपने मापकी किसी युग की भावना से सम्बन्धित रहता है तथा तत्कालीन जीवन-पद्धति एवं युग-वैशिष्ट्य के साक्षात्कार की क्षमता रखता है, वही उस काल में प्रचलित विचार-सरणियों तथा उनके अप्रत्याशित परिवर्तनों की पहचान सकता है और मतीय की जीवन-पद्धति एवं रीति-रिवाजों को प्रस्तुत कर सकता है, तथा तत्कालीन मौखी (भाषा) की विशेषताओं में बिना परास के ही प्रविष्ट हो सकता है । सीधे इतिहास की पुस्तक के विवरणों तथा तथ्यों को कथा-पुस्तक में प्रतिरोधित करने के बदे वह उस जीवन के लिए अभिव्यञ्जन-शैली को खोज करता है जिसकी उसने अपना बना लिया है । "वातावरण" यद्यपि मात्र स्वाभाविकता का परिणाम नहीं होता, किन्तु यह उसकी अनिवार्य आवश्यकता है जैसे विद्युत प्रवाह के लिए "सर्किट" का पूरा होना । सम्भवतः यह कहा जा सकता है कि वातावरण इन विवरणों के आढ्यन का परिणाम होता है जो जीवन के विवरणों में हमारे अनुभवों के बीच सहज रूप में आ जाते हैं और इतिहास में किसी युग के विवरण को अधिकृत कर लेते हैं^१ । किन्हीं वर्षों में यह मतीय से सम्बन्धित है, किन्तु उपन्यासकार के व्यक्तित्व से बहुत नहीं किया जा सकता । ऐतिहासिक उपन्यासकार मतीय के बारे में केवल ज्ञान ही प्राप्त नहीं करता, वरन् उन्हें

1. Atmosphere, though not merely the result of spontaneity, any more than the electricity is the result of the wire, demands this as its necessary concomitant, as electricity demands the complete circuit. Perhaps it may be said the atmosphere is the result of a conspiracy of details that come in an effortless way from a find that has entered into the experience and made appropriation of the 'World' of some age in history.

-H. Butterfield: The Historical Novel, page 106-107.

आत्मघात भी करता है । उसके उपन्यास में बातावरण उसके व्यक्तित्व के उत्प्रेषण की भाँति जाता है जिसने इतिहास को अधिकृत कर लिया है ।

किन्तु प्रत्येक अवस्था में, बातावरण में एक ऐसा विशिष्ट तत्व होता है जो अतीत से सम्बन्धित है और वह ऐसे कयाकार द्वारा जो अतीत की पुनर्निर्मित करना चाहता है, बीते युग में अन्वेषित किया जा सकता है । उसका अतीत का अपना अनुभव, उसकी अपनी भावनाएँ और महत्वाकांक्षाएँ बीते शताब्दियों में स्वानाम्तरित की जा सकती हैं । किसी भी ऐतिहासिक उपन्यास में उपन्यासकार अतीत को केवल पुनर्स्तुत ही नहीं करता, किन्तु वह अपने व्यक्तित्व के कितने पक्ष अथवा विचारधारा की भी परीक्षा अथवा अपरीक्षा रूप में मिला देता है । और अब बात तो यह है कि उसके (अतीत) प्रति अपने दृष्टिकोण की पकड़ बिना वह उसका वर्णन ही नहीं कर सकता । यही बात उस इतिहासकार के लिए भी सही है जो अतीत तथा उसके वास्तविक बाता-वरण के पुनर्निर्माण का प्रयत्न करता है ।

यैसा कि प्रारम्भ में ही उक्त किया गया है कास तथा संस्कृति-बोध की सम्यक्ता के ही अन्तर्गत भाषा की भी सम्यक्ता जाती है । बातावरण के निर्माण में प्रयुक्त भाषा का भी महत्वपूर्ण योग रहता है । किसी भी भाषा और उसके व्यवहृत शब्दों के पीछे एक सांस्कृतिक परिवेश होता है जो सम्यक् समझ की संस्कृति एवं उसकी साक्षीनता की ओर उल्लेख करता है । "भारते" शब्द के उपचारण नाम के पीछे हम गौड कास एवं गौड संस्कृति में पहुँच जाते हैं, यैसी ही "मार्ब" शब्द हमें हिन्दू-जैन कास का बोध कराता है । मुस्लिम कास में प्रयुक्त होने वाली बरबी-फारसी शब्दावली हमें मुस्लिम, एवं जैन कास का चिन्तन कराती है । तो इस प्रकार भाषा का सांस्कृतिक वातावरण के निर्माण में महत्वपूर्ण योग रहता है ।

यह कहने के लिए चाहत चाहिए कि बातावरण की स्वाभाविकता के लिए ऐतिहासिक उपन्यास तथा उसके पात्रों की भाषा उसी कास की होनी चाहिए, जिस कास से सम्बन्धित उपन्यास ही । यह तो उसी प्रकार की बात हुई

कि कोई उपन्यासकार अपने वक्ता की पुनर्जीवना करते समय अपने जीवन के प्रारम्भिक प्रयत्नों, अन्धवत् अन्वेष्टाणां, वातावापों आदि को सम्भालने के लिए वक्ता की भाषा का प्रयोग करे। कलात्मकता तो इसमें है कि वातावापों की भावनाओं, विचारात् और विस्तारों की ऐसी भाषा के माध्यम से व्यक्त किया जाय कि वह एक पाठक उत्कृष्ट लाभ है। सिद्धान्ततः ऐसा कोई विशेष कारण नहीं किन्तु यह कहा जाय कि मध्यकालीन बरिज और वातावरण बार्ज भाषा के प्रयोग के अधिक सजीव और समर्थ विवृत किए जा सकते हैं। इस कारण के सिद्धान्त रूप में ऐतिहासिक उपन्यासों के भाषा-विशेषक माध्यम तथा समकालीन उपन्यासों के भाषा-विशेषक माध्यम में कोई अन्तर नहीं।

किन्तु क्या कि ऊपर उल्लेख किया गया है किसी भी भाषा के शब्दों का अपना सांस्कृतिक परिवृत्त होता है जो वातावरण की विशेषताओं को प्रकट करता है। प्राचीन हिन्दू काल पर उपन्यास लिखते समय संस्कृत-प्रधान भाषा का प्रयोग ही सहीरंग और संस्कृति-बोध के लिये उपयुक्त होगा। यदि कोई उपन्यासकार^{यह} वातावरण के जीवन पर उपन्यास लिख रहा हो और किताबोत्पादक मोल्दामी कबला ^{मोल्दामी} सभी द्वारा प्रयुक्त भाषा को अपनाये जिसमें उर्दू-फारसी शब्दों की बहुलता है तो वातावरण निर्मित करने की बात तो बलम, एक सजीव वातावरण त्विति उत्पन्न हो जायेगी। इसी प्रकार मुस्लिम काल के सम्बन्धित उपन्यास में ^{मोल्दामी} संस्कृत, प्रधान भाषा का प्रयोग काल तथा संस्कृति बोध में व्यवधान उपस्थित करेगा। "आचार्य अन्जु-चत वातावरण" में डॉ॰ कृष्ण विचारकार ने खैरे के लिए अहिमुक्त, मयदूर के लिए कर्मकार, छावनी के लिए स्कन्धाधार, काफिले के लिए चार्ज, रजौंदर के लिए महानय आदि प्राचीन संस्कृत शब्दों का प्रयोग कर उत्कृष्ट वातावरण की उपस्थित करने का प्रयत्न किया है। वही प्रकार डॉ॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी ने "वाणभट्ट की वातावरण" नाम वाले उपन्यास में इर्जाखान, जे-वि एवं वातावरण की रक्षा के लिए तथा वाणभट्ट के व्यक्तिगत चरित्र की उभारने के लिए संस्कृत प्रधान भाषा का प्रयोग किया है और हरिदासों, अलीखी, कुर्मी, चरितों आदि तक के नाम भी प्राचीन रखे हैं।

ऐतिहासिक वातावरण को उपस्थित करने के लिए उपन्यासकार को सांस्कृतिक इतिहास का गम्भीर ज्ञान होना अपेक्षित है और किसी युग की रीति-नीति, रहन-सहन, भावार-विवार, आनंद-प्रमोद, धर्म-दर्शन, काव्य-कला आदि का सम्यक् ऐतिहासिक ज्ञान प्राप्त करने के उपरान्त ही उपन्यास-लेखन में प्रवृत्त होना चाहिए। पात्रों की वेश-भूषा, बोल-चाल, प्रकृति और स्वभाव तथा जीवन-रीति के विभिन्न पहलुओं का वर्णन करते समय युगीन मर्यादा का ध्यान रखना आवश्यक है। यदि कोई उपन्यासकार मुगल छांटों को वर्तमान वेशभूषा में चित्रित करे अथवा उनके वस्त्र-पुरों में आज की सजावट दिखावे तो वह वातावरण का दोषा कहा जाएगा। प्रत्येक युग में जन-रूचि भिन्न होती है। निवास-स्थान, उपवन, *सालून*, वस्त्राभूषण, पारिवारिक-सामाजिक मर्यादा शासन-नीति आदि के युगानुरूप विवरण से ही अनुकूल ऐतिहासिक वातावरण की सृष्टि सम्भव है। अतएव काहल तथा संस्कृति-बोध के लिये इनका सूक्ष्म एवं विस्तृत ज्ञान अपेक्षित है।

इतिहास और कल्पना के बीच सम्बन्धन:

ऐतिहासिक उपन्यास मूलतः बुद्धि-कल्पना का ही वास्तव्य है और ऐतिहासिक उपन्यासकार की कल्पना किस सीमा तक इतिहासकार की कल्पना से साम्य रखती है और कहाँ उनमें विभेद है, इस पर हमने इतिहास मूलक कल्पना के विवेकन के प्रसंग में विचार किया है। इसमें सम्भवतः दो मत नहीं हो सकते कि ऐतिहासिक उपन्यास मूलतः इतिहास और कल्पना का कलात्मक सम्मिश्रण है और यही सम्मिश्रण इनके विभिन्न घेदों और कोटियों का निर्माण करता है।

इतिहास की उपस्थिति करने के सम्बन्ध में यह समझना भी ज़रूरी है कि इनमें इतिहास और कल्पना का कैसा सामंजस्य रहे जिससे कुछ अपनी कलात्मक संरचना में ठोस हो सके। दूसरे तर्कों में इसे भी कह सकते हैं कि ऐतिहासिक उपन्यासकार वस्तु, घात और वातावरण के घुमावों में किस सीमा तक *भावहार* का प्रयोग करे और कहाँ तक अपनी स्वतंत्र कल्पना का प्रयोग करे। यह प्रश्न ऐसा है जिसके लिए कोई निश्चय अथवा छिदांत नहीं बनाया जा सकता। वस्तुतः

इतिहास और कल्पना के सामंजस्य की बात बहुत कुछ उस इतिहास और उसकी पृष्ठभूमि पर निर्भर है जिसकी उपन्यास किया जाता है । यदि इतिहास की जानकारी अधिक है तो कल्पना के लिए स्थान कम रह जाता है, किन्तु यदि इतिहास कम ज्ञात है तो कल्पना के प्रयोग की सम्भावनाएँ अधिक रहती हैं । इतिहास और कल्पना के सामंजस्य के सम्बन्ध में डॉ० सुन्दरामनाथ वर्मा का यह कथन कि "वहाँ तक सच्चा इतिहास प्राप्त हो, उसकी बिना किसी हेर-फेर के ज्यों का त्यों रखा जाय । वहाँ इतिहास अस्पष्ट या अप्राप्त है, सुझाव मिलानी है कबना प्रधान पात्र के चरित्र को जागे बसाने या उभारने के लिए गीण पात्रों की आवश्यकता है वहाँ नायुनिक मानव-जीवन के जीवित पात्रों का नैसर्गिक कल्पना शक्ति के सहारे मिलाना लेना चाहिए । समय बदल सकता है, मानव स्वभाव बढ़ते रहेगा" ।^१ अधिक संगत और उचित प्रतीत होता है । इस तन्मूर्ध में उनका प्रस्तुत मन्तव्य भी दृष्टव्य है—इतिहास के आधार पर उपन्यास लिखने वाला भी अपना दृष्टिकोण रखता है, परन्तु क यह केवल इतिहास लिखने वाले की अपेक्षा अधिक स्वतंत्र है । चाहे तो केवल मुद्दों की मार-काट, राजनीतिक बातों की दीड़-बूम किसी ऐसी कहानी से जोड़कर उपन्यास की घटना प्रधान कर दे, चाहे तो मनोविज्ञान के विश्लेषण की सहायता से रचित घटनाओं की पूर्ण विश्वसनीय बना दे । परन्तु यह प्रयत्न सत्य और सुन्दर की परिधि में ही बन्द रहता है । जब तक यह शिव के शीघ्र में कल्पना की न दीड़ाने उसका परिष्कृत उतना सराहनीय नहीं हो सकता ।—विम स्मरणों पर इतिहास का प्रकाश नहीं पड़ सकता है, उनका कल्पना द्वारा कुलन करके उपन्यास केवल पृष्ठोर्ध्व या शीर्षोर्ध्व चरित्रों का निर्माण करता है । उनमें यही कम-बसक भाव होती है जो इतिहास के जाने-माने तथ्यों में अवरुद्ध होती है, पर सर्व यह

१- डॉ० मोहिन्द प्रसाद शर्मा : के अज्ञात शीघ्र प्रबन्ध-हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का नैसर्गिक अन्वय (नामपुर विश्वविद्यालय) के परिशिष्ट, पु० १९११ पर उपलब्ध ।

है कि उन तथ्यों या परम्पराओं की जास के पक्षों का महत्त्व या स्वरूप बदल न बना दिया जाय ।^१ श्री राहुल सांकृत्यायन^२ तथा डॉ० राजिव रायन^३ भी सिद्धान्ततः कर्मावली के इस मत के पक्षधर हैं ।

इसी सम्दर्भ में यह प्रश्न भी उठता है कि क्या ऐतिहासिक उपन्यासकार को ऐतिहासिक घटनाओं, चरित्रों आदि में परिवर्तन करने की स्वतन्त्रता है ? कतिपय स्मात्वीयों और उपन्यासकारों की धारणा है कि ऐतिहासिक उपन्यास प्रधानतः उपन्यास है, इतिहास नहीं । अतः उसमें इतिहास की रक्षा का प्रश्न ही नहीं उठता । इतिहास की पुच्छभूमि में उपन्यास लिखा जाता है, इतिहास होता नहीं दिखाना जाता है । इतिहास तो परदा है, बहना है, सत्य तो उपन्यास लिखना है । अतः लेखक को अधिकार है कि सत्य की पूर्ति के लिए वह इतिहास की घटनाओं और पात्रों में ऐसा-वैसे परिवर्तन कर दे । हिन्दी में श्री चतुरसेन शास्त्री इस मत के विरोध पक्षधर हैं। इसके विपरीत कुछ अन्य समीक्षकों का मत है कि ऐतिहासिक उपन्यासकार को ऐतिहासिक चरित्रों और घटनाओं में परिवर्तन करने का कोई अधिकार नहीं^४ । ऐसा करके न

१- डॉ० मुदायन दास कर्मा: नये पक्ष, जनवरी-फरवरी १९५१ पृष्ठ ४४-४५ ।

२- डॉ० गोविन्द प्रसाद कर्मा के मजकूरित जीव प्रबन्ध "हिन्दी के ऐतिहासिक कालों का सांस्कृतिक अध्ययन (नान र वि० वि०) के परिशिष्ट, पृ० १४१ पर उद्धृत ।

३- वही, पृ० १४० ।

4. "To falsify historical facts and characters, is a kind of sacrilege against those great names upon which history has affixed the seal of truth. The consequences are mischievous; it misleads young minds eager in the search of truth, and enthusiasts in the pursuit of those virtues which are the object of their admiration, upon whom one true character has more effect than a thousand fictions."

-C.Reeve (Reproduced from The Popular Novel in England by J.W.S.Tompkins, 1932).

केवल वह ऐतिहासिक सत्य अथवा युग सत्य को नकारता है, अपितु काव्य अथवा साहित्य के सत्य को भी अस्वीकारता है और सर्वजनविदित सत्य को उल्टा करके एकदम रसमग्न कर देता है^१। जार्ज लूकास के मतानुसार एक लेखक जो इतिहास का उपयोग करता है वह अपने इच्छानुसार न तो ऐतिहासिक सामग्री में परिवर्तन कर सकता है और न उसमें कांट-छांट कर सकता है। बटनाएँ अथवा बटना-बाराएँ अपना स्वाभाविक वस्तुपरक गुणत्व तथा सापेक्ष सम्बन्ध रखती हैं और यदि कोई लेखक ऐसी सफल कथा प्रस्तुत करता है जो इन गुणत्वों और सम्बन्धों को सही ढंग से पुनर्प्रस्तुत करती है तो मानवीय और कलात्मक सत्य ऐतिहासिक परिवार के ही उद्भूत होगा। इसके विपरीत यदि उसकी कहानी इन ~~गुणत्वों~~ और महत्त्वों को गलत ढंग से प्रस्तुत करती है अथवा उनको विरूप बनाती है तो वह कलात्मक विषय को भी विकृत कर देती^२।

किसी इतिहासकार में दोष निकासी जाना सम्भव है। किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासकार तो स्वयं ही एक शीतलहस्त के भीतर निवास करता है जहाँ से वह किसी बड़े ~~तथ्यान्त~~ छण्ड को बाहर नहीं फेंक सकता। किसी भी ~~उपन्यास~~ कथाकार को जो अपनी कथा की पुच्छभूमि के लिये इतिहास को ग्रहण करता है, व्यक्तिगत कार्य स्वातन्त्र्य की अनुमति तो प्रदान की जा सकती है, किन्तु ऐतिहासिक तथ्यों और घटनाओं को आवश्यक रूप से विकृत करने की अनुमति नहीं दी जा सकती। कथाकार ऐतिहासिक घटनाओं एवं तथ्यों का बितना ही अनुसरण करेगा, उसकी कृति उसनी ही उत्कृष्ट होगी। ए० टी० हेपवर्ड का भी कथन है कि किसी भी ऐतिहासिक उपन्यासकार को घटनाओं के कास कम में परिवर्तन नहीं करना चाहिये, जब तक कि उसकी कथावस्तु के लिए यह

१- श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर: "साहित्य" (अनु० संशोधन प्रकाशन) में ऐतिहासिक उपन्यास शीर्षक लेख।

२- G. Lukacs: The Historical Novel, page 290.

वित्कुल अभिवाच्य न हो जाय । ऐसी स्थिति उत्पन्न होने पर वह किंवदन्ति परिवर्तन (चण्डा जयवा दिन मात्र का) भी तभी कर सकता है जब स्वयं इतिहासकार भी अभिवाच्य और संकाशील हो । महान ऐतिहासिक चटनाओं और चरित्रों में परिवर्तन करने का तो उसे वित्कुल अधिकार नहीं^१ । ए० बी० मुयरे^२ तथा हेनरिटा मासे^३ की भी यही धारणा है ।

यद्यपि ऐतिहासिक उपन्यासकार की कल्पना के प्रयोग की पूरी स्वतंत्रता है किन्तु उसकी यह कल्पना इतिहास की विरोधिनी बनकर नहीं जा सकती । ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए इन चटनाओं, चरित्रों तथा तथ्यों के प्रति पूर्णरूपेण सत्यनिष्ठ रहना आवश्यक है किन्हीं यह उपन्यस्त करना चाहता है ।

1. A.T.Sheppard: The Art and Practice of Historical Fiction, page, 160-161.

2. I do not like to tinker with the facts. I do not like to assume, no matter if counter evidence is waiting, that an actual mouth said something or that an actual body did something. That has no support in the record. Liberties like these tend to muddy history as little story of George Washington and Cherry tree has muddled history. And they seem to me to be almost acts of disrespect like disfigurement of head stone. If the record is used, let the user be prisoner of it.

- A.B.Guthrie Jr.: Fiction withhold on History.
(High Lights of modern literature, edited by Francis Brown, page 20, (1954)).

3. No small portion of moral culpability attaches to that writer who for the convenience of his own pen wilfully represents as true what he knows to be false.

- H Haritta Moosa (Reproduced from the book "Aitihasik Upanyas and aur Upanayashkar" written by Dr.Gopinath Tewari.)

सूक्त विवरणों में भी उसे यथातथ्यता को नहीं छोड़ना चाहिये । काल्पनिक प्रसंगों तथा चरित्रों की उद्भावना उन्हें स्वतंत्र पर करनी चाहिये वहाँ इतिहास मौन ही । ऐतिहासिक उपन्यास में कल्पना का प्रयोग इतिहास के चरित्र रूप में ही किया जा सकता है । यदि कोई ऐतिहासिक चरित्र इतिहास द्वारा कुर, नृसिंह और मत्पाशरी छिद हो चुका है तो उसके सत्य, उदार और प्रजापातक रूप में विभक्त करना इतिहास विरुद्ध बात होगी । इसी प्रकार भिन्न-भिन्न युगों के प्रसिद्ध ऐतिहासिक व्यक्तियों को एक ही युग के भीतर समकालीन विभक्त करना भी उचित नहीं होगा । कल्पना का उचित प्रयोग यह होना कि किसी पात्र के चरित्र के विषय में इतिहास द्वारा जो जानकारी प्राप्त होती है उसी को पुष्ट करने के लिए काल्पनिक प्रसंगों की उद्भावना की जाय । यदि इन काल्पनिक प्रसंगों से ऐतिहासिक चरित्रों के गुण-दोषों का विकास होता हो तो उनको उद्भावना उचित ही कही जायेगी, चाहे उनका उल्लेख इतिहास में कहीं नहीं भी हो तो क्या । "बाणभट्ट की मात्मकथा" में लेखक ने प्रचुरता से मनोरंजक काल्पनिक प्रसंगों की व्यवस्था की है । इनके द्वारा बाणभट्ट के चरित्र पर जो प्रकाश पड़ता है वह "हर्ष चरित" में वर्णित कवि के शीघ्र स्वभाव का बोधक है । किन्तु, यदि कोई वास्तविक इतिहास-प्रसिद्ध क बटना उपन्यास के युग में जाती है तो उसके वर्णन में लेखक की ऐतिहासिक सत्यता का आधार लेना अनिवार्य है । ऐतिहासिक सत्य को विकृत करने का अधिकार लेखक को कदापि नहीं ।

इतिहास को उपन्यस्त करने के सम्बन्ध में बिन उपन्यासों की बर्णना पर की गयी है, वे ऐसी उपन्यास हैं जो लगभग सभी ऐतिहासिक उपन्यासकारों के सम्मुख जाती है और बिनका आधार उन्हें अपने मन से करना पड़ता है । इन उपन्यासों के जना जन करने का उत्कृष्ट उदात्तक ही किसी भी ऐतिहासिक उपन्यास की उत्कृष्टता का मापदण्ड है । किसी भी

ऐतिहासिक उपन्यास में यदि अतीत सजीव लगे, इतिहास के पात्र जीव
बटनाएँ अपनी विशिष्टताओं में जीवन्त एवं गतिशील दृष्टिगत हों, कथा का
मानंद उपलब्ध हो और ऐसा लगे कि पुनः अपनी कथा स्वयं ही कह रहा है
तो यह उपन्यास की सफलता का बीतक है ।

अध्याय : पाँच
हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यास-लेखन का प्रारम्भ और विकासक्रम

हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्यास-लेखन का प्रारम्भ और विकासक्रम

- (क) हिन्दी उपन्यास का जन्म तथा उसके ऐतिहासिक उपन्यास की स्थिति ।
- (ख) हिन्दी का प्रथम मौखिक ऐतिहासिक उपन्यास-संस्कृत - हारिणी वा मादरी रमणी ।
- (ग) हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास-साहित्य का काल-विभाजन- प्रथम उत्थान काल (सन् १८९०-१९१५), द्वितीय उत्थान काल (सन् १९१६-१९२८), तथा तृतीय उत्थान काल (सन् १९२९-१९६०) ।
- (घ) प्रथमोत्थान कालीन (सन् १८९०-१९१५) ऐतिहासिक उपन्यासकार और उनके ऐतिहासिक उपन्यास - किशोरीदास मोस्वामी, न-लाल मुष्ट, बजराम दास मुष्ट तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्यासकार ।
- (ङ) द्वितीय उत्थान कालीन (सन् १९१६-२८) ऐतिहासिक उपन्यासकार और उनके ऐतिहासिक उपन्यास - जगन्नाथदास, मिश्र-बन्धु तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्यासकार ।
- (च) तृतीय उत्थान कालीन (सन् १९२९-६०) ऐतिहासिक उपन्यासकार तथा उनके ऐतिहासिक उपन्यास - मुन्दावनदास वर्मा, राहुल का ज्ञान, कुरीन साहनी, यशदास, हजारी प्रसाद द्विवेदी, रामिब दास, जगन्नाथदास, प्रतापनारायण श्रीवास्तव, कृष्ण दास नायर तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्यासकार ।

(क) हिन्दी उपन्यास का जन्म तथा उसमें ऐतिहासिक उपन्यास

उन्नीसवीं शताब्दी उत्तरार्ध अनेक दृष्टियों से भारतीय इतिहास का नवीत्थान काळ कहा जा सकता है । इसी काळ में पारवात्य सभ्यता के संस्पर्श तथा विविध सुधारवादी मान्यदोषनों, जैसे ब्रह्म समाज (सन् १८२८), आर्य समाज (सन् १८७५), धर्मोद्योक्तिक सोसायटी (१८७५) आदि के उठ खड़े होने से भारतवर्ष में नवयुग का प्रादुर्भाव हुआ और देश ज्ञान-विज्ञान तथा पुनरुत्थान की एक नवीन दिशा की ओर गतिशील हुआ । अंग्रेजी शिक्षा के प्रचार-प्रसार तथा अंग्रेजों के सम्पर्क से एक ओर दृढ़ी बर्ष, वार्षिक, मैसिक एवं सामाजिक शिक्षित बढ़ने लगी तो दूसरी ओर देश-प्रेम, राष्ट्रियता, आत्मसुधार आदि की भावनाओं का विकास हुआ । उत्थान काळीन व्यक्ति का व्यक्तित्व अपने संवेदियों की अनेकानेक विलक्षण वृद्धि तथा और वह अपनी निजी कुतूहलताएँ, सुधार-प्रवृत्ति, मौखिक तथा लिखित साहित्य का स्वभाव लेकर अवतरित हुआ । वह ज्ञान-प्राप्ति के विविध साधनों के सम्पर्क में आया तथा उसके अध्ययन-मनन के अनेक द्वार खुल गये । उसने नये-नये विज्ञान और उपादान सीखे और नवी दृष्टि के माझोंक में सबका सुख करना प्रारम्भ किया । हिन्दी का साहित्यकार भी इस युग के प्रभाव से अछूता नहीं रह सका । नवयुग के प्रभावित होकर उसने भी साहित्य की एक नया मोड़ दिया और उसे गतिशील बनाया । हिन्दी अन्त-साहित्य की आरम्भ अनेक रूप से हुई हुई । हिन्दी के नाटक और चम्पाद इसी नवीत्थान काळ की देन है ।

[illegible]

गोद में ही हुआ । जिस समय नवीन शिक्षा के भारतवासीयों में नवीन चेतना का जन्म हुआ, उस समय उपन्यास द्वारा उस चेतना को प्रभावित करने का उपाय प्रवास हुआ । मतः उन्मुखी शक्ती का उपन्यास - साहित्य मुख्य रूप से सुधारवादी भावना से भोत-प्रोत है । इन उपन्यासों में वैयक्तिक तथा सामाजिक दोनों प्रकार की सुधारवादी भावनाएं पाई जाती हैं । प्रारम्भ में इन सुधारवादी भावनाओं से प्रेरित होकर ही भारतेन्दु हरिश्चन्द्र (सन् १८५०-१९०५) ने बंगला और मराठी के कई उपन्यासों के अनुवाद कराये । बंगला के "दुर्गेत-मन्दिर" और मराठी के "बन्ध-प्रभा-पूर्ण प्रकाश" हिन्दी में उपन्यास के प्रथम अनुवाद हैं । "बन्धप्रभा-पूर्ण प्रकाश" का अनुवाद श्रीमती मल्लिकादेवी "वैदिका" ने किया था और भारतेन्दु ने स्वयं इसे संशोधित किया था^१ । "दुर्गेतमन्दिर" का अनुवाद बाबू गदाधर सिंह ने भारतेन्दु के अनुरोध पर किया था^२ । "बन्धप्रभा-पूर्ण प्रकाश" एक सामाजिक उपन्यास है जिसमें ब्रह्म-विवाह के विरुद्ध आशय उठाई गयी है और ब्रह्म-विवाह को हिन्दू धर्म का कलंक स्वीकृत किया गया है । भारतेन्दु की प्रेरणा से कुछ अन्य उपन्यास भी बंगला से अनूदित हुए जिनमें बाबू राधाकृष्ण दास द्वारा अनूदित "स्वर्णसिता" (तारकनाथ मंगोपाध्याय कृत), मल्लिका देवी द्वारा अनूदित "राधारानी" तथा "सौन्दर्य मयी", ग उपन्यास राधावरण द्वारा अनूदादित "सतीवनी", "दीप निर्माण" प्रमुख हैं । इन अनुवादित उपन्यासों में अधिकांश का स्वर सुधारवादी है और इनमें समाज-सुधार की भावना भरी हुई है ।

यद्यपि भारतेन्दु ने स्वयं कोई मौलिक उपन्यास नहीं लिखा, किन्तु उनके रचना एवं अनुरा- से तथा अनुवादित उपन्यास से भी प्रेरणा ग्रहण करके उनके कई सहयोगियों ने मौलिक उपन्यास का भी प्रकाशन किया । "भारतेन्दु चन्द्रिका"

१- श्री भारतेन्दु हिन्दी उपन्यास साहित्य, पृ० १९९ ।

२- डा० गदाधर दास दास दास हिन्दी साहित्य, प्रतीक संस्करण, पृ० १७७ ।

के प्रमुख सदस्य साहा श्रीनिवास दास ने "परीक्षागुरु" (१८८२), नामक सामाजिक उपन्यास लिखा जो अंग्रेजी रंग का हिन्दी का प्रथम मौखिक उपन्यास माना जाता है । १९वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध में कृतियों में बासकृष्ण भट्ट रचित "मृतन बहमचारी" (१८८६), "सौ खान एक सुखान" (१८९२), राधा चरण गोरखानी कृत "विषया विपत्ति" (१८८८), सज्जाराज शर्मा कृत "पूर्व रक्षिक सात" (१८९९), तथा "स्वतंत्र रमा और परतंत्र लक्ष्मी" (१८९९), राधाकृष्ण दास कृत "मिस्सहाय हिन्दू" (१८९०), शिरीरी साह गोरखानी रचित "त्रिवेणी" (१८८८) "स्वर्गीय कुसुम बा कुसुमकुमारी" (१८८९) तथा गोपाल राम महमरी कृत "नए बाबू" (१८९४) एवं "साह यतीदू" (१८९९) उल्लेखनीय हैं । यहाँ यह स्वरणीय है कि इनमें से अधिकांश उपन्यास सामाजिक हैं और समाज-सुधार की भावना तथा सामाजिक कुरीतियों के सुखी-खेदन का स्वर हो प्रधान है ।

इस सम्दर्भ में यहाँ यह उल्लेखनीय है कि उपर्युक्त सुधार के सामाजिक एवं सुधारवादी उपन्यासों के लेखन के पूर्व हिन्दी जगत में "सिंह-वन बघीसी", "पैताल बघीसी", "सिंह-वन-दहोरदूबा", "दास्तान-द-अलीर हमजा", "किसा लीला" आदि साहित्यिक, बाबूभरी तथा अन्य हैं परिपूर्ण कथा-कहानियों का अधिक प्रचार था । इनका उद्देश्य मात्र मनोरंजन तथा कुतूहल-वृत्ति को शांत करना था । १९वीं शताब्दी में जब उपन्यास का जन्म हुआ तो इनका प्रभाव इस पर पड़े बिना नहीं रह सका और मध्यवर्गी के मनोरंजनार्थ सिक्खी तथा बाबूजी उपन्यास भी लिखे जाने लगे । देखी नंदन लखी तथा गोपाल राम महमरी इस उपन्यास द्वारा के प्रमुख लेखक हैं । लखी जी ने यहाँ, एक और "बंदू कास्ता" (१८९९), "बन्धुकास्तासति", "नरेन्द्र मोहिनी" (१८९९), "कुसुम कुमारी" (१८९९-१९००), "वीरेन्द्र और" (१८९८ दि० ६०) आदि लिखली तथा पैवारी सम्बन्धी उपन्यास लिखकर हिन्दी जगत में घूम गया की, यहाँ दूसरी ओर गोपालराम शर्मा ने "अधुन सात" (१८९६), "मुप्यवर" (१८९९) "बैकसूर की काँची" आदि

अनेक जासूसी उपन्यास लिखकर उपन्यासों का एक ढेर बढ़ा कर दिया । हिन्दी उपन्यास के प्रारम्भिक काल में इस प्रकार के तितस्मी तथा जासूसी उपन्यासों का प्रचार इतना अधिक बढ़ा कि सामाजिक तथा ऐतिहासिक उपन्यासों में भी तितस्मी और जासूसियों का प्रयोग किया जाने लगा^१ । किशोरी लाल गोस्वामी के सामाजिक तथा ऐतिहासिक उपन्यास इसके उत्कृष्ट उदाहरण हैं ।

हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्यास का जन्म सामाजिक तथा तितस्मी एवं जासूसी उपन्यासों के जन्म के समानान्तर ही हुआ । १९वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध ऐतिहासिक उपन्यास के लिए उपयुक्त भी था । इन १८८५ में इण्डियन नेशनल काँग्रेस की स्थापना हो चुकी थी और नये ज्ञान-विज्ञान तथा शिक्षा के प्रचार के क्षेत्र में राष्ट्रीयता तथा अतीत-गीत की भावना भर रही थी तथा अपनी प्राचीन संस्कृति के प्रति प्रेम, देश-भक्ति तथा प्राचीन वीरों के प्रति बड़ा ही भावना शिक्षित वर्ग में उत्पन्न हो रही थी । इस प्रकार की भावनाओं के प्रभावित होकर तथा बंगाल ऐतिहासिक उपन्यास के प्रभाव में आकर प्रारम्भिक हिन्दी उपन्यास लेखकों ने ऐतिहासिक उपन्यास लिखना भी प्रारम्भ कर दिया । यहाँ यह बात उल्लेखनीय है कि हिन्दी में मौलिक ऐतिहासिक उपन्यास के जन्म के पूर्व बंगाल में ऐतिहासिक उपन्यास का एक विस्तृत साहित्य वर्तमान था । भूदेव मुखर्जी द्वारा "बंगालीय विनिमय" बंगाल का प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास है जो सन् १८४७ में प्रकाशित हुआ । उनके परदास बंकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय रचित "दुर्गासैनिकी" नामक उपन्यास सन् १८६५ में लिखा जो अत्यन्त लोकप्रिय हुआ तथा कई भाषाओं में इसके अनुवाद प्रकाशित हुए । फिर इसदिशा में बंगाल में अनेक प्रयत्न हुए और कई अच्छे ऐतिहासिक उपन्यास प्रकाश में आये । उन्नीसवीं शताब्दी उत्तरार्द्ध के बंगाली ऐतिहासिक उपन्यासों में बंकिम द्वारा "भुवनादिनी" (१८६९), "वेद वेद" (१८७५), "राजवंश" (१८८१), तथा "मार्कट" (१८८२), प्रताप चन्द्र घोषा द्वारा

१- डा० बा० ज्ञानदास गोस्वामी द्वारा लिखा साहित्य का विकास, पृष्ठ २९१ ।

"बंगालिय पराजय" (१८६९), तथा "चित विनोदिनी" (१८७४), स्वर्ण कुमारी देवी कृत "दीप निर्वाण" (१८७६), रमेशचन्द्र दत्त कृत "महाराष्ट्र के जीवन कथा" (१८७८) तथा "राजपूत जीवन संघर्ष" (१८७९), और चण्डी चरण सेन कृत "महाराज मंदकुमार" (१८८५) अधिक महत्वपूर्ण हैं^१। बंगला के इन ऐतिहासिक उपन्यासों से प्रभावित होकर ही सर्वप्रथम भारतेन्दु ने इनके अनुवाद की और ध्यान दिया। भारतेन्दु के "अनुरोध" और "आग्रह" से बाबू गदाधर सिंह ने बंकिम कृत "दुर्गेत-नन्दिनी" (अनुवाद का. १८८२) तथा राधाचरण गोस्वामी ने स्वर्णकुमारी देवी कृत "दीप निर्वाण" नामक ऐतिहासिक उपन्यासों के अनुवाद प्रस्तुत किये^२।

भारतेन्दु ने बंकिम चन्द्र के प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास "राजसिंह" का भी अनुवाद किसी से करवाया था तथा प्रथम परिच्छेद स्वयं नवीन लिखकर बागे कुछ सुझा भी दिया था^३। किन्तु यह अनुवादित उपन्यास उनके जीवन-काल में नहीं छप सका और उनकी मृत्यु के परचात खूब जल्द-जल्द प्रेस, काशीपुर से सन १८९४ में प्रकाशित हुआ^४।

अथवा भारतेन्दु के जीवन काल में हिन्दी में एक भी मौखिक ऐतिहासिक उपन्यास का प्रकाशन नहीं हो सका, किन्तु बंगला के कुछ प्रमुख ऐतिहासिक उपन्यासों का हिन्दी में अनुवाद कराकर भारतेन्दु ने हिन्दी के प्रारम्भिक उपन्यासकारों के लिए एक मॉडल प्रस्तुत की और ऐतिहासिक उपन्यास की और उनका ध्यान आकर्षित किया। फिर तो उनकी मृत्यु के कुछ ही का. परचात मौखिक ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना भी प्रारम्भ हो गयी। इस

१- भारतीय साहित्य में ऐतिहासिक उपन्यास, पृष्ठ ५५-६० ।

२- सुवरत्नदासः हिन्दी उपन्यास साहित्य, पृष्ठ १२९ ।

३- वही, पृष्ठ १२९ ।

४- डा० कल्याण र. वाज्जियः आधुनिक हिन्दी साहित्य, पृ० १७७ ।

दिशा में पं० किशोरीदास गोस्वामी का प्रयत्न स्तम्भनीय है और ऐतिहासिक उपन्यास के क्षेत्र में वे हिन्दी के प्रथम मौखिक ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं ।
भारतवर्षीय ऐतिहासिक उपन्यासकारों में बाबू मंगल प्रसाद गुप्त तथा जयराम दास गुप्त के नाम भी महत्वपूर्ण हैं ।

**(क) हिन्दी का प्रथम मौखिक ऐतिहासिक उपन्यास "कुसुम हारिणी
वा मादरी" ^१**

हिन्दी के प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास-निर्णय के सम्बन्ध में किशोरीदास गोस्वामी रचित तीन ^२— स्वर्गीय कुसुम वा कुसुम कुमारी, कुसुम हारिणी वा मादरी रमणी तथा सर्वममता वा मादरी बाबा— की सर्वा प्रथम की जाती है । डा० माता प्रसाद गुप्त ने "हिन्दी पुस्तक साहित्य" में ऐतिहासिक ^३ की सर्वा के प्रथम में "सर्वममता" को प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास मानते हुए उसका रचनाकाल १८९० ई० लिखा है^४ । उसी प्रथम में डा० गुप्त ने "कुसुम कुमारी" को भी ऐतिहासिक उपन्यास बताया है और उसका रचनाकाल १९०१ ई० दिया है^५ ।
जामदा विरमविद्यालय, हिन्दी विभागी के प्रकाशित "भारतीय साहित्य में ऐतिहासिक उपन्यास" नामक पुस्तक में उल्लिखित "हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यास" शीर्षक के अन्तर्गत लिखा गया है कि "किशोरीदास गोस्वामी की का "कुसुम कुमारी" हिन्दी का प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास है । "हिन्दी पुस्तक साहित्य" के रचयिता माता प्रसाद गुप्त ने सन् १८९० में लिखित ^६ की प्रथम हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास माना है । सम्भवतः १९०१ में प्रकाशित "कुसुम कुमारी" का दूसरा

१- डा० माता प्रसाद गुप्त: हिन्दी पुस्तक साहित्य, (प्रथम संस्करण), पृ० १० ।

२- वही, पृ० १० ।

संस्करण ही उनके हाथ लगा ही और इस कारण वे उन्होंने यह अपूर्ण पारणा मपनायी ही^१।" उपर्युक्त में "कुसुम कुमारी" का रचनाकाल सन् १८८९ माना गया है^२। डा० गोपीनाथ तिवारी ने "हृदयहारिणी" को हिंदी का ऐतिहासिक उपन्यास^३ निर्धारित करते हुए उसका रचनाकाल १८९० माना है^४। डा० तिवारी ने "कुसुम कुमारी" को ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में रखते हुए उसका रचनाकाल १९०१ माना है^५। इस प्रकार डा० गुप्त ने "सर्वगतता" को, "भारतीय साहित्य में ऐतिहासिक उपन्यास" के सम्पादकों ने "कुसुम कुमारी" को तथा डा० तिवारी ने "हृदयहारिणी" को प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास स्वीकार किया है ।

"स्वर्गीय कुसुम या कुसुम कुमारी" के संबंध में यहाँ एक मूलभूत प्रश्न उठता है कि इस उपन्यास को "ऐतिहासिक उपन्यास" क्यों माना जाय ? तिवारी इसके कि यह उपन्यास सन् १८४० में प्रकटित एक सत्य घटना पर आधारित है^६, ऐतिहासिक उपन्यास की एक भी विशेषता यहाँ नहीं है । घटनाओं तथा कालों के नाम सत्य ही माने जाते हैं ही वही कोई उपन्यास "ऐतिहासिक उपन्यास" की श्रेणी में नहीं रखा जा सकता । सत्य घटनाओं तथा कालों में ऐतिहासिकता के

१- न. रत्नाने साहित्य में ऐतिहासिक उपन्यास (आमरा विरचनिकास हिन्दी लिखित, भा-२१ १९४६), पृ० ८६ ।

२- वही, पृ० ८५ ।

३- डा० गोपीनाथ तिवारी: ऐतिहासिक उपन्यास तथा उपन्यासकार, पृ० ८१ ।

४- वही, पृ० ८१ ।

५- देखिये किसीरीसाह गोस्वामी लिखित: स्वर्गीय कुसुम या कुसुम कुमारी, (प्रि०पी० १९१६) में प्रथम संस्करण की भूमिका ।

भारतीय के लिए जिस सांस्कृतिक ऐतिहासिक की आवश्यकता होती है उसका पूर्ण
 अभाव इस उपन्यास के पात्रों एवं घटनाओं में उल्लिखित किया जा सकता है । हेतुक
 ने इस उपन्यास में न तो "ऐतिहासिक की भावबुद्धि" को सुरक्षित रखने का प्रयत्न
 किया है और न ऐतिहासिक वातावरण ही उपस्थित किया है । संभवतः
 ऐसा करना हेतुक का उद्देश्य भी नहीं था । इसलिए तो उसने ^{अध्यात्म} अन्त्य ऐतिहासिक
 उपन्यासों की भाँति इसके मुख पृष्ठ पर "ऐतिहासिक उपन्यास" न लिखकर "अन्त्य
 घटना सम्बन्धित अतिशयोक्ति उपन्यास" ही लिखा है । वास्तविकता तो यह है कि
 यह उपन्यास ऐतिहासिक न होकर सामाजिक है जिसका मुख स्वर है देवदासी
 प्रथा का खूनीन्धन ^१ । हेतुक ने इस उपन्यास में बताया है कि किस प्रकार
 बारा (बिहार) के एक सामान्य राजा कर्णसिंह (कल्पित नामधारी वास्तविक
 राजा) की पुत्री ६ माह की अवस्था में जगदीश की भेंट बढ़ा दी गयी, १ वर्ष
 की अवस्था में देवदासी बनी, मंदिर के पंडित द्वारा एक मेरवा को बेची गयी,
 मुवावस्था में कार्तिकी पूर्णिमा के हरिहर-लीन मैले में नाच दूब जाने से वह बनी
 और बल्लभ कुमार नामक एक मुकद द्वारा बचायी जा कर उससे प्रेम करने लगी तथा
 अन्त में विभिन्न घटनाओं के फेर में बढ़कर आत्महत्या करके मर गयी । हेतुक
 ने इस उपन्यास की नायिका कुसुम कुमारी तथा अन्य पात्रों के माध्यम से अवसरा-
 मुख कई स्थलों पर देवदासी प्रथा का तीव्र विरोध प्रदर्शित किया है और
 सामाजिक रीतिरिवाज तथा अन्धकारों की ओर इशारा किया है । इस उपन्यास में
 हेतुक का इस बात पर ही ध्यान है कि घटना उत्पन्न है, किन्तु वह इसे ऐतिहासिक
 परिदृश्य प्रदान नहीं कर पाया । यहाँ तक दासी प्रथा के विरोध का प्रयत्न है वह
 प्रथा अवश्य ऐतिहासिक है किन्तु उसे भी इस उपन्यास में एक समझौता सामा-
 जिक दृष्टि के रूप में प्रकट किया गया है, अतः ऐतिहासिक अन्वय में नहीं ।

१- "अन्त्योक्त कुसुम" (दि० ४०१९१९), के मुख पृष्ठ पर उल्लिखित ।

२- डा० बल्लभ कुमार बाजुपति: आधुनिक हिन्दी साहित्य, पृ० १०० ।

इसीकारण उन्हें क्षयाधिक तत्त्व प्रधान हो जाता है, ऐतिहासिक नहीं । अतः इस उपन्यास को ऐतिहासिक उपन्यास कहना या ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में रखना नितान्त भ्रमपूर्ण है और प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास कहना ठी अत्यन्त हास्यास्पद है । जहाँ तक इस उपन्यास की रचना तिथि का प्रश्न है यह सन १८८९ में लिखा गया था और उसी सन में "छार सुयानिधि" तथा "वित्त-मुदावन" नामक पत्रों में प्रकाशित हुआ था । किन्तु १९०१ ईसवी के पहले पुस्तक रूप में नहीं प्रकाशित हो सका । सन १९१६ में इसका द्वितीय संस्करण परि-वर्द्धित रूप में प्रकाशित हुआ^१ ।

ऐतिहासिक अनुक्रम की दृष्टि से ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में "हृदयहारिणी" तथा "सर्वगतता" का सम्बन्ध स्थापित है और ऐसा कि उचित किया गया है प्रथम हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास निर्णय के संदर्भ में दोनों का नाम दिया जाता है । डा० माता प्रसाद गुप्त ने "सर्वगतता" को सन १८९० की रचना मानते हुए ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में इसे प्रथम स्थान दिया है । किन्तु डा० गुप्त का यह मत भी भ्रमपूर्ण है । "सर्वगतता" का

१- देखिये: "स्वर्गीय कुसुम या कुसुम कुमारी" (द्वितीय संस्करण, १९१६)
में प्रथम संस्करण का भूमिका भाग ।

रचनाकास १८९० ईसवी^१ है मगर, किन्तु पहली बार १९०४ के पहले यह प्रकाशित नहीं हो सका^२। इस उपन्यास के पूर्व "ब्रह्महारीणी" उपन्यास १८९० में ही लिखा गया था और उसी वर्ष "हिन्दोस्थान" नामक दैनिक पत्र के कई अंकों में प्रकाशित हुआ था तथा सन् १९०४ में "सर्वमत्तता" के प्रकाशन के पूर्व ही पुस्तक

१- "तेरह बरस के लगभग हुआ, जबकि—सन् १८९० ई० में, हमारे मन्तरंग मित्र, ब्राह्मण" सम्पादक, स्वर्गीय प्रेमदेव पंडित कृताचनारायण मिश्र (कानपुर-निवासी) कुप्रसिद्ध—"हिन्दोस्थान" दैनिक पत्र के सम्पादक हुए थे, तो उन्होंने उक्त पत्र में इस और मास्यिका लिखने के लिए हमें बहुत ही अनुरोध किया और हमारे लेखों को "स्वतंत्रस्तम्भ" में स्थान देने की प्रवृत्ति की, मत्पक्ष हमने उक्त प्रिय मित्र का अनुरोध प्राप्त करने के लिए कलम उठाई और दो-तीन महीने तक लगातार उक्त पत्र के लिए कई लेख लिखे जो उक्त पत्र में छपे हैं। उन्होंने दिनों प्यारे कृताच की प्रेरणा से हमने "ब्रह्महारीणी" उपन्यासलिखा और वह (उपन्यास) वर्षों मकतबर सन् १८९० में हिन्दोस्थान में छपना आरम्भ होकर कई संस्करणों में प्राप्त हुआ।

जबकि इसका उपसंहार भाग (सर्वमत्तता उपन्यास) भी "हिन्दोस्थान" में छपने के लिए हमने उसी समय (वा सन् में) लिख डाला था, पर स्वाधीनप्रेता कृताच मिश्र तीन-चार महीने से अधिक सम्पादकता की पराधीनता की न केवल लगे और कानपुर वापस चले जाये, मत्पक्ष हमारा उत्साह भी भीत हो गया और दूसरा उपन्यास (इसका उपसंहार भाग सर्वात् सन् १८९० ई० में) बस्तुतः ही वे बाध तक रखा पड़ा रहा। मत्पक्ष-बाध हम "ब्रह्महारीणी" उपन्यास की अपनी "उपन्यास" मासिक सर्वमत्तता द्वारा प्रकाशित कर उपन्यास लेखिका के नाम परते हैं और इस बात की प्रवृत्ति करते हैं कि इस उपन्यास के प्राप्त होने पर इसके उपसंहार भाग (सर्वमत्तता उपन्यास) की भी उक्त उपन्यास मासिक सर्वमत्तता द्वारा प्रकाशित करेंगे।

-की किसीरीलास गोस्वामीजी ब्रह्महारीणी के प्रथम संस्करण (१३।१९०४) का सर्वमत्तता नाम (द्वितीय संस्करण, १९१५) में उद्धृत]

२- देखिए: "सर्वमत्तता" (द्वितीय संस्करण, १९१५) में प्रथम संस्करण का नि. सं.।

रूप में आ गया था^१। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि "सर्वगतता" सन् "हृदय-हारिणी" का उपसंहार भाग है और लेखक ने इसे स्वयं निर्दिष्ट किया है^२। ऐसी दशा में "हृदय-हारिणी" के पूर्व "सर्वगतता" के रचना की कल्पना अनुपपन्न है। अतः "हृदय-हारिणी" को ही हिन्दी का प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास माना जा सकता है। श्री शिवनारायण जीवास्तव^३ तथा डा० गोपीनाथ तिवारी^४ ने ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में इसी उपन्यास की प्रथम स्थान दिया है।

(ग) हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास का काव्य विभाजन:

फिरोज़शाह मोस्वामी रचित हिन्दी का प्रथम मौखिक ऐतिहासिक उपन्यास "बनहारणी" वा "बादली रमणी" सन् १८९० ई० में प्रकाशित हुआ। यह हिन्दी उपन्यास के आविर्भाव का मुल था। इस उपन्यास के प्रकाश मोस्वामी जी ने "सर्वगतता", "तारा", "कनक कुसुम", "हीरा चार्ड", "सहज" की कथा, "रविमा", "महिला देवी" आदि अनेक ऐतिहासिक उपन्यासों का प्रकाशन किया और ऐतिहासिक उपन्यास की अवस्था में आने का प्रयत्न किया। यद्यपि

१- देखिये, ^{२८६} पृष्ठ का संदर्भ-संकेत संख्या १।

२- वही।

३- शिवनारायण जीवास्तव: हिन्दी उपन्यास (परिचर्चा) का. १८८, सं० १०१६), पृ० ११।

४- डा० गोपीनाथ तिवारी: ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ० ८१।

युग में वे ऐतिहासिक उपन्यास अत्यन्त ही लोकप्रिय हुए और इनसे हिन्दी के अनेक उपन्यास लेखकों की प्रोत्साहन मिली । गोस्वामी जी के ऐतिहासिक उपन्यासों की लोकप्रियता से प्रभावित होकर उनके समकालीन उपन्यासकार गंगाप्रसाद गुप्त तथा जयरामदास गुप्त ने भी ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना की । और, तभी से उपन्यास के विविध प्रकारों की भाँति ऐतिहासिक उपन्यासों की संरचना भी हिन्दी में निरन्तर होती चली जा रही है । आज हिन्दी में अनेक ऐसे ऐतिहासिक उपन्यास हैं जिनकी समता अन्य भारतीय भाषाओं के किसी भी अच्छे ऐतिहासिक उपन्यास से की जा सकती है ।

हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास की प्रवृत्ति, शिल्प और शैली के विकास-क्रम की देखते हुए हम हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास-साहित्य-कारों को तीन कालों में बाँट सकते हैं - (१) प्रथम उत्थान काल - सन् १८९० ईसवी से सन् १९१५ ईसवी तक, (२) द्वितीय उत्थान काल - सन् १९१५ ईसवी से सन् १९२० ईसवी तक तथा (३) तृतीय उत्थान काल - सन् १९२९ ईसवी से सन् १९६० ईसवी तक ।

प्रथम उत्थान काल की विशेषताएँ :

प्रथम उत्थान काल के अधिकांश ऐतिहासिक उपन्यास केवल नाम-नाम के लिए ऐतिहासिक हैं । क्योंकि उन्हीं लेखकों ने इतिहास की मोट में सिवाय, पैगारी, बाबूजी और निम्न स्तरीय प्रेम-प्रसंगों की ही अवधारणा की है । इस काल के ऐतिहासिक उपन्यासों के अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि ऐतिहासिक उपन्यास लिखने के लिए जिस ऐतिहासिक विवेक अर्थात् सामाजिक-सांस्कृतिक - राजनैतिक परिस्थिति, रहस्य-सहन, रीति-रिवाज, भाषा का ज्ञान तथा इतिहास मुक्त कल्पना की आवश्यकता होती है, उसका इस काल के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में पूर्ण अभाव था । सम्भवतः इन्हीं कारणों से वे अच्छे ऐतिहासिक उपन्यास नहीं लिख सके । इस काल के ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक-व्यवस्था का अभाव था और चरित्र का तथा लोकाधीन रीति-रीति, रहस्य-सहन, पैग-भूषण आदि के वर्णन में स्वान-स्वान चर का कल्पन होना

तथा ऐतिहासिक अनौचित्य परिलक्षित होते हैं । कुछ ऐतिहासिक उपन्यास तो अपनी इतिवृत्तात्मकता के कारण बिल्कुल इतिहास भ्रमवा जैवनी सदा ज्ञान पड़ते हैं तथा कुछ ऐतिहासिक पुच्छभूमि में वर्णित रोमांच मान हैं जिन्से विस्मयी, ऐवारी तथा वासुकी की विन-विनिन घटनाएँ वर्णित हैं । मनोरंजकता पर दृष्टि रखने के कारण उन्ने कुतूहल वर्क, काल्पनिक घटनाओं का ही विन्यास है, मानवीय जीवन के साम्प्रतिक सत्तों की खोज का प्रवास तथा ऐतिहासिक वाता-वत्त, महत् वरिणों का विनण, एवं उदात्त भावनाओं के प्रदर्शन का प्रयत्न केत-मान भी नहीं है । ऐन-प्रसंगों के विनण में भी प्रायः उसका उपवा वासनात्मक रूप ही अधिक मुखरित हो जाता है । अतएव इस काळ के ऐतिहासिक उपन्यासों की हम सफल तथा उच्च कोटि के ऐतिहासिक उपन्यास नहीं कह सकते ।

द्वितीय उत्थान काळ की विन्यासाः

(ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य के द्वितीय उत्थान काळ का प्रारंभ जयनंदन सहाय के "सातवीन" तथा विनयकु के "वीर-राजा" नामक उपन्यासों से प्रारम्भ होता है जो क्रमशः सन १९१६ तथा १९१७ ईसवी में प्रकाशित हुए थे । जयनन्द का प्रथम पछि वरिण-प्रधान सामाजिक उपन्यास "देवा-सदन" इस द्वितीय काळ में ही सन १९१८ में प्रकाशित हुआ । "सातवीन" तथा "वीरराजा" अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्यासों से इस अर्थ में पूर्णतया भिन्न हैं कि उन्ने घटना वैविध्य की प्रधानता न देकर वरिण-विनण की प्रधानता दी गयी है । वरिण-विनण की यह प्रवृत्ति द्वितीय उत्थान काळ के प्रायः सभी ऐतिहासिक उपन्यासों में पाई जाती है । द्वितीय उत्थान काळीन ऐतिहासिक उपन्यास अपने पूर्ववर्तियों से इस अर्थ में भी भिन्न हैं कि उन्ने उच्च कल्पना का वाचिक्य न होकर ऐतिहासिक सत्तों एवं प्रसंगों का ही कलात्मक चित्रण किया गया है । इस काळ के ऐतिहासिक उपन्यासों में विस्मयी, ऐवारी तथा वासुकी की विन-विनिन घटनाओं का प्रायः कदापि ही वीर उपन्यासकारों की दृष्टि ऐतिहासिक सत्तों

की ओर झुकती दृष्टिगत होती है। उपन्यास-कला की दृष्टि से भी इस काल के ऐतिहासिक उपन्यास अपने पूर्ववर्ती उपन्यासों से अधिक सफल और कलात्मक है। हाँ, एक बात नजर है कि अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्यासकारों की भाँति इस काल के उपन्यासकारों ने भी यथार्थ ऐतिहासिक वातावरण के चित्रण की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया, अतः इस काल के ऐतिहासिक उपन्यासों में भी ऐतिहासिक तथ्यावली तथा काल-क्रम दोषा दृष्टिगत होते हैं। सब भिन्न-कर, इस काल के ऐतिहासिक उपन्यास विकास की अवस्था के भीतर है।

तृतीय उत्थान काल की विशेषताएँ:

ऐतिहासिक उपन्यासों का तीसरा युग बुद्धावनसाह कर्मा के प्रथम और उपलब्धोक्ति के ऐतिहासिक उपन्यास "महं कुण्डार" से प्रारम्भ होता है जो सन् १९२९ में प्रकाशित हुआ। वस्तुतः हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास के क्षेत्र में एक नवीन क्रांति लाने का येम बुद्धावनसाह कर्मा और उनके प्रथम सफल उपन्यास "महं कुण्डार" की ही है। इस उपन्यास में मध्य युग का सुन्दरबन्धीय जीवन और जगत जीव ही उठी है। कर्मा जी ने इस उपन्यास की परम्परा में सुदृढबन्ध के अतीत जीवन और उसकी विशिष्ट सामाजिक चेतना की आधार बनाकर नैतिक सफल और केष्ठ ऐतिहासिक उपन्यासों का प्रणयन किया है और वे भाव हिंदी के क्षेत्र में ऐतिहासिक उपन्यास-कार कहे जाते हैं। इस काल के अन्य प्रमुख लेखकों में राहुत साकृतपावन, यशपाल, चतुरसेन शास्त्री, हजारी प्रसाद द्विवेदी, रामचंद्र राय, प्रताप मारायण मानासक आदि हैं जिनके उपन्यासों की किसी भी भारतीय भाषा के ऐतिहासिक उपन्यासों के समान रसा वा लब्ध है। तीसरे काल के ऐतिहासिक उपन्यास ही वस्तुतः ऐसे उपन्यास हैं जिनमें इतिहास और उपन्यास कला का मणि-कर्मन जीवित पाया जाता है। ऐतिहासिक घटनाओं, पात्रों एवं चरित्र-काल के अन्तर्गत में इस - काल के उपन्यासकारों ने कथार्थवादी कथा का चरित्र कर काल विशेष का निर्माण कर दिया है। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि तृतीय उत्थानकालीन ऐतिहासिक उपन्यासों का सत्य मान

मनोरंजन न होकर अतीत के जीवन की उसकी समग्रता के साथ वास्तविक रूप में उपस्थित कर मानवीय जीवन के आन्तरिक, शारीरिक सत्यों को खोज करना तथा सांस्कृतिक निर्माण एवं राष्ट्रीय गौरव तथा चेतना को उत्पुनर्लित करना है। शैली और शिल्प की दृष्टि से भी इस काल के ऐतिहासिक उपन्यास अपने पूर्ववर्ती उपन्यासों से भिन्न है। "विहारीनाथ" और "बागमट की आत्मकथा" इसके प्रमुख उदाहरण हैं। एक बात स्पष्ट करने की है कि जहाँ प्रथम तथा द्वितीय उत्थान काल के ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने अपने उपन्यासों के कथानकों का आधार केवल मध्य युग (मुस्लिम काल) तथा आधुनिक काल (ब्रिटिश काल) के इतिहास को बनाया था वहाँ इस काल के ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने भारतीय इतिहास के सम्पूर्ण काल काल खण्ड को भी अपने उपन्यासों में खीटा है और इतिहासकार की भाँति उसकी व्याख्या भी प्रस्तुत की है। तृतीय काल ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का परमोत्कर्ष काल कहा जा सकता है।

(ब) प्रथम उत्थान कालीन (सन् १८९० से १९१५ तक) ऐतिहासिक

उपन्यासकार और उनके ऐतिहासिक उपन्यास:

फ़िरोज़शाह मौल्वानी (सन् १८६५-१९१२) और उनके ऐतिहासिक उपन्यास:

हिन्दी उपन्यास साहित्य के प्रारम्भिक कालों में फ़िरोज़शाह मौल्वानी का स्थान अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यद्यपि मौल्वानी जी ने अपने युग में प्रकाशित सभी औपन्यासिक प्रयुक्तियों को ग्रहण कर अपने हों से उपस्थित करने का प्रयत्न किया, किन्तु इतिहास को हिन्दी उपन्यास के क्षेत्र में से बाहर करने अपनी प्रयत्न प्रयत्न का प्रयत्न किया, और इस दृष्टि से वे हिन्दी के प्रथम मौलिक ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं। इनका प्रथम कृतित्व संज्ञा और परिभाषा में अपने युग के अन्य कालों की सीमा अधिक सी है ही, ऐतिहासिक

उपन्यास के क्षेत्र में भी इनकी रचनाओं की संख्या अपने समय के अन्य उपन्यासकारों से अधिक है। इनका प्रथम उपन्यास "प्रणामिनी परिणाम" सन् १८८० ई० में लिखा गया और सन् १८९० में प्रकाशित हुआ^१ और प्रेम चन्द के मागमन के परवात् तक इनकी रचनाएं निकलती रहीं। इनका प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास "हुदय-हारिणी" सन् १८९० में प्रकाशित हुआ। उन्होंने सन् १८९८ में "उपन्यास" नामक एक पुन भी निकाला और अपने जीवन काल में छोटे बड़े ६५ उपन्यास लिखकर प्रकाशित कराये जिनमें १३ ऐतिहासिक हैं। गोस्वामी जी के सम्बन्ध में बाबाई ^{१८८८} मुन्स ने अपने "हिन्दी साहित्य का इतिहास" में लिखा है - "साहित्य की दृष्टि से उन्हें (यं० किशोरीदास गोस्वामी) हिन्दी का पहला उपन्यासकार कहना चाहिए। — और लोगों ने भी उपन्यास लिखे हैं, पर वे वास्तव में उपन्यासकार न थे। और चौड़े तिसरे-तिसरे के उपन्यास की मोर भी जा बढ़ते थे, पर गोस्वामी जी वहाँ पर करके बैठ गये। एक क्षण में उन्होंने अपने लिए पुन लिखा और उसी में रम गये^२।"

गोस्वामी जी द्वारा प्रणीत ऐतिहासिक उपन्यास रचना-काल-क्रम के अनुसार इस प्रकार हैं- (१) हुदयहारिणी (१८९०), (२) सर्वमलता (१८९०), (३) तारा (१९०२), (४) कमल कुसुम (१९०३), (५) हीराबाई (१९०४), (६) रविदा बेन (१९०४), (७) मल्लिका देवी (१९०५), (८) सखनर की कन्या, (१९०६-१८), (९) हनुमन्ती (१९०६), (१०) सीता और सुमन्त्रि का पन्नाबाई, (१९०९-११), (११) सास कुंवर (१९०९), (१२) मुसलदार (१९११), तथा (१३) मुसल मोदना (१९१८-१४)।^{१८९१-१८९८} वैसा कि पहले बतलिया किता का बुका है, गोस्वामी जी का प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास "हुदयहारिणी" वा मायरी रमणी है जो सन् १८९० में "साहन्मोत्यन" नामक दैनिक पुन में साप्ताहिक रूप से प्रकाशित हुआ वा और पुस्तक रूप में सन् १९०४ में निकला वा। इस उपन्यास में सन्

१- देखिये प्रणामिनी परिणाम (द्वितीय संस्करण, १९१६) की ^{१८८८}।

२- बाबाई ^{१८८८} मुन्स: हिन्दी साहित्य का इतिहास, (११वां पु. पुन), पु० १७७।

१७५६ ईसवी के आसपास बंगाल की राजनीतिक पुच्छभूमि में एक काल्पनिक ज़ेम-क्या वर्णित है। क्लाइव, सिराजुद्दीन, मीरजाफर, कमीरुद्दीन, आदि प्रमुख ऐतिहासिक पात्र हैं जिसका समावेश उपन्यासकार ने इस उपन्यास में किया है। नायक नरेन्द्र सिंह तथा नायिका कुसुम कुमारी कल्पित पात्र हैं। "सर्वग-सत्ता का आदर्श वाक्य" हुदयहारिणी उपन्यास का उपसंहार का उत्तरार्द्ध भाग है जिसमें नरेन्द्र सिंह की बहन सर्वगसत्ता की सिराजुद्दीन नवाब द्वारा अपने महल में पकड़वाने जाने तथा सर्वगसत्ता का अपने कौशल तथा वीरता से नवाब के बंगल से भागने की कथा है। "हुदयहारिणी" की ऐतिहासिक पुच्छभूमि में ही यह कथा भी सम्मिलित है। वास्तव में इन दोनों उपन्यासों का उद्देश्य दो भारतीय वीरानामाओं की वीरता, संकल्प एवं शौर्य का चित्रण करना है जिन्होंने अपने प्राणों की बाजी लगाकर अपने नारीत्व, पातिव्रत, धर्म एवं जाति की रक्षा की और हिन्दू आदर्शों की रक्षा की बचाये रखा।

"तारा का शत्रु-कुल-कल्पितो" (१९०९) उपन्यास में वर्णित घटनाओं का सम्बंध मुगल क्रांति के शासन काल से है। इसकी नायिका "तारा" महाराजा का अर सिंह की पुत्री है जो राजनीतिक कारणों से अपने पिता जीव-भुद महाराज नरसिंह द्वारा निकाह दिये जाने पर आसरा में आकर रहते हैं और शाहजहाँ के विश्वासपात्र बन गये हैं। शाहजहाँ ने अरसिंह के कार्यों से प्रसन्न होकर तीन हजार स्वारी की मनसबदारी और जमीन भी प्रदान की थी। अरसिंह के इस पदोन्नति से खान्सा उभावत का भीतर ही भीतर बल्ले बना। उषर तारा बड़ी होकर खान्सा की बड़ी लड़की बहानारा की लहेरी बन गयी। नवाब महल की मृत्यु के परवाह दिली की सल्तनत बस्तुतः शाहजहाँ की बड़ी लड़की बहानारा तथा छोटी लड़की रा-नारा के हाथों में फैलने लगी और राज्य-ताज के सिने गोल आकर्षण रहे जाने लगे। खान्सा बारासिंह के पक्ष में थी, उभावत का उसका प्रेमी भी था। रा-नारा, बीर-नारा के पक्ष में थी, उभावत का उसका प्रेमी भी था। युवावस्था में तारा

का विवाह उदयपुर के मुखराज राजसिंह से निश्चित हो गया । इसर तारा के जीवन और सौन्दर्य को देखकर दारा शिकोह और सलाबत के मन में भी उसे पाने का लोभ जागृत हुआ । किन्तु तारा की सखी रम्भा ने बर्हानारा की सहायता से तारा को बागरा से हटाने के लिए राजसिंह के पास संदेश भेजा । सलाबत को रम्भा के प्रयत्न में बाधा डालना बाह्य फलतः भरे दरबार में वह अमरसिंह द्वारा मार डाला गया । अमरसिंह ने क्रीडावेश में शाहजहाँ पर भी आक्रमण किया, किन्तु वह बंद गया और अमरसिंह अपने बैरी साथे अर्जुन द्वारा मार डाला गया । राजसिंह गुप्त रूप से तारा को लेकर उदयपुर चले गये और उसे अपनी रानी बनाया ।

“तारा” उपन्यास में गोस्वामी जी ने महान् इतिहास का महाना डेकर नामरा के शाहीनहल को जिसमें शाहजहाँ निवास करता है, आक्रमणों, आक्रमणों, आक्रमणों, एवं उसके फल-फोड़ों के महादे के रूप में प्रकट किया है । तारा-सिंहास के गोम्न तथा उदारप्रेता शाहजहाँ को गोस्वामी जी ने पूरा विशाली, आक्रमणों और कामुक प्रकट किया है जो अपनी महान् महानारा है भी बरक करने में नहीं । CHITRA । मेनाड़ की अपने राजपूतों और राज के लिए इतिहास में प्रकट रहा है उसी की एक वास्तविक तारा को कर्माक के विकास में गोस्वामी जी ने कामुक मुसलमान वास्तवों को उठाने वाली विषयानुसारी के रूप में प्रकट किया है । तारा की उसी रीत की उसी डेकर ने हरकलीता बना दिया है जो उम्मानुवार सब कुछ कर सकती है । महानारा, रोजनमारा, उदात्त का, उदात्तका वादि ऐतिहासिक व्यक्तित्वों को भी गोस्वामी जी ने कामुक, हरकलीता तथा उदात्त का रीति में प्रकट किया है । इस उपन्यास में जिसमें, वास्तव एवं कल्पितपूर्ण महाना की प्रकटी है कि तारा शाही महल, शाही महल न होकर कोई महल ही । ऐसा कि CHITRA वास्तव का मत है, “तारा” में कल्पितपूर्ण, ऐतरी के भरी हुई महाना की प्रकटी प्रकटी है कि इसे विशाली उपन्यास मान लेना भी सर्वमत नहीं ।

"कनक कुसुम वा मस्तानी" (१९०३) नामक उपन्यास में इतिहास प्रसिद्ध पराठा बीर बाबीराव पेशवा प्रथम (१७९०) तथा मस्तानी की प्रेमकथा ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में चित्रित की गयी है। बाबीराव के शीर्ष बीर वीरका से प्रभावित होकर हैदराबाद के निजाम की भोग्गवा की पूर्व पुत्री मस्तानी उससे प्रेम करने लगती है तथा बाबीराव बीर निजाम के बीच बसने वाले राजनीतिक दाव-पेचों बीर मुद्दों में पुरुषा वेग धारणाकर गुप्त रूप से पेशवा की सहायता करती है तथा मन्त्र में उनके प्रति अपनी प्रणाम भाव व्यक्त कर उनसे विवाह कर लेती है। "हीराबाई वा बेहमाई का बीरका" (१९०४) में एक ऐसी मुस्लिम नारी की कथा वर्णित है जो काठन बाहु के राजा विशाख देव की बत्नी के सतीत्व तथा राज्य की रक्षा हेतु अपने मायको नज़ाद तम में के हवाले कर देती है बीर मन्त्र में बलिहारी बन कर देती है। वस्तुतः यह उपन्यास न होकर एक सच्ची कहानी है। "रविवा बेगम" वा रंग महल में हवाहल (१९०४) उपन्यास में इतिहास प्रसिद्ध मुहम्मदशाह की साखिया रविवा बेगम (शासन काल १३२६-४०) के वैवाहिक प्रेम तथा उस प्रेम के कारण दिल्ली सल्तनत की गद्दी से उसे हटाने के प्रयत्नों की कथा है। यह उपन्यास अनेक ऐतिहासिक-व्यक्ति-वैयक्तिक तथ्यों पर आधारित है। "मस्तानी देवी वा मंगल सतीविनी" (१९०५) में महमूद काशीन बंगाल के नवाब तुमरल के अन्तर्गत राजनीतिक कार्यों के परिप्रेक्ष्य में दो प्रेमी युवकों की बीरता और बलिहारी की कथा वर्णित है। "समस्तान की कदु वा शाही महल उदा" (१९०६-०८) में समस्तान के विस्तारी नवाब मलीक़ादीन हैदर

१- डा० गोपीनाथ तिवारी ने अपनी पुस्तक "हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यास बीर उपन्यासकार" में "रविवा बेगम" का प्रकाशन काल (१९१५ ई०) दिया है जो पूर्ण है। यह उपन्यास १९०४ ई० में प्रकाशित हुआ था और १९१५ ई० में दूसरा संस्करण हुआ। विधिः इस उपन्यास के दूसरे संस्करण की भूमिका।

(१८१७-१८१७) के महत्त सरा के विविध रागरंग और ऐसीमाराम का वर्णन है । यह उपन्यास "बादशाह के गुप्तचरित" नामक अंग्रेजी पुस्तक पर आधारित है । इसमें बादशाह की कामुकता, बेगमों की गुप्त प्रणयवीणा, खूबसूरत नायनीयों, बादियों एवं कुटुम्बियों की वासूची तथा ऐवारी का समसमीक्षे वर्णन है । "हन्दुमती" (१९०६) में इलाहीम लोदी के शासन काल की कुछभूमि में एक कल्पित प्रेमकथा वर्णित है । वस्तुतः यह उपन्यास न होकर एक लम्बी कहानी है । यह पहले १९०० ई० में "सरस्वती" में प्रकाशित हुई थी और हिन्दी की प्रथम कहानी मानी गयी है । "सोना और सुगन्धि का पन्नावाई" (१९०९) का कथानक मकबर के शासक बीहरी हीराचंद के दत्तक पुत्र मानिक, उसकी पुत्री पन्नावाई के प्रेम से संबंधित है । यह कथा पूर्णतः कल्पित है और मकबर को छोड़कर सभी पात्र कल्पित और अतिहासिक हैं । "गुलबहार बागवती भातु प्रेम" (१९११)^१ में बंगाल के अन्ध्र नयान मीरकाशिम की पुत्री "गुल" और पुत्र बहार के बावरी प्रेम तथा बहादुर द्वारा उनके कारुणिक मृत्यु एवं मीरकाशिम की आत्म-हत्या का वर्णन है । यह उपन्यास भी वस्तुतः एक लम्बी कहानी है जो पहले १९०९ ई० में सरस्वती में प्रकाशित हुई थी । "शासक कुंवर का शाही रंग महल" (१९०९) का कथानक मुगल बादशाह नदीनारशाह तथा उसकी बेगम बेगम शासक कुंवर से संबंधित है जिसमें हरम की विवाधिता प्रदर्शित की गयी है । "गुप्त चाल" (१९१९-२४) में शाहजहाँ के शाही महल के राजनीतिक दाक-बेवों, उसके पुत्रों के प्रणय प्रसंगों,

१- डा. आताप्रसाद मुखर्जी ने अपने "हिन्दी पुस्तक साहित्य" १०६ में कुछ पर इस उपन्यास के कथानक का सम्बन्ध इतिहास प्रसिद्ध "पन्नावाई" के बताया है जो प्रसिद्ध है ।

- "प्रेमचन्द" पूर्व लिखा "पन्नावाई" नामक शोध पत्र की डेविका डा. कैलाश प्रकाश ने कुछ १९१९ पर इसका प्रकाशन काल जन १९१६ लिखा है जो असुद्ध है । जन १९१५ में इस उपन्यास का दूसरा संस्करण प्रकाशित हुआ था । देखिये: "नव. १५. १५" दूसरा संस्करण ।

मीरमजेब का अपने भाइयों के विरुद्ध किने गये आइयनों तथा इसी सम्बन्ध में तिलस्म एवं ऐवारी का चित्र - विविध वर्णन है । यह उपन्यास नाम मात्र की ही ऐतिहासिक है ।

मौल्वामी जी के ऐतिहासिक उपन्यासों के अध्ययन से यह स्पष्ट हो जाता है कि उन्होंने इतिहास की पुस्तकों का जो पर्याप्त अध्ययन किया था किन्तु उनमें ऐसी प्रतिभा नहीं थी कि उपन्यास के माध्यम से ऐतिहासिक घटनाओं तथा नातावरण को सजीवता एवं समर्थता प्रदान कर सकें । ऐतिहासिक उपन्यास रचना के लिए अतीत के गर्भ में खनिकर कर उसे सजीव कर देने की जिस अन्तर्दृष्टि और कौशल की आवश्यकता होती है उसका उनमें अभाव था । अतः इसके ऐतिहासिक उपन्यास नाममात्र के ही ऐतिहासिक हैं । अपने उपन्यासों में, इतिहास की अपेक्षा उन्मुक्त एवं रोमांटिक कल्पना पर ही विशेषा आश्रित रहने के कारण उन्होंने ऐतिहासिक तथ्यों तथा घटनाओं को प्रायः विकृत कर दिया है और उनके बदले में अनेक विचित्र-विविध घटनाओं का जंजाड़ प्रस्तुत कर दिया है । इनके ऐतिहासिक उपन्यासों के क्वालिटी में इतिहास जाना-बाना न होकर एक वैचित्र्य की तरह ऊपर से चिपकाना हुआ सा लगता है । ऐतिहासिक उपन्यास के प्रति एक आदर्श दृष्टिकोण रखते हुए भी इतिहासमूलक कल्पना के अभाव के कारण वे एक भी सफल ऐतिहासिक उपन्यास न दे सके । यह सम्बन्ध में उनका कथन स्पष्ट है— "वेहें "इतिहास की मूलभूति सत्य है", वेहें ही "उपन्यास की मूल भूति कल्पना है" । सत्य घटना बिना वेहें इतिहास, इतिहास नहीं, वेहें ही वास्तविक कल्पना बिना उपन्यास भी "उपन्यास" नहीं कहता सकता । इतिहास में वेहें वास्तविक घटना बिना काम नहीं कर सकता, वेहें ही उपन्यास में भी कल्पना का आवश्यक बिन्दु बिना उपन्यास नहीं लिखा जा सकता । ऐसी अवस्था में "ऐतिहासिक उपन्यास" लिखने के लिए इतिहास के सत्यता के साथ ही कल्पना की मोड़ी ही जरूरत पड़ती है । पर जहाँ इतिहास की घटना गटिह, सत्वाभाव नाम और कपीह-कल्पित भावही है, जहाँ साधारण ही इतिहास की माध्यम कर जाता हो अपना मूल अधिकार खोता व होती है ।—इन्हीं अपने बनाये उपन्यासों में

ऐतिहासिक घटना को गीण और अपनी कल्पना को मुख्य रखा है और कहीं-कहीं तो कल्पना के भागे इतिहास को दूर से ही नज़रका भा कर दिया है।^१ इस दृष्टि-कोण के कारण ही इनके उपन्यासों में ऐतिहासिक असंगतियाँ और अनौचित्य भरे पड़े हैं। अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में गीस्वामी जी ने अपने समासमयिक जीवन और समाज के मादलों को भी आरोपित करने का प्रयत्न किया है जिससे उनके उपन्यासों में कातकन दोषा जा गये हैं और वे ऐसे जान पड़ते हैं मानो "बहागीर और शाहबहा की कौट-घतखून बहनाया गया है।" गीस्वामी जी की इन्हीं पद्धतियों को देख कर श्री रामचन्द्र गुप्त ने लिखा है - "गीस्वामी जी के ऐतिहासिक उपन्यासों से भिन्न-भिन्न समयों की सामाजिक और राजनीतिक अवस्था का अध्ययन और उनके स्वरूप का अनुसंधान नहीं सुचित होता। कहीं-कहीं तो कात दोषा गुरन्त ध्यान में जा पाते हैं - वहाँ, वहाँ अकर के सामने हुक्के या पैवमान रहे जाने की बात कही गयी है।"^२

गीस्वामी के अधिकांश ऐतिहासिक उपन्यास मुस्लिम शासन कात से सम्बंधित हैं। वे स्वयं कटहर बनातनी हिन्दू थे। अतः उनकी दृष्टि मुख्यतः इस बात पर रही है कि एक ओर तो मुसलमानों की विहासिता, स्वार्थसिध्दा, विरवाहवात, निर्भवता, बत्वावार मादि का वर्णन किया जाय और दूसरी ओर हिन्दू राजाओं और नारियों की बल्ल, कुहवा, कर्मि, कल्पनिता मादि उवात मुणों के विषय एक विषय जाय। इसी पूर्वग्रह के प्रविष्ट होने के कारण वे ऐतिहासिक पात्रों तथा घटनाओं के साथ न्याय नहीं कर सके और उनके लिखित-कल्पत रूप के दूर जा पड़े। एक ओर वहाँ उन्होंने हिन्दू नारियों की पारिविक कुहवा, कष्ट लिखित तथा हिन्दू वासि एवं वर्ग के प्रवि औरव की भावना ज्यत की है, वहाँ दूसरी ओर मुस्लिम औरतों की परकमिवावी, उनके कुत्सित ज्ञान्यावार तथा व ज्ञानवन्त कुत्सों का वर्णन किया है।

१- "बहागीर" उपन्यास की प्रस्तावना।

२- श्री रामचन्द्र गुप्तः लिखा साहित्य का इतिहास, पृ० १७८।

किन्तु, इन सभी कम्बोरियों के बावजूद भी ऐतिहासिक उपन्यास लेखन के क्षेत्र में उनकी देन महत्वपूर्ण है और वे हिन्दी के प्रथम शैक्षिक ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं ।

मंगलप्रसाद गुप्त के ऐतिहासिक उपन्यासः

प्रथम उत्थान काल के दूसरे प्रमुख ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं बाबू मंगलप्रसाद गुप्त । गुप्त जी द्वारा प्रणीत ऐतिहासिक उपन्यासों में "नूरजहाँ" (१९०१ ई०), "वीर यत्नी या रानी संयोगिता" (१९०३), "कुंवर सिंह सेनापति" (१९०३), "यूना में हस्तवस" (१९०३), "——" (१९०४), "वीर बलमल या कुञ्जाकान्ता" (१९०४), तथा "बलम की बेगम" (१९०५) प्रमुख हैं । "नूरजहाँ" उपन्यास में, वैसा कि नाम के ही प्रकट है, उपन्यासकार ने इतिहास प्रसिद्ध मुगल शाहंशाह बहांगीर और उसकी बेगम नूरजहाँ की प्रणय-कथा को विवृत किया है । लेखक ने वहाँ एक ओर नूरजहाँ के चरित्र को उत्कृष्ट एवं भावपूर्ण प्रदर्शित किया है वहाँ दूसरी ओर बहांगीर को सम्बद्ध एवं निष्ठाशील रूप में प्रस्तुत किया है । "वीर यत्नी या रानी संयोगिता" में दिल्लीकी वर पुष्पोराव चौहान तथा संयोगिता की कहानी प्रस्तुत की गयी है । "कुंवर सिंह सेनापति" में बीरमल की ताड़ी फौज के एक नायक कुंवरसिंह की वीरता, साहस, बलमल उत्साह तथा प्रेम का विवृत किया गया है । "बलम की बेगम" में मराठों तथा ठाकुरों का दमन करने के लिए गया था । यह उपन्यास पूर्णतः — कथावस्तु पर आधारित है । "यूना में हस्तवस" का कथानक महाराष्ट्र के बलमल वीर शिवाजी के — के — है यहाँ उनके तथा राज्यस्था का के बीच हुए युद्ध के परिणाम में एक मराठा सरदार के पुत्र — सिंह की वीरता एवं प्रणय का वर्णन किया गया है । इसकी मुख्य पूर्णतः — है वीर बालकालीन उपन्यास की प्रवृत्तियों के वीरमल वाचनार्थक वर्णनों तथा — कादि के परिपूर्ण है । शिवाजी की एक लीली के रूप में विवृत किया गया है । व० राम-

चन्द्र गुप्त के अनुसार यह एक उर्दू उपन्यास का अनुवाद है^१। "हम्मीर" में चितौड़ के प्रसिद्ध वीर हम्मीर का अपने छोटे राज्य के प्राप्त करने के प्रयत्नों तथा दिल्ली-सुल्तान अलाउद्दीन खिलजी के हुए उनके मुठों का वर्णन है। हम्मीर अपनी कूटनीति तथा अपनी पत्नी की सहायता से अपने प्रयत्न में सफल होता है तथा अलाउद्दीन वीर उसके चर्मत मांसदेव को हराकर चितौड़ को अपने अधीन कर लेता है। वास्तव में यह रचना उपन्यास न होकर औपन्यासिक जीवनी है और ऐसा कि लेखक ने इसकी भूमिका में स्वीकार किया है "टांड" द्वारा लिखित "राजस्थान" की छाया लेकर लिखा गया है। "वीर जयसल" में मुगल सम्राट अकबर के माक्रमण से संवस्त होकर चितौड़ के राजा उदयसिंह के भाग जाने के परचात उनके वीर साधन जयसल का चितौड़ की रक्षा में अपने मापकी होम कर देने की कथा है। इस उपन्यास में लेखक ने जयसल की बहादुरी, उसके साहस भरे कार्यों तथा मुद्-कीतल को प्रदर्शित किया है। "जयसल की वेगल" में उपन्यासकार ने अंग्रेजी राज्य के प्रारम्भ में जयसल वीर संयुक्त प्रदेश की शोषणीय अवस्था का वर्णन करते हुए यह प्रदर्शित करने की चेष्टा की है कि अंग्रेजों वीर जयसल के नवाब सुल्तानों ने मिलकर किस प्रकार लखौं पर मत्पानार किया वीर जयसल में जयसल की वेगल किस प्रकार बूटी तथा अपमानित की गयी। वस्तुतः यह उपन्यास जयसल के स्वातिनामा लेखक वीर उपन्यासकार बंटीवरण सेन के उपन्यास का अनुवाद है^२।

जयसल गुप्त के ऐतिहासिक उपन्यासों के सम्बन्ध में सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि उनके ऐतिहासिक उपन्यास, गोस्वामी जी के ऐतिहासिक उपन्यासों की अपेक्षा अधिक जटिल जयसल वीर उपन्यास है और उनके जयसल तथा जयसल जयसल अपेक्षाकृत कम है। काकल दोष तथा ऐतिहासिक असंगति, जयसल गुप्त जी के ऐतिहासिक उपन्यासों में भी है, लेकिन जयसल जी के

१- पं रामचन्द्र शुक्ल: हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ४७६।

२- "अठारह वर्ग बहो नानू बंटावना सेन ने जयसल भाषा में इस गुप्त की लिखा था। हमने इसे एचिद कि वीर जयसल जयसल लिखा में अनुवादित तथा सम्पादित किया है।

-जयसल गुप्त: जयसल की वेगल (१९०६) की भूमिका।

ऐतिहासिक उपन्यास की अपेक्षा कम । सम्भवतः इसका कारण गुप्त जी की उपन्यास सम्बन्धी अपनी मान्यता है । इस सम्बन्ध में "हम्मिर" नामक उपन्यास की भूमिका में उन्होंने लिखा है - "कहानी ही उपन्यास का मूल होने पर उसकी घटना उत्पन्न घटना की भाँति उत्पन्न होती होनी चाहिए, उसके चरित्र वास्तविक चरित्रों की भाँति वास्तविक होती होनी चाहिए । असम्भवता का दोष उपस्थित होते ही उपन्यास सड़कों का श्रेत हो जाता है ।" यही कारण है कि गुप्त जी के ऐतिहासिक उपन्यासों में तिलस्म, जासूसी तथा ऐपारी के इतने विचित्र दृष्टिकोण नहीं हैं जितने गोरुबानी जी के उपन्यासों में । प्रारम्भिक उपन्यासकारों की भाँति उपन्यास कला का अभाव इनके भी ऐतिहासिक उपन्यासों में उद्दिष्ट किया जा सकता है । इनके उपन्यासों में इतिहास और कल्पना की अपनी-अपनी सीमाएँ हैं । वहाँ तक वीरता के भरी घटनाओं का सम्बन्ध है वे ऐतिहासिक हैं और उणाव उणाव । कथानक कल्पना प्रबल है ।

गुप्त जी के उपन्यासों में भी विन्दुत्व की भावना प्रबल रूप में मिलती है । औसतपूर्ण कथा-संगठन का अभाव इनके ऐतिहासिक उपन्यासों में भी है । इसी कारण इनके कुछ ऐतिहासिक उपन्यास, उपन्यास कम और इतिहास ही अधिक हैं ।

श्वरामदास गुप्त के ऐतिहासिक उपन्यासः

विन्दु के प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासकारों में चौधरे प्रमुख उपन्यासकार हैं बाबू श्वराम दास गुप्त । यद्यपि उन्होंने बाबू मंगारामदास गुप्त के ऐतिहासिक उपन्यासों की सङ्कलन उपन्यास लिखना प्रारम्भ किया, किन्तु उनकी रचनाओं पर किसीरीतिगत वास्तविकता का प्रभाव अधिक है । श्वरामदास द्वारा प्रणीत ऐतिहासिक उपन्यासों में "रंग में धन" (१९०७), "काश्मीर घटना" (१९०७), "जयन्त" (१९०७), "बाँह बीबी का वीर" (१९०९), "मराठी वास्तविक" (१९०९) ।

१- ऐतिहासिक उपन्यास की भूमिका ।

वा बाबिद बलीशाह" (१९०९) , "रीशनबारा वा बांदनी बीर बिरा" (१९०९),
 "प्रभात कुमारी" (१९०९) , "रानी पन्ना वा राज सत्तना" (१९०९), "बीरामना वा
 बादरी सत्तना", "मुरशिरो मणि", "फूल कुमारी", "रम्पा" तथा "मुरवहाँ"
 प्रमुख हैं ।

"राम में भग" तथा "काश्मीर पतन" में लेखक ने सन् १८१८-१९ में
 १८८८ पर विरक्त अधिकार के परवात उसकी दुर्भ्यवस्था का विमर्श भीषण-
 शिक शैली में किया है "काश्मीर पतन" ब्रिटन के "हास्टिंग्स आफ पम्पी मार्ड"
 की छाया लेकर लिखा गया है । "कलावती" का कथानक भीवाड़ के महाराणा
 प्रतापसिंह के सम्बन्धित है । "बांद नीनी वा बीर रमणी" में बहमद नगर
 राज्य की बीर मल्का बांद नीनी को उस बीरता और शौर्य का वर्णन है जिसका
 प्रदर्शन उसने दिल्ली सम्राट अकबर के बाद मुराद के सामने मुह में किया था ।
 "बनबाबी परिस्तान वा बाबिद बलीशाह" में लेखक ने सत्तना के मल्लि बितासी
 नवान बाबिद बली शाह की पैशाची तथा उसके महल के बेगमों के रहस्यमय प्रे-
 मपारों का वर्णन किया है । इस उपन्यास-रचना की प्रेरणा उपन्यासकार की
 गंगाप्रसाद मुखर्जी की "बनवाई हुई बाबिदबली शाह नामक किताब" से मिली थी ।
 "रीशनबारा वा बांदनी बीर बिरा" का कथानक मुगल सम्राट शाहजहाँ की दूसरी
 बेटी तथा बीरमर्षी की कैरुबाह से सम्बन्धित है । "प्रभातकुमारी" में
 बंगाल के शासक और कुमरा (१६९९) के शासन पर आक्रमण के सम्बन्ध में, अमरसिंह
 और प्रभात कुमारी की कल्पित प्रेम-कथा है । "रानी पन्ना वा राजसत्तना" में
 राजपुर के राजा रुद्रसिंह की सहायता से नगीराधिराजि विजयी सिंह का मुवरात
 के बाद वह फिर राजका के बाद राज की विरक्त तथा रुद्रसिंह की अपनी पुत्री
 सुंदरि पन्ना की प्रेमी की कथा है । "मारि-ना" में राजका की बीरता तथा राज
 पुत्र बाका द्वारा बलीशाह की मार करने पिता की मृत्यु का बदला लेने की
 कथा का वर्णन है । "मुरवहाँ" में बलीशाह और रत्तना की प्रेम-कथा वर्णित
 है ।

य राज बास मुख के विहासिक उपन्यास, किसीरीबास बासनी के
 "विहासिक उपन्यास" के अधिक १८८८ रखे हैं और प्राकल्पिक काशीन ऐतिहासिक

उपन्यासों की सभी कम-से-कम दृष्टि उनके भी उपन्यासों में भी साक्षात् की जा सकती है। चरित्र चित्रण का अभाव, कातक दोष, ऐतिहासिक असंगतियाँ, कीलकपूँजी तथा संगठन का अभाव, असम्भाव्य घटनाओं, नासूखी, तिरस्की तथा ऐवारी भाषा के इनकार की सुश्रुता इनके भी उपन्यासों में उपलब्ध होती है। गोस्वामी जी तथा गंगा प्रसाद शुक्ल की भाँति इन्होंने भी हिन्दुत्व का मुनागान किया है और मुसलमानों के प्रति आक्रोश प्रकट कर उनकी नीबटा एवं कूरता का प्रदर्शन किया है।

अन्य ऐतिहासिक उपन्यास लेखक और उनकी कृतियाँ:

प्रथमोत्थान काष्ठ के चतुर्विध तीन प्रमुख ऐतिहासिक उपन्यासकारों के बाद इन्होंने पर बसकर अन्य कई उपन्यासकारों ने अनेक ऐतिहासिक उपन्यासों का अवन किया। विद्यान-वस्तु, ज्ञान-विज्ञान तथा भाषा शैली की दृष्टि से ये तीनों ऐतिहासिक उपन्यासकार अपने काष्ठ के अन्य ऐतिहासिक उपन्यासकारों के मार्ग दर्शक कहे जा सकते हैं। इस काष्ठ में अन्तः प्रवेश प्रसाद मिश्र ने मुस्लिम इतिहास की आधार बनाकर गुजार और शाहज के भरे तीन ऐतिहासिक उपन्यास बनाए हैं—“गुजरीराव बीहान” (१९००), “गुजरीराव बीहान” (१९०१), तथा “गुजरीराव” (१९०२) की रचना की। ऐसा कि उपन्यास के नामों से ही प्रकट है “गुजरीराव” में गुजरीराव और गुजरीराव की प्रसिद्ध प्रणय कथा, “गुजरीराव बीहान” में दिल्ली सल्तनत गुजरीराव बीहान की वारसा तथा “गुजरीराव” में राजा शांति और नागर के बीच गुजरीराव में हुई युद्ध-कथा वर्णित की गयी है। बलभद्र सिंह ने महाराष्ट्र के अन्तर्गत और महाराष्ट्र सिवासी के संबंधित दो उपन्यास—“सीन्धर्व कुपुन वा महाराष्ट्र-उदय” (१९१०) तथा “सीन्धर्व प्रभा वा अश्वपुत्र संग्रही” (१९११) लिखे। इनका तीसरा उपन्यास “अवधी वा और वासिका” (१९१०) वहीं सत्ताब्दी में बाबरीर (सिंध) के प्रसिद्ध राजा बाहिर के राज्य पर मुहम्मद बिन कासिम के आक्रमण तथा बाहिर की पुनर्प्राप्ति का अन्तर्गत बिन कासिम की लड़ाई के वर्णन के लिए है। अन्तर्गत सिंध की लेकर मुस्लिम शासकों के अन्तर्गत में लिखे जाने वाले ऐतिहासिक उपन्यासों में अश्वपुत्र प्रसाद अर्थात् “अश्वपुत्र”

(१९०५), रघुनाथसुन्दर साह कृत "नूरजहाँ", बैनेन्द्र किशोर कृत "मुझे नार" (१९०७), भगवानदास कृत "उर्दू बेगम" (१९०५) तथा बमराम साह रहतौगी कृत "ताम महल" प्रमुख हैं। हिन्दू नारियों के उन्मादियों की प्रदर्शित करने के लिये वे लिखे गए ऐतिहासिक उपन्यासों में केदारनाथ शर्मा कृत "तारामती" (१९०१), कुब विहारी सिंह कृत "कोटा-रानी" (१९०२), मिट्ठलदास नामर कृत "महमाकुमारी" (१९०३), निरिख नंदन विहारी कृत "विद्याधरी" (१९०४), "महिमनी" (१९०५), तथा "सुखीबना" (१९०६), साह बी सिंह कृत "बीर माता" (१९०६), क. बल्लभ दासका कृत "बन्धु कुमारी" (१९०७), मुंशी देवी प्रसाद कृत "रूठी रानी" (१९०६), यतुर्मुख सहाय कृत "कुमारी बन्धु किरण" (१९०६), तथा शांतिग्राम मुख्त कृत "मायर्स रमणी" उल्लेखनीय हैं। हिन्दू बीरों पर लिखे गए ऐतिहासिक उपन्यासों में राम ज्ञान शर्मा रचित "मरदेव" (१९०३), मिठू^{मि}ल कृत "रणबीर सिंह" (१९०४), बंगमहापुर कृत "बल्लभ कुमार" (१९०७), कृष्णदेव प्रसाद सिंह कृत "बीर बूनामाणा" (१९१५), तथा मुरारीसाह पंडित कृत "विभिन्न बीर" (१९१५) प्रमुख कतिमा हैं। रघुनाथ सुन्दर देव का "संजान यतन" (१९०४) भी इसकात की एक प्रमुख रचना है।

(ड०) द्वितीय उत्थान काळ १९१६-४० के ऐतिहासिक

उपन्यासकार तथा उनके ऐतिहासिक उपन्यासः

हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का प्रथम उत्थान काळ एक प्रकार के "फिरोजीशाह मुग" कथा का सञ्ज्ञा है। क्योंकि पहला प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास जिसने की विश्व परम्परा का उन्मादोंन सन् १८९० में सुरुवात किया था उसका निर्वाह के द्वितीय उत्थान काळ में भी करते रहे। उनका मन्थित ऐतिहासिक उपन्यास "मुग्ल मोदना" सन् १९१९ के प्रारम्भ होकर १९२४ तक बिना बाधा तथा ~~जागर~~ होवा रहा। किन्तु इस प्रकार के पहला प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास के ~~पेक्षा~~ की प्रगति ~~उपन्यास~~ सहाय के "साहसीन" (१९१६) नामक

ऐतिहासिक साहित्य के प्रकाशन के साथ कमल: लीला होने लगी और उपन्यासों में चटनाओं की प्रधानता न देकर चरित्र-चित्रण को महत्त्व दिया जाने लगा । प्रेमचन्द का प्रसिद्ध चरित्रचित्रण उपन्यास "देवासदन" १९१८ में प्रकाशित हुआ । अतः हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य द्वारा के द्वितीय उत्थान कात का आरम्भ १९१६ ई० से माना जा सकता है । "शासकीय" उपन्यास लिखित रूप से अपने पूर्व ऐतिहासिक उपन्यासों से भिन्न है और ऐतिहासिक उपन्यास रचना के क्षेत्र में एक नवदिशा का सूचक है ।

प्रेमचन्दन सहाय का ऐतिहासिक उपन्यास "शासकीय":

"शासकीय" (१९१६) का कथानक दक्षिण भारत के बहमनी राज्य के सुल्तान मयासुद्दीन बहमनी तथा उसके पुत्र मुहम्मद "शासकीय" से संबंधित है । "शासकीय" नाम के बदले उत्तम पुत्र मुहम्मद का नाम कुछ दावेदारों के अनुसार तुमसुद्दीन भी बताते हैं । सन् १३९७ में दक्षिण भारत के बहमनी संघ का सुल्तान मुहम्मदशाह द्वितीय मर गया और उसके बाद उसका बड़ा बेटा राजा नहीं पर बैठा । वह सतरह साल का हठी और विवेकहीन युवक था । तुर्की साम्राज्य का खरदार तुमसुद्दीन मुसलमान का शासक और शासन का मुख्य अधिकारी बनना चाहता था, परन्तु मयासुद्दीन ने उसे नियुक्त नहीं किया । इसकारण वह मयासुद्दीन का सन्तान बना । बदले की भावना से मुहम्मद ने अपनी पुत्री के साथ युवक राजा की परचा-कर अपनी मुट्ठी में कर लिया और अक्सर पाकर उसकी दोनों नर्तिकाओं को तथा उसके मुख्य सचिवों को पीटा देकर मार डाला । उसके बाद तुमसुद्दीन ने उसके सीतेले भाई राजा का बेटा की बही पर बैठाया और बहीर बनकर स्वयं शासन करने लगा । इसी शाही साम्राज्य के लोग बहमनी हो गये । इन लोगों

१- डा० वासुदेव मुखर्जी ने "हिन्दी प्रमुख साहित्य के १०० वर्ष" पुस्तक पर "शासकीय" की मयासुद्दीन बहमनी का मुहम्मद बताया है की अपूर्ण है । शिवदानाश्री जीहान ने भी "हिन्दी साहित्य के अन्ती वर्ष" (१९४४) में ऐसी ही अपूर्ण बात लिखी है । देखिए उत्तम मुखर्जी की पुस्तक संख्या १४६ ।

ने गुलाम और नये कुलतान के विरुद्ध संगठन किया और दोनों की जाताकी से कैद कर लिया । तत्पश्चात् दोनों की जाति निकाल कर उसे बेत में डाल दिया गया और नये गुलामों की बेत से निकाल कर उसके हाथ में तलवार दे दी गयी ताकि वह तुलसीन के टुकड़े-टुकड़े कर सके । इस प्रकार २० अप्रैल से १५ नवम्बर तक सन् १३९० में आन्तरिक हलक के परभाव तत्पश्चात् तत्पश्चात् फिरोजशाह बलबान का कुलतान बना ।

उपरोक्त ऐतिहासिक घटना पर ही "तातलीन" उपन्यास की कथावस्तु आधारित है । यह उपन्यास इतिहास और कल्पना दोनों तत्वों की दृष्टि से अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्यासों से भिन्न है । पूर्ववर्ती उपन्यासों में लेखकों की स्वयं विशेषकर इतिहास की थोटी लेकर फ्रैग-प्रसंगों, वास्तुशिल्पों, विषयों तथा ऐतिहासिक आधारों की सम्भाव्य, काल्पनिक घटनाओं में रची रहती थी, किन्तु इस उपन्यास में लेखक ने इतिहास के तथ्य-आधार पर अपनी सम्भाव्य एवं निर्धारित कल्पना द्वारा उपन्यास का महत्त्व बढ़ा दिया है तथा उसके माध्यम से पूर्ववर्ती उपन्यासकारों की भाँति ऐतिहासिक तथ्य की विसृष्टि न कर उसे पुष्ट ही किया है । कथा के ^{अन्त} अन्त की दृष्टि प्रायः स्पष्ट रहती है । हाँ, यह बात सच है कि लेखक ऐतिहासिक वातावरण के निर्माण में असफल रहा है और काल्पनिक दृष्टि तथा वर्णनिका सहज ही दृष्टिगत हो जाती है । पात्रों की व्यवस्था प्रदान करने तथा चरित्र चित्रण का भी प्रयास लेखक ने किया है और बहुत सी चीजें सफल भी रहा है । यह उपन्यास हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में एक निराला १-११ का उदाहरण है ।

विषय-वाचक के ऐतिहासिक उपन्यासः

द्वितीय उपन्यास का नाम है प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासकारों में

१- The Cambridge History of India, Volume 3, Turks and Afghans, Chapter 15, page 386-87.

मिश्रवन्धु या मिश्रवन्धु दम का नाम उत्प्रेक्षणीय है । इनका प्रथम उपन्यास, "वीरमणि" १९१७ ई० में प्रकाशित हुआ । इस उपन्यास में असाहसीन सिलखी के बिलीड़ आक्रमण की पृष्ठभूमि में "वीरमणि" नामक एक काम्य कुम्ह ग्राहमण के धर्मप्रवण तथा दाम्भत्य जीवन की जगह कथा वर्णित है । उपन्यास में ऐतिहासिक तथ्यों तथा सम्भावनाओं की ओर देखकर का विशेष ध्यान रहा है । यद्यपि इसमें उपन्यास कथा का अभाव है तथा यह जीवनी एवं इतिहास के अधिक निकट जान पड़ता है, फिर भी संवाद-शैली की प्रधानता तथा चटना-त जीवित्य के कारण यह ऐतिहासिक उपन्यास के विकास की अवस्था का सीतक है । किंचित्, इसमें चरित्र-चित्रण का भी प्रयत्न किया गया है ।

सिलखी में, यद्यपि द्वितीय उत्थान काल में ही ऐतिहासिक उपन्यास लिखना प्रारम्भ कर दिया था किन्तु इनके लिखे गए ऐतिहासिक उपन्यास द्वितीय उत्थान काल में लिखे गये । मिश्रवन्धु द्वारा लिखित अन्य ऐतिहासिक उपन्यास इस प्रकार हैं:- "बन्धुमुक्त विज्ञादित्य" (१९४१), "पुष्पमित्र गुप्त" (१९४३), "विज्ञादित्य" (१९४४), "बन्धुमुक्त मीर" (१९४७), तथा "उदयन" (१)। इन उपन्यासों में से "उदयन" डॉ० सुकदेव बिहारी मिश्र द्वारा लिखित है । "विज्ञादित्य" में डॉ० सुकदेव बिहारी मिश्र के सहकारी लेखक हैं डॉ० प्रताप नारायण मिश्र । शेष उपन्यासों में उनके सहकारी लेखक हैं डॉ० रमान बिहारी मिश्र । ऐसा कि उपन्यास के नामों से स्पष्ट है, "बन्धु मुक्त विज्ञादित्य" नामक उपन्यास बीबी स-न-का इसी के मुख्य लेखक हैं बन्धु मुक्त विज्ञादित्य द्वितीय (१९००-१९१३ ई०) है, "पुष्पमित्र गुप्त" उपन्यास दूसरी सलाह- है इसी के मगध राजा पुष्पमित्र गुप्त (ई०पूर्व १०० से १५१ तक) है, "विज्ञादित्य" उपन्यास सलाह विज्ञादित्य (१५वीं सलाह ई०पूर्व) है, "बन्धुमुक्त मीर" उपन्यास मीर सलाह बन्धु मुक्त (बीबी सलाह ई०पूर्व) है तथा "उदयन" कीशान्वी मरीश उदयन (१५वीं सलाह ई०पूर्व) है उपन्यास है ।

अथपि भिन्नवस्तुओं के अधिकार ऐतिहासिक उपन्यास तृतीय उत्थान काल में लिखे गये, फिर भी शिल्प, शैली तथा कथा की दृष्टि से वे ७७-७८ द्वितीय उत्थानकाल के उपन्यासों की ही कोटि में आते हैं। इनके ऐतिहासिक उपन्यासों के अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि इनमें ऐतिहासिक विवेक तो था किन्तु औपन्यासिक प्रतिभा नहीं थी। औपन्यासिकता के अभाव के कारण ही वे ऐतिहासिक उपन्यास, उपन्यास न समझकर साहित्यिक शैली में इतिहास अथवा जीवनी समझ बान पड़ते हैं। सभी उपन्यासों में कथानक का संगठन अत्यन्त सामान्य ढंग का वर्णनात्मक है और लेखकों की ओर से कथा की महत्वपूर्ण मोड़ देने का कोई प्रयत्न नहीं किया गया है। भाषात्मक संभव तथा चटनान्त बातों-प्रतिपातों का भी अभाव उपन्यासों में सहित किया जा सकता है। अतः इनमें न तो कथा के मन में तत्त्व उत्पन्न कर देने की शक्ति है और न उन्हें अपने साम रहने से जाने की। हाँ, संवाद शैली के कारण साहित्यिक उत्पन्न हो जाने से कुछ रीकता अवरय जा गयी है। इस सन्दर्भ में एक महत्वपूर्ण उल्लेखनीय बात यह है कि भिन्नवस्तुओं के पूर्व के ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने वहाँ केवल मुस्लिम काल के इतिहास को आधार बनाकर ऐतिहासिक उपन्यास लिखे वहाँ भिन्नवस्तुओं ने मुस्लिम इतिहास के पूर्व के इतिहास को भी अपने उपन्यास का आधार बनाया और अपनी मौखिक दृष्टि का परिचय दिया। भिन्नवस्तुओं के ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक वातावरण के निर्माण का भी प्रयत्न है। यह अवरय है ऐतिहासिक अनौचित्य तथा कालखण्ड इनमें भी स्पष्ट रूप से मिल जाते हैं। भिन्नवस्तुओं के उपन्यासों की इस उपलब्ध ऐतिहासिक उपन्यास नहीं कह सकते।

अन्य ऐतिहासिक उपन्यास लेखक और उनकी कृतियाँ:

तृतीय उत्थान काल के नव में लिखे गये ऐतिहासिक उपन्यासों में दुर्गादास की कुछ "अन्यथा" (१९१०), रमण चरकृत "रानी दुर्गावती" (१९१०), बाबू नानक कृत "बीहारी लखार" (१९१०) तथा "राज" की कथा "राज", बन्धु विद्या कथा के कुछ (आह माता की गाँव) (१९१०), गोविन्द

वस्तुतः पंत कृत "सूर्यास्त" (१९२२), विरहम्भर नाथ "जिन्ना" कृत "तुर्क तरुणी" (१९२५), तथा भगवती वरणा वर्मा कृत "पतन" (१९२७) उत्कृष्टनीय कृतियाँ हैं। "अनंगपात" का कथानक महमूद गवानी के भारत पर आक्रमण से संबंधित है। "रानी दुर्गावती" में [३०७] की रानी दुर्गावती की उस वीरता और पराक्रम का वर्णन है जिसका प्रदर्शन उसने दिल्ली के मुगल सम्राट अकबर के सेनापति आसफ़शाह के साथ युद्ध में किया था। वस्तुतः यह रचना औपन्यासिक शैली में इतिहास है। "बीहानी तलवार" पुष्पोराव राखी में वर्णित एक घटना पर आधारित है जिसमें सिंध के राजा अमरसिंह तथा दिल्लीरवर पुष्पोराव बीहान का साम्प्रति रूप से शहाबुद्दीन गौरी के आक्रमण के रोकने के प्रयत्नों का वर्णन है। इसमें भी इतिहास तत्व की ही प्रधानता है। "शाह बाख्त की बलि" मुगल बादशाह शाहबाख्त द्वितीय से सम्बन्धित है। "तुर्क तरुणी" में तुर्किस्तान के स्वातंत्र्य युद्ध के सम्दर्भ में उसके नेता मुस्तफा अनासपाशा और उसकी प्रेमिका अमीना की प्रणयकथा है। "पतन" का कथानक ब्रह्मकुं के विद्रोही नवाब बाबिल अली शाह से संबंधित है। इसकी सभी [३०८] वस्तुतः ऐतिहासिक न होकर तत्कालीन है।

(ब) द्वितीय उत्थान काशीन (सन १९२९-३०) ऐतिहासिक

उपन्यासकार तथा उनके ऐतिहासिक सम्पादक:

मुन्दावनशाह वर्मा के ऐतिहासिक उपन्यास:

हिन्दी में सफल और उच्च श्रेणी के ऐतिहासिक उपन्यास लेखन का सूत्रपात [३०९] ऐतिहासिक उपन्यासकार मुन्दावनशाह वर्मा द्वारा हुआ। इनका प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास [३१०] "बहार" सन १९२७ में लिखा जाकर सन् १९२९ में प्रकाशित हुआ। इसका कथानक १३वीं शताब्दी के [३११] के राजवंश और

जन-जीवन से सम्बन्धित है। इसके अनन्तर कर्मा जी ने मुन्देरखण्ड के विभिन्न कानों के इतिहास एवं जनप्रतियों को आधार बनाकर अनेक ऐतिहासिक उपन्यासों का प्रकाशन किया। ऐतिहासिक घटनाओं, भाषों एवं देश-काल के विषय में यथार्थवादी पद्धति का उपयोग करके कर्मा जी ने काल - विशेष का निर्माण सा कर दिया है। अतः इतिहास अपनी समग्र विधि-तानासहित इनके ऐतिहासिक उपन्यासों में खोज ही उठा है।

प्रकाशन काल क्रम के अनुसार सन् १९६० तक कर्मा जी द्वारा प्रणीत ऐतिहासिक उपन्यास इस प्रकार हैं:- "महं कुण्डार" (१९२९), "तिराटा की पद्मिनी" (१९३६), "मुसाहिबू" (१९४६), "भराली की रानी" (१९४६), "कवनार" (१९४७), "मृगनमनी" (१९५०), "टूटे काँटे" (१९५४), "महापराधी" (१९५५) "भुवनविजय" (१९५७) तथा "महादजी सिंधिया" (१९५७)।

"महं कुण्डार" मुन्देरखण्ड में होने वाली तेरहवीं शती की राजनीतिक उत्थ-पुनर्स्थापना की प्रकृति में कुण्डार के संग्रहों के पतन और मुन्देरों के अभ्युदय का विषय है। इसका मुख्य कथानक ऐतिहासिक घटनाओं और तथ्यों पर आधारित है। अपने भाई द्वारा अधिकार से वंचित किये जाने पर सौदामन्य स्वयं का संग्रह राधा सुरमल सिंह से सहायता की माँग करना, सुरमल सिंह का इस तथ्य पर सहायता देना कि वह अपनी सड़की का व्याह राजा पर नामदेव से कर दे, बुद्धों द्वारा इस तथ्य की मन्वीकृति, परिस्थितियों का अनुपात का अपने कुटुम्ब तथा मंत्री राजा सहित कुण्डार में जाना, सुरमलसिंह के पुत्र नामदेव का अस्वेष्टा सौदामन्य की सड़की की एकड़ों का प्रयत्न करना और अचानक होना तथा अन्त में बुद्धों का सड़की देने की दानो भर कर काङ्क्षित करना एवं अन्त में दिन शराव पीताकर संग्रहों का नाश कर देना आदि ऐतिहासिक घटनाएँ हैं। उपन्यास में सुरमल सिंह, नामदेव, सौदामन्य, चार नाम, विष्णु बठ, अन्धकार, सहदेव आदि नाम ऐतिहासिक हैं।

किन्तु इस ऐतिहासिक काल में कल्पना का भी पर्याप्त स्थान है। का. नामदेवी प्रथम तथा दिवाकर - द्वारा प्रथम उपन्यासकार की कल्पना

से उद्भूत हुए हैं। किन्तु वे प्रसंग-वर्ती कलात्मकता से मुख्यतया के साथ सम्बद्ध हैं कि उनके अभाव में मुख्य कथा की पूर्णता की कल्पना ही नहीं की जा सकती। इनके अतिरिक्त अन्य लोक-प्रसंग भी काल्पनिक हैं। बर्मा जी के इतिहास-ज्ञान और विधाविका कल्पना ने मिलकर "गढ़ कुण्डार" को एक सजीव, साहित्यशास्त्री कृति बना दी है। "गढ़ कुण्डार" का प्रधान विषय है युद्ध और प्रेम। अधिकतर युद्ध इतिहासमूलक है तथा अधिकतर प्रेम कल्पनावन्ध।

इस उपन्यास में बर्मा जी की तत्कालीन कुन्देशखण्डीय वातावरण के चित्रण में भी अत्यधिक सफलता मिली है। पञ्चम्युग में कुन्देशों में जातीय गौरव, उच्चता, साहस, वीरता, मानापमान की भावना आदि प्रबल थी। बिकट है बिकट परिस्थिति में भी वे अपनी मान-हानि नहीं सह सकते थे। किसी भी दिशा में अपमान के संकेत से वे उठेबिठे ही उठते थे और मरने मारने की प्रवृत्ति हो जाते थे। बात-बात में लड़ाई-विवाद जाती। जीवन का सबसे बड़ा पुरस्कारार्थ कुछ परम्परागत भावनाओं के पीछाणा और रक्षाणा में ही समझा जाता था। मानापमान की इसी मिथ्या भावना ने कुन्देशखण्ड में किसी सत्तन्त्र शासन की स्थापना न होने दी। बर्मा जी ने कुन्देशों की इन जातीय विशेषताओं को शक्ति कर तथा तत्कालीन राजनीति एवं कुन्देशखण्डीय रहन-सहन, रीति-रिवाज, समाज-व्यवस्था आदि का सम्बन्ध विवरण सतर्कता से प्रस्तुत कर उस काव्य खण्ड का एक स्पष्ट चित्र उपस्थित किया है।

कलात्मक कथा-संगठन, ऐतिहासिक पृष्ठभूमि, तथा भाषा-शैली की दृष्टि से "गढ़ कुण्डार" अत्यन्त सफल कृति है और उपर्युक्त हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों में इसे प्रथम समझना चाहिए।

"बिराटा की बहिष्मती" कुछ ऐतिहासिक उपन्यास न होकर ऐतिहासिक भूमिका में प्रस्तुत एक कल्पित रोमांच है। ऐसा कि लेखक ने स्वयं स्वीकार किया है, इसमें लोक-कथाओं की चलापें उठाकर एक काव्य में रच दी गयी

हैं। लेखक के अनुसार इस उपन्यास की अधिकता बटनारै सत्यमूलक है, हालांकि उनमें से कोई इतिहास प्रसिद्ध नहीं है।

"विराटा की पद्मिनी" अथवा कुमुद की कथा एक किम्बदन्ती पर आधारित है जो विराटा तथा उसके मास-पास के लोगों में प्रचलित है। विराटा, रामनगर और भुसावली की दस्तूर देहियों में भी पद्मिनी की कथा का सूक्ष्म वर्णन है^१। डा० शशिभूषण सिंह के अनुसार पद्मिनी अथवा कुमुद की कथा ऐतिहासिक है तथा सन् १००० के मास-पास की है। विराटा गाँव (परगना-तहसील मौँठ, जिला भाँसी) की दस्तूर देही, मिथिल बंदीकृत, सन् १८६२ में पद्मिनी संबंधी बटनारै का उल्लेख है। उर्दू में लिखा है "विराटा में दांगी जाति की पद्मिनी थी। नवाब कासमी के हमले की वजह से उसे बेतला नदी में समाधि देने पड़ी"^२।

पद्मिनी की कथा में वर्णन की गयी दलिया राज्य की राज्य-प्राप्ति संबंधी संबंधों की बटनारै की उल्लेखित किता है। नायक सिंह, देवी सिंह, तथा कुंवर सिंह आदि इस बटनारै के सम्बद्ध वास्तविक पात्रों के कल्पित नाम हैं। डा० सिंह के अनुसार यह बटनारै विराटा की पद्मिनी की मृत्यु के ५५ वर्षों बाद की है^३। किंतु वस्तुतः यह बटनारै विराटा की पद्मिनी की मृत्यु के ५१ वर्षों बाद की न होकर लगभग १२० वर्षों बाद की होनी चाहिये। दलिया के राजा विजय महादुर सिंह (उपन्यास के नायक सिंह) विद्यापीठ प्रकृति के थे तथा लोक रोगों से ग्रसित थे। सम्तान की इच्छा से उन्होंने दो विवाह किये किंतु कोई पुत्र न हुआ। हाँ, एक दासी पुत्र अमरव हुआ। उपन्यास का "कुंवरसिंह" यही है। विजय महादुर सिंह के मरते समय (मृत्यु संबंध १९१४ वि०) राज-पुरोहित ने आह्वय करके भवानी सिंह नामक एक व्यक्ति को उनका दलक बना दिया। उपन्यास में यही "देवी सिंह" है^४।

१- विराटा की पद्मिनी, परिचय, पृ० १।

२- देखिये, डा० शशिभूषण सिंह: उपन्यासकार कुंदासनदास वर्मा, पृ० ६३।

३- यही, पृ० ६३।

४- यही, पृ० ६४। कुंदासनदास का संक्षिप्त इतिहास (पं० मोरिसास तिवारी), पृ० १०४।

इस प्रकार यद्यपि उपन्यास में कई कहानों की बटनाएँ एकत्रित हैं, फिर भी लेखक ने कहानी का जो कास और स्वाद बुना है, पात्र एवं बटनाएँ उसी के अनुकूल हैं। कथा-शिल्प-निर्माण तथा तत्कालीन राजनीति, सामन्ती-समाज व्यवस्था आदि के विमर्श की दृष्टि से उपन्यास पर्याप्त सफल है और एक स्पष्ट छाप मन पर छोड़ जाता है।

‘मुसादिवसू’ एक क्षुद्र ऐतिहासिक उपन्यास है जिसका सम्बन्ध दक्षिण राज्य से है। इसमें अधिकतर पात्र कल्पित हैं तथा बटनाएँ जनश्रुति पर आधारित, किन्तु भूमिका ऐतिहासिक है। उपन्यास का बटनायक उस समय के मारम्भ होता है जब मुगलों के पतन के पश्चात् भारत में अंग्रेजों के पैर जमाने लगे थे और पारस्परिक वैमनस्य के बावजूद भी मराठों की शक्ति बढ़ गयी थी। बुद्धिबल के रखवाड़े उस समय संघर्षों के संघन में बड़े लो बा जुके थे, किन्तु अभी उनकी शिथिलता थी। इस उपन्यास में दक्षिण राज्य के कल्लभ के ना-हल्लर मुसादिव दक्षीय सिंह की अपने सेवकों और भागिदों के लिए अपना सम्पूर्ण धन खर्च कर डालने, वनाभाव का सामना होने पर उनके न-दक्षिणों का डाका डालने, अपने न-दक्षिणों का पैर कुछ बाने पर उनके सम्मान की रक्षा के लिये राज्य छोड़ देने तथा अन्त में राजा के अनुरोध पर पुनः राज्य में लौट बाने की कथा है। दक्षीय सिंह, वस्तुतः अंग्रेजों राज्य के प्रारम्भिक दिनों के अन्त होते हुए उन चारों ओर मु-हल्लिना के प्रतीक हैं जो स्वयं लो-दक्षिणों में पित रहते थे, किन्तु अपनी कृपा के लिए सब कुछ होन कर देने के लिए तत्पर रहा करते थे। यह उपन्यास भी अपने भाव में एक सफल कृति है तथा मान-। जीवन का एक क्षीय विम प्रस्तुत करती है।

‘भारती की रानी बल्लोबाई’ नामक ऐतिहासिक उपन्यास भारती की ल-ना-दक्षिणों में ल-हल्लिना व-ल्लोबाई एवं ल-हल्लिना है और साहित्य संसार में इसका पर्याप्त स्वागत किया है। इस उपन्यास में ल-हल्लिना के प्रथम भारतीय स्वातंत्र्य संग्राम में भाग लेने वाली और मारी-भारती की रानी बल्लोबाई का जीवन-वैयव्याहिक जीवन के प्रस्तुत किया गया है। यह एक ऐतिहासिक उपन्यास

है जिसमें अधिकार पात्र, घटनाएं और स्थान ऐतिहासिक हैं और उपन्यास के ढाँचे में डबकर खींच हो उठे हैं। यद्यपि इस उपन्यास में कर्मा की का इतिहासकार, उनके उपन्यासकार से कहीं-कहीं अधिक प्रबल हो उठा है, किन्तु इतना हीते हुए भी उपन्यास की रोचकता एवं खींचता में कहीं कमी नहीं आई है। कुछ इतिहासकारों की, जिनमें ब्रजानन्द बसन्त पाण्डेय प्रमुख हैं, यह चारणा की कि कर्मा की रानी "स्वराज्य" के लिये नहीं लड़ी बरन् "मन्दर" के खनन शीतलों की खोज से कर्मा की शासन करते हुए उनकी बमरस रीति से विवश होकर लड़ना पड़ा। किन्तु कर्मा की रानी के सम्बन्ध में दुर्लभ ज्ञान या कर्मा में की प्रवृत्ति बल-भावना है उससे यह चारणा भ्रम नहीं जाती। कर्मा की ने ज्ञान प्रामाणिक साक्ष्यों का सहारा लेकर इस उपन्यास में यह प्रदर्शित करने का प्रयत्न किया है कि लक्ष्मी बाई के हृदय में बचपन से ही पराधीनता के प्रति विद्रोह की भावना वर्तमान थी और बमरस पाकर सन् १८५७ में वही भावना स्वातंत्र्य संग्राम के रूप में फूट पड़ी। उनकी लड़ाई, जैसा कि पारसनीस का कथन है, विवशता की लड़ाई न थी, बरन् स्वराज्य की भावना से प्रेरित स्वेच्छापूर्वक लड़ाई थी।

यह उपन्यास चार भागों में विभक्त है - उष्ण के पूर्व, उदय, मज्जाहून, और अस्त। "उष्ण के पूर्व" भाग उपन्यास की भूमिका पात्र है जिसमें बहुत ही संक्षेप में रानी के प्रति मंगलचर राव के पूर्वजों के इतिहास, कर्मा की स्थापना, तथा मंगलचर राव की प्रकृति एवं लक्ष्मी का उत्प्रेषण किया गया है। "उदय" में रानी की बाल्यावस्था, मंगलचर राव से उनके प्रेम, युव की लक्ष्मी और मृत्यु, राव द्वारा अपने एक संक्षेप मंगलचर राव का मौल्य दिया जाना, लक्ष्मी की मृत्यु, लक्ष्मी द्वारा लक्ष्मी की भस्मीति तथा कर्मा की शासन पर उनका अधिकार, इस भाग के प्रति रानी की प्रतिक्रिया, उनकी जीवित तथा मृत्यु रीति से लक्ष्मी के विवाह के उत्पन्न भावि का वर्णन है। "मज्जाहून" भाग में लक्ष्मी की लक्ष्मी नीति के

काव्यस्वरूप विभिन्न ऐनिक छावनीयों में मयमोहा, रानी का वैय-संगठन, विवाही-विद्रोह का प्रारम्भ, भ्रांसी की ऐनिक छावनी में विद्रोह की ज्वाला का भभक उठना, भ्रांसी पर रानी का पुनः अधिकार तथा शासन व्यवस्था, सागर सिंह डाकू का रानी के सम्मुख आत्म समर्पण, भ्रांसी पर मत्स्य डाँ का आक्रमण और उसकी पराजय, भ्रांसी पर मुनिवन पैक फहराने के ध्वज से बनरस रोव का भ्रांसी की ओर कूब करना आदि घटनाओं का वर्णन है । "मस्त" में भ्रांसी की रानी और भ्रांसी राज्य के मस्त होने की कथा है । इसमें मीठी सेना का भ्रांसी पर आक्रमण, रानी का भ्रांसी की रक्षा के लिये युद्ध तथा भ्रांसी के हूँदी-मुल्लूओं का आत्म-बलिदान, रानी की पराजय तथा मीठी द्वारा बूटवार एवं मत्स्यनार, रानी का भ्रांसी छोड़कर कावली की ओर पलायन, कावली में पैसावा का सेना लेकर पुनः मीठी से युद्ध और पराजय, मुवातिनर बाकर मन्त्रिज्य बाद मीठी सेना से टकराकर सेना तथा युद्ध करते-करते माइत होकर नावा मंगाराम की कुटी में मृत्यु आदि घटनाओं का वर्णन है ।

"भ्रांसी की रानी" की कथावस्तु प्रधानतः ऐतिहासिक घटनाओं और तथ्यों पर आधारित है और अधिकतर पात्र - मंगाराम राव तथा भ्रांसी की रानी के अतिरिक्त, राव साहब, तात्वा, दीवान बहादुर सिंह, रघुनाथ सिंह, मुहम्मद गीत डाँ, जवानल, मुन्दर, मुन्दर, मोठी बार्ड, बूही, काशी बार्ड, मर्दिन, रोव, और मीठी मर्दि- और घटनाएं तथा कथन हावभाव-लोदित हैं । ऐलक ने स्वामीयें तक का वास्तविक वर्णन देने का प्रयत्न किया है । तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक परिस्थितियों एवं वातावरण के समर्थ विवरण में भी कथा की को मधुतपूर्व सफलता मिली है । "भ्रांसी की रानी हल्लीबार्ड" का साहित्यिक तथा ऐतिहासिक दोनों दृष्टियों से हिंदी साहित्य की एक महत्त्वपूर्ण उपलब्धि है और ऐलक ने भारतीय साहित्य के एक महत्त्वपूर्ण चरित्र के विवरण में हावभाव सामग्री को लेकर तथा इसी कथन के रंग भर कर एक ऐसे अभिरुचिकायी चरित्र का निर्माण किया है जो सिवा ही नहीं, भारतीय साहित्य के लिए भी एक महीन देन है ।

“कवनार” का कर्मा जी के ऐतिहासिक उपन्यास में एक विशिष्ट स्थान है। इसके सिद्धमें मैं उन्होंने अपने उपन्यास के अनुसार इतिहास और परम्परा दोनों का उपयोग किया है। यद्यपि इसमें वर्णित सभी घटनाएँ, कर्मा जी के अनुसार, सच्ची हैं, किन्तु एक देश और काल की न होकर विभिन्न देश और कालों की हैं^१ और ऐतिहासिक पुच्छ भूमि में से लेकर एक काल और स्थान में मूल दी गयी हैं। “कवनार” की मूल परम्परा “राज गौड़ों के सरल, सहज, स्वाभाविक और प्रौढमय जीवन” के चित्रण की अभिलाषा तथा उनके द्वारा भारतीय संस्कृति की ज्वाला बनाने की कामना में सम्निहित है^२। इस उपन्यास की ऐतिहासिकता के सम्बन्ध में लेखक का कथन है—“मैंने कवनार के सिद्धमें मैं, अपने उपन्यास के अनुसार, इतिहास और परम्परा दोनों का उपयोग किया है। परन्तु सिद्धों के लोड नहीकर लिए हुए इतिहास पढ़ें जाएँ हुए उस जगहों हुए टोन के कानून के ज्ञान है जिनमें सुन्दर से सुन्दर बेहरा मल्लों की कुरूप और विकृत पाता है। परन्तु परम्परा अविज्ञता की मोह में डूबती हुई भी सत्य की ओर संकेत करती है। इसलिए मुझकी परम्परा इतिहास से भी अधिक निराला जान बढ़ती है^३।” इस प्रकार सत्य के मोह से भी अभिभूत होकर कर्मा जी ने राजगौड़ों के जन-राज्य तथा उनके सहज स्वाभाविक और स्वच्छ जीवन की उपन्यास का आधार बनाया है।

“कवनार” की नायिका कवनार उपन्यास की इस मूर्ति और मधुसूदन सौन्दर्य का प्रतिबिम्ब है जिसका दर्शन कर्मा जी ने अरुणोदय की एक छुटी में किया था^४। इसीच सिंह की कवनार पर अनुराज की कथा का आधार बनोनी के

१- “कवनार”, भा. १, पृ. ३।

२- वही, पृ. १।

३- वही, पृ. ६।

४- वही, पृष्ठ १।

मासपास प्रचलित यह वनस्पति है कि १२वीं शताब्दी के अन्त में गौड सरदार का वंशज बमोनी का राज अपनी एक दासी पर अनुरक्त था^१। बोट लगने के कारण दक्षीण सिंह का स्मरण सन्निही बैठना तथा पुनः बोट लगने पर स्मृति का बोट माना प्रसिद्ध भुवना ^२नाम-केस की बटना पर आधारित है जो बिल्कुल वास्तविक कास की है। यहाँ इस सम्बन्ध में यह उत्प्रेक्षणीय बात है कि ठीक एक ऐसी ही बटना का उदाहरण बंगाला के प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासकार राजासदास बमोनी ने अपने प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास "सत्ताकि" में किया है जिसमें मेघनद के युद्ध में नामक सत्ताकि को महरी बोट लगती है और वह बेहोश होकर अपनी स्मृति को बैठता है। होश आने पर वह वास्तवों जैसा व्यवहार करता है तथा बीरे-बीरे अपने रक्षा बीवर की कम्पा "भव" से प्रेम करने लगता है। कुछ दिनों बाद पुनः एक अन्य युद्ध में अपने विद्वन्मत्ता नवीन के शत्रु की बोट बाँकर बेहोश हो जाता है और होश आने पर अपनी पुरानी स्मृति प्राप्त कर लेता है। ठरू की बटना जो इसके भाई के बस से ^३नाम-वत है, ऐतिहासिक है किन्तु बमोनी की न होकर औरत राजा की है। इसके सम्बन्धित अन्य बटनाएँ जैसे ठरू का कर्म हो जाना, पिंडारियों द्वारा सामर की लूट में भाग लेना और साहब के साथ अपने बस का सामना करना सब ऐतिहासिक हैं^४। जाहना की बीरता तथा पिंडारियों की लूटार भी इतिहास-प्रसिद्ध है। इस प्रकार लोक कास और देश की बटना उपन्यास में साफर ^५प्रामाण्य कर दी गयी है। लेकिन जिस कीलक और शिल्प-वास्तु के उपन्यासकार ने उन्हें मूला और ^६साहब किया है वह अनुकूल है और उसकी निरालिना सक्ति का ^७प्रामाण्य है। कथा-उपलब्ध, उसकी एकान्वयि, देश-कास-विजय आदि की दृष्टि से यह उपन्यास भी कर्मा की के ऐतिहासिक उपन्यास-कथा का नमूना है।

१- डा० शशिभूषण शिवरतः उपन्यासकार, मुन्दावनसास बमोनी, पृ० ५६।

२- "कविवार", ११ जन, पृष्ठ ५।

“मुगलना” कर्मा की द्वारा प्रणीत ऐतिहासिक उपन्यासों में सर्वश्रेष्ठ माना जाता है और वास्तव में यह हिन्दी उपन्यास साहित्य की एक महत्वपूर्ण कृति उपलब्धियों में से एक है। इस उपन्यास में तैमूर शासनकाल के सर्वाधिक शक्ति-शाली और कलापि राजा मानसिंह तैमूर (शासन काल १४०६-१४१६ ई०) और उसकी सुन्दरी रानी मुगलना की कथा वर्णित है। यह उपन्यास भिन्न ऐतिहासिक है जिसके प्रमुख पात्र एवं घटनाएँ इतिहासानुमोदित हैं। मानसिंह के राज्यकाल की श्रेष्ठ इतिहासकारों ने तैमूर शासनका स्वर्ण युग कहा है। उसके शासन काल में उसकी राजधानी ग्वातिवर पर दिल्ली के सुल्तान शिकन्दरशाह लोदी ने पाँच बार आक्रमण किया, किन्तु हर बार उसे शीट माना पड़ा। ग्वातिवर विजय की कामना से ही उसने आगरा शहर का निर्माण कराया, किन्तु ग्वातिवर तब भी हाथ नहीं लगा और उसे ग्वातिवर राज्यान्तर्गत नरवर को लेकर ही सम्झौता करना पड़ा। ग्वातिवर को लेने के लिये मातवा का निवासी सुल्तान ग्वातिवर शिकारी तथा युवराज का महमूद खान भी प्रयत्नशील रहे, किन्तु इनकी भी एक न बली और मानसिंह की कर्तव्यनिष्ठा, वीरता एवं बान-बला के सामने पराजित होना पड़ा। “मुगलना” की कथा यन्ही सब ऐतिहासिक घटनाओं और परिस्थितियों की पुच्छभूमि में विन्यस्त की गयी है।

कर्मा की ने इस उपन्यास के लेखन में इतिहास तत्व के अतिरिक्त जनश्रुतियों एवं मिथ्यातन्त्रों का भी पर्याप्त आशय महसूस किया है। मुगलना का एक ही कारण है माहर की मारना तथा बरमे में से की चीजें लूट लेना, मुगलना के अतिरिक्त मानसिंह की माठ रानियों का होना, नदों का प्रलय तथा उनके द्वारा नरवर के किछे के बाहर जाने की कथा, मुगलना के आग्रह पर मानसिंह का राई नांव से ग्वातिवर किछे तक राई नदी की नहर से जाना, मुगलना का बली दोनों छड़ों की युवराज मनोनीय न कर बड़ी रानी के पुत्र विक्रमादित्य की मुगलना मनोनीय करना आदि बातें तैमूरों तथा सुन्दरी में प्रचलित किम्बदन्तियों के ही गयी हैं। मुगलना और मुगलना की स्मृति से ज्यों में रंग भरने के

सिधे वर्गों की ने अनेक सम्भावित घटनाओं और व्यक्तित्वों की अपनी ओर से उद्भावना की है । मटस और ताखी का प्रेम-प्रसंग, निम्नी तथा ताखी द्वारा पाई कुत्तान के सिपाहियों का वध, सिंगावत विजय बंगम और वैष्णव पंडित का गस्नाय, मटों के साथ मटस और ताखी की नरवर यात्रा, ताखी द्वारा नरवर के किले की रक्षा आदि ऐसे अनेक प्रसंग हैं जो लेखक की उर्वर और कल्पना-शील यस्तित्व के उद्भूत हुए हैं और कथा के विकास तथा मठन में एक महत्वपूर्ण भूमिका प्रस्तुत करते हैं । इस प्रकार इतिहास, परम्परा तथा कल्पना तीनों के संयोग 'सुमनसनी' की रचना हुई है । रचना का प्रयोग लेखक ने इतनी सतर्कता तथा स्वात्मकत्व से किया है किहीं कोई भी इतिहास सम्बन्धी संशय नहीं जाये पायी है और सम्पूर्ण कथा उत्काशीन ऐतिहासिक वातावरण के बीच एक सम कदम ठठी है ।

उपन्यास की मुख्य कथा सुमनसनी तथा मानसिंह के संबंधित है किन्तु प्रासंगिक कथाएँ भी अनेक हैं जिनमें ताखी और मटस के प्रेम और वीरता की कथा मुख्य है । अन्य प्रासंगिक कथाएँ में गन्तव्य, महीराज की प्रसंग, मुबरात के महमूद खैरा की बहादुरी और उसका राजाजी भोजन, राजसिंह-कथा-भैरव बाबरा-प्रसंग, विजय बंगम तथा बौध्म मुबारो आदि के प्रसंग हैं जो मुख्य कथा से सम्बद्ध तो हैं ही, उसके विकास तथा उत्काशीन राजनैतिक एवं सामाजिक, सांस्कृतिक परिवर्तन के विषय में भी सहयोग देते हैं । कथा शिल्प, पात्र-चित्रण तथा दृष्ट-काल-विषय आदि सभी दृष्टियों से यह उपन्यास महत्त्वपूर्ण है ।

“दूधे काटे” का एक-कादम्बरी का प्रारम्भ है । यह उपन्यास दिल्ली के कुत्तान में मुहम्मद रीस के दरबार की नायिका एवं महीराज की पत्नी है । दिल्ली के दिल्ली के जीवन के उत्थान, पतन आदि का चित्रण है । मुबारक का एक-कादम्बरी चित्रण है । इसे मुहम्मदशाह ने ईरान के शासक मुहम्मद ग़ोरखान की दिल्ली का राज के समय बीच दिया था, किन्तु यह उसके पुत्र

ये भाग निम्नो की । मान इन्ने ऐतिहासिक उत्पत्ति का आधार लेकर कर्मी की ने कर्मी महत् एवं इतिहास मुख्य कल्पना से मूरवार की कर्मा की विकसित किया है और उसके कर्मी तथा अन्यकट व्यक्तित्व में निहार और पूर्णता का दी है । मूरवार के भागने के बरबात की कर्मा पूर्णतः कात्पनिक है किन्तु कर्मी की ने जिस कर्मात्मकता से उसे संयोजित तथा विकसित किया है वह ऐतिहासिक सम्भाव्यता से दूर नहीं जात होता । मूरवार की कर्मा के परिपार्य में ही लेक ने नादिरशाह के माक्रमण और उसके खान, मुहम्मदशाह की विहासिता, मराठों द्वारा बख्श हिन्दू-राज्य की कर्मा से दक्षिण के राज्य तथा दिल्ली में ब्रुम्मा एवं माक्रमण और तत्कालीन राजनितिक, सामाजिक एवं सांस्कृतिक जीवन का कर्मा विवण किया है । कर्मा ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में इसका भी कर्मा विशाल महत्व है ।

“महिलाकर्मा” कर्मी की का एक कर्मा उपन्यास है जिसने इन्दीर की इतिहास पश्चिम रानी महिलाकर्मा का जीवन कर्मा जीवन्मयाधिक लेखी में प्रस्तुत किया गया है । इस उपन्यास के भी कर्माविशाल पात्र - मैरी, मल्हार राव, भारमल, मनमल राव कादि - कर्मा बटनार्थ ऐतिहासिक है । लेक की “महिला कर्मा” के कर्मा विवण में कर्मा कर्माविशाल विवण है कर्मा कर्मा ऐतिहासिक कर्मा कर्मा कर्मा के माक्रमण से कर्मा विशाल कर्मा हो उठा है । इस कर्मा में कर्मा कर्मा मराठा-जीवन, राजनीति, सामाजिक एवं सांस्कृतिक वातावरण का भी विवण हुआ है ।

“भुवन विजय” का कर्मा कर्मी की के ऐतिहासिक उपन्यासों में इस कर्मा में महत्वपूर्ण है कि इसका कर्मा कर्मा कर्मा कर्मा के कर्मा कर्मा है । इसी कर्मा वैदिक युग की जीवन-वर्द्धि, कर्मा-व्यवस्था, कर्मा - विचार, राज्य-व्यवस्था, जीवन-वर्द्धि का प्रवर्ण किया गया है । लेक ने किसी वैदिक वाक्यान्त में कर्मा कर्मा नामक कर्मा कर्मा के राज्य में कर्मा कर्मा के कर्मा कर्मा कर्मा की है और कर्मा कर्मा या रोमक के

पुनः भुवन विष्णु को नायक बनाकर कृपा को यत्नवित तथा पुष्पित किया है ।
कृपा - संयोजन तथा रोजकता की दृष्टि से कर्मा की को इसमें भी सफलता मिली
है किन्तु तत्कालीन परिस्थिति के विमर्श में वे अधिक सफल नहीं हो पाये हैं ।
सम्भव है इसका कारण भाषा की असमर्थता हो । फिर भी, ऐतिहासिक
उपन्यास साहित्य में वैदिक कालीन इतिहास पर आधारित प्रथम उपन्यास होने से
इसका अपना महत्व है ।

“माधव की विन्धिया” नामक उपन्यास सन् १९४८ में होतिया या
पुका या, लेकिन यह प्रकाशित हुआ सन् १९४७ में । इस उपन्यास में कर्मा की
ने १८वीं शताब्दी ईसवी के अस्तिर-अव्यवस्थित राजनीतिक परिस्थिति के परि-
पार्व में अन्त्यतम मराठा और माधव की विन्धिया तथा भारत की सारी शक्तियों
की श्रेष्ठों की विलुप्त एकता के घूर्ण में बांधने के उनके विराट् स्वप्न को विवृत
करने का प्रयास किया है और अपने इस प्रयास में वे सम्पूर्ण दृष्टि सफल भी हुए
हैं । माधव की के व्यक्तित्व निर्माण के लिए तथा उनके कार्य की विराट् भाव-भूमि
के विमर्श के लिए कर्मा की ने तत्कालीन अनेक ऐतिहासिक तथ्यों और घटनाओं
की नटकान् मति प्रदान की है तथा अपनी इतिहासज्ञान कल्पना से उन्हें जीवन्त
बना दिया है । घटनोन्मुख मुख्य पात्रों की चरित्र रचना, उनके कर्तव्य
की स्वार्थी नीति, श्रेष्ठों, दुष्टों, मजदूरों, मराठों, सिन्धों तथा बाटों की
राजनीतिक चर्चा एवं युद्ध और कृपादि का वर्णन इस उपन्यास में उपलब्ध
है जो तत्कालीन भारत का सम्पूर्ण चित्र बालों के समान प्रस्तुत कर देता है । यह
उपन्यास पूर्णतः ऐतिहासिक है और यिन प्रमुख घटनाओं और चरित्रों- जैसे मन्ना
पेसा, उन्ना पेसा, चन्ना र सिंह, नवीन सा, मुत्ताम कादिर, शिवाजीराज, सुरपता
मल्हार राज मादि का वर्णन आता है, वे सब वास्तविक-सम्भव हैं । माधव की
विन्धिया के व्यक्तित्व निर्माण में कर्मा की को अत्यधिक सफलता मिली है ।
सफल ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में कर्मा की की यह कृति भी एक विशिष्ट
स्थान रखती है और उनके ऐतिहासिक उपन्यास शिल्प का एक नमूना प्रस्तुत करती
है ।

ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में कर्मा की की अपनी गिरावट-आएँ हैं जिनके कारण वे हिन्दी के सर्वश्रेष्ठ उपन्यासकार माने जाते हैं। कर्मा की की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उन्होंने अतीत के जिन कात खण्डों की अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में चित्रित किया है वे अपनी यथार्थता के साथ समग्र रूप में खोजे हुए हैं। उनके ऐतिहासिक उपन्यासों में कथा का साहित्य तो है ही, साथ ही उनमें इतिहास और परम्परा है, सत्य और कल्पना है, सामन्तीय तथा जन-जीवन है और लेखक ने इन सबका संयोजन और संगठन इस कलात्मक ढंग से किया है कि वे पुस्तक मिल कर परस्पर अभिन्न बंधन बन गये हैं। अतीत काहीन जीवन और युग के चित्रण के सम्बन्ध में कर्मा की ने अतीत की चटनाओं की जीवन से और जीवन की मनुष्य के मनोरमाओं से जोड़ा है और इस प्रकार चिरन्तन एवं सारवर्ग सत्यों का उद्घाटन किया है। अतीत चित्रण के साथ ही उनके उपन्यासों में वर्तमान की समस्याओं का समाधान भी मिल जाता है, लेकिन वह अतीत के साथ इतना पुस्तक मिलकर जाता है कि उसके होने का अभाव हमें आभास नहीं होता। कर्मा की के सभी उपन्यासों में इतिहास खोजे हुए उठा है और उनके अधिकतर ऐतिहासिक उपन्यास हिन्दी साहित्य की श्रेष्ठ उपलब्धियों में महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं।

राहुल सांकृत्यायन के ऐतिहासिक उपन्यासः

द्वितीय उत्थान कात के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में गौड साहित्य के सर्वश्रेष्ठ तथा पुरातत्त्व महापंडित राहुल सांकृत्यायन का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है। राहुल की मस्तुतः उन संस्कृत में है ही जो वर्तमान जीवन-दर्शन की पुष्ट करने के लिये अतीत के उदाहरण उपलब्ध कर उनके मालिका पर उपन्यास-साहित्य के निर्माण द्वारा अपने विचारों की अधिक महत्त्वपूर्ण छवि करना चाहते हैं। अपने चारों ऐतिहासिक उपन्यासों—“सिंह केनापति” (१९४९)^१, “जनपद”

१- डा० जगज्जनन ने “हिन्दी उपन्यास” नामक अपने जीव प्राम्थ में “सिंह-केनापति” का प्रकाशक १९४४ ई० दिया है जो गलत है।

(१९४४), "मधुर स्वप्न" (१९५०) तथा "विस्मृत यात्री" (१९५५), ये उन्होंने यही किया है और शरीर की उसके यथातथ्य रूप में चित्रित न कर उसे अपने वैयक्तिक विचारों तथा भावुनिक मूल्यों की ऐतिहासिक व्याख्या का वाहक बना दिया है ।

"सिंह सेनापति" और "नव यौवने" में क्रमशः बौद्धकाशीन सिन्धु-गणतंत्र (५-६वीं शताब्दी ई०पू०) तथा मुप्ताकाशीन यौवने गणतंत्र (ई० पू० १५०-४००) के छात्राह-जीवन-संघर्ष तथा तत्कालीन भारत की सामाजिक-सांस्कृतिक व्यवस्था का चित्रण किया गया है । ऐसा कि चम्पासों के नाम से प्रकट है, इनमें प्रधानतः एक-एक व्यक्ति के जीवन-वृत्त का चित्रण प्रस्तुत किया गया है - "सिंह सेनापति" में सिन्धु की और सिंह का तथा "नव यौवने" में यौवने की वय का, फिर भी इनमें से कोई भी व्यक्ति-प्रधान चम्पास नहीं है । ये दोनों व्यक्ति गण-जीवन के प्रतीक हैं और दोनों के जीवन की केन्द्र बनाकर लेखक ने अनेक कल्पित-अकल्पित घटनाओं, घातों आदि के माध्यम से तत्कालीन जीवन-व्यवस्था, रहन-सहन की प्रणाली, शासन-प्रणालि, नारी-रूपा के चम्पास, सामाजिक व्यवस्थाओं आदि के चित्रण का प्रयत्न किया है । "सिंह सेनापति" में सिंह का व्यक्तिगत ऐतिहासिक है और "नव-यौवने" में वय का व्यक्तिगत कल्पनात्मक । यद्यपि इनकी मुख्य कथा सिन्धु-जीवन तथा यौवने के गण-जीवन से सम्बन्धित है, परन्तु सामाजिक इतिहास का उपयोग वास्तव में उनके चित्रण की रायद्वारा के वर्णन में ही किया गया है । "सिंह सेनापति" में विम्बसार और अनासुन के व्यक्तिगत तथा उनका चित्रण से कुछ ही ऐतिहासिक है । इसी प्रकार "नव-यौवने" में मुप्ताकाशीन के मुख्य चित्रण, राम चन्द्र, युव स्वामिनी आदि तथा उनके जीवन की चरित्र ही ऐतिहासिक है । ऐसा चित्रण सिन्धु ऐति-

१- डा० श्रीमन्त्र ने अपनी पुस्तक "विचार और विवेचन" में संशुद्धि के "राहुत के ऐतिहासिक चम्पास" में सिंह सेनापति की कल्पनात्मक बात माना है, (देखिये, उपर्युक्त पुस्तक की पृ० ४०-४१) किन्तु वह विचार अप्रामाण्य है । सिंह सेनापति ऐतिहासिक व्यक्ति है और बौद्ध साहित्य में इसका उल्लेख मिला है । देखिये, चम्पास की कल्पना कुछ भवमान मुद्र, पृ० १०२-१०३ ।

हासिक तथ्यों पर आधारित न होकर इतिहासमूलक कल्पना की उपज है ।

“मधुर स्वप्न” उपन्यास का कथानक भारतीय इतिहास पर आधारित न होकर ईरानी इतिहास पर आधारित है । इस उपन्यास की रंगभूमि दक्क (तिका) से बलु नदी की भूमि (मध्य एशिया) है और काल है सन ४९९ से ५९९ ईसवी । लेखक ने ईरान के सासानी वंश के पीरोजपुर कबाल के शासन तथा इतिहास की अपने उपन्यास का आधार बनाकर वहाँ की तत्कालीन संस्कृति, धर्म, दर्शन, जीवन-पद्धति, समाज आदि को चित्रित करने का प्रयास किया है और अनेक ऐतिहासिक-काल्पनिक घटनाओं से कथा का संगठन किया है । लेखक ने उपन्यास के प्रमुख ऐतिहासिक पात्र मन्दक की “मधुर स्वप्न” के दृष्टा के रूप में उपस्थित किया है और उसे साम्यवादी विचारों का वाहक बनाया है ।

“विस्मृत नागी” में राहुत जी ने एक ऐसे बौद्ध यात्री का जीवन चित्रित किया है जिसका जन्म पश्चिमी पाकिस्तान के स्वात (उज्जैन) की भूमि में सन ५१८ में तथा मृत्यु चीन में हुई थी । इस ऐतिहासिक बौद्ध यात्री का नाम - नरेन्द्र बसु था । लेखक ने नरेन्द्र बसु के जीवन की कुछ प्रमुख ऐतिहासिक घटनाओं तथा उसकी भारत, तिब्बत, मध्य-एशिया तथा चीन की यात्रा की कथा का आधार बनाकर इस उपन्यास की संरचना की है और उस युग को चित्रित करने का प्रयत्न रखा है ।

राहुत जी के चारों ऐतिहासिक उपन्यासों—“तिब्बत”, “मध्य एशिया”, “मधुर स्वप्न” तथा “विस्मृत नागी” — के सम्बन्ध में प्रायः यह प्रश्न मन में उठता है कि क्या इन्हीं मशीन की, मशीन के रूप में प्रस्तुत करने का प्रयत्न, जो ऐतिहासिक घटनाओं की सफाई की सबसे बड़ी कमी है, प्रदान है या मशीन के माध्यम से आधुनिक जीवन-दर्शन की मान्यता को स्थापित करना प्रदान है ? और बहुत सी-विचार के लिए मन दूसरे प्रश्न पर केन्द्रित हो जाता है । राहुत जी ने “विस्मृत नागी” की भूमिका में लिखा है — “मशीन के जन्म की ईमानदारी के साथ आधुनिक रूप में रहना भी अपना प्रश्न नहीं बनता है । ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास और भूमि या तत्कालीन दृष्ट-काल-वाक्य की सीमा को भी मान्य

दोषा और इसे किसी भी बहाने व्याख्या करना बेकार लगाना है ।" किन्तु यह विडम्बना ही है कि ऐसा संकल्प लेकर भी राहुत जी ने ईमानदारी से अतीत के समाज की चिन्तित न कर इसे बर्खास्त तथा साम्यवादी विचारों का प्रतिरूप बना दिया है । उनके उपन्यासों के नायकों के चरित्रों में उनके निजी एवं साम्यवादी विचार-भाव मुखरित होते हैं । "सिंह सेनापति" का नायक सिंह, "नव यौधेय" का नायक नव, "मधुर स्वप्न" का नायक तथा "विस्मृत यात्री" का नरेन्द्र यश अतीत के विभिन्न कालों तथा परिस्थितियों में एक स्वर से साम्यवाद का गायन करते हैं । राहुत जी ने वस्तुतः अपने उपन्यासों में ऐतिहासिकता का आभाव मान्य लेकर अपने उद्देश्य की पाऊँ के नीचे डकारना चाहा है । उनके ऐतिहासिक उपन्यासों में, इतिहास पर कल्पना और उस कल्पना पर उनकी *imagination*, आर्थिक तथा सामाजिक मान्यताओं का एक ऐसा अनपेक्षित आवरण छा गया है, जिसके कारण अतीत अपने सचार्थ एवं प्रकृत रूप में न दिखाई देकर कृत्रिम रूप में हमारे सामने आता है । ऐतिहासिक उपन्यास में इस प्रकार का प्रयत्न दोषपूर्ण कहा जा सकता है ।

चतुरसेन शाल्गी के ऐतिहासिक उपन्यास:

द्वितीय उत्थान काल के तीसरे महत्वपूर्ण ऐतिहासिक उपन्यासकार चतुरसेन शाल्गी हैं । यद्यपि केवल-काल की दृष्टि से शाल्गी जी का स्वयं जन्मकाल ठीक नहीं तथा राहुत जी से पूर्व है, किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में उनकी शिखर वाद में पूर्व । इनके द्वारा प्रणीत ऐतिहासिक उपन्यास प्रकाशन काल-क्रम की दृष्टि से इस प्रकार हैं - "सवास का व्यास" (१९१९ ई०), "सैनाजी की मगर मयू" (१९४९), "सूनाहुति" (१९४९), "रसम की व्यास" (१९५०), "सोम-नाथ" (१९५४), "साल्जोर" (१९५४), "सर्वरत्नामः" (१९५५), "सद्वादि की बट्टामें" (१९६०) तथा "सोना और सून" (१९६०-६०) । इन ऐतिहासिक उपन्यासों में कुछ ही अल्पमत सामान्य कीटि के हैं और कुछ ऐसे हैं जिन्हें सर्वाप्त स्वाधि मिली है ।

शाल्गी जी के सामान्य कीटि के ऐतिहासिक उपन्यासों में "सवास का व्यास", "सूनाहुति", "रसम की व्यास", "सोना और सून", तथा "सद्वादि की

बढ़ाये" है। "सवास का व्याह" का कथानक "पुर्वीराज राखी" से सिवागया है और इसमें १२वीं शताब्दी के इतिहास बखिद दिल्ली सम्राट पुर्वीराज और कान्धकुम्हारवर जयवंत के बीच हुए युद्धों तथा संयोगिता स्वयंवर एवं हरण की कथा है। "पू. हिात", "सवास का व्याह" का परिवर्द्धित संस्करण मान है जिसमें पुर्वीराज और मुन्वद के बीच हुए युद्ध की घटनाएं बढ़ा दी गयी हैं। "रत्न की व्यास" की कथा का आधार-स्रोत भी "पुर्वीराज राखी" ही है। इसमें मायू चम्पावती की परमार राजकुमारी इच्छिनी की प्राप्ति के लिये गुजरात के प्रसिद्ध लोहरी राजा भीमदेव द्वितीय (१२वीं श.ई०) तथा दिल्लीवर पुर्वीराज चौहान के बीच हुए युद्ध का वर्णन है। इसी सम्बन्ध में लेखक ने तत्कालीन गुजरात के राजनीतिक दाय-पेच तथा राजा के विलुप्त वैनिर्वा के माकुर्वन और विद्रोह का विवरण किया है। "माकुर्वन" मुगल शासन के प्रभावशाली शाहशाह बालार बालदेव पर लिखित मान कहने भर के लिये उपन्यास है। इसी बीचम्यासिक शैली का आधार है और वस्तुतः यह कृति बीकानी तथा इतिहास के बखिद निकट है। इसमें शाहजी की ने औरमदेव के जीवन की घटनाओं, युद्धों एवं शासन का प्रायः इतिहास की शैली में वर्णन कर दिया है। "सद्वादि की बढ़ाये" महाराष्ट्र के जयसल और महाराज शिवाजी के व्यक्तित्व एवं उनकी विजयों के लिये है। कथा जीवन की दृष्टि से यह उपन्यास भी अनान्य ही है।

रत्न की के ऐतिहासिक उपन्यास में "शैलाजी की जयसल", "श्रीमनाथ", "वर्ष रक्षावः" तथा "श्रीमा और कुल" महत्वपूर्ण उपन्यास हैं। "शैलाजी की जयसल" - उनकी खविष्ठ कृति मानी जाती है। "काकान इतिहास" रत्न के इस मौलिक बीचम्यासिक कृति के "प्रवचन" में जीवन वादीय वर्णों की बखिद अपनी सम्पूर्ण साहित्य-रचना की रह करके रहे अपनी प्रथम कृति की है। यह उपन्यास की मुख्य कथावस्तु का आधार बीह प्रन्वी में इतिहासिक शैलाजी की प्रसिद्ध बखिद रत्नाजी के जीवन की है बाल है उनके जीवन रहे युवक का जीवन लक्ष्य "जयसल" - कथा बढ़ा कथा जयसल जीवन बीह के लिए राज्य होना बढ़ा। लेखक ने रत्नाजी के जीवन की जीवन बखिद

को लेकर अपनी सशक्त एवं रणविद्यायिनी कल्पना से उन्हें विस्तृत भावभूमि प्रदान की है । किन्तु, चम्पावासी की क्या कहना सम्पाद के लिए एक बहाना मात्र है, उसका वास्तविक उद्देश्य तो बौद्धकाशीन राजनीतिक, धार्मिक, सांस्कृतिक एवं सामाजिक परिस्थितियों तथा जीवन-प्रवाह को उपस्थित करना है । यह दूसरी बात है कि अपने इस महत्वपूर्ण उद्देश्य में उसे पूर्ण सफलता नहीं मिल पाई है और तत्कालीन युग का चित्र खण्ड - खण्ड बन कर ही रह गया है । लेखक ने अपने इस प्रयत्न में अनेक सम्बद्ध-व्यसम्बद्ध ऐतिहासिक तथा मनोवैज्ञानिक पानों एवं उनके सम्बन्धित कल्पित-अकल्पित घटनाओं का संयोजन किया है । ऐतिहासिक पानों में ममल ख्राट ममल, महानाथिक वर्णिकार, कौशल ख्राट प्रवेनमित, राजकुमार विदूषक, महात्मा बुद्ध, भगवान महावीर, कौशाम्बी नरेश उदयन, बभ्रुव मत्स्य, सेनापति सिंह नादि प्रमुख हैं । चम्पावासी में ऐसी बहुत सी सम्पाद कथाएँ हैं जिनका मुख्य क्या है कोई संबंध नहीं है । तत्कालीन वातावरण की सृष्टि के लिए वैदिक संस्कृति, संस्कृत समाज - व्यवस्था , गणतंत्र तथा राजतंत्र सम्बन्धी विधान, वैराग्य और दासों की सामाजिक स्थिति, खान-पान, रहन-सहन, वेश-भूषण, नृत्य-संगीत आदि का विस्तार वर्णन प्रस्तुत किया गया है । चम्पावासी में रीचकता एवं संस्कृत वर्णन के निमित्त लेखक ने अनेक संस्कृत कुत्सों, रीमाक-कारी कुरवों तथा कम्पाभाविक घटनाओं की भी कल्पना की है और ऐसा करने के प्रयत्न में उसने ऐतिहासिक कल्पों, सम्भावनाओं तथा युग की ऐतिहासिकता की विस्तृत भूजा दिया है । बहुत से ऐतिहासिक पान और घटनाएँ जिनका जन्म नहीं तक प्रमाणिक रूप से निर्धारित नहीं हो पाया है एक ही कास में एक दिने भरे हैं । अनेक वैदिक काशीन तथा वैदिक काशीन अधिनी वैदिक वादरावण आस, चर्चन चर्चन, कान्तरन, शीमक, नीपावन, नीम, वास्तव्य, सम्पाद, वैमिनी, सम्पाद, वास्तव्य, सम्पाद, वैमिनी, सम्पादनादि की एक ही कास में उपस्थित किया गया है । वस्तुतः इस प्रकार की बातें ऐतिहासिक सम्पाद की मर्यादा के सम्पाद होती हैं और बीजा सम्पाद होती हैं । किन्तु, इन सब सम्पाद के वास्तव भी सम्पाद की इस कृति का ऐतिहासिक चम्पावासी की सम्पादना है सम्पाद सम्पाद है ।

“सोमनाथ” ऐतिहासिक - उपन्यास महमूद गजनवी के सोमनाथ मन्दिर पर आक्रमण तथा गुजरात नरेश भीमदेव चौहान द्वारा उसके प्रतिरोध की ऐतिहासिक घटना पर आधारित है। कथा की दृष्टि से यह उपन्यास शास्त्री की को सर्वाधिक प्रौढ़ रचना कही जा सकती है। शास्त्री की ने इस उपन्यास की कथा-घट का नास गुजराती के शब्द प्रतिष्ठित उपन्यासकार श्री कन्हैयादास मुंशी के प्रसिद्ध उपन्यास “शिव सोमनाथ” (१९४०) की कथावस्तु पर जुना है और उसके पात्रों एवं घटनाओं की शृंखला की भाँति ग्रहण किया है। कुछ नये पात्रों और घटनाओं की भी कल्पना की गयी है। प्रमुख पात्रों में भीमदेव, महमूद गजनवी, बीबा बाबा आदि ऐतिहासिक हैं। किन्तु उद्देव भिन्नता के अलावा मुंशी की के “शिव सोमनाथ” तथा शास्त्री की के “सोमनाथ” में किंचित् अन्तर भी है। मुंशी की की कृति का उद्देव महमूद के अलावा का विमर्श करना नहीं, बरन् गुजरात द्वारा किये गये प्रतिरोध का वर्णन करना है। इसलिये यह महमूद के चरित्रांकन की इतना विस्तार नहीं देते जितना शास्त्री की ने अपने उपन्यास में दिया है। शास्त्री की ने इसमें कोमल मानवीय भावनाओं का आशीर्ष कर इसे आक्रामक रूप में नहीं एक प्रेमी रूप में चित्रित किया है। तत्कालीन जीवन-प्रवाह, तथा सामाजिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक परिस्थितियों के विमर्श में लेखक की पर्याप्त सकल-बल मिली है।

“शिव रक्षामः” शास्त्री की की शब्दावली में “सतीत रक्ष का मौखिक उपन्यास” है जिसमें उन्होंने राजाधिराज रावण की कथा के अन्तर्ग में अन्तर्गत - काशीन वासिनी के विस्तृत जीवन के रेखा-चित्र उपस्थित करने तथा पुराणों की कथोक्त कल्पित स्थापनाओं की अलावा की सीमा में वाचने का प्रयास किया है। देव-दानव, राजाधिराज, नाम, बला, मरुणा, मरुण, वामर आदि इतिहासासीत - सोमनाथ वासिनी की ने नया रूप प्रधानकर शास्त्री की ने अपनी मौखिक प्रशिक्षा का अर्थ दिया है। उपन्यास में प्रलय, देवापुर-संज्ञान, अन्तर-संज्ञान, राम-रावण - युद्ध आदि विभिन्न काशीन घटनाओं की एक ही काल में अलावा है और अलावा दृष्टि से उनकी अलावा की गयी है। काश-कन दोष

तथा ऐतिहासिक एवं वीराणिक तत्वों की भरमार तो इस कृति में है ही,
 [१९५५] -कथा का भी अभाव है। वेदा कि डॉ० [१९५५] तिवारी का मत है,
 "यह रचना:" की ऐतिहासिक [१९५५] नहीं माना जा सकता। इसमें इतिहास
 है, व्याख्या है, विवेचना है, विचार पुष्टता है, कदाएँ भी है, फिर भी यह
 ऐतिहासिक उपन्यास नहीं है^१।

"सोना और खून" शास्त्री जी द्वारा दो भागों में लिखित लगभग
 १९५० पुष्ठी का एक विशालकाय उपन्यास है जो १९५८ ई० से लेकर १९६० के बीच
 प्रकाशित हुआ। उपन्यास-शिल्प की दृष्टि से इसे एक अभिनव प्रयोग कहा जा
 सकता है, किन्तु इस प्रयोगशीलता की परिणति असफलता में ही होती है। यह
 सही है कि यह कृति व्यापक ऐतिहासिक और राजनीतिक पुष्ठभूमि पर आधारित
 तथा लेखक के विस्तृत ज्ञान और गम्भीर अध्ययन की सीढ़ है और इसमें ऐति-
 हासिक तथ्यों को बिना विकृत किए हुए वास्तविक रूप में रखने का प्रयत्न किया
 गया है, किन्तु यह भी सही है कि कथा-संवादन तथा संमेलन की दृष्टि से ये तथ्य
 एवं घटनाएँ इतनी बिगड़ी तथा असंगत हैं कि सम्पूर्ण कृति को उपन्यास कहने में
 संकोच होता है। [१९५५] यह है कि यह कृति [१९५५] की अपेक्षा इतिहास
 ही अधिक है और [१९५५] के भार से इसकी जीवन्वाविकता कम हो गई है।

इस [१९५५] का ज्ञान काय मुक्त का [१९५५] के यत्नोन्मुख काशीन
 व [१९५५] मकर द्वितीय (१८०६-१७ ई०) से लेकर १८५७ के प्रथम स्वातंत्र्य संग्राम
 तक का है। प्रथम भाग में ब्रिटीशों की [१९५५] तथा देशी [१९५५] के बीच मतभेद
 फैलाने की उनकी बातों, मराठों के माफसी मतभेद तथा उनके द्वारा उत्पन्न माफसी
 विद्रोहों की सूचनाएँ, दिल्ली के नायकाहों तथा लखनऊ के नवाबों की गिरफ्तारी
 हुई अवस्था आदि का विषय है। द्वितीय भाग में महारानी एलिजाबेथ तथा
 उनके [१९५५] बहनायी, ई [१९५५] की सत्ताधीन राजनीतिक, सामाजिक एवं
 सांस्कृतिक अवस्थाओं, [१९५५] का उदय, भारत में कंपनी सरकार और

१- डॉ० श्रीजीनाथ तिवारी: ऐतिहासिक [१९५५] और उपन्यासकार, पृ० १५९।

अंग्रेजों की नीति और बौद्धावही, अंग्रेजी सरकार द्वारा देशी राज्यों का दहशत सिपाजाना, १८५७ की देश व्यापी कान्ति आदि अनेक तथ्यों एवं घटनाओं का विवरण है। इस प्रकार यह कति अत्यन्त विशाल पुष्कभूमि पर आधारित है, किन्तु ऐतिहासिकता तथा सम्बंध सुनों के अभाव में मान उपन्यास का संकास बनकर रह गयी है।

यशपास के ऐतिहासिक चन्दास:

ऐतिहासिक चन्दास लेखन की परम्परा में यशपास का अपना एक विशिष्ट स्थान है। यशपास मुख्यतः उन ऐतिहासिक उपन्यासकारों में से हैं जो वास्तविक की, तथ्य-सच और सच की वस्तु नहीं, विरहीकरण की वस्तु मानते हैं और अतीत का मनन तथा मनन भविष्य के लिए उचित पाने के प्रयोजन से करते हैं^१। यही दृष्टिकोण रखकर उन्होंने अपने दोनों ऐतिहासिक उपन्यासों—“दिव्या”(१९४५) तथा “अमिता”(१९५६) का प्रकाशन किया है तथा इनके द्वारा अतीत की विवेचना करने का सफल प्रयास किया है।

“दिव्या” के “अन्वय” में यशपास ने लिखा है—“दिव्या” वास्तविक नहीं, ऐतिहासिक उपन्यास मान है। ऐतिहासिक पुष्कभूमि पर अतिशय और अत्यन्त की प्रवृत्ति, गति का विवरण है। लेखक ने अतीत के अनुराग को के कारण—निकल पाने में ऐतिहासिक वातावरण के आधार पर यशपास का विवरण देने का प्रयत्न किया है^२। सबसे स्पष्ट है कि “दिव्या” का अन्वय किसी वास्तविक वातावरण की आधारित नहीं, बल्कि अत्यन्त विविध लेखक ने ऐतिहासिक वातावरण और पुष्कभूमि में ऐतिहासिकता को प्रस्तुत कर दिया है।

१- “दिव्या”, अन्वय, पृ. ५।

२- यही, पृ. ५।

“दिव्या” की कथा सोरेरव है । अपने इस उद्देश्य को स्पष्ट करते हुए लेखक ने लिखा है - “मनुष्य से बड़ा है - केवल उसका विश्वास और स्वयं ही उसका रक्षा हुआ विमान । अपने विश्वास और विमान के सम्मुख विराजता अनुभव करता है और स्वयं ही वह उसे बख्श भी देता है । इसी सत्य को अपने विनम्र मतीत की भूमि पर कल्पना में देखने का प्रयत्न दिव्या है^१।” इस सत्य को देखने के लिए जिस विनम्र मतीत की भूमि का आधार ग्रहण किया गया है वह है भारत वर्ग का पतनोन्मुख बौद्ध काव्य ।

महापात्र ने “दिव्या” में पतनोन्मुख बौद्ध काव्यीन भारत के सामन्तीय जीवन तथा समाज के नग्न स्वरूप की समाजवादी चिन्तना से संकित करने का प्रयत्न किया है तथा यह दिखाने की चेष्टा की है कि मतीत जैसे हम प्रायः स्वयं समझ लेते हैं वस्तुतः स्वयं नहीं था, बरन उसके वर्गमूलक समाज व्यवस्था में जन-समुदाय का अधिकृत भाग जीवन की सुविधाओं से वंचित था और दलर वर्गों के जीवन का मूल्य अभिजात वर्ग के सुख का फल प्राप्त था । अपने इस प्रयत्न में महापात्र को अत्यधिक सफलता मिली है और “दिव्या” की कथा के माध्यम से तत्कालीन जीवन और समाज का चित्र अपने यथार्थ रूप में खींचा ही उठा है । ऐतिहासिक वातावरण की दृष्टि में भी लेखक की अत्यधिक सफलता मिली है और तत्कालीन जीवन-प्रति, धर्म-भूषण, धर्म-वर्तन, समाज-व्यवस्था आदि के यथार्थ चित्रण से वह जीवन्त बन सका है ।

“दिव्या” की कथा यथार्थ सोरेरव है, फिर भी लेखक ने यह स्वात्मिकता से इसे प्रस्तुत किया है वह अद्वितीय है । कथा-शिल्प तथा चरित्रों की दृष्टि से उपन्यास सफल तो है ही, बल्कि माध्यम से लेखक ने तत्कालीन समाज के स्वरूप का भी चित्रण प्रस्तुत किया है वह अत्यन्त स्वाभाविक एवं यथार्थ समझा है, पात्रों की की तरह वह ऊपर से नीचा हुआ तथा बाह्य रूप नहीं

संगता और यह उपन्यास की सबसे बड़ी सफलता है ।

"अमिता" का कथानक भी "दिआ" के समान ही कल्पित है । इसमें अशोक के कर्त्तव्य-भाष्य तथा वहाँ की और नृसंघता के परिणाम स्वरूप उसके बुद्ध परिवर्तन की ऐतिहासिक घटना को आधार बनाकर कथानक की कल्पना की गयी है । इस प्रकार यह भी ऐतिहासिक वातावरण और पृष्ठभूमि में प्रस्तुत की गयी एक कल्पित कथा है ।

इस उपन्यास में अशोक के अतिरिक्त अन्य सभी पात्र-सहस्रात्म्य सुकंठ, वासिका अमिता, महारानी नंदा, सीमिव और हिता आदि कल्पित हैं, किन्तु विसंजुग और वातावरण के अन्तर्गत इनकी कल्पना की गयी है उनकी सब विशेषताओं - और प्रवृत्तियों के वे वाहक हैं और अपनी एक स्पष्ट और स्थायी छाप पाठक के मन पर छोड़ते चले जाते हैं । केवल वे उत्कृष्ट वातावरण के आभास के लिए बौद्ध-मतों की सम्पन्नता, स्वयंसेवकों का अन्तः पर प्रभाव, आश्रमों तथा बौद्ध भिक्षुओं का पारस्परिक प्रेम-भाव, दास-प्राय के प्रचलन के अत्यन्त विनाश, मांस-पक्षिरा के प्रयोग, पशु-वध, मंत्र-तंत्र आदि का अत्यन्त बुरा और विस्तृत वर्णन किया है ।

संगता का यह उपन्यास भी सीधे-सीधे है और केवल ने यह प्रदर्शित करने की चेष्टा की है कि बुद्ध का अन्तः पर आत्मिक परिवर्तन और महिमा के ही सम्भव हैं और वही है विश्व-शांति स्थापित हो सकती है । आत्मिकता तथा धर्म-आदर्श की दृष्टि से भी "आम-त" की सबसे ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में रखा जा सकता है ।

बारा प्रवाद दिवेदी का ऐतिहासिक उपन्यास "आजभट्ट की आत्मकथा":

अतः, ऐसी तथा प्रयोग की न. ११.१ की दृष्टि से निम्न ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में डॉ॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी लिखित "आजभट्ट की आत्म-

कथा" (१९४६) का एक विशिष्ट और महत्वपूर्ण स्थान है और हिन्दी उपन्यास की विकास यात्रा की यह एक अभिनन्दनीय उपस्थिति है। ऐतिहासिक उपन्यास रचना के क्षेत्र में यह कृति एक ऐसा अभिनव प्रयोग है जिसमें भारतीय गणकथा तथा पारम्परिक उपन्यास शैलियों के समन्वय का कलात्मक और सफल प्रयास किया गया है।

"बाणभट्ट की वात्मकता" वर्तमानकालीन भारत के परिवेश में लिखी गयी एक ऐतिहासिक रोमांस की दृष्टि है। इस उपन्यास में "कादम्बरी" तथा "पञ्चतन्त्र" के प्रणेता, संस्कृत के महान्वी कवि बाणभट्ट की कथानामक बनाकर कहानी अगुआ हुई है। बाणभट्ट के साहित्यिक विवेचनात्मक पर प्रकाश डालने वाली प्राचीन साधना का धार लेकर ऐसे काल्पनिक प्रयोगों की उद्भावना की गयी है कि वह कवि अपनी सम्पूर्ण परिचित विवेचनात्मकता में सजीव हो उठा है। "हर्ष चरित" में बाण ने अपने कुल, स्वभाव तथा हर्ष के सम्पर्क में जाने का विस्तृत वर्णन किया है। इन वर्णनों से यह स्पष्ट सिद्ध होता है कि विद्या, काव्य तथा कला के साथ बाण की बड़ा उदार हृदय मिठा था और मनुष्य की वाह्य दुर्बलताओं के भीतर छिपी महत्ता का उसे ज्ञान था। "हर्ष-चरित" तथा "कादम्बरी" के माध्यम पर बाणभट्ट के अन्त और अन्तर्गत के आदर्श का भी अनुमान लगाया जा सकता है। बाण के उपर्युक्त गुण स्वभाव की एक अभिव्यक्ति व्यक्तित्व के रूप में प्रतिमान करने तथा उसी अन्तर्गत में हर्ष-कालीन भारत के चित्र तक तथा का उद्घाटन करने के उद्देश्य से प्रस्तुत उपन्यास की रचना हुई है।

प्रस्तुत उपन्यास के कथानक के निम्नान्त में हिन्दी की ने दावत और अन्त का ऐसा गणितीय गीत उपस्थित किया है कि दोनों एक दूसरे के सम्बन्ध में भाग्यमान हो उठे हैं। उपन्यासकार ने दावत का केवल सहारा पर लेकर अन्तर्गत अन्तर्गत की इस अन्तर्गत के चरित्र किया है कि

इतिहास से कहीं भी उनका विरोध नहीं है । इसमें कुछ पात्र और प्रसंग इतिहासानुमोदित हैं - जैसे, बाण, स्याट हर्ष, कुमार कृष्ण, बाण का घर त्याग कर तथा मण्डहरी बनाकर शहर - उधर भटकते फिरना, प्रथम परिव्रज में हर्ष द्वारा बाण का तिरस्कार, बाण का परिताप तथा स्याट द्वारा बाण का सम्मान एवं राजकवि नियुक्त किया जाना आदि - तथा कुछ पात्रों और प्रसंगों की अवतारणा की गयी है । निपुणिका और बाण के प्रति उसका अनुराग, निपुणिका की प्रेरणा और सहयोग से बाण भट्ट का छोटे राजकुल से भट्टिनी का पारम्परिक तथा उसके सम्बन्धित कथा, महामाया, अश्वीर भैरव, कुचरिता तथा शौरिक देव आदि के प्रसंग क्षेत्र की उर्वर कल्पना-शक्ति की उपज है । किंतु कल्पना का प्रयोग इतने समतल ढंग से किया गया है कि बाण भट्ट, स्याट हर्ष, कुमार कृष्ण आदि ऐतिहासिक पात्रों के इतिहास-सम्मत चरित्र तथा तत्कालीन वातावरण के चित्रण में कहीं भी असंगति खोज नहीं जाने पाया है और सभी पात्र अपनी वैयक्तिक विशेषताओं सहित उपन्यास में समीप ही उठे हैं ।

“बाणभट्ट की मात्मकथा” का ऐतिहासिक गठन हर्षकालीन भारत की विभिन्न पारस्त्विकियों से सम्बन्धित है । विवेकी की के प्रवास की सम्ये बड़ी उपलब्धता इस बात में निहित है कि बाणभट्ट के जीवन की कतिपय शीघ्र घटनाओं की रेखाओं में उन्होंने अपनी कल्पना की छवि के ऐसा रंग भर दिया है कि केवल बाण का चरित्र ही सम्युक्त नहीं जाता, बल्कि उस युग का समस्त राजनीतिक, सामरिक एवं सांस्कृतिक वातावरण ही मुखर हो उठा है । हर्ष के राज्य में सामरिक आक्रमण का प्रथम चरण विष्णु पर भी । यद्यपि हर्ष स्वयं बौद्ध था, किन्तु अन्य सांस्कृतिकताओं की भी अपने आचरण की पूरी स्वतंत्रता उसने दे रखी थी । इस समय बौद्ध, कथार्थक, वैश्यी, क्षत्रिय-छिद्र, क्षत्रिय, वैष्णव,

जैन आदि अनेक सम्प्रदाय मौजूद थे । इन सम्प्रदायों में मतभेद था किन्तु विरोध प्रदर्शन वाद-विवादों में ही होता था । यही सामरिक आक्रमण-वातावरण बाणभट्ट की मात्मकथा का मुख्य स्वर है जो सम्पूर्ण उपलब्धता से उपन्यास में चित्रित

हुना है। वेक में तत्कालीन सामाजिक एवं सांस्कृतिक वातावरण के माभाव के लिए राजमहल, मन्तःपुर, राज-दरबार, राज-मार्ग, हाट-बाजार, बौद्धविहार, उद्यान-गन्दिर, मदन-उत्सव, तंज-मंत्र, संगीत-मृत्यु आदि का वर्णन काव्यात्मक शैली में किया है। विभिन्न वर्गों की वेश-भूषा, रीति-नीति, जीवन-पद्धति के वर्णन में भी उल्लेखालंकार की अभूतपूर्व सफलता मिली है।

निरन्तर ही दिवेदी जी यह कृति ऐतिहासिक उपन्यास रचना के क्षेत्र में सफल और श्रेष्ठ उपलब्धियों में से एक है।

दिवेदी जी का दूसरा ऐतिहासिक उपन्यास "बार्-बन्ध-सेव" (प्रकाशन का. १९६१) प्रस्तुत उपन्यास की कालानुविधि से बाहर है।

रामेश्वर राय के ऐतिहासिक उपन्यास:

हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य के तृतीय उत्थान काल के प्रमुख लेखकों में डा० रामेश्वर राय का भी अपना एक विशिष्ट स्थान है। वैचारिक दृष्टि से रामेश्वर राय, राहुल तथा अज्ञेय की ही कोटि में आते हैं, किन्तु उनकी भी उपन्यास की ही भाँति मानसवाद की इतिहास पर सप्रवास छाड़ने का प्रयत्न सफल नहीं होता। मानसवादी ऐतिहासिक दृष्टिकोण उनके उपन्यासों में कला के साथ इतना घुसापिछा होता है कि मर्यादा उठे खोव निकालना सहज नहीं है। रामेश्वर राय ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में गुप्त की देखा है और गुप्त के माध्यम से देखा है अन्धकार की। रामेश्वर राय द्वारा रचित ऐतिहासिक उपन्यासों की इन मुख्यतया ही कोटियों में विभाजित कर सकते हैं। प्रथम कोटि में वे ऐतिहासिक उपन्यास हैं जिनमें उपन्यास काल की प्रधानता है और पुच्छभूमि ऐतिहासिक है। इस कोटि के उपन्यासों में "गुप्त का डीगा" (१९४८), "वीर" (१९५६), "वीर के पुत्र" (१९५६), "वीर की भूमि" (१९५६), "राज न लकी" (१९५८),

"पहली और माकाश" (१९५८), "धुनी का घुमा" (१९५८), तथा "बब माकेगी कात घटव" (१९५८) है। दूसरी कोटि में वे ऐतिहासिक उपन्यास माते हैं जो वस्तुतः जीवन चरित जैसे हैं और ऐतिहासिक दृष्टिकोण से औपन्यासिक शैली में लिखे गये हैं। इस कोटि के उपन्यास हैं - "पत्तोघरा जीत गयी" (१९५४), "सख्ता की बहिन" (१९५४), "बोर्ड का ताना" (१९५४), "रत्ना की बात" (१९५४), "राणा की पत्नी" तथा "मेरी भव बाधा हरी" (१९६०)। कथा की दृष्टि से वे बहुत सामान्य कोटि की रचनाएं हैं।

"मुर्दा का टीका" रमिय रायन द्वारा प्रणीत ऐतिहासिक उपन्यासों में सर्वाधिक प्रमुख है और हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य की महत्वपूर्ण उपलब्धियों में से एक है। अपने इस विताडकाय उपन्यास में रमिय रायन ने मोहन-बो-दहों के भगनावशेषों से प्रेरणा ग्रहण कर तथा अपनी कथा का योग करके एक सुसम्बद्ध उत्पन्नक कथा के माध्यम से मोहन-बो-दहों के समय (लगभग १५०० वर्ष ई०पू०) के अज्ञात सामाजिक-सांस्कृतिक जीवन, सम्प्रदाय, शासन-प्रणाली, रीति-नीति आदि का जीवन्त चित्र प्रस्तुत किया है तथा इतिहास की सजीव रूप देने का प्रयास किया है। लेखक की मान्यता है कि मोहन-बो-दहों की सम्प्रदाय दृष्टि-सम्प्रदाय की ओर से दृष्टि, भाषों की अपेक्षा अधिक सुसंस्कृत, सम्य एवं वैभवशाली थे। इसी दृष्टि-दृष्टिकोण से रमिय रायन इस युग की विविध करने का प्रयत्न किया है।

"मुर्दा का टीका" वास्तविक सम्प्रदाय की आधार बनाकर किया हुआ हिन्दी का प्रथम उपन्यास है और लेखक का सुदूर मनीष में बैठकर अपनी सुलभ कल्पना से इस युग के सुलभ कथा का यह अभिनव प्रयास सराहनीय है।

"बीवर" रमिय रायन का दूसरा महत्वपूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है जिसमें मोहन क्रांति वर्ष तथा उसकी भविष्य रत्न की सुलभ जीवन-चरित का प्रस्तुत कर के मोहन राज-नीति, नीति, धर्म, दैवी, कथा-पद्य

मादि पर प्रकाश डालने का प्रयत्न किया है । यह उपन्यास कुछ ऐतिहासिक है और इसके प्रमुख पात्र जैसे मातबराम देवगुप्त, गीड़ाधिपति, शतांक नरेन्द्र गुप्त, मीसरि नरेन्द्र गुह वर्मा, रज्जुवा, राज्यवर्धन, हर्षवर्धन, बौद्ध आचार्य शीलभद्र, दिवाकर मित्र, महाकवि बाणभट्ट, मुजान-ज्वांग तथा घटनार्थ जैसे मातबराम देवगुप्त का उस से मीसरि नरेन्द्र गुहवा का बंध करना तथा रज्जुवा की बन्दी बनाना, बल्लभन का देवगुप्त पर आक्रमण कर उसका बंध करना, उस से शतांक द्वारा राज्यवर्धन का बंध, राज्य-की का बंदीगृह से पलायन कर विन्ध्य के जंगलों में बिता खाकर बस मरने का प्रयत्न और हर्ष का अमानक वहां पहुंचकर उसे वापस ले जाना, हर्ष का शतांक पर आक्रमण करना और शतांक का भाग जाना, राज्यकी और हर्ष का बौद्ध धर्म स्वीकार करना ऐतिहासिक हैं और अपने इतिहास-सम्मत रूप में उपन्यस्त हुई हैं । ऐतिहासिक यथार्थ, चरित्र-चित्रण तथा देश-काल-विषय की दृष्टियों से रामायण की यह कृति बल्लभ सफल कही जा सकती है ।

“अंधेरे के दुमरू” का कथानक पूर्णतः कल्पित, किन्तु पुच्छभूमि ऐतिहासिक है । इसका कथाकाल, छेक के अनुसार, महाभारत के ७,८ वीं वर्ष बाद तथा युद्ध के ४-५ वीं वर्ष पहले का है जिसे इतिहास में प्रायः “अंधकार युग” कहा जा गया है । इस कथाकाल में छेक ने यह प्रदर्शित करने की चेष्टा की है कि दासप्रथा की रक्षा के लिये कुलीन वर्गों ने एकत्र होकर किस प्रकार प्रयास स्थापित किया । “अंधेरे की भूत” मूलतः भूत-प्रेत, ठग-धन आदि से संबंधित अतीतिक तथा आत्मारिक कथा का संकलन है जिसे छेक ने कुशांग काशीन वातावरण के अंतर्गत में रखा दिया है । अतीत विषय की दृष्टि से यह कथाकाल का कोई महत्व नहीं है । “राह न दूखी” का कथानक दोन जन्मवाचकक पूर्णिमा की एक ऐतिहासिक कथा पर आधारित है जिसे छेक ने विभिन्न स्वरों पर अपनी कथा के आधारक जोड़ देकर नव्यस्त किया है । कथा काल है युद्ध-न-नकार युग । ऐतिहासिक पात्रों में जेनार दधिवारन, उनकी पुत्री मकुवती,

पत्नी चारिणी, न कौशाम्बी नरेश शतानिक, भगवत् कलाट विम्बसार तथा भगवान महावीर प्रमुख हैं । कथा संवयन, चरित्र-निर्माण तथा देश-काल विवर्ण की दृष्टि से यह एक सफल रचना कही जा सकती है । "पद्मी कीर माकास" में बीड़ काशीन बादावरण की पुच्छभूमि में एक तपानक कथा कही गयी है जिसमें लेखक ने "जाबनादा" दृष्टिकोण से तत्कालीन समाज की व्याख्या करने का प्रयत्न किया है । यद्यपि इसमें ब्रह्म प्रचीत, विम्बसार, गीतमबुद्ध तथा भगवान महावीर जैसे ऐतिहासिक व्यक्तियों की भी प्रसंगतः प्राप्ति रूप में है तथापि यह किन्तु इतिहास की भावबुद्धि या मतीय - विवर्ण का प्रयत्न सफल नहीं होता । अतएव यह एक अति सामान्य कौटि की ही रचना बनकर रह गयी है । "पद्मी का पुत्र" नाम - संप्रदाय के प्रवर्तक मुक्त गोरखनाथ (१०वीं शताब्दी ईसवी) से सम्बन्धित उपन्यास है । गोरखनाथ की कथा के संदर्भ में ही लेखक ने तत्कालीन भारत में प्रचलित, विविध साधना-पद्धतियों, धार्मिक विचारों आदि का विवर्ण किया है । "जब मायेगी कास पटा", "पद्मी का पुत्र" की परम्परा का उपन्यास है, जिसमें नाम-परम्परा के नाम (११वीं शताब्दी ईसवी) और उनके योगियों तथा महात्माओं के बीच हुए संघर्ष का विवर्ण है । इसी संदर्भ में बितीर के बीर हम्मीर तथा बितीर के बुद्ध की भी कथा कही गयी है । ये दोनों उपन्यास- "पद्मी का पुत्र" तथा "जब मायेगी कास पटा" - कथात्मकता, कथा-संगठन तथा मतीय विवर्ण की दृष्टियों से असफल रचनाएँ हैं और अतएव ही सामान्य कौटि की हैं ।

"पद्मीवरा बीर गयी" यह नाम बुद्ध है, "सुखना की माये" वैश्व कोटि विचारधारा है, "बीर का नाम" संत कबीर है, "रत्ना की बात" महात्मा बुद्ध है, "राजा की पत्नी" भक्त कविगी गीता गाय है, तथा "बीर की भाषा हरी" कविगुरु विवरा है अतएव रचनाएँ हैं । ऐतिहासिक व्याख्या-कथा की दृष्टि से ये बहुत सामान्य कौटि की हैं और ऐतिहासिक व्याख्या की परम्परा में इनका कोई विशेष महत्व नहीं ।

सत्यमेतु विधासकार का ऐतिहासिक उपन्यास "मावार्थ" चन्द्रगुप्त वाणक्यः

शिल्प विधि तथा मतीत विनय की दृष्टि से एवं इस दृष्टि से भी कि "मावार्थ" चन्द्रगुप्त वाणक्य (१९५४) सत्यमेतु विधासकार जैसे प्रतिष्ठित इतिहासवेत्ता द्वारा रचित उपन्यास है, ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में इसका महत्वपूर्ण स्थान है। वैसाकि उपन्यास के नाम से ही स्पष्ट है, यह उपन्यास मौर्य-साम्राज्य के संस्थापक तथा तत्कालीन राजनीति के सूत्रधार मावार्थ वाणक्य से सम्बन्धित है। वाणक्य तत्कालीन के निवासी थे और वहाँ के विरवविस्थात मावार्थों में उनकी मजाना होती थी। वहाँ वे सर्वशास्त्र तथा राजनीति का अध्यापन करते थे। मौर्य-मण का कुमार चन्द्रगुप्त उनके पास अध्ययन के लिए गया था और वाणक्य इस कुमार की योग्यता से प्रभावित हुए थे। उसी समय विक्रमर ने भारत पर आक्रमण किया था और परस्पर लड़ने वाले उत्तरी-पश्चिमी भारत के जनपदों— मगध, कठ, मासक आदि— को जीत लाने में लगे हुए थे। किन्तु वहाँ अधिक समय तक विक्रमर का शासन स्थिर नहीं रह सका और उन्हीं विरुद्ध वहाँ विद्रोह हुआ जिसका नेतृत्व वाणक्य और चन्द्रगुप्त ने किया था। और अन्ततः वाणक्य की यह कल्पना कि "हिमाचल : से समुद्र पर्यन्त सहस्र योजन विस्तीर्ण की यह नारी भूमि है यह एक कनकती का राज्य का शीम है और उस समस्त एक शासन की महीनता में रहना चाहिए" सत्य सिद्ध हुई।

लेखक ने वाणक्य के चरित्र की वास्तवता प्राप्त ऐतिहासिक तथ्यों, स्वयं निर्धारित तथ्यों, तथा मौर्य काल के इतिहास के आधार पर अपनी इतिहास गृह्य कल्पना से प्रस्तुत उपन्यास की संरचना की है और वाणक्य के उदात्त और मारमन्त्रक व्यक्तित्व की समीक्षा प्रदानकर उसे राजनीति-दण्ड-नीति के ज्ञान परीक्ष, योग्य बन्धीकार तथा समस्त वैज्ञानिकों के रूप में चित्रित किया है। उपन्यासकार की वास्तवता है कि वाणक्य ने मगध की मात्र हस्तक्षेप नहीं किया कि वह मगध द्वारा अधिपतित हुआ था वरन् वह

किया कि वह ब्रह्मण्ड भार्यभूमि को एक शासन सूत्र के नीचे से जाकर महाशक्तिशाली राज्य बनाना चाहता था और नंद उसके इस उद्देश्य में बाधक था। लेकिन ने कथा का संगठन "मुद्राराक्षस", "कथा हरित्वासर", "मर्वतास्त" आदि गुन्थों के आधार पर किया है, किन्तु बनेक स्थलों पर उसने अपनी मौलिक प्रतिभा का भी परिचय दिया है और कथा में आवश्यक मोड़ देकर उसने रोचकता का समावेश किया है।

प्रस्तुत उपन्यास मुद्र ऐतिहासिक है और इसकी बनेक चरित्र, जैसे, विक्रमदर का भारत पर आक्रमण, और माधव नरेश आम्बि द्वारा उसकी सहायता, विक्रमदर और पौरव के बीच युद्ध और पौरव की हार, मगध छुटाट आत्मनन्द द्वारा बाणनग का अपमान, बाणनग और चन्द्रगुप्त की भेंट और नंद वंश के विनाश के लिए सम्मिलित पलायन, तथा परिकली सीमांत प्रान्तों में सैन्यसमिति-संग्रहण, आहर्षन द्वारा फिलिप्प की हत्या, बाणनग के निर्देशन में चन्द्रगुप्त का मगध पर आक्रमण कर नंद वंश का नाश करना तथा छुटाट बनना, चन्द्रगुप्त द्वारा कन्नौज की पराजय और हैहेम से उसका विवाह आदि उपाय पाये जाते हैं, विक्रमदर, आम्बि, पौरव, बाणनग, चन्द्रगुप्त, वरसुवि, राक्षस, लकटार, कुआत्मनन्द, सेलमूक्य आदि ऐतिहासिक हैं। उत्कालीन वातावरण के विवरण के बिना लेकिन ने माधव बाणनग(कोटिल्य) रचित, "मर्वतास्त" का आधार ग्रहण किया है और मौलिकीय भारत की राजनीतिक, धार्मिक, सामाजिक तथा धार्मिक दशा का समीप विष उल्लिखित किया है।

परिभाषित, कथा-निर्माण तथा देश-काल विवरण की दृष्टि से इस ऐतिहासिक उपन्यास की गणना भी उत्काल ऐतिहासिक उपन्यासों में की जा सकती है।

प्रकाश - राजन्य बीवास्तव का ऐतिहासिक उपन्यास "मैकुली का मदार" :

श्री प्रकाश मारावण बीवास्तव की रचना "मैकुली का मदार" सामाजिक उपन्यास-कारों में की जाती है, किन्तु "मैकुली का मदार" (१९६६) नामक ऐतिहासिक

उपन्यास लिखकर उन्होंने ऐतिहासिक उपन्यासकारों में भी एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर लिया है। "बेकसी का मक़ार" सन् १८५७ की भारतीय क्रांति की ऐतिहासिक घटनाओं पर आधारित एक सशक्त और सफल उपन्यास है। सन् १८५७ की क्रांति के सम्बन्ध में कुछ इतिहासकारों की धारणा है कि यह मात्र सिपाही-विद्रोह या और स्वतंत्रता-प्राप्ति के लिए किये गये राष्ट्रीय आन्दोलन से उसका कुछ भी सम्बन्ध नहीं था। शीवास्तव जी ने अत्यन्त परिष्कृत से तत्सम्बन्धी सामग्री एकत्र कर तथा उन्हें एक कथा-सूत्रों में पिरोकर अंग्रेजों की गुलामी से मुक्त होने के लिए किये गये प्रथम भारतीय विद्रोह को एक राष्ट्रीय आन्दोलन के रूप में चित्रित करने का प्रयत्न किया है और सिपाही-विद्रोह वैसी मान्यता की कमान्ठ ठहराया है।

उपन्यास की मुख्य कथा मुमुक्षु वंश के अन्तिम बृद्ध खान्द बहादुरसाह, उसकी बेगम बीनत महल, तथा दिल्ली क्रांति के सुनधार साह हसन बस्करी के अग्रज क्रांति के उन ऐतिहासिक घटनाओं से सम्बन्धित है जिनके कारण १८५७ का आन्दोलन फैला या स्वरूप ग्रहण कर सका या और दिल्ली के साथ ही साथ अजमेर, बिहूर, जयदीनपुर(बिहार), नागरा, मेरठ, भान्सी, कानपुर, फर्रुखाबाद स्थानों तथा छावनीयों में विद्रोहात्मक प्रवृत्ति हो गयी थी। मुख्य कथा की पृष्ठ के लिये लेखक ने अनेक संकेत प्रयोगों की भी उद्भावना की है और सम्भाव्य घटनाओं का सम्मिश्रण कर कथा की गतिशील और रोचक बनाया है। साह साहब के भा-जन के बन्ना के आरम्भ में ही अन्त की बेगमों और मौलवी महमदसाह, बिहूर के पैतया माना साहब और उत्तर टीपे, ब-ल-ल के कुंवर सिंह नाथ के अग्रज क्रांति की योजनाओं तथा तत्सम्बन्धी संकेत व-नामा का वर्णन प्रस्तुत किया गया है। उपन्यास के ऐतिहासिक पात्रों में अन्त, बीनत-महल, साह हसन बस्करी, माना साहब मनीमुल्का, उत्तर टीपे, हजरत महल, मौलवी महमद साह, कुंवर सिंह, नाथिद मनी साह, हसन, निमर, दीपेट, आरंभ नाथि प्रमुख हैं और अपने इतिहास-सम्बन्ध रूप में ही अंकित हुए हैं।

उपन्यास की रीजक एवं पगावशाही बनाने के लिए लेखक ने ऐतिहासिक घटनाओं और पात्रों के अतिरिक्त अनेक काल्पनिक पसंगों की भी उद्भावना की है। गुलशन तथा गुलेनार की जासूसी तथा उनके सम्बन्धित पसंग, गुलशन-माताबदल सिंह पैम-पसंग, गुलशन का पौन परिवर्तन और मैना के प्रति उसका आकर्षण, कबीमुल्ता-गुलनार पैम-पसंग तथा फ्रैन्क-दम्पति के रूप में उनका बहाना के अधिकारियों को नकमा देकर परस्पर मुड़ कराने का कोशिश आदि घटनाएँ पूर्णतः काल्पित हैं और पूरे उपन्यास में उत्प्रेरकता का वातावरण बनाने तथा पाठकों की आकर्षित करने रखती हैं। शाही दरबार, सैनिक छावनीयों, अग्रेजों की मनोवृत्ति एवं उनके व्यवहार, राजनीति, मुद्र-पणाही आदि का विस्तृत वर्णन प्रस्तुत कर उपन्यासकार ने एक तत्कालीन राजनीतिक परिस्थिति का जीवन्त चित्र प्रस्तुत किया है।

ऐतिहासिक उपन्यास रचना के क्षेत्र में यह कृति भी महत्वपूर्ण स्थान रखती है।

अमृतसागर नामक कृत ऐतिहासिक उपन्यास "सतरंग के मोहरे":

अमृतसागर नामक एक मात्र ऐतिहासिक उपन्यास "सतरंग के मोहरे" (१९५९) ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य की एक ऐसी महत्वपूर्ण उपलब्धि है जिसमें इतिहास अपने यथार्थ रूप में उपलब्ध होकर उभर ही उठा है। रचना की दृष्टि से यह उपन्यास नामक की ही सर्वश्रेष्ठ कृति कहो जा सकती है, जिसने रसा का संगम तथा शिल्पविधि का निर्वाह अत्यन्त सफल रूप में हुआ है। इस उपन्यास में उपन्यासकार ने सतलुज के एक ऐतिहासिक क्षात्र की विवेचना का विचार बनाया है। १७५७ के मद्र के समान तीन स दशान्दी पूर्व, जबकि सतलुज की नवाबी अस्तित्व रही थी और सतलुज के नवाब के अन्तर्गत अन्य छोटे-छोटे नवाब भी, जिसकी स्थिति बड़ी-बड़े नवाबों की ही की अपने की संतुष्ट

पाते जा रहे थे, मगध की जनता का जीवन बिल्कुल अरक्षित हो गया था और बीरी, बटमारों, तथा डाकैयों का सामान्य छी बाँटें हो गयी थीं । खर शासन-अवस्था के डीरूपन के कारण मगध की वार्षिक स्थिति कमजोर होती जा रही थी, उपर ईस्ट इण्डिया कम्पनी के कर्मचारी अपनी कूटनीति और चौकालाई का जाल फैलाकर ससनरु के मगध को अपने शिकरों में कसने का प्रयत्न कर रहे थे । अपने स्वार्थचिन्ति के लिये कुछ देशी रवबाड़े भी शीखों के इस काम में सहायता दे रहे थे । विद्रोह, देखा, कपट, स्व-लक्ष्य आदि के कारण मगधी महत्त छाड़वनों एवं बाबूशियों का पदार्थगृह बना हुआ था । वह वह समय था जबकि चम्प बाँदी के टुकड़ों के लिये बहुमूल्य खरों देवी जाती थी और खरीदने वाले होते थे शीख, बिनको पाकर वे देशी मगधों और रावनों को पदच्युत करने का कामूनी स्वार्थ भरते थे ।

प्रस्तुत उपन्यास का कथानक ससनरु की पतनोन्मुख मगधी के दो मगधों—गज़ीउद्दीन हैदर तथा उसके विद्रोही शाहजादे मसीरुद्दीन हैदर—के सम्बन्धित है । कथाकाल है सन १८१८ से १८३५ तक । अनेक ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं का आधार लेकर लेखक ने अपनी समर्थ और इतिहासमूलक कल्पना द्वारा कथावस्तु उपन्यास की है और मगधों की शान-शीकत, नाक-मानों और वैरवालों के प्रति उनकी भावना, विद्रोह, पारस्परिक देखा और कलह, छाड़वनों, बाबूशियों आदि का चित्रण कर उल्लेख करते हुए मगध के मगधी ऐरवर्ग का अत्यन्त समर्थ रूप प्रस्तुत किया है जो इतिहास-कथित होने के साथ-साथ जीवन्य भी है । मुस्लिम परिवार के अनेक पदों के भीतर रहने वाली ऐराणी, तथा फ़ैज वृद्धों का अत्यन्त ही विद्रोहनाम चित्र इस उपन्यास में अंकित हुआ है । उपन्यास के प्रमुख पात्रों में मगध ग़ज़ीउद्दीन हैदर, जो नामा मसीरुद्दीन, बादशाह बेगम, मामानीर, दुबारी, रावा बर्तन सिंह, कुशदिना बेगम आदि ऐतिहासिक हैं और अपने उपन्यास कथानक रूप में अंकित हुए हैं । कथा के संदर्भ में ही लेखक ने उत्तम ज्ञान और इतिहास की नीति और अनेक ही मगधी को प्रदर्शने के लिये शीखों

वैराग्य के चित्रण में तो नागर की को अत्यधिक सफलता मिली है और वह उपन्यास की सबसे बड़ी सफलता है। वैराग्य का चित्रण इतना यथार्थ और प्रसंगानुसृत हुआ है कि देश की वर्तमान की सख्तनी संस्कृति जीवन्त हो उठी है। निरिक्त रूप से इस जीवन्त चित्रण का ये उपन्यास की भाषा की है, जो सख्तनी संस्कृति की ही उत्पत्ति है। कथा-शिल्प, चरित्रांकन, शैली, भाषा आदि सभी दृष्टियों से यह ऐतिहासिक उपन्यास, ऐतिहासिक उपन्यासों की परम्परा में विकास की एक महत्वपूर्ण कड़ी है।

मध्य ऐतिहासिक उपन्यासकार और उनकी कृतियाँ:

तृतीय उत्थान कास में उपर्युक्त ऐतिहासिक उपन्यासकारों के अतिरिक्त मध्य उपन्यासकारों में भी अनेक-अनेक उपन्यासों का प्रभावशाली ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का संवर्धन किया है तथा साहित्य के भांडार को समृद्ध बनाया है। यद्यपि शिल्प की दृष्टि से इन उपन्यासकारों की कृतियों में कोई विशेष नवीनता नहीं है फिर भी विकास-क्रम की दृष्टि से इनका महत्व निर्विवाद रूप से स्वीकार्य है। इस कास में अन्तर्भवदण नेन ने १८५७ की क्रांति के लिए "मदर" (१९३०) नामक ऐतिहासिक उपन्यास लिखा। कथा की दृष्टि से यद्यपि यह एक सामान्य कोटि की रचना है, और ऐतिहासिक अवसंधियाँ से भी संयुक्त है, फिर भी विकास-क्रम की दृष्टि से अपना एक महत्व महत्व रखता है। "मदर" नामक ऐतिहासिक उपन्यास, जिसमें कन्नन ने के राधा राज्यपाल (१९१८ ई०) पर महमूद के नाज़म की ऐतिहासिक दृष्टिकोण में एक अच्छा वर्णित है, "मदर" की अवस्था अधिक उचित है, ऐतिहासिक अवसंधियाँ इन्हें भी हैं। पन्द्रहवें - पञ्चाशद्वीक ऐतिहासिक दृष्टिकोण में लिखा हुआ भवभूतिवरण की का उपन्यास-विमर्श (१९३४) एक अत्यन्त सफल रचना होती हुए भी बहुत-से ऐतिहासिक उपन्यास न होकर "अन्तर्भवदण" उपन्यास है जिसमें एक कल्पित चरित्र के अन्तर्भवदण के पात्र-पुत्र की कथा को उठाया गया है।

यह ठीक है कि तत्कालीन वातावरण के विषय में कर्मा की उपलब्ध रहे हैं किंतु
 अतीत विषय की जो प्रवृत्ति ऐतिहासिक उपन्यासों में पाई जाती है, उसका
 इसी अभाव है। सर्वश्रेष्ठ ऐतिहासिक नाटककार बयसकर प्रसाद ने मुंगकासीन
 इतिहास (पुष्पमित्र गुप्त तथा अग्निमित्र के सम्बन्धित) को आधार बनाकर
 "महारावती" (प्रकाशन का. १९४३ ई०) नामक ऐतिहासिक उपन्यास का प्रकाशन
 करवाया किन्तु उनके अन्तर्गत निम्न से यह उपन्यास अक्षर ही रह गया
 और उनकी मृत्यु के परवाह प्रकाशित हुआ। इसकी वर्णन यणासी अपनी
 रचनायिता में रासायनिक भाव के संगत उपन्यास "कल्याण" और "शक्ति"
 के समकक्ष है। निराशा कृत "महारावती" (१९३९) काव्य कुञ्जरवर बयसकरकासीन
 ऐतिहासिक वातावरण में लिखी गयी एक अत्यन्त सामान्य कीटि की रीति-
 कथा है। रामरतन भटनागर ने बुद्ध कासीन गणराज्य की नगरजीवी सम्प्रदायी
 के जीवन की कतिपय ऐतिहासिक घटनाओं को आधार बनाकर "सम्प्रदायी"
 (१९३९) नामक उपन्यास का प्रकाशन किया जिसने कालान्तर में "नुरखेन शास्त्री"
 के "वैशाखी की नगरवधू" जैसे उपन्यास पर प्रभाव डाला। इसका एक पात्र
 नरसिंह, "वैशाखी की नगरवधू" में सीमप्रभ नाम से अवतरित हुआ है। कथा-
 संकटन तथा शैली की दृष्टि से यह एक श्रेष्ठ उपन्यास है जिसने तत्कालीन
 राजनैतिक, सामाजिक तथा धार्मिक परिस्थितियों का उनके समर्थ रूप में चित्रण
 है। भटनागर की का दूसरा उपन्यास "वय बाहुदेव" (१९४७) मुंगकासीन ऐतिहासिक
 उपन्यास है जिसने पुष्पमित्र गुप्त तथा उसके पुत्र अग्नि मित्र का जीवन के
 परवर्ती क्रांति-संघर्ष मित्र की आहुति द्वारा हलवा कर राज्य प्राप्त करने
 तथा "सम्प्रदायी" का राज्य स्थापित करने की कथा है। यह उपन्यास प्रसाद की की
 "महारावती" से बहुत कुछ प्रभावित है और इसकी पूर्ण रूप देने का एक प्रयत्न
 है। अतीत चित्रण, कथा की शक्ति, रोचकता तथा शिल्प विधि की दृष्टि
 से "सम्प्रदायी" की अपेक्षा यह रचना अधिक उत्कृष्ट है।

श्रीविश्वनाथनाथ नाथ के तीन ऐतिहासिक उपन्यास—"अभिषेक" (१९४६),
 "वज्रपथ" (१९४६) तथा "संघर्ष" इस पुस्तिक उत्पन्न का. में ही प्रकाशित हुए।

"अभिताभ" भगवान बुद्ध से सम्बन्धित हैं जिसमें उनके जीवन की प्रारम्भिक घटनाएँ—
जन्म से लेकर बुद्धत्व प्राप्त तक—व्याप्यवादी दृष्टिकोण से औपन्यासिक शैली में
प्रस्तुत की गयी है । बुद्ध देव के ही चरित्र पर अधिक बात देने के कारण उत्कृष्टतम
वातावरण तथा देशकाल का चित्रण अधिक स्पष्ट रूप से नहीं हो पाया है ।

"एकसूत्र" समाप्त अक्षर से सम्बन्धित एककल्पना प्रधान ऐतिहासिक उपन्यास है ।

"नूरजहाँ" की कथावरतु नूरजहाँ से सम्बन्धित ऐतिहासिक घटनाओं—नूरजहाँ और
जहाँगीर के प्रेम-व्यापार, नूरजहाँ का शेर अफगान से विवाह, शेर अफगान का मृत्यु,
जहाँगीर का नूरजहाँ से विवाह कर मल्का बनाना आदि —पर आधारित है ।

शिल्प-सौन्दर्य तथा चरित्र-चित्रण की दृष्टि से सन्त जी के तीनों ऐतिहासिक
उपन्यास सफल कहे जा सकते हैं । बेनी प्रसाद वाजपेयी"संयुक्त" ने भारतीय

इतिहास के विभिन्न कालों को आधार बनाकर साठ ऐतिहासिक उपन्यासों—

"चन्द्रमित्रा" (१९४५), "दिव्य गंगा" (१९४६), "प्रभा बार्दे" (१९४७) "राक्षसवती"
(१९४७), "कुर्गुला" (१९४७), "सम्पावती" (१९४९) तथा "पाटलिपुत्रक"—का प्रकाशन

किया । "चन्द्रमित्रा" गौरव वंश के अन्तिम क्रांति मुहूर्त से सम्बन्धित है, "दिव्य-
गंगा" एक वैदिक कालीन गाथा पर आधारित है तथा "कुर्गुला" कुल्लु क्रांति

काल के पुनर्वासि से सम्बन्धित है । अन्य दो उपन्यास—"सम्पावती" महमूद
गज़नी के तथा "प्रभावती" मुहम्मद बिन कासिम के भारत आक्रमण के परिवारिक में

कल्पना प्रधान उपन्यास है । शिल्प की दृष्टि से "संयुक्त" की सभी रचनाएँ तृतीय
श्रेणी की ही रचनाएँ हैं । गौतम जी हिन्द के तीन ऐतिहासिक उपन्यास—"स्वर्ण

दुर्ग" (१९४९) "उत्तरदान" (१) तथा "मर्त्य का शाप" (१९४९) — इस काल की
विशिष्ट रचनाएँ हैं । "स्वर्ण दुर्ग" १८वीं शताब्दी के अन्तस्थ तुलसीदास

से सम्बन्धित है, "उत्तरदान" का कथानक १८५७ के विद्रोह की घटनाओं पर
आधारित है तथा "मर्त्य का शाप" इर्जान्दम कालीन ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में

भगवान् बुद्ध के एकदश अवस्था के पीछे होने वाली आरम्भिक वनक रत्नमूर्ति विज्ञान
आन्दोलन और लोक घटनाओं का उपन्यासीकरण है ।

एम्पेड नाम का "रविमा" (१९४७) तथा "मैमूर" (१९५१), जैसा कि नाम से ही पकट है, क्रमशः गुलामबाग की सुल्ताना रविमा बैगम के पञ्चाय-आचार तथा मैमूर के भारत आक्रमण पर आधारित है। चरित्रांकन तथा शिल्प कौशल की दृष्टि से "मैमूर" अधिक सफल रचना है। शान्ति नारायण का "महारानी भर्त्सनी" (१९४९) उपन्यास की अपेक्षा जीवन चरित्र के अधिक निकट है। राज बहादुर सिंह कृत "जब आकाश भी रो पड़ा" (१९५०) सिंह के राजा दाहिर राज पर मुहम्मद बिनकासिम के आक्रमण से सम्बन्धित एक सामान्य कोटि का ऐतिहासिक उपन्यास है। हरिभाऊ उपाध्याय कृत "प्रियदर्शी अशोक" (१९५१) चौद स्रोट अशोक के कठिन आक्रमण तथा उसके हृदय परिवर्तन की घटना पर आधारित एक कल्पना प्रधान उपन्यास है। वास्तव में यह एक बराठी पुस्तक का अनुवाद है जो पहले १९१२ में प्रकाशित हुआ था। मुरुदत ने प्राचीन भारतीय चरित्रों को आधार बनाकर पाँच ऐतिहासिक उपन्यास-महती रेशा" (१९५१), "मुकुते पत्थर" (१९५१), "पयसता" (१९५०), "मिल्ले गुम" (१९५१), तथा "दिमिन्धव" (१९५१) लिखे हैं। "महती रेशा" एक ऐतिहासिक कल्पना है जिसके माध्यम से लेखक ने महात्मा बुद्ध के छठी वर्ष बाद वैशाखी गणराज्य तथा अशोक की राजनीतिक, एवं सामाजिक अवस्था की भाँसक देने का प्रयत्न किया है। कथा-शिल्प तथा चरित्रांकन की दृष्टि से यह एक अपरिपक्व कृति तो है ही, ऐतिहासिक असेमतिर्था तथा भौगोलिक दोषा भी प्रचुरता से इस कृति में मिल जाते हैं। बुद्ध के छठी वर्ष बाद वैशाखी में गणराज्य की स्थापना अपने साथ में ही एक ऐतिहासिक भ्रान्ति है, क्योंकि अजात शत्रु द्वारा वैशाखी गणराज्य के पतन के बाद पुनः वहाँ गणराज्य स्थापित ही नहीं हो सका। "मुकुते पत्थर" अशोक काशीन वातावरण पर आधारित एक ऐतिहासिक कल्पना है। "पयसता" स्रोट हर्ष के राजा तथा "पुष्प मित्र गुम" गुप्त साम्राज्य के संस्थापक पुष्पमित्र गुप्त के राजावत है। "दिमिन्धव" अशोक के महान् चार्मिक नेता तथा हिन्दूधर्म के उद्धारक स्वामी संकराचार्य की चार्मिक विषय-कथा है। कथा की दृष्टि से लेखक के सभी ऐतिहासिक उपन्यास एक ही कोटि के ही हैं और इनमें चरित्रांकन की दृष्टि से, ऐतिहासिक सत्यता, भौगोलिक दोषा तथा कथा-शिल्प के दृष्टि से वातावरण का अभाव समित्त किया जा सकता है। शिल्प

की नवीनता तथा शैली की समीक्षता को दृष्टि से शिव प्रसाद मिश्र "रुद्र" कृत "बहती नगा" इस काव्य की एक महत्वपूर्ण ऐतिहासिक कृति है जिसमें -काशी के बी सी वर्मा का इतिहास- १७५० से लेकर १९५० तक- समीक्ष हो उठा है। यद्यपि इस कृति को लेकर मे उपन्यास की संज्ञा दी है लेकिन वास्तव में यह संपूर्ण ऐतिहासिक कहानियों का संकलन है जो मापस में नवी भी हैं और स्वतंत्र भी हैं। इस उपन्यास में काशी का जीवन, जीवनन्त बन मुहर हो उठा है। इसके लगभग सभी पात्र ऐतिहासिक हैं, लेकिन इतिहास-प्रसिद्ध नहीं हैं। कंचनसता सम्बरवास कृत "पुनस्तार" (१९५३) दूसरी सताव्वी इसवी के भारत-शिवों के इतिहास (वीर-सेन का काव्य) पर आधारित एक सफल कृति है। रणवीर जी वीर कृत "मंजरी बाणक" (?) भीम साकाय के प्रतिष्ठापक तथा "मर्जशास्त्र" के प्रणीत मानार्थ बाणक से सम्बंधित उपन्यास है जिसमें ऐतिहासिक महत्त्व है। और काकण दोहों की माना कम नहीं है। इनका कथानक "विशाखदत्त के "मुद्राराक्षस" पर आधारित है। जयशंकर शास्त्री का "भौतिक जन्मसंस्कार" (१९५४) बतुरसेन शास्त्री की "वैशाखी की नगर मयू" की ऐतिहासिक महत्त्वों की प्रतिष्ठा स्वरूप ऐतिहासिक स्वरूप-निर्माण का संकल्प लेकर लिखा जाने वाला एक प्रयास मान है जिसमें मुद्राराक्षस शिव नाम संतीय छांट विन्वसार के विषयों एवं विवाहों की कथा, विमान्त मयमार्थ दृष्टि से वर्णित की गयी है। कथा-संगठन, रीति-कथा, चरित्र-चित्रण आदि सभी दृष्टियों से यह एक सफल कृति है। पादमेन्द्र शर्मा "रुद्र" कृत "सन्वासी वीर पुनरुदी" (१९५४) बीड साहित्य में वर्णित बीड भिक्षु उपन्यास तथा नवीनी वाक्यरचना के जिन वीर वरदान की उल्लेख पर आधारित साधारणतः एक अच्छा उपन्यास है।

रणवीर उरण मिश्र ने "मानार्थ बाणक", "दिल्ली छांट पुनरी-राय च. ११११" तथा "भिलीड़ कड़ की बहिननी" जैसे चरित्रों को लेकर प्रकाश: "मान वीर पानी" (१९५४), "बहती हार" (१९५५), तथा "सोने की राख" (१९५६) नामक ऐतिहासिक उपन्यास लिखे। "बहती हार" का कथानक पुनरीराय राखी पर आधारित है वीर पुनरीराय बीहाम तथा जन्म वीरों के इस ऐतिहासिक युद्ध है - ११११ है जिसमें भारत में मुसलमानों की बढ़ती की।

मुख्य कथा के सम्बन्ध में ही लेखक ने तत्कालीन सामाजिक, राजनैतिक, धार्मिक परिस्थितियों का जिक्र किया है । रासी पर आधारित होने के कारण एक-दो स्थलों पर इसमें पौराणिकता आ गयी है । यह एक साधारणतः सफल रचना है । "सीने की राख" का कथानक "बायसी" के परम्परागत पर आधारित है । बीम प्रकाश तर्मा का "धर्म" का सूरज" (१९५५) सन् १८५७ की क्रान्ति पर आधारित एक उत्कृष्ट रचना है जिसमें इतिहास और कल्पना का अत्यन्त संतुलित सम्मिश्रण है । कथा का संदेश है - दिल्ली और मेरठ । क्रान्ति की पुच्छभूमि में ही उपन्यासकार ने तत्कालीन सामाजिक, राजनैतिक तथा सामाजिक जीवन की भर्त्सना प्रस्तुत की है । परदेसी कृत "भगवान बुद्ध की मात्मकथा" (१९५६) तृतीय काण्ड का एक महत्वपूर्ण साहित्यिक ऐतिहासिक उपन्यास है जो महात्मा बुद्ध के जीवन की घटनाओं - जन्म से लेकर बुद्धत्व प्राप्ति तक - को लेकर लिखा गया है । ऐसी की दृष्टि से यह "सिंह सेनापति" तथा "बाणभट्ट की मात्मकथा" की परम्परा का उपन्यास है किन्तु कथा की वास्तविकता प्रामाणिक करने का वास्तविक छल इसमें नहीं है । कथा-संयोजन, शिल्प, शैली, परिचायन तथा अतीत विषय की दृष्टियों से यद्यपि यह एक सफल उपन्यास है किन्तु यत्र-तत्र कथाकार की पौराणिक दृष्टि ने कथा के ऐतिहासिक स्वरूप एवं सौंदर्य में आघात भी उपस्थित किया है । साम्यवादी दृष्टि तथा वर्ग-संघर्ष की भावना का आग्रह भी कहीं-कहीं इस उपन्यास में उपलब्ध होता है जो वास्तविक काण्ड की रचना है ।

बादमचन्द शर्मा के तीन ऐतिहासिक उपन्यास 'मल्ल-मल्लिका' (१९५६), 'उदयराज' (१९५७) तथा 'मादि ज्जाह' (१९५९) — इसी काण्ड में प्रकाशित हुए । 'मल्ल मल्लिका' मुहम्मदीय मल्ल मल्लराज के और मल्ल वंश तथा इसकी पत्नी मल्लिका से संबंधित है, 'उदयराज' मल्ल मल्ल (१९५७ ई०पू०) तथा राजा वीरस की राज मल्लिका के और तथा 'मादि ज्जाह' मल्लिका से संबंधित मल्ल वंश की कथा की लेकर लिखा गया है ।

“भादि स्माट” का कथानक वास्तव में प्रताप जी की “कामायनी” पर आधारित है जैन के तीनों ऐतिहासिक उपन्यास साधारणतः बड़े उपन्यास कहे जा सकते हैं। उमाशंकर ने मराठा इतिहास पर आधारित दो ऐतिहासिक उपन्यास—“नाना फडनवीस” (१९५६) तथा “पेशवा की कंवनी” (१९५८) लिखे। “नाना फडनवीस” १८वीं शताब्दी उत्तरार्ध में मराठा राजनीति के सूत्रधार तथा कटनीतिज्ञ नाना फडनवीस तथा उनके कार्य-कलापों से सम्बन्धित है। “पेशवा की कंवनी” का कथानक मराठा साम्राज्य के अन्त्यतम दौर तथा योग्य सेना नायक बाजीराव पेशवा प्रथम तथा मस्तानी के प्रणय-आपारों पर आधारित है। दोनों उपन्यासों में उपन्यासकार ने मुख्य कथा के सम्बन्ध में मराठों की उत्काशीन राजनीति, युद्ध, उनके पारस्परिक सम्बन्ध, तथा जीवन-पद्धति का भी विमर्श किया है। माराणाजी के इतिहास की आधार बनाकर गिरिजा शंकर वाडे ने दो ऐतिहासिक उपन्यास—“पेशवा का सपना” (१९५६) तथा “मठारद बर्मा बाद” (१९५८) का जन्म किया। “पेशवा का सपना” का कथानक १८वीं शताब्दी के काशी नरेश पेशवा तथा उनके अन्त्यतम ऐतिहासिक घटनाओं पर आधारित है। इसी प्रसंग में उपन्यासकार ने उत्काशीन उत्तर भारत की अर्थ-राजनीति, काशीराज्य की आन्तरिक और बाह्य व्यवस्था, ईस्ट इंडिया कम्पनी की वर्तता और उनकी नीति, जनजीवन आदि का विमर्श सवाईबादी पद्धति पर किया है। कल्पना और किम्बदन्तियों की भी उपन्यासकार ने ऐतिहासिक परिवेश पर प्रदान कर उपन्यास में जोड़ा है। “मठारद बर्मा बाद” में पेशवा के मठारद बर्मा परवात ईस्ट इंडिया कम्पनी के विरुद्ध बगवत के पदच्युत नवान बगीर मनी तथा काशी नरेश बंग के कुंवर बगवत के अन्तिम विद्रोह की कहानी है। वाडे जी के दोनों उपन्यास पर्याप्त सफल उपन्यास कहे जा सकते हैं। आनन्द प्रकाश जैन का “बीसरा मेव” (१९५७) १९वीं शताब्दी उत्तरार्ध के काशीराज राव बगवत के समय की एक आत्म-कथा है सम्बन्धित है जिसे लेखक ने उत्काशीन ऐतिहासिक प्रसंगों में जोड़ा है। इसका दूसरा उपन्यास “कठनी के बागी” (१९५९)

लखनऊ के विहासी नवाब नसीरुद्दीन हैदर से सम्बन्धित एक भेष्ठ उपन्यास है । ऐतिहासिक उपन्यासों में इसका अपनी एक विशिष्ट स्थान है ।

बनेक सामाजिक एवं रोमांटिक उपन्यासों के प्रणेता गोविन्दसिंह ने भी ऐतिहासिक कथा संतु का माधार लेकर कुछ उपन्यास इस काल में लिखे । इनके प्रमुख उपन्यास हैं - "समागत" (१), "शव मेवाण" (१९५५), "मठारह सौ सत्तावन" (१९५०), "बीहर" (१९६०), "शाह कुंवर" (१) तथा "नादिरशाह" (१) । "समागत" भगवान बुद्ध से सम्बन्धित है, "शव मेवाण" में राजाप्रताप - मकवर सेवर्षी तथा उसी सम्दर्भ में बगमल बीर पता की बीरता की कहानी है, तथा "मठारह सौ सत्तावन" सन् १८५७ के विद्रोह की घटनाओं पर आधारित है । "बीहर" का कथानक बाबर के विद्रोह पर आधारित तथा रावपूतों के प्रति-रोध एवं रावपूत बीरानामाओं के बल करने की घटनाओं की लेकर लिखा गया है । "शाह कुंवर" मुगल सम्राट बहादुर शाह तथा उसकी प्रेमिका एवं उत्कासीन मुगल शासनकी सुधारिणी "शाह कुंवर" से सम्बन्धित है । और "नादिरशाह" ऐसा कि नाम से प्रकट है फारस के कूर बादशाह नादिरशाह को कथानायक बनाकर लिखा गया है । "शव मेवाण" और "मठारह सौ सत्तावन" सामान्यतया सफल रचनाएं हैं । कमल मुनस का "भेषिक विम्वर" (१) बीरकासीन भगवत् सम्राट जयचंद की लेकर लिखा गया एक साधारण पैण्टी का ऐतिहासिक उपन्यास है । लैसबन्ध भग ने १८५७ की क्रांति के काल बहिदानी तथा तीर्थ के प्रतीक बमदीसपुर (बिहार) निवासी बामू कुंवर सिंह को कथानायक बनाकर "नवादा की राह में" (१) नामक ऐतिहासिक उपन्यास लिखा है । यह उपन्यास वास्तव में बीरव्यापिक क्षेत्रों में कुंवर सिंह की जीवन-कथा है । कथा के संदर्भ में ही उपन्यासकार ने उत्कासीन राजनीतिक परिवर्तन, तथा क्रांति के कारणों पर प्रकाश डाला है । परिवर्तन तथा कथा-लिख की दृष्टि से यह अच्छी रचना कही जा सकती है । भग जी का दूसरा उपन्यास "दुर्ग का घेरा" (१९५८) सुभाषचन्द्र बोस का सम्बन्धित है । रवानन्दर शाह दीक्षित का "मंगल बाग" (१९५८) भी उपन्यास है ।

(१९५८) १८५७ की क्रांति के पथ पर शहीद मंगल पाण्डे की चरित नामक बनाकर लिखा गया उपन्यास है। अमर बहादुर सिंह "अमरेश" कृत तीन ऐतिहासिक उपन्यास - "राना बेनी माधव" (१९५८), "राजकलस" (१९६०) तथा "प्रवीण राय" (१९६०) - उस काल की प्रसिद्ध रचनाएँ हैं। "राना बेनी माधव" सन १८५७ के स्वतंत्रता संग्राम के वीर सेनानी तथा अन्ध के जन-मेढा राना बेनी माधव तथा उनके सत्सज क्रांति के यत्नों से सम्बन्धित है जिसमें इतिहास, परम्परा और कल्पना मिल कर खड़ी हो उठी है। कथा का संयोजन तथा संगठन लेखक ने मुख्यतः इतिहास और जनश्रुति के आधार पर किया है और अपनी कल्पना से उसमें ऐसा रंग भर दिया है कि सम्पूर्ण कृति जीवन्त बन कर उठी है। "राजकलस" इत्यम् (रामचरित) के अन्तिम पारशीय राजा शाहजहाँ द्वारा हैमद नावर की लड़की सत्मा के अपहरण तथा बीरपुर के तत्कालीन सुल्तान इब्राहीम शर्की (सन् १५०९-१६ ई०) का उन पर आक्रमण से सम्बन्धित एक लोचपूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है। इस उपन्यास में भी लेखक की अत्यधिक सफलता मिली है। "प्रवीण राय" सोलहवीं शताब्दी के मोरछा नरेश के भाई इन्दु बीरसिंह की प्रेमिका तथा कमिनी "प्रवीण राय" से सम्बन्धित रचना है। लेखक बीरसिंह "आदिमश्रुति" में सातवाहन कालीन ऐतिहासिक परिवेश में बीर माधव नामाश्रुति की कथानाक बनाकर "अन्ध भिक्षु" (१९५८) नामक ऐतिहासिक उपन्यास लिखा है। बल्लुतः यह एक ऐतिहासिक कल्पना है जिसमें तत्कालीन वातावरण तथा चरित्र खड़ी हो उठी है। डा० बलीन्द्र कृत "माधव बाणेश्वर" (१) एक अत्यन्त सामान्य कौटिल्य का उपन्यास है जिसमें भी अन्ध का भाव है। सुदर्शन सिंह ने अन्ध का "अन्ध" का विवरण (१९५८) बीरसिंह कालीन ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में अन्ध के शासक इन्दुसिंह की वीरता से सम्बन्धित एक अत्यन्त कथा है। बल्लुतः कुमार "अन्ध" कृत ऐतिहासिक उपन्यास "अन्ध" (१९५९) नावर के अन्ध राज्य पर अन्ध, राजपूतों द्वारा उसके प्रतिरोध तथा राजपूत अन्धों द्वारा बीरसिंह की बल्लुतः पर आक्रमण एक अत्यन्त उपन्यास है। लेखक के विषय में भी लेखक की अत्यन्त मिली है। मोरछा नरेश राज कुमार सिंह के अन्ध राज्य के बल्लुतः की बल्लुतः की लेकर लिखा गया राक्ष-

रयाम विगत का "दुरभिसंधि" (१९५८) एक सामान्य कोटि की औपन्यासिक कृति है। वात्प्रीति तिवारी कृत "बहादुर शाह" (१९५९) तथा "विक्रमार्ग" (१९६०) कमल मुगत छांट बहादुर शाह (१७१३) की विलासिता तथा राजपूत बीर राणा सांगा की इतिहास पुस्तिक बीरता और शौर्य से सम्बन्धित सशक्त रचनाएँ हैं। स्याह सुनामी का "हेमचन्द्र विक्रमादित्य" (१९६०) मादित्यशाह सर के मंत्री तथा सेनानायक हेमचन्द्र (हेमू बकास) जो पानीपत के युद्ध में अकबर की हराउते-हराते रह गया, को कथानायक बनाकर लिखा गया एक साधारण उपन्यास है। सीताराम गोयल कृत "सप्तशोष" (१९६०) इस काल की एक विशिष्ट कृति है जो बुद्धकासीन वैशाखी गण-राज्य की राजनीतिक, धार्मिक तथा सामाजिक गतिविधियों के परिपार्य में मगल छांट बकासद्वारा उसके विनाश की कहानी है। अनेक ऐतिहासिक तथा काल्पनिक प्रसंगों की मन-तारणा कर लेखक ने तत्कालीन गण जीवन की विशेषताओं पर प्रकाश डालकर मतीय-विमर्श का प्रयत्न किया है और सफल रहा है।

उपसृत सर्वेक्षण से यह स्पष्ट है कि हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास में, अन्य हिन्दी उपन्यासों जैसा की भाँति, शिल्प-प्रयोग, वर्णन - शैली, चरित्र-वर्णन आदि सभी अंशों से भारवर्ष कम उपन्यास की है और कितोरीकात लेखना से प्रारम्भ कर अपने विकास के अनेक सोपानों को पार करता हुआ अब भी निरन्तर १९५५ की ओर गति शीघ्र है। तृतीय उत्थान काल ही एक प्रकार से ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का परमोत्कर्षकाल कहा जा सकता है जिसमें ऐतिहासिक उपन्यासकार ने न केवल मतीय की पदार्थ रूप में निर्मित करने का प्रयत्न किया है, बरन ऐतिहासिक पुच्छभूमि पर स्थित और समाज के गति-विधियों के अंकन द्वारा मतीय जीवन की व्याख्या और विश्लेषण भी प्रस्तुत किया है और मानवीय तारकत कर्तव्यों की कल-कल से हमारे सम्मुख प्रस्तुत किया है।

अध्याय : छह

थटना- कासक्रम से हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का वर्गीकरण
तथा इतिहास-प्रयोग की दृष्टि से प्रमुख ऐतिहासिक उपन्यासों
का विवेक

(क) थटना- कासक्रम से हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास-साहित्य का वर्गीकरण-

(क) प्राचैतिहासिक तथा वैदिक कालीन उपन्यास (ख) मुह-महावीर कालीन उपन्यास (ग) मौर्यकालीन उपन्यास (घ) शुन-कालीन उपन्यास (ङ०) कुषाण कालीन उपन्यास (च) गुप्तकालीन उपन्यास (उ) हर्ष कालीन उपन्यास (व) मुस्लिम-शासन तथा राजपूत कालीन उपन्यास (भ) पूर्व मुस्लिम कालीन उपन्यास (ज) उत्तर मुस्लिम (मुगल) कालीन उपन्यास (ट) ब्रिटिश कालीन (१७५७-१८५०) उपन्यास (ठ) विदेशी इतिहास पर आधारित उपन्यास ।

(ख) इतिहास प्रयोग की दृष्टि से प्रमुख ऐतिहासिक उपन्यासों का विवेक-

(१) तारा व शमकुल .जिना (१९०२) - किसीरीसाह गोस्वामी (२) शासकीन (१९१६) - ब्रजमन्दन सहाय (३) मड़ कुण्डार (१९१९)-बुदावन साह वर्मा (४) विराटा की पत्निका (१९३६) - बुदावनसाह वर्मा (५) भर्तृही की रानी बल्लोबाई (१९४६) - बुदावन साह वर्मा (६) मुगलकी (१९५०)- बुदावन साह वर्मा (७) सिंह केनापति (१९४२) - राहुल सांकृत्यायन (८) दिम्बा (१९४५) - बलराव (९) बाणाभट्ट की माता कमा (१९४६) - हवारी प्रभाद द्विवेदी (१०) मुर्दों का डोडा (१९४८) - रामेय रायन (११) बैसाही की नगर-क्यू (१९४९) - बलुरसेन सास्त्री (१२) अवरव के पीहरे (१९५९)- क्यूड साह नामर ।

(क) बट्टा काशकम से हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास - साहित्य का वर्गीकरण

पिछले अध्याय (अध्याय ५) में हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य के प्रारम्भ और उसके विकास का एक संक्षिप्त रूपरेखा प्रस्तुत की गयी है। उस अध्याय में हमने देखा कि हिन्दी का ऐतिहासिक उपन्यास अपने शिल्प और लौकिक में किस प्रकार उन्नति करता हुआ वर्तमान स्थिति में पहुँचा है। पूरे ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य के उद्देश्य से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास के इतिहासात्मक एवं बट्टापरक पक्ष का ही उपयोग किया है और उन्हें केन-केन प्रकारेण उपन्यास के भीतर से भाकर एक कथा के रूप में पिरोने की चेष्टा की है। ऐतिहासिक उपन्यास के प्रधान तथा ऐतिहासिक वातावरण, जो इतिहास का भी मूल्य पक्ष है और जिसके कारण कोई भी उपन्यास ऐतिहासिक उपन्यास की संज्ञा प्राप्त करता है, का इन उपन्यासों में अभाव है। इतिहास के सांस्कृतिक पक्ष को उपन्यास में से जाने की चेष्टा का सर्वथा अभाव इन प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासों में उद्घाटित किया जा सकता है। देश-काल-प्राय के इति ऐतिहासिक दृष्टिकोण, अवधारणा के माधिर्य तथा उपन्यास-शिल्प की अपरिपक्वता के कारण ये रचनाएँ विकास-क्रम की दृष्टि से महत्वपूर्ण होती हुए भी शैलिक दृष्टि से महत्वपूर्ण नहीं हैं। किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासों में शिल्पगत कमजोरी है वह तो इतिहास सही-सही जान पड़ता है और किन्तु इतिहास-बोध का अभाव है, वे वास्तव में ऐतिहासिक उपन्यासों से भिन्न नहीं जान पड़ते।

हिन्दी के प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक दृष्टिकोण का अभाव तथा इतिहास-तथ्यान्वय की अज्ञानता है, उसका कारण मुख्य रूप से इतिहास-ज्ञान की कमी और वास्तविक इतिहास का अभाव है। अतएव वे सामान्य के पूरे उस क्षेत्र पर ज्ञान का नाज़र था।

इन शासकों के दरबार में प्रायः पेशवर इतिहास लेखक बुला करत थे । इन इतिहास-लेखकों ने मगधि इतिहास-लेखन को उस परम्परा का सुनपात कर दिया था जो भारतीय परम्परा से भिन्न और किसी ह तक अधिक विकसित थी, किन्तु उनको दृष्टि वैज्ञानिक और उत्कृष्ट नहीं थी । शाही दरबारों से सम्बन्धित होने के कारण ये इतिहास-लेखक प्रायः उन्हें घटनाओं और तथ्यों को अंकित करते थे जो बादशाहों की प्रशंसा तथा उनकी विजयों एवं सद्गुणों से संबंधित होते थे । कहीं कहीं तो भूठी प्रशंसा में तथ्यों को भी लीढ़-मरीढ़ दिया जाता था । पु० ना० बोक का यह कथन कि "शासनाधीन बादशाहों की प्रमुख रूप में वाटुकारिता के उद्देश्य से लिखे जाने के कारण मध्यकालीन मुस्लिम इतिहासकारों में प्राथमिकता से भूठी बातें भरी पड़ी हैं। चूंकि उनका उद्देश्य सत्य-परिवेष्टित होना और तथ्यों का ज्यों का त्यों लिख देना था ही नहीं, इसलिये उनमें बादशाहों के कम्य दिनों तथा उत्तम पर बैठने वाली सरत, किन्तु महत्वपूर्ण विधियों के सम्बन्ध में भी गंभीर मतभेद हैं," सही ही है । इसका एक स्पष्ट उदाहरण यह है कि "बहांगीर नामा" में बहांगीर स्वयं ही अपने बेटे शाहबादा परवेज़ की माँ की पहचानने में भी भूल कर बैठा । जिस स्त्री के नाम का उल्लेख उसने किया है, उसके सम्बन्ध में कम्य समकालीन लेखकों ने विवाद प्रस्तुत किया है । मुखसमान इतिहास-लेखकों की स्वाधीनता, एवं संकुचित मनोवृत्ति ने अपने बादशाहों की हार को भी जीत के आवरण में छिपा देने का प्रयत्न किया है । इसका स्पष्ट उदाहरण फिरोजशाह तुग़लक से सम्बन्धित तथा अम्बे-शोराब-मयगीर द्वारा लिखित स्मारक-श्रृंख "तारीख़-फिरोजशाही" से दिया जा सकता है जिसमें एक स्पष्ट बर लिखा है कि "हमारे दस्ते पीठ दिखाकर विजयी हो गये ।" इसी स्पष्ट है कि मुखसमान इतिहास-लेखकों की दृष्टि वैज्ञानिक, वैज्ञानिक एवं तथ्य-परक नहीं थी, बल्कि एक इतिहासकार के लिए अपेक्षित है ।

१- "तथा हमारी इतिहास फिर से लिखा जाना चाहिये," सीपीक डेव, सर्वप्रथम, १९ मई, १९६६ ।

भारतवर्षी में वैज्ञानिक तथा आधुनिक दृष्टिकोण से इतिहास-लेखन का प्रारम्भ अंगरेजों तथा अन्य योरोपीयों के सम्पर्क से प्रारम्भ हुआ । यों तो योरोपीयों का आगमन मुगलकाल तथा उसके पूर्व से ही इस देश में होने लगा था, किन्तु उनका विशेष प्रभाव उस समय भारतीय जीवन-पद्धति एवं संस्कृति पर नहीं पड़ा । १९वीं शताब्दी के मध्य में जब अंगरेजी साम्राज्य पूर्णरूप से भारत में सुदृढ़ हो गया तो धीरे-धीरे योरोपीय जीवन पद्धति, संस्कृति एवं विचारधारा का भी प्रभाव पड़ने लगा । १९वीं शताब्दी में भारत के इतिहास में जो सबसे महत्वपूर्ण बात हुई, वह थी योरोपीय संस्कृति एवं सभ्यता के सम्पर्क से देश में वैज्ञानिक दृष्टिकोण का जन्म । विज्ञान की प्रयोगात्मक पद्धतियों द्वारा ज्ञान के विविध मार्ग खुले और हर चीज की विज्ञान की कसौटी पर कसा जाने लगा । विद्वानों ने प्राचीन संस्कृत-साहित्य का अध्ययन और विश्लेषण करने की नवीन पारंपरिक पद्धति ग्रहण की और एक ऐसी आलोचनात्मक विधि स्थापित की जो प्राचीनता के प्रति पूर्ण या पौराणिक भाव से रहित थी, तथा जिसका आधार सत्य तक पहुँचने की यत्नशीलता थी । योरोपीयों की इस विश्लेषणा-पद्धति तथा आलोचनात्मक विधि का प्रभाव भारतीय इतिहास लेखन पर भी पड़ा और उन लोगों ने अपने वैज्ञानिक दृष्टिकोण के माझों में भारतीय इतिहास को देखा प्रारम्भ किया ।

१९वीं शताब्दी के इतिहास-लेखकों ने अपने इतिहास-लेखन में ऐतिहासिक दृष्टिकोण एवं वैज्ञानिक पद्धति का मासव तो ग्रहण किया, किन्तु उनमें भी वह पूर्णता एवं स्वातंत्र्यता न आ सकी थी अनेकानेक थी । इसका मुख्य कारण सम्भवतः उनके सम्मुख इतिहास को प्रकाशित करने वाली सामग्री का अभाव था । अधिक ऐतिहासिक सामग्री के उपलब्ध न होने तथा इतिहास लेखकों की मूल्यता के कारण १९वीं शताब्दी उत्तरार्ध तथा २०वीं शताब्दी के प्रारम्भ तक सिद्धे नये इतिहास लेखकों के पीछे भी भरोसा । इनका निश्चय है । वर्ष १८१२ में सिद्धे नये विश्व टाउ के अनुसार एक एण्टीक्विटीयु माफ़, रायस्वान की भारतीय इतिहास लेखन के क्षेत्र में प्रथम प्रकाश प्रकाश

है, मैं भी कौक मुटियाँ मिलाती हूँ । इस सम्बन्ध में राजा शिव प्रसाद "सितारे हिन्द" द्वारा लिखित हिन्दी पुस्तक "इतिहास तिमिर नाशक" (सन् १८६४) के भूमिका भाग से कुछ अंश उद्धृत करना अपायज्ञिक न होगा । भूमिका अंश इस प्रकार है:-

I knew how imperfect and full of errors the so-called histories are which have hitherto been written in Vernacular, but I had not imagined for a moment the even so cautious a writer as Elphinston was liable to commit such mistakes as to say that Firoze Tuglak was nephew of The 'Late King' (Muhammad Tuglak), when Dow calls him "his cousin" or that Nasir-Ud-Din Mohmud was the grand son of "Altamsh" (correctly Altimash) when he was infact his son.....Or that a talented author like Mr. Marshman would forget the topography of the country so far as to write that "the greatest achievement of his (Firoze Tuglak's) reign was the Canal from the source of Ganges to Satlaj, which still bears his name" (History of India, Serampore, 1863, page 65). He calls "Raja JeySingh of Jeypore and Raja Jesswunt Singh of Joudhpore" Mahratta Generals" and gives the name of Muhammad Shah "Rustum Khan" instead of Roshan Akhtar (pages 166 and 189 respectively)"

१-ई "इतिहास" सितारे हिन्द । तिमिर नाशक (पहली हिस्सा), दिल्ली, १८६४ ई. का संस्करण, मुंशी नवाबकिशोर प्रसाद, बनारस ।

ऊपर के उद्धरण से स्पष्ट है कि १९वीं शताब्दी उत्तरार्ध में
 आधुनिक दृष्टि से भारतीय इतिहास लेखन तथा इतिहास विधायक शोध अपनी
 प्रारम्भिक अवस्था में थे और उनमें वह पूर्णता और यथातथ्यता न थी जो
 आज के इतिहास लेखन और शोध में है। और वृत्ति इस बात के सिद्ध इतिहासियों के
 माध्यम पर ही प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने अपने ऐतिहासिक-
 उपन्यासों का ढाँचा खड़ा किया, अतः वे विकृतियाँ उनमें भी पायीं।

अंगरेजों द्वारा लिखित भारतीय इतिहास लेखन में त्रुटियाँ तथा
 दोषों के आ जाने का दूसरा कारण था भारतीय जीवन, सभ्यता एवं संस्कृति
 तथा इनके मूल तत्वों के प्रति उनका ज्ञान। भारतीय जीवन तथा सभ्यता एवं
 संस्कृति अपने मूल्यों में योरोप से भिन्न है अतएव उसका मूल्यज्ञ उसी दृष्टि-
 कोण से नहीं किया जा सकता जिस दृष्टिकोण से योरोप का। भारतीय
 जीवन की समझने के लिए भारतीय दृष्टि ही अपेक्षित थी जो तत्कालीन
 अंग्रेज लेखकों में नहीं थी। अतः इस कारण से भी इतिहास संबंधी त्रुटियाँ
 उस समय के इतिहास-लेखन में पायीं।

राजनीतिक पराधीनता में सर्वप्रथम पहल इतिहास पर ही होना
 है, क्योंकि किसी भी राष्ट्र के इतिहास को विकृत कर देना उस राष्ट्र के
 मनोबल को गिरा देने का एक निरिक्त उपाय है। अतएव अंग्रेजों
 द्वारा लिखित प्रारम्भिक इतिहास विधाय पुस्तकों में वह प्रवृत्ति स्पष्टता से
 लक्षित की जा सकती है। तथा कथित अंगरेजों ने अपनी बेचछता प्रदर्शित
 करने के लिए तथा भारतीयों की होम छिद्र करने के लिए भारतीय संस्कृति एवं
 सभ्यता के बेछ तत्वों को छिनाने का प्रयास भी किया ही, चाव ही जान
 भूतकर ऐतिहासिक तथ्यों की विकृत रूप में प्रस्तुत किया। इस सम्बन्ध में
 कुन्दावन शाह वगैरे द्वारा लिखित निम्नलिखित 'स्मरणोत्तर' में दृष्टव्य
 है:- "छोटा सा या बड़ा एक अंग्रेज (नाईल) लिखित 'अरबिया' के इतिहास
 की पुस्तक पाठ्यक्रम में पढ़नी पड़ी। इसमें मनोरंजक विषय थे - लोहरा, बाबा,
 भैरानी, लव, राधा, बाबूबाह नारंग-इत्यादि के उद्धरण के माध्यम

सार्थ कर्म के विषय । पुस्तक में पढ़ा कि भारत का जलवायु गरम होने के कारण कार्य लोग कमजोर पड़ गये और वो भी यहाँ केवल दूर से जाया, उन्हे पराजित कर दिया । क्योंकि अंगरेज ठण्डे देश के निवासी हैं, यहाँ रह कर निराला हो जाते हैं और गर्म के दिनों में यहाँ पहाड़ों पर रहते हैं । इसलिए उनकी शक्ति कभी सीधे नहीं होने की । अतः कबान में एक कम अंगरेज के लिये इतिहास में पढ़ने को पिला - भारत के ठण्डा जलवायु के कारण बायीं ने हाथ-पैर काले का कार्य कम कर दिया , और मन-बिंदु बलिक कर उठे । अंगरेजों में बाकर उपनिषद्दी, अरब्यों की इत्यादि की रक्षा का यह गरम जलवायु ही कारण था । गरम जलवायु के कारण हाथ-पैर छोटे पड़ गये और मानस तीव्रता हो गया । येने सोचा कि तो अंगरेज ठण्डे दिमाग होते होंगे, कम से कम इस बात में तो हम इनसे ऊपर रहेंगे । परन्तु तीसरे अंगरेज की पुस्तक में पढ़ा कि अंगरेज बड़े तीव्रता बुद्धि होते हैं और उनसे संवाक होने के कारण हिन्दुस्तानी धैर्य कम है । सबसे स्पष्ट है कि उस समय के अंगरेजों द्वारा विविध भारतवर्ष के इतिहास में उत्कृष्टता का अभाव था और बालबुद्धि कर तथ्यों को गूँथत रंग से रचने का प्रयास किया गया था

इस सम्बन्ध में एक और महत्वपूर्ण बात उल्लेखनीय है । मुगलशाहीन तथा उसके पूर्व के मुस्लिम इतिहास लेखकों ने इतिहास के ऐतिहासिक तथा को ही विशेषा रुचान दिया, उनके दूसरे पक्ष-वृत्ति, सम्बन्ध, रहस्य-सहन, जीवन-वृत्ति, भावार्थ-विचार आदि के विषय का प्रयत्न नहीं किया । १९वीं शताब्दी के अंगरेजों द्वारा विविध भारत के विभिन्न इतिहास लेखों में भी इस वृत्ति की उजागर किया जा सकता है जिसमें लेखकों ने हिन्दुस्तान पर अधिक जोर दिया है और उनके दूसरे पक्ष पर कम । अंगरेज इतिहास लेखकों के बीच में एक बात यह अलग है कि उत्तम इतिहास लेखकों की धारणा उनका दृष्टिकोण अधिक भौतिक, वैज्ञानिक और उत्कृष्ट रहा है और अपनी मन के इतिहास-बोध को आत्मसात करके ही इन लोगों ने उत्तम

१- ऐतिहासिक उत्कृष्टता और पैरा दृष्टि ज्ञा, नये पक्ष, कमजोरी-कमजोरी,

इतिहास का आकसन किया है। यह दूसरी बात है कि स्वार्थवश जानबूझ कर इन लोगों ने कहीं-कहीं इतिवृत्तों को मोड़ दिया है। इतिवृत्तात्मकता की प्रधानता भारत में ही नहीं, १९वीं शताब्दी पूर्वार्द्ध स्वयं योरोप में भी इतनी अधिक थी कि प्रसिद्ध इतिहासकार मैकाले को सिखना पड़ा कि-"सही ज्यों में हमारे यहाँ अच्छे इतिहास नहीं हैं।" आज से लगभग सवा सौ वर्ष पूर्व (१८२० ई०) मैकाले ने ही हात्म की "कॉन्स्टीट्यूशंस हिस्टरी" पर लिखित अपने निबन्ध में तत्कालीन इतिहास लेखन की ओर संकेत करते हुए लिखा था कि अतीत को वर्तमान में परिणित करना, महान व्यक्तियों को जीवन्त रूप में सम्मुख से आना, पूर्वजों की सम्पूर्ण विशेषताओं जैसे भाषा, रहन-सहन, वेश-भूषा आदि सहित जाने के लिए वाध्य करना एक इतिहासकार के कर्तव्य का प्रमुख भाग है, किन्तु ये सब कार्य हमारे इतिहासकारों द्वारा नहीं, बल्कि ऐतिहासिक उपन्यासकारों द्वारा सही ज्यों में सम्पन्न किये गये। मैकाले का यह कथन १९वीं शती पूर्वार्द्ध योरोपीय इतिहास-लेखन की ओर स्पष्ट रूप से संकेत करता है। भारतवर्ष में इतिवृत्तात्मक इतिहासलेखन की प्रवृत्ति बहुत बाद तक चलती रही।

-
1. Good histories in the proper sense of the word, we have not.- Macaulay.
 2. To make the past present, to bring the distant near, to place us in the presence of a great man, or on the eminence which overlooks the field of a mighty battle, to invest with reality of flesh and blood beings whom we are too much inclined to consider as personified qualities in an allegory, to call up our ancestors before us with all their peculiarities of language, manners, and garb, to show us over their houses, to seat us at their tables, to rummage their old fashioned wardrobes, to explain the uses of their ponderous furniture, these parts of the duty which properly belongs to historian have been appropriated by the Historical Novelist.

-Macaulay (Reproduced from Art and Practice of Historical Fiction, page 155, 156)

हिन्दी के प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासों के लेखन-काल (१८९०-१९१५) में इतिहास-लेखन की नया विधि रहीं, ऊपर के संक्षिप्त विवेक से स्पष्ट है । इतिहास-लेखन की इन प्रवृत्तियों का प्रभाव प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यास लेखकों - किशोरोत्तम गोस्वामी, गंगा प्रसाद गुप्त, जयराज दास गुप्त, आदि पर भी पड़ा और इतिहास विषयक विद्वत्ता, अंतर्गतता और ऐतिहासिकताएँ आदि इतनी रक्तार्जों में भी जा गयीं ।

इस सम्दर्भ में एक अन्य बात भी महत्वपूर्ण और उत्तेजनीय है । क्योंकि पाँचवें अध्याय के प्रारम्भ में उक्ति किया गया है, १९वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध की दृष्टियों से भारतीय इतिहास का नवोत्थान कास था । अन्य राष्ट्रों के भावनाओं के साथ साथ हिन्दू राष्ट्रभाव का भी उत्थान इस काल में हुआ । इसका प्रभाव तत्कालीन हिन्दू-सेवकों पर भी पड़ा और उन लोगों ने हिन्दू-धर्म, हिन्दू जाति और हिन्दू जीवन-पद्धति के उत्थान रूप को प्रदर्शित करने का प्रयत्न किया । हिन्दू धर्म एवं हिन्दू जाति की श्रेष्ठता सिद्ध करने के लिए इन लेखकों ने ७०० वर्षों तक हिन्दुओं पर शासन करने वाली मुस्लिम जाति तथा मुस्लिम शासकों की हानि रूप में प्रस्तुत किया । तत्कालीन ऐतिहासिक उपन्यासकारों में भी इस प्रवृत्ति को संज्ञित किया जा सकता है । किशोरोत्तम गोस्वामी के ऐतिहासिक उपन्यासों- ब्रह्मद्वारिका, सर्वगतता, लारा, हीराभाई, मलिका देवी आदि में तो यह प्रवृत्ति अत्यन्त उच्च रूप में वर्तमान है । गोस्वामी जी के उपन्यासों की पढ़कर तो ऐसा लगता है कि उन्होंने अपने कथानकों का सारा मुस्लिम कालीन इतिहास से व्युत्पन्न किया कि वे उनकी तुलना में हिन्दू जाति एवं हिन्दू धर्म की श्रेष्ठता को सिद्ध कर सकें । गोस्वामी जी ने वहाँ हिन्दू जाति की भावना रूप में चित्रित किया है, वही मुस्लिम जाति की बहिष्-द्वेष, विद्रोह, बोधभाव आदि निम्न रूपों में प्रदर्शित किया है । इस दुराग्रह के कारण ही उनके पास ऐतिहासिक उत्थान और उन्माद के दूर का पड़ते हैं । गंगा प्रसाद गुप्त के ऐतिहासिक उपन्यासों में भी हिन्दुत्व की भावना उच्च रूप में चित्रित है किन्तु ऐतिहासिक चित्रण उन्हें अपने उन्माद का है । द्वितीय उत्थान काल में भी यह प्रवृत्ति

संज्ञित की जा सकती है ।

हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों के प्रारम्भ और विकासक्रम के अध्ययन से एक और महत्वपूर्ण बात भी सामने आती है । प्रारम्भिक काल (प्रथम उत्थान काल) के ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने मध्यकालीन इतिहास अर्थात् मुस्लिम कालीन इतिहास को ही अपने उपन्यासों का आधार बनाया । उनका ऐसा करना स्वाभाविक भी था । प्राचीन भारतीय इतिहास की अपेक्षा मध्ययुग का इतिहास उनके अधिक निकट था, फलस्वरूप अधिक स्पष्ट और साफ था और उससे संबंधित सान्गो अपेक्षाकृत अधिक प्रासंगिक भी । अतः मध्ययुगीन इतिहास की आधार बनाकर उपन्यास लिखना उनके लिए अधिक सुविधापूर्ण था । हिन्दु इतिहास के बीच में बड़े-बड़े नवीन लीव होते गये और इतिहास विषयक नवी सान्गो प्रकाश में आती गयी, बड़े - बड़े ऐतिहासिक उपन्यासों की आधार भूमि का विस्तार भी बढ़ता गया । साथ ही ऐतिहासिक उपन्यासकारों की दृष्टि भी इतिहास-ज्ञान के आसोक में अधिक साफ और स्पष्ट होती गयी । द्वितीय तथा तृतीय उत्थान काल के उपन्यासकारों ने भारतीय इतिहास के सम्पूर्ण ज्ञान का ही अपने उपन्यासों का आधार बनाया और इतिहास के दृष्टिकोण से पता के साथ-साथ उनके सांस्कृतिक पक्ष की भी उपस्थिति करने का प्रयत्न किया । नीचे हम इतिहास के विभिन्न कालों और घटनाओं पर आधारित ऐतिहासिक उपन्यासों की एक तालिका प्रस्तुत-काल-क्रम के अनुसार प्रस्तुत कर रहे हैं जिससे स्पष्ट हो जायेगा कि भारतीय इतिहास के किस काल, घटना तथा व्यक्तित्व ने हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों की अधिक प्रेरणा और प्रभावित किया है:-

हिन्दी-ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य (घटना-काल-क्रम के अनुसार)

(क) माधविकाधिक तथा वैदिक कालीन उपन्यासः

(१) मुर्दा का टीका (रमिव राय) - घटना-काल लगभग १५०० वर्षी ईसा पूर्व।

मोहनजोदड़ों की संस्कृति, जीवन-पद्धति एवं शासन-प्रणाली के जीवन का सफल प्रयत्न । कथानक तथा चट्टनाएँ कल्पित । पात्र भी कल्पित ।

(२) भुवन विक्रम (बृन्दावन सात वर्षी)- उत्तर वैदिक -काल । अयोध्या के राजा रोमक और उसके पुत्र भुवन विक्रम से सम्बन्धित एक वैदिक मास्थान पर आधारित कथानक ।

(३) दिव्य गन्धा (कैनी प्रसाद बाबपेयी "मंजुत")- वैदिक काल की एक वैदिक गाथा पर आधारित कथानक । कल्पना का आधिक्य ।

(४) रव्य रक्षामः (चतुरसेन शास्त्री) - रामायण काल । रवा संस्कृति के निर्माता रावासेन्द्र रावण की कथा । लोक कालों की चट्टानों और पार्श्वों के विविध जवाब से कथा का निर्माण । पात्र तथा चट्टनाएँ ऐतिहासिक तथा कल्पित दोनों प्रकार की ।

(५) कन्देरे के जुगल (रमिव रायव)- लगभग १००० ई०पू० । महाभारत - युद्ध के परचात् के काल की कल्पित चट्टानों पर आधारित । कथानक एवं पात्र पूर्णतया कल्पित ।

(६) जुद्ध-महावीर कालीन उपन्यासः

(१) जिह्वा (मोविन्द कन्धम पंत)- ६वीं शताब्दी ई०पू० का समय । जीह्वा वर्ग के प्रसक्त भगवान् जुद्ध की जीवन-चट्टानों पर आधारित । अधिकतम पात्र और चट्टनाएँ ऐतिहासिक ।

(२) भगवान् जुद्ध की आत्मकथा (परदेसी)- चट्टाना-काल लगभग ५६३ ई० पू० । भगवान् जुद्ध की जीवन-चट्टानों से सम्बन्धित । अधिकतम पात्र और चट्टनाएँ ऐतिहासिक ।

(३) उपान्यास (मोविन्द सिंह)- भगवान् जुद्ध के जीवन पर आधारित उपन्यास ।

(४) राह न लकी (रमिव रायव)- चट्टाना काल लगभग ५६० ई०पू० । केन रंग "आवश्यक पूर्ण" की एक ऐतिहासिक कथा पर आधारित । केन नरेत्त

दयिवाह्य और कीशाम्बी नरेश शतानिक के पारस्परिक संबंधों का विवेक है सम्बन्धित कथा । प्रमुख पात्र एवं घटनाएँ ऐतिहासिक ।

(५) बन्धपासी (रामरत्न भटनागर) - घटना का समय लगभग १७वीं शताब्दी ई०पू० । बेशासी की नगर नरेश बन्धपासी है सम्बन्धित घटनाओं पर आधारित । मुख्य घटनाएँ एवं पात्र ऐतिहासिक ।

(६) बेशासी की नगर नरेश (बलराम शास्त्री) - घटना का समय लगभग १७वीं शताब्दी ई०पू० । सफाट विस्तार तथा बेशासी गणराज्य (बुद्धि संघ) के राजनीतिक दावों के परिपक्व होने में बेशासी की नगर नरेश बन्धपासी की कथा । मुख्य पात्र ऐतिहासिक, घटनाएँ प्रायः कल्पित ।

(७) सिंह सेनापति (राहुल सांकृत्यायन) - घटना का समय लगभग १७वीं शताब्दी ई०पू० । बेशासीगणराज्य के सेनापति सिंह की कथा द्वारा उस का काल के जीवन का चित्रण । अधिकांश घटनाएँ एवं पात्र कल्पित ।

(८) बैष्णव विस्तार (कन्दोकर शास्त्री) - घटना का समय १४९१-१४९४ ई० पू० के लगभग । समय के शिष्टाचारों की राधा विस्तार है सम्बन्धित कथानक ।

(९) बैष्णव विस्तार (कमल शुक्ल) - घटना का समय १४९१-१४९४ ई० पू० के लगभग । समय सफाट विस्तार से संबंधित ।

(१०) बेशासी की नरेश (रामेश राय) - घटना का समय लगभग १७वीं शताब्दी ई०पू० । युद्ध का समय । कीशाम्बी नरेश शतानिक और उसके पुत्र उदयन से संबंधित कथा । प्रमुख पात्र ऐतिहासिक, घटनाएँ कल्पित ।

(११) उदयन (विष्णु) - युद्ध का समय, लगभग १७वीं शताब्दी ई०पू० । कीशाम्बी नरेश उदयन से संबंधित घटनाओं पर आधारित ।

(१२) मल्ल-मल्लिका (बाबूबाबू) - भगवान युद्ध का समय, १७वीं शताब्दी ई०पू० के लगभग । मल्लमल्लिका राज्य के मल्ल मल्ल और उसकी पत्नी मल्लिका के जीवन और मरणा की घटनाओं पर आधारित ।

- (१३) सप्तशती(सीताराम गोश) - ईसा पूर्व ४६१ के आस-पास का काल । मगध सम्राट अजात शत्रु तथा वैशाखी गणराज्य अथवा वृजि संघ के पारस्परिक संघर्ष और युद्ध की घटनाओं पर आधारित । प्रमुख घटनाएँ एवं पात्र ऐतिहासिक । प्रासंगिक घटनाएँ तथा पात्र कल्पित ।
- (१४) दिम्भा(महापात) - बौद्ध कालीन कथावस्तु प्रधान ऐतिहासिक उप० । पात्र एवं घटनाएँ कल्पित । वातावरण ऐतिहासिक ।
- (१५) बहती रेता(गुरुदत्त) - ईसा पूर्व ३७१ के आस पास का समय । पात्र एवं घटनाएँ पूर्णतः कल्पित । वैशाखी गण राज्य एवं अयोध्या के पारस्परिक आह्वान की कथा ।
- (१६) संभाषी और सुन्दरी(यादवेंद्र नाथ शर्मा) - बौद्ध कालीन वातावरण पर आधारित । बौद्ध भिक्षु उपमुत्त तथा नैकी वासुदेवता के प्रेम और वैराग्य की कौक प्रवर्तित किम्बदन्ती पर आधारित कथा ।
- (ग) मौर्य कालीन उपन्धासुः
- (१) उत्तरायन(यादवकन्द केन) - ३२७-२६ ई०पू० का काल । सिकन्दर का भारत पर आक्रमण और राधा पौरव द्वारा उसके मार्ग-अवरोधन की घटनाओं पर आधारित ।
- (२) मागधी विक्रमायुक्त बाणानन्द(सत्यकेतु विद्यार्थकार) - ३२९ ई० के आस पास का समय । महान् राजनीतिज्ञ बाणानन्द के उन कार्यों एवं प्रयत्नों की कथा जिनके द्वारा उसने कन्दमुत्त की उत्तर भारत का सम्राट बनाकर मौर्य-बाणानन्द की स्थापना की । सभी प्रमुख पात्र एवं घटनाएँ ऐतिहासिक ।
- (३) मागधी बाणानन्द(पतीन्द्र) - ३२९ ई०पू० के आस - पास का समय । बाणानन्द के सम्बन्धित घटनाओं पर आधारित ।

- (४) आम और पानो (रघुवीर शरण मिश्र) - ३२१ ई०पू० के आस पास का काव्य । बाणाय है सम्बन्धित घटनाओं पर आधारित ।
- (५) महार्मत्री बाणाय(रणावीर जी वीर) - ३२१ ई० पू० के लगभग । मौर्य साम्राज्य के संस्थापक एवं कन्दगुप्त मौर्य के महार्मत्री बाणाय तथा उनके सम्बन्धित घटनाओं पर आधारित । मुख्य पात्र एवं घटनाएँ ऐतिहासिक ।
- (६) कन्दगुप्त मौर्य(विश्वकर्म) - ३२१ - २९० ई० पू० के लगभग । मौर्य साम्राज्य के प्रथम सम्राट कन्दगुप्त मौर्य है सम्बन्धित ।
- (७) विजयिका (भावती ररणा धर्म) - कन्दगुप्त का काव्य । पाटलिपुत्र के सामन्त बीरगुप्त और नरसीविजयिका की प्रणय-कथा । कथा पूर्णतया कल्पित । पात्र भी कल्पित । वातावरण ऐतिहासिक ।
- (८) प्रियदर्शी मल्लिक(हरि भाऊ उपाध्याय) - २६०-५९ ई०पू० का समय । मल्लिक का कर्त्तव्य पर आक्रमण तथा उसके हृदय परिवर्तन की कथा ।
- (९) अमिता (वसन्त) - २६०-५९ ई० पू० का काव्य । मल्लिक का कर्त्तव्य पर आक्रमण और उसके हृदय परिवर्तन की कथा । मल्लिक को छोड़कर अन्य सभी पात्र कल्पित । घटनाएँ भी कल्पित ।
- (१०) सुदृढ पत्थर(गुलामदत्त) - सम्राट मल्लिक का समय । घटनाएँ और पात्र पूर्णतया कल्पित ।
- (११) वीर कुणाव(विश्वर वाहु)- सम्राट मल्लिक का काव्य । मल्लिक के पुत्र कुणाव की जीवन घटनाओं पर आधारित ।
- (१२) कन्द मित्रा(मेनी प्रसाद वाचपेयी 'मन्वन्त') - लगभग १९१-१८४ ई०पू० । मौर्य वंश के अन्तिम गुप्त विजयवंश के अन्त की कथा ।
- (१३) शून्य काशीन उपन्यास:-
- (१) शून्य मित्र(अमर) - लगभग १८४-१७८ ई० पू० का काव्य । शून्यवर्तीय

प्रथम सम्राट पुष्पमित्र शुंग से सम्बन्धित कथानक ।

- (२) जय वासुदेव(राम रत्न भट्टनगर) - लगभग १८४ ई० पू०। पुष्पमित्र तथा उसके पुत्र अग्नि मित्र का भीमों के अन्तिम सम्राट की आक्रमण द्वारा हत्य करने तथा ब्राह्मण साम्राज्य स्थापित करने की कथा । मुख्य पात्र ऐतिहासिक, बट्नाई कल्पना प्रसूत । वातावरण ऐतिहासिक ।
- (३) पुष्प मित्र शुंग(मुल्दत) - लगभग १८४-१४८ ई० पू० । सम्राट पुष्प मित्र शुंग से सम्बन्धित कथानक ।
- (४) इरावती(जय शंकर प्रसाद) - लगभग १९१-१८४ ई० पू० का काल । पुष्पमित्र के पुत्र अग्नि मित्र तथा इरावती की पुण्य-कथा तथा इसी सन्दर्भ में पिता-पुत्र का भीमों के अन्तिम सम्राट की आक्रमण द्वारा हत्या । मुख्य पात्र ऐतिहासिक ।

(६०) कुशाणा काशीन उप-पात्र:

- (१) पुष्प मिश्र(ए० रमेश भीषरी "भारिगपूठि") - बट्ना काठ ईसवी सन् के आस पास । सात-बाहल काशीन ऐतिहासिक कृष्ण भूमि में बौद्ध दार्शनिक भाषाई नागरिकों की कथा ।
- (२) विष्णुादित्य(मिश्र कृष्ण) - ३० ई०पू० के आस पास का समय । उन्नीस के लोक विष्णुात सम्राट तथा विष्णुी संवत् के कहाने वाले विष्णुादित्य की कथा ।
- (३) सुवर्गना (मंजुष) - बट्ना काठ १०१-१०५ ई० पू० के लगभग । कुशाणा सम्राट कनिष्क के पुत्र वासिष्क से सम्बन्धित कल्पित कथा । सुवर्गना कथानक आस पास पायी ।
- (४) कुल्लुहार(केशवनाथ उन्मरनाथ) - बट्ना काठ १११ ईसवी के लगभग । प्रथम चरित्र का नाम नकाम है सम्बन्धित । बट्नाई कल्पना प्रसूत तथा बौद्धों के अन्तिम सम्राट की कथा भी कल्पित ।

(ब) गुप्त काशीन उपन्नासः

(१) दुर्ग का घेरा (रमेश कन्द भटा) - गुप्त काशीन उपन्नास । सफुट गुप्त से संबंधित कथा ।

(२) कन्द गुप्त विक्रमादित्य (मिश्र कन्दु) - घटना कात सन ४०५ से ४१४ ई० तक । गुप्त सम्राट कन्दगुप्त द्वितीय की जीवन घटनाओं और विषयों पर आधारित ।

(३) जय वीर्य (राहुल सांकृत्यायन) - कन्दगुप्त द्वितीय का समय । ४५० से ४६० ई० तक के वीर्य गण राज्य के राजनीतिक, सामाजिक एवं सांस्कृतिक जीवन का चित्रण । मुख्य पात्र एवं घटनाएँ कल्पित । कन्दगुप्त द्वितीय ऐतिहासिक व्यक्तित्व ।

(४) विष्णुवत् वाभी (राहुल सांकृत्यायन) - घटना कात सन ४१८ से ४२९ ई० तक । नरेन्द्र वरा नामक बौद्ध वाभी की जीवन यात्रा से सम्बन्धित उपन्नास ।

(ग) हर्ष काशीन उपन्नासः

(१) बाणा भट्ट की मात्मकथा (हजारों प्रवाद द्विवेदी) - ६०६ ई० के आस-पास का समय । सम्राट हर्ष के दरबारी कवि तथा "हर्षचरित" एवं "कादम्बरी" के रचयिता बाणाभट्ट की मात्मकथा । ऐतिहासिक और काल्पनिक दोनों प्रकार की घटनाओं और पात्रों से कथानक का संवोधन । वातावरण का जीवंत चित्रण ।

(२) चोवर (रमेश रायच) - ६०६ से ६४६ ई० के बीच हर्ष का कात । हर्षवर्धन से सम्बन्धित कथा । पात्रः सभी प्रमुख पात्र एवं घटनाएँ ऐतिहासिक ।

(३) पद्मवती (मुत्तम) - हर्ष का कात । हर्ष से सम्बन्धित उपन्नास ।

- (४) बईत का शाप (जान भी-हिन्द)- हर्ष का समय । बौद्धवंश सफाट हर्ष के उभय-मुख्य युद्ध राज्य काठ की पृष्ठभूमि में भावान बुद्ध के एकरस के अवशेष पर होने वाले बौद्धवंशों की काल्पनिक कथा ।
- (क) मुस्लिम आक्रमण तथा राजपूत काशीन उपन्यासः
~~=====~~
- (१) सभा बाई (केली सहाद बाबयेवी "मनुष") - हर्षांतर काशीन उपन्यास। बाई मताब्दी काश्मिर का काठ । मुहम्मद इब्न काश्मिर के आक्रमण (७१२ ई०) की पृष्ठभूमि में कल्पित पात्री सभाबाई की वीरता को कथा
- (२) बुद्ध आकाश की पहा (राज बहादुर सिंह) - ७१२ ई० के काठ - पास। मुहम्मद इब्न काश्मिर के लिखित आक्रमण से सम्बन्धित ।
- (३) बुद्ध की वा वीर बातिका (कृष्ण सिंह) - ७१२ ई० । बासीर(लिखित) के राजा दादिर के राज्य पर मुहम्मद इब्न काश्मिर के आक्रमण वीर दादिर की पुत्रवधू वन-जी का मुहम्मद इब्न काश्मिर की उस से मरवाने जाने की कथा ।
- (४) दिग्निवध(मुल्कदस)- बटना काठ ८०० ई० के समय । महान् दार्शनिक शंकराचार्य की निवध गाथा ।
- (५) जंगपाठ (दुर्गादास शर्मा)- बटना काठ १००८ ई० । पंचाय के राजा जंगपाठ पर महमूद गझनी के आक्रमण से सम्बन्धित उपन्यास ।
- (६) केन (कृष्णार्जुन मुन्त)- बटना काठ लगभग १०१८ ई० । कर्जवीर केरावा राज्यपाठ पर महमूद गझनी के आक्रमण की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में कल्पित कथा ।
- (७) पम्पावली(मनुष) - बटना काठ लगभग १०१८ ई० । महमूद गझनी के भार ना .ना की पृष्ठभूमि में कल्पित कथा ।
- (८) होलाव(चतुर्थीन शास्त्री)- बटना काठ १०२५ ई०। महमूद गझनी का पम्पाव पर आक्रमण वीर बाबुल्ल राज भीमदेव इब्न द्वारा उसके प्रति

रौप की ऐतिहासिक बटना पर आधारित । ऐतिहासिक तथा कल्पित दोनों प्रकार के पात्रों एवं बटनाओं द्वारा क्या निर्मित है ।

(९) तीसरा नेत्र (मानंद प्रकाश बेन) - १९वीं शती उत्तरार्द्ध के काशी-राज मानंद के समय की एक शासक सम्बन्धी बटना पर आधारित जिसे लेखक ने तत्कालीन ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में संयोजित किया है ।

(१०) बीर बत्ती या रानी संयोगिता (मंगल प्रसाद गुप्त) - बटना कास १९वीं शती उत्तरार्द्ध । दिल्ली सफाट मुल्कीराज सुतीव तथा कर्मीव नरेश बयकन्द का मुनी संयोगिता के पुत्राव एवं बीरता की कथा ।

(११) मुख्वाराज बीहान (बलदेव प्रसाद मिश्र) - १९वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध । दिल्ली सफाट मुख्वाराज बीहान (सुतीव) के सम्बन्धित कथानक ।

(१२) बनास का प्याह (बलदेव शास्त्री) - १९वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध । मुख्वाराज बीहान द्वारा संयोगिता-दरुण तथा मुख्वाराज एवं बयकन्द के बीच हुए युद्धों का वर्णन है । यह उपन्यास "मुख्वाराज राखी" पर आधारित है ।

(१३) पूजाहुति (बलदेव शास्त्री) - यह उपन्यास "बनास का प्याह" का परिमार्जित संस्करण है जिसमें मुख्वाराज और मुहम्मद गौरी के बीच हुए युद्ध की बटनाओं को कड़ा दिया गया है ।

(१४) रक्त की प्याह (बलदेव शास्त्री) - बटना कास १९०४ ई० के बास पाह । माहू कन्दावती की परमार राजपुसारी बलिजी की शास्त्र के लिए गुजरात के सोईकी राजा भीमदेव द्वितीय तथा मुख्वाराज बीहान के बीच हुए युद्ध की बटनाओं पर आधारित । "मुख्वाराज राखी" में वर्णित एक बटना का आधार ग्रहण किया गया है ।

(१५) प्रभावती (दुर्गाचन्द्र तिलक "निराशा") - बटना कास १९वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध । काम्पकुम्हारवर बयकन्द काशीन ऐतिहासिक नातावर में किसी हुई कल्पित रोमांच-कथा । प्रभावती प्रधान पात्री ।

- (६) बीरमणि (मिर्जापुर) - अलाउद्दीन का शासन काल । बटना - काल १३०३ ई० ।
अलाउद्दीन के बिर्जापुर - माकूमण की पुच्छभूमि में "बीरमणि" नामक एक
वर्ग प्रवण माकूमण के दाम्पत्य-जीवन की कल्पित बटना पर आधारित ।
- (७) सोने की राख (रघुबीर सरण मिश्र) - अलाउद्दीन बिर्जापुर का शासन काल ।
बटना काल १३०३ ई० । अलाउद्दीन का बिर्जापुर गढ़ पर माकूमण,
बिर्जापुर गढ़ के राजा रत्नसिंह का प्रतिरोध तथा रानी पद्मिनी आदि
राजपूत-स्त्रियों के द्वारा जीत कर लेने की बटनाओं पर आधारित । यह
उपन्यास जायसी के "पद्मावत" पर आधारित है ।
- (८) हम्पीर (मंगा प्रसाद गुप्त) - अलाउद्दीन बिर्जापुर का शासन काल । बिर्जापुर
के प्रसिद्ध बीर हम्पीर (१३०३-१४ ई०) का अपने सोम राज्य के प्राप्त
करने के प्रयत्नों तथा अलाउद्दीन के सामंत पाण्डेय की हराकर मैनापुर पर
प्राप्त करने की बटनाओं से सम्बन्धित है । यह कृति औपन्यासिक
जीवनी है ।
- (९) सातवीन (ब्रजमन्दन सहाय) - बटना काल १३१९-२० ई० के आस पास ।
दक्षिण भारत के बहमनी सुल्तान गयासुद्दीन के तुर्क गुलाम सात वीन
(सुलत वीन) और राज्य प्राप्त के लिए उसके आक्रमणों की कथा । मुख्य
पात्र ऐतिहासिक। चरित्र-चित्रण के साथ ऐतिहासिक सम्भाव्यता का
प्रयत्न ।
- (१०) जैपुर (बैरव नाथ) - १४वीं शताब्दी के प्रसिद्ध माकूमणकारी और विवेका
जैपुर पर लिखित उपन्यास ।
- (११) राजपूत (सर बहादुर सिंह बरेश) - बटना काल १४वीं शताब्दी ईसवी
उत्तरार्ध । बहमनी (राज बरेश) के मल्लिक मारुति राजा ठाकुरदेव द्वारा
देवद बाबर की लड़की के बहमनी तथा जौनपुर के तत्कालीन सुल्तान बहा-
दुर की (उन् १४०३-१६ ई०) का उस पर माकूमण से सम्बन्धित ।
परम्परा और ऐतिहासिक पर का आधार उपन्यास उपन्यास ।

(१२) मृगमयनी(बुन्दारावन शाह बर्मा)- दिल्ली सुल्तान सिकन्दर शाह लोदी का शासन काल । ग्वातिमर के फसिद तौमर राजा मानसिंह(१४८६-१४९६ ई०) तथा उसकी रानी मृगमयनी की कहानी । मृगमयनी और बटनारं इतिहासानुवीरित । इतिहास और कल्पना का मणिकर्कश बीज । युग और जीवन का ज्वलन्त -विषय ।

(१३) उत्तर मुस्लिम (मुगल)कालीन उपन्यास:

(१) इन्दुमती(फिरोज़शाह गोरखाजी)- बटना का १५२६ ई० । बहादुर लोदी की पराजय और मुल्तु की पुच्छभूमि में एक पूर्णतया काल्पनिक ऐतिहासिक रोमांस ।

(२) पानीपत(अलीशर खान मिर्जा)- बटना का १५२६ ई० । बहादुर लोदी और बाबर के बीच हुए युद्ध की बटना पर आधारित ।

(३) बीबर(मोहम्मद सिंह)- बटना का १५२० ई० के लगभग । बाबर-रावपूत संघर्ष और रावपूत स्त्रियों के जल मरने की बटना पर आधारित ।

(४) मिकदास(बाल्मीकि तिवारी)- बटना का १५२० ई० । मेवाड़ के कल्पल और राजा राजा तथा बाबर के युद्ध से सम्बन्धित ।

(५) हेमचन्द्र विक्रमादित्य(स्वाहा कुमाजी)- मुगल सम्राट् अकबर का शासन काल बटना का १५५६ ई० के आस पास । आदिल शाह बुर के मंत्री और कैलाशसि हेमू से सम्बन्धित ।

(६) रानी दुर्गावती(रवाना शाह मुल्त)- अकबर का शासन काल । बटनाका १५६४ ई० के आस पास । मीरजापुरा की बीर रानी दुर्गावती तथा अकबर के कैलाशसि आदिलशाह के युद्धों से सम्बन्धित ।

(७) बीर बल्लभ या कुल्लुकावती(मेवा प्रसाद मुल्त)- बटना का १५६० ई० अकबर का मीरजापुरा पर ना .-ता तथा मेवाड़ के बीर बल्लभ के प्रसिद्धि की बटनाओं पर आधारित ।

(८) बल मेवाड़(मोहम्मद सिंह)- का .-ता १५६०-६५ ई० । अकबर -राजा

प्रताप संघर्ष और उसी सम्बन्ध में कम मल और प्रता की वीरता की कहानी ।

(९) बाँद बीबीबा और रमणी(जयराम दास गुप्त)- मकबर का शासन काल । बीबीपुर की मल्का बाँद बीबी (१५५०-१६००ई०) और उसकी वीरता से सम्बन्धित कथा ।

(१०) एक सुन(गोविन्द बल्लभ पन्त)-मकबर का शासन काल । सम्राट मकबर से सम्बन्धित एक कल्पना-प्रधान उपन्यास । मकबर द्वारा प्रवर्तित नया धर्म "दीन इलाही" कथा का मुख्य प्रेरणा-स्रोत ।

(११) कादरखी(बलदेव मिश्र)-मकबर कासीन उपन्यास । शाहजादा सलीम (बहादुर) और कादरखी की प्रेमकथा ।

(१२) नूरजहाँ(तेजा प्रसाद गुप्त)- मकबर बहादुरी का समय । मुगल शाहशाह बहादुर की प्रेम नूरजहाँ से सम्बन्धित ।

(१३) नूरजहाँ- प्रेम व बहादुरी(मनुरा प्रसाद शर्मा)- नूरजहाँ से सम्बन्धित । नूरजहाँ के जन्म, प्रेम, विवाह आदि का वर्णन । वास्तव में यह एक ऐतिहासिक प्रकाश है ।

(१४) नूरजहाँ (गोविन्द बल्लभ पन्त)- मकबर-बहादुरी का काल । बहादुरी और नूरजहाँ की प्रेम-कहानी ।

(१५) शारा व शम्सुल -कालिणी(किसीरीदास गोस्वामी)सम्राट शाहजहाँ का शासन काल । बल्लभ काल १६५८ ई० के आस पास । शम्सुल के नाम शारा मलिक के निकटतम पुत्र मलिक और उनकी पुत्री शारा से सम्बन्धित उपन्यास । और ऐतिहासिक-कालीन ऐतिहासिक पात्रों एवं घटनाओं से कथा का निर्माण हुआ है । पात्रों में ऐतिहासिक व्यक्ति का स्थान ।

(१६) रोज़न मारा व चिकनी और और(जयराम दास गुप्त)-सम्राट शाहजहाँ का शासन काल । शाहजहाँ की दूसरी बहू रोजन मारा से संबंधित ।

- (१७) मुप्त गौदना(किसौरीसाह गौस्वामी)। सफाट शाहजहाँ का शासन काल। शाहजहाँ के शाही महल के राजनीतिक दाव-पेचों, उसके पुत्रों के पुण्य-फल्यों, औरंगजेब के अपने भाइयों के विलुद्ध किए गए चाहुमन्त्री आदि का काल्पनिक चित्रण। ऐतिहासिकता का अभाव।
- (१८) बहानारा की आत्मकथा(केसव कुमार ठाकुर)- सफाट शाहजहाँ की बड़ी पुत्री बहानारा(जन्म १६१४ ई०) की जीवन घटनाओं पर आधारित उपन्यास।
- (१९) बीर बाबा(बाबू जी सिंह)- औरंगजेब (१६५८-१७०७ ई०) का शासन काल। बटला काल १६७९ ई० के बाद का। औरंगजेब -रावपूत सैनिकों के सम्पर्क में एक भारी की बीरता की कहानी।
- (२०) बासमगीर(बसुरसेन शास्त्री)-मुगल सफाट बासमगीर औरंगजेब (शासनकाल १६५८-१७०७ ई०) से सम्बन्धित उपन्यास। यह कृति उपन्यास न होकर बीकनी बीर इतिहास के अधिक निकट है।
- (२१) सीन्दरी कुमारी का महाराष्ट्र उदय(कलभूद सिंह) - औरंगजेब का शासन काल। महाराष्ट्र के अत्यन्त बीर उपपति सिवाजी की बीरता से संबंधित।
- (२२) सीन्दरी कुमारी का महाराष्ट्र उदय(कलभूद सिंह)- उपपति सिवाजी से सम्बन्धित।
- (२३) कुमा में हल्ला(मेगा छ्वाह मुप्त)-औरंगजेब का शासन काल। बटलाकाल समकाल १६६३ ई०। मुगल सरकार सामन्तों की कुमा सिवाजी के कुटुंब की पुच्छभूमि में एक मराठा सरदार के पुण्य और बीरता की कल्पित कथा।
- (२४) कुमार सिंह सेनापति(मेगा छ्वाह मुप्त) - औरंगजेब का शासन काल। औरंगजेब के शाही कौशिक के एक नायक की बीरता और पुण्य की कल्पित कथा।

- (२४) प्रभात कुमारी (बबराम दास गुप्त) - जीरंगदेव का शासन काल। बटनाकास १६६१ ई०। बंगाल के सूबेदार जीर कुमता के आश्रय पर बाकमण के सम्बन्ध में जमर सिंह जीर प्रभात कुमारी की कल्पित कथा।
- (२५) बलकोट का विषकार (सुदर्शन सिंह मकीठिया) - जीरंगदेव का काल। मारंकने काशीन ऐतिहासिक पुष्पभूमि में बलकोट के शासक उदयसिंह की जीरता से सम्बन्धित।
- (२६) शास कुंवर का शाहीरंग महल (किसीरीशास गौस्वामी) - मुगल बादशाह बहादुरशाह (सन १७१२-२३) जीर उसकी बेरवा - बेगम शास कुंवर से सम्बन्धित।
- (२७) बहादुरशाह (बाल्मीकि तिवारी) - मुगल बादशाह बहादुर शाह (सन १७१२-१३) से सम्बन्धित।
- (२८) बिराडा की पदियनी (मुन्दावन शास वर्मा) - मुहम्मद फारुखसिंह का शासन काल (१७१२-१९ ई०)। किम्बर्दितियों एवं लोक प्रचलित बटनाओं पर आधारित ऐतिहासिक पुष्पभूमि में एक कल्पित रोमांस। पात्र एवं बटनाई काल्पनिक। वातावरण ऐतिहासिक।
- (२९) टूटे कटि (मुन्दावन शास वर्मा) - बादशाह मुहम्मद शाह का शासन काल (१७१९-१९३८ ई०)। बटना कास १७१९ ई० के आस पास। बादशाह मुहम्मद शाह के दरबार की गायिका जीर नरैकी मूरवाई के उत्थान-पतन एवं संघर्ष की कहानी। वातावरण ऐतिहासिक पुष्पभूमि में। सत्य जीर कल्पना का समुचित मिश्रण।
- (३०) नादिरशाह (गोविन्द सिंह) - फारस के बादशाह तथा प्रसिद्ध बाकमण-कारी नादिरशाह जीर उसके भारत बाकमण (बाकमण कास सन १७१९) से सम्बन्धित उपन्यास।
- (३१) जमर कुंवर का मरदाना (किसीरी शास गौस्वामी) - बादशाह मुहम्मद शाह का शासन काल (१७१९-३८ ई०)। मरदाना, जीर मराठा सरदार आकाशम बेरवा कुमर (१७३०-४० ई०) जीर मरदाना की पुण्य जीर

बीरता की कथा ऐतिहासिक पुच्छभूमि में ।

(१३) पेशवा की कंवली (उमासेकर) - बाबीराव पेशवा (१७२०-४० ई०) और मस्तानी की पुण्य-कथा ऐतिहासिक पुच्छभूमि में ।

(१४) शाह आशम की आँखें (इन्द्र विद्या वाक्पति) - बटना काल सन् १७८७-८८ ई० । दिल्ली के मुगल बादशाह शाह आशम द्वितीय के विलम्ब राजनीतिक चाङ्करीयों और उसके मरे होने की कथा ।

(८) ब्रिटिश कासीन (सन् १७५७-१८५८) उपन्यास :

(१) हुदय हारिणी वा बादरी रमणी (किसोरी साठ गोल्दामी) - बटना काल १७५६-५७ ई० के आस पास । बंगाल के नवाब सिराजुद्दौला के शासन की पुच्छभूमि में रंगपुर के राजा नरेन्द्र सिंह के पुत्र नरेन्द्र सिंह और कुष्माण्ड की राजकुमारी के पुण्य की कल्पित कथा । मुख्य चरित्र कल्पित । वातावरण ऐतिहासिक ।

(२) सर्वगतता वा बादरी बाबा (किसोरी साठ गोल्दामी) - बटना काल १७५६-१७५७ ई० के आस पास । हुदय हारिणी उपन्यास का उत्तरार्द्ध भाग । सिराजुद्दौला द्वारा नरेन्द्र सिंह के बहिन-हरण की कल्पित कथा ।

(३) गुरु बहार वा बादरी भ्रातृ द्वैत (किसोरी साठ गोल्दामी) - सन् १७६३ के आस पास का समय । बंगाल के नवाब मोरकासिम के पुत्र और पुत्री के बादरी द्वैत, नवाब द्वारा उनके ~~अपहरण~~ मृत तथा भारतात् न की वात्सा हत्या की कहानी ।

(४) अहिंसा बाई (मुन्दावन साठ कर्मी) - कथा काल १८५५-५६ ई० । इन्दीर की महारानी अहिंसा बाई होल्कर (शासन काल १७६६-९६ ई०) की कमरावन सा, शासन-प्रणाली एवं न्याय विषयों पर आधारित । अधिकृत नाम और बलापूर्व ऐतिहासिक ।

(५) नायक की विधवा (मुन्दावन साठ कर्मी) - १८वीं सदी ईसवी के आस-पास का समय । ~~इस उपन्यास के चरित्रों में महारा-~~

के सम्बन्ध में और एवं कुछ राजनीति महादजी सिंधिया (मृत्यु १७९४ ई०) की नीरता, बुद्ध-कीर्तन एवं बुद्धि वातुर्ष की कथा। प्रमुख पात्र और घटनाएँ ऐतिहासिक। तत्कालीन जीवन और समाज का सजीव चित्र।

- (४) नाना फड़नवीस (उपासीकर) - १८वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध के मराठा राज-नीतिज्ञ नाना फड़नवीस की राजनीतिक कुशलता एवं कार्य की सम्बन्धित
- (५) वैतर्तिह ५७ (गिरिजा शंकर पाण्डे) - चलना काल १७७५-८० ई०। कानरस के राजा वैतर्तिह पर ईस्ट इण्डिया कम्पनी के गवर्नर हेस्टिंग्स के अत्याचार की कहानी।
- (६) मनष की देग (गीता प्रसाद गुप्त) - चलना काल १७८१-८२ ई०। मनष की देगमें पर हेस्टिंग्स के अत्याचार और बर्बरता की कथा।
- (७) आदर बर्ष बाद (गिरिजा शंकर पाण्डे) - चलना काल १७९८ ई०। राजा वैतर्तिह के १८ वर्ष पश्चात् ईस्ट इण्डिया कम्पनी के विरुद्ध मनष के पद-पुत्र नवाब नजीर अली और काशी नरेश के सुवर जगतसिंह के सम्मिलित विद्रोह की कहानी।
- (८) एवर्ग्री दुर्ग (बाल गो हिन्द) - १८वीं शताब्दी ईसवी का काल। दक्षिण के प्रसिद्ध बसदर दुर्ग की गाँव से सम्बन्धित उपन्यास।
- (९) कनार (कुन्दावन शास्त्र वर्मा) - चलना काल - १८वीं शताब्दी का अन्तिम भाग तथा १९वीं श० का आरम्भ। तत्कालीन ऐतिहासिक और राज-नीतिक पृष्ठभूमि में बाघीनों (बन्धु प्रेस) के राज गौड़ों के एक सरदार दिवोप सिंह तथा उनकी दासी कनार के प्रेम-व्यापार की कहानी। लोक कालों की सत्यमूलक घटनाएँ एक काल में ही आकर संघटित कर दी गयी हैं। पात्र अधिकतम: तथानक।
- (१०) मुवाहिर दुर्ग (कुन्दावनशास्त्र वर्मा) - चलना काल १८वीं शताब्दी का अन्तिम वर्ष। तत्कालीन ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में बाल राज्य के मुवाहिर दिवोप सिंह के राज्य त्याग तथा उनके स्वामीधर्म की कहानी। सभी

- (१३) काश्मीर मुक्त (बजराम दास गुप्त) - कथा का काल १९वीं शताब्दी पूर्वार्ध ।
सन् १८१८-१९ में काश्मीर पर सिकख अधिकार के परभाव नहीं और
सुधारवादी का चित्रण ।
- (१४) खोना और कुल (बसुरदेव शास्त्री) - कथा का काल मुगल साम्राज्य के पतनोन्मुख
कालीन बादशाह अकबर द्वितीय (१८०६-३० ई०) से लेकर १८५७ ई० की
जन-क्रान्ति तक । देश की उत्काशीन राजनीतिक, ऐतिहासिक और
सामाजिक स्थिति का चित्रण औपम्यात्मिक शैली में । इसी सम्बन्ध में ईस्ट
इण्डिया कम्पनी तथा अंगरेजों की कूटनीति तथा बालों का विवरण ।
- (१५) अतरंग के नौद्वारे (अनृत दास नागर) - कथा का काल सन् १८१४ से १८३७ तक।
अकबर के पतनोन्मुख नवाबों के दो नवाबों - गाजीउद्दीन हैदर तथा उसके
विजयवादी शाहबाद मल्लिकार्जुन हैदर के विजय एवं पुनर्वास-व्यापार कादि
की चलावों पर आधारित । उत्काशीन जन-जीवन का यथार्थवादी चित्रण
अधिकतम मात्र एवं चलाव ऐतिहासिक ।
- (१६) अकबर की कल (किशोरीदास मोस्वामी) - कथा का काल १८२७-३० ई० ।
अकबर के विजयवादी नवाब मल्लिकार्जुन हैदर के राज रंग एवं पुनर्वास-व्यापार
की चलावों पर आधारित ।
- (१७) अठरावीं के बाने (बालदेव प्रकाश वैज) - कथा का काल १८२७-३० ई० । अकबर
के नवाब मल्लिकार्जुन हैदर के सम्बन्धित । उत्काशीन ऐतिहासिक पृष्ठभूमि
में अंगरेजों की कूटनीति राजनीति तथा बीजा बड़ी का विवरण ।
- (१८) नवाबी परिवर्तन (बजराम दास गुप्त) - ब्रिटिश काल । कथा का काल १८५७
से १८५९ तक । अकबर के विजयवादी नवाब बाबिदखी शाह के पुनर्वास-व्यापार
का एवं रामरंग के सम्बन्धित ।
- (१९) पल्ल (भगवतीचरण वर्मा) - ब्रिटिश काल । नवाब बाबिदखी शाह (१८५७-
५९) के विजय एवं पल्ल की कहानी ।

- (२०) गुदर(अनामवरण के) - बटना का १८५०-५८ ई० । सन् १८५०-५८ के न ऐतिहास -प्रसिद्ध गुदर तथा देसी राजाओं के विद्रोह की बटनाओं पर आधारित ।
- (२१) सर्धर का सूरज(मोम प्रकाश सर्धर) - बटना का १८५० -५८ ई० । सन् १८५०-५८ के स्वतंत्रता संग्राम की बटनाओं पर आधारित महावीरवादी उपन्यास ।
- (२२) मठारह वी सदावन (गोविन्द सिंह) -बटना का १८५०-५८ ई० । सन् १८५०-५८ की जन-क्रान्ति तथा स्वतंत्रता की बटनाओं पर आधारित ।
- (२३) उत्तर दान (बाल की हिन्द) - बटना का १८५०-५८ ई० । १८५०-५८ ई० की भारतीय जन-क्रान्ति तथा प्रथम भारतीय स्वतंत्रता-संग्राम की बटनाओं पर आधारित ।
- (२४) भारती की रानी(कुन्दवान साठ वर्ग) - कथाका १८३५ से १८५८ ई० तक । प्रथम भारतीय स्वतंत्रता संग्राम की मर सेनानी तथा भारती की रानी लक्ष्मीबाई की जीवन -बटनाओं पर आधारित । सभी बटनाएँ एवं पात्र ऐतिहासिक । लक्ष्मीबाई की जीवन का महावीर विषय ।
- (२५) केसरी का मदार(प्रताप नारायण श्रीवास्तव) - बटना का १८५१-५८ ई० के आस पास का । मुगल वंश के अन्तिम सम्राट बहादुरशाह, उनकी बेगम बीनस महल तथा दिल्ली के शाह खान मकरी के अन्तिम क्रान्ति के उन ऐतिहासिक घटनाओं से सम्बन्धित विषयों के कारण सन् १८५०-५८ का आन्दोलन जन आघात स्वरूप ग्रहण कर सका । प्रमुख पात्र एवं बटनाएँ ऐतिहासिक ।
- (२६) मंगल पाण्डे(राम कुन्दर दीवार) - सन् १८५० की प्रथम जनक्रान्ति के प्रथम मर महीर मंगल पाण्डे से सम्बन्धित ।

(२०) बाबादी की राह में (रमेश कन्द नाग) - सन् १८५० के स्वातंत्र्य-संग्राम के बीच सेनानी तथा बिहार में क्रांति के सूत्रधार बाबू कुंवर सिंह से सम्बन्धित ।

(२१) रानी केरी माधव (मर वहादुर सिंह "अपरेस") - सन् १८५० की क्रांति के बीच सेनानी तथा मध्य में क्रांति के अग्रदूत राना केरी माधव से सम्बन्धित ।

(३) विदेशी इतिहास पर आधारित उपन्धासः

(१) मधुर स्वप्न (राहुत साकृत्वाकन) - ईरानी इतिहास पर आधारित ।

रंगभूमि दक्का (तिफ्ता) से बसु नदी की भूमि (मध्य एशिया) तक ।

ईरान के सादानी बंस के पिरीय पुत्र कबाद के शासन तथा इतिहास (सन् ४९२-५२९) की पृष्ठभूमि में तत्कालीन सम्प्रदाय, धर्म, दर्शन, समाज आदि का चित्रण ।

बलान-कास -कल के अनुसार वर्गीकृत हिन्दी ऐतिहासिक उपन्धासों की
उपलब्धता काविका तथा आधारभूत ऐतिहासिक बलानों और पात्रों के संकेत के साथ स्पष्ट है कि हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्धासकारों ने भारतीय इतिहास के लगभग पूरे ज्ञात काल की अपने उपन्धासों का आधार बनाया है और तत्कालीन जीवन-व्यवस्था, रहन-सहन, राजनीतिक और ~~सामाजिक~~ स्थिति आदि को चित्रित किया है । कतिपय उपन्धासकारों के लिए इतिहास विषय बलानों और सम्प्रदाय महत्व का तथा प्रेरणा-स्रोत रहे हैं जो किसी के लिए अविश्वस्य बलानों और पारसी चरित्र ही महत्वपूर्ण रहे हैं । किसी उपन्धासकार ने ऐतिहासिक बलानों और तथ्यों की ही आधार कर रचने की चेष्टा की है जो किसी ने अपनी कल्पना के समुच्च ऐतिहासिक तथ्यों की विस्तृत परवाह नहीं की है । कास की दृष्टि से कुछ-बहादीर कास, नौवीकास, मुस्लिम कास तथा ब्रिटिश कास हिन्दी ऐतिहासिक उपन्धासकारों के लिए विशेष प्रेरणा-स्रोत रहे हैं । भाव इतिहास तथा वैदिक कास पर बहुत कम उपन्धास लिखे गये हैं । इसका कारण सम्भवतः ~~सामाजिक~~ भूत-तत्कालीन इतिहास का अभाव है । ऐतिहासिक

बल्लाभों में सिक्खंदर-पोरस-बुद्ध (१२०-१२६ ई०पू०), अनासप्तशु का वैशाखी पर आक्रमण, बाणभट्ट-कन्दगुप्त गठ बंधन और मंद बंस-पतन (१२१ ई०पू०), अशोक का कर्त्तव्य पर आक्रमण (२६०-२६९ ई०पू०), मुहम्मद इब्न कासिम का भारत पर आक्रमण (७१२ ई०), महम्मद गजनी का सोमनाथ पर आक्रमण (१०२५ ई०), पुष्कोराव-मुहम्मद गौरी संघर्ष (११९१-९२ ई०), अलाउद्दीन का बिर्हीड़ गढ़ पर आक्रमण (१३०३ ई०), इब्राहीम लोदी और बाबर के बीच युद्ध (१५२६ ई०), राणा सांगा-बाबर संघर्ष (१५२७ ई०), बहागीर-नूरजहाँ-प्रणय-प्रसंग, औरंगजेब-शिवाजी संघर्ष, नादिर शाह का भारत-आक्रमण, मराठों तथा कीरतों के बीच युद्ध तथा १८५७ की जनकान्ति आदि बल्लाभों का-ल के लिए विशेष आचार-कोट रही है और इन बल्लाभों की आधार बनाकर उपन्यासकारों ने विभिन्न दृष्टियों से इनकी बहुपक्षीयता का उद्घाटन किया है। ऐतिहासिक व्यक्तित्वों में महात्मा बुद्ध, वैशाखी की मणिका सम्प्रदायी, विष्णुधर, अनासप्तशु, बाणभट्ट, कन्दगुप्त मीन, अशोक, पुष्पमित्र शुंग, हर्ष, पुष्कोराव चौहान, रजिवा सुतवाना, नूरजहाँ, महिषासुर, मायव जी सिंधिया, मलीरुद्दीन हैदर, (बल्लभ), बहादुर शाह जफर, अंगरी की रानी लक्ष्मी बाई आदि प्रमुख हैं इनकी आधार बना कर ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने लोकान्तरिक उपन्यासों का जन्म किया है और इनकी विविध वारिधिक विशेषताओं तथा उसी संदर्भ में तत्कालीन जीवन और युग की विविधता किया है। यह प्रसंग में यह उल्लेखनीय है कि कविपत्र ऐसे व्यक्तित्वों की और भी भारतीय इतिहास में गौरव के साथ स्मरण किये जाते हैं, इन उपन्यासकारों की दृष्टि ही नहीं मनी। ऐसे व्यक्तित्वों में महावीर, स्वामी, काशिका, संत कबीर, ब्रह्मदास, तुलसीदास, मारवाणा प्रताप आदि प्रमुख हैं। आश्चर्य है कि भारतीय इतिहास के ये स्वच्छ मन्त्र ऐसे उनकी दृष्टि से भीक्षक हो गये। विदेशी इतिहास पर जोर देकर राष्ट्र-हितचिन्ता का एक मात्र उपन्यास "महुर स्वप्न" उल्लेखनीय है।

हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों के जन्म के यह बात भी उक्त में आती है कि हिन्दी उपन्यासकारों ने विशेषाधिकार के उक्त भारत तथा उसके जीवन का जन्म ही नहीं अपनी उपन्यासों का आधार बनाया है, बल्कि भारत का

इतिहास हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों में लगभग नहीं के बराबर विभक्त हुआ है। दक्षिण-भारत के इतिहास से सम्बन्धित मात्र तीन उपन्यास - ब्रह्म-नन्दन सहाय का "कास बीन", आरिगपुडिका "चन्दाभक्त" तथा गुरुदत्त का "दिगम्बिजय" - लिखे गये। उन्मुखतः इसका कारण हिन्दी उपन्यासकारों की दक्षिण भारत के इतिहास विषयक ज्ञान एवं सांस्कृतिक मादान-पदान की कमी है।

यैसा कि संकेत किया गया है प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासकारों के सामने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक सत्य की विविध करने का कोई लक्ष्य नहीं था, जन-जन-रजन ही उनका मुख्य लक्ष्य था, जसः वे अपने प्रचुर इतिहास-ज्ञान यथवा ऐतिहासिक तथ्यों की भी मनोरंजक कहाने के लिए जला-बखस रूप से विकृत कर देते थे। किशोरीबाबू गोस्वामी, मेगा प्रसाद गुप्त तथा बजराम दास गुप्त के उपन्यास इसके स्पष्ट उदाहरण हैं। किन्तु थोड़े - थोड़े इतिहास संबंधी सीधे सीधे गयीं और इतिहास के विषय में विद्वानों की चारपाई कदवती गयीं, थोड़े - थोड़े उपन्यासों में इतिहास की सत्यता और वास्तविकता की कल्पित कर मानव जीवन के सारवत सत्यों के उद्घाटन का प्रयास किया गया। कई उपन्यासकारों ने तो अपनी मौखिक सीधे सीधे का भी परिचय दिया और इतिहासकारों ने उनकी उस दृष्टि का स्वागत भी किया। लोक उपन्यासों का लक्ष्य पूर्ण^{वा} मन्वीर बख्शपूर्ण विस्तृत भूमिकाएं इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करती हैं। सुन्दराम झांस बर्मा का "भारती की रानी लक्ष्मी बाई" इसका उत्तम उदाहरण है जिसमें उन्होंने यह प्रदर्शित करने की चेष्टा की है कि लक्ष्मी बाई कीरकी से विवश होकर नहीं लड़ी, यैसा कि पारसीस तथा अन्य इतिहासकार मानते हैं, बरन् देस-प्रेम की भावना ने उनकी कीरवीं से मुक्त करने के लिए प्रेरित किया। श्री प्रताप नारायण गोस्वामी ने भी अपने उपन्यास "लक्ष्मी का मंदार" में यह सिद्ध करने की चेष्टा की है कि १८५७ की क्रांतिकारिणी थीं या ~~सत्तार~~ मात्र सिवाही-विद्रोह करती हैं, यह मात्र सिवाही-विद्रोह ही नहीं था, बरन् समस्तता का प्रति के लिए किया गया

- (२) सातवीं (१९१६) - ज्ञानमन्दन सहाय
 (३) गढ़ कुण्डार (१९२९) - सुन्दरान सात वपी
 (४) विराटा की पद्मिनी (१९३६) - " " "
 (५) भागीरथी की रानी सखीबाई - " " "
 (१९४६)
 (६) मुनक्की (१९५०) - " " "
 (७) सिंह देवायति (१९४२) - राहुत साकृत्याम
 (८) दिव्या (१९४५) - यशपाल
 (९) बाणाभट्ट की मातृ कथा - हकारी प्रसाद द्विवेदी
 (१९४६)
 (१०) मुर्दों का टीका (१९४८) - रामिब राय
 (११) बैरागी की नगरवधू (१९४९) - चतुरसेन शास्त्री
 (१२) शतरंज के जोड़े (१९५९) - अतुलनाथ नामर

(१) तारा व वाक्कुल - कल्पिनी

तीन भागों में विहित "तारा व वाक्कुल - कल्पिनी" (१९०२) उपन्यास ऐतिहासिक उपन्यास के प्रथमोत्थान का (१९००-१९१५) के प्रतिनिधि उपन्यासकार किशोरीदास मोल्वानी के ऐतिहासिक उपन्यासों में महत्वपूर्ण है और इतिहास प्रवीण तथा रचना-शिल्प की दृष्टि से उनके अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों की सीमा किंचित् अत्यन्त है। इस उपन्यास के प्रणयन में उपन्यासकार इस बीच के समय उत्पन्न रहा है कि वह केवल उपन्यास नहीं बल्कि "ऐतिहासिक उपन्यास" का प्रथम कर रहा है जिसके लिए इतिहास का आधार लेना आवश्यक होता है। "तारा" के "निवेदन" भाग में मोल्वानी जी ने लिखा है- "—ऐतिहासिक उपन्यास लिखने के लिए इतिहास के उत्पत्ति के साथ ही कल्पना की सीढ़ी ही आवश्यकता पड़ती है, परन्तु इतिहास की सच्चा वस्तु सत्यता मात्र और कल्पना-कल्पित भावना है, यहाँ सच्चा ही, इतिहास

को बाध कर कल्पना ही अपनी पूरा अधिकार फैला देती है।" अपने उपन्यासों में इतिहास के प्रयोग के सम्बन्ध में "निवेदन" भाग में ही गोस्वामी जी ने यह उद्घोषणा की है कि "हमने अपने जगह उपन्यासों में ऐतिहासिक घटना को "गौण" और अपनी "कल्पना" को मुख्य रखा है, और कहीं कहीं तो कल्पना के नामे इतिहास को दूर से ही नमस्कार भी कर दिया है।"

इस प्रकार, अपनी उद्घोषणा के अनुसार गोस्वामी जी ने "तारा" में भी ऐतिहासिक घटना को गौण और अपनी कल्पना को प्रमुख स्थान दिया है। किन्तु प्रश्न यह है कि ऐतिहासिक घटना को उपन्यस्त करने के लिए किस प्रकार की कल्पना की अपेक्षा होती है, क्या वह उनकी है ? इस प्रश्न के उत्तर में यह निःसंकोच कहा जा सकता है कि इतिहास जगह ऐतिहासिक घटनाओं को उपन्यस्त करने के लिए, दूसरे शब्दों में ऐतिहासिक उपन्यास संरचना के लिए जिस इतिहासमूलक कल्पना की आवश्यकता होती है, वह गोस्वामी जी में नहीं थी और इसी कारण वे किसी उत्कृष्ट ऐतिहासिक उपन्यास का सूजन नहीं कर सके। "तारा" भी इस दृष्टिकोण से उनकी एक कमजोर कृति है।

"तारा व राज-कुल-कमलिनी" की कथा इतिहास-प्रसिद्ध है। मकर के समय से ही राजपूत राजा जागरे और दिल्ली के बादशाहों के मित्र और सहायक बन गये थे। इन राजपूत राजाओं में बीकानेर के महाराज गजसिंह का ^{नाम} उल्लेखनीय है। वे महानगर के क्षत्रिय द्वैतजी और सहायक थे। गजसिंह के ज्येष्ठ पुत्र का नाम मकर सिंह था जिसका सम्बन्ध इस उपन्यास से है। पहली रानी मर्वाद मकरसिंह की माता की मृत्यु के पश्चात् गजसिंह ने दूसरा विवाह किया। छोटी रानी से दो पुत्र हुए- मकरसिंह की आदित्य के इतिहास में "भाऊरा भूषण" के लेखक के रूप में प्रसिद्ध है और मकर सिंह। मकर सिंह की मृत्यु बचपन में ही हो गयी थी। मकर सिंह स्वामिनी और उच्च स्वभाव के थे। उनके घर

१- तारा व राजकुल कमलिनी, "निवेदन" भाग, वर्ष १९२४, तीसरी बार।

२- वही।

स्वभाव से अत्यन्त दुष्ट होकर अमरसिंह ने उन्हें उत्तराधिकार से वंचित कर दिया और राज्य से बाहर निकाल दिया । अमर सिंह अपने पिता के आदेशानुसार अपनी पत्नी (बूंदी की राजकुमारी) अन्नावती और अपनी छः बर्ष की कन्या तारा को लेकर पिता के राज्य से बाहर हो गये, उनके साथ कुछ विरवाधपात्र सरदार भी थे । जिस समय (सन् १६१४ ई०) अमर सिंह ने राज्य-त्याग किया उस समय दिल्ली के तख्त पर शाहजहाँ शासन कर रहा था। शाहजहाँ की तख्त प्राप्त करने के लिए अपने भाइयों से बहुत संघर्ष करना पड़ा था और इस पारम्परिक कलह में अमर सिंह ने शाहजहाँ की बहुत सहायता की थी । शाहजहाँ ने अमरसिंह की सहायता का विचार कर उनकी तीन हजार सवारों की मनसबदारी और बागीर दो तथा बमुना के किलारे रखने के लिए एक महल भी बनवा दिया । तब से अमर सिंह शाहजहाँ के विरवाधपात्र बन गये और दरबार में जाने लगे । अमर सिंह की पुत्री "तारा" भी शाहजहाँ की बहकियों से मिलने-जुलने लगी और शाही महल में जाने-जाने लगी । अमरसिंह का शाहजहाँ का विरवाधपात्र बन जाना अर्थात् सहायक की भूमिका नहीं लगी और वह उनके बड़े लगा । इस समय मुगलान महल की मृत्यु के परभाव सत्तलत बादशाह की दो बहकियों - बहानबारा और रौतलबारा के हाथों फैली लगी । रौतलबारा औरंगजेब के मित्री हुई थी, सहायक की भी उन्हीं लोगों में शामिल था । बहानबारा द्वारा शिकोह के पक्ष में थी और इसीसे अत्यन्त उतका सहायक था ।

"तारा" कीरे - कीरे शाहजहाँ की बड़ी बहकिय बहानबारा की सहेली बन गयी और नवयुवकी भी हो गयी । इस बीच उसका विवाह भी उदयपुर के मुबराब राजसिंह के साथ निश्चित हो गया । इस मुबराब दारा और अर्थात् सहायक की दोनों की तारा पर कुदृष्टि थी और दोनों तारा को प्राप्त करने के लिए आक्रमण कर रहे थे । तारा भी इन दोनों के आक्रमणों से अत्यन्त चिन्तित नहीं थी और अपनी सहेली रम्भा की सहायता से वह इन दोनों की कुछ छटा रही थी । इन आक्रमणकारियों के अन्त में अपनी सहेली की रक्षा के निमित्त एक दिन तारा ने अपनी भावी पति मुबराब राजसिंह

को पत्र लिखा और आगरा से अपने को निकाल दे जाने का प्रार्थना की । सत्तावत
 हाँ, तारा को आगे से जाने नहीं देना चाहता था और उसके लिए और एक प्रकार
 के आश्वासन देता रहता था । तारा का पत्र पाकर राजसिंह ने अपने मित्र
 बुढ़ावत तथा ५ ती विरवाली हैमिकी के साथ आगरा के लिए प्रस्थान कर
 दिया और आगरा पहुँच कर जहाज-खारा तथा बुढ़ावत की तहायता से आठ-
 मन्त्र करके ही तारा को लेकर वह देवाड़ जा गया । जब अमर सिंह की सत्तावत
 हाँ के आश्वासनों का लाभ हुआ तो उन्होंने शाहजहाँ के भी दरबार में सत्तावत
 हाँ पर आक्रमण कर दिया और उसके कक्ष में कटार भीक कर उसे पार
 डाला । क्रोध में उन्होंने शाहजहाँ पर भी आक्रमण किया, किन्तु वह एक
 तरफ भुँक गया और बच गया । उस कटार के लगे से पत्थर के टुकड़े में की
 एक नाशिरत बिंदी उड़ गयी जिसका निशान आज तक बना है । अमर सिंह
 के इस व्यवहार से शाहजहाँ ने अपने सिपाहियों से अमरसिंह को पकड़ने के लिए
 कहा । पार जाट बचाये हुए अमर सिंह जब आगरा के लिये से निकल रहे थे,
 तब उनके साथे कर्तुन गौड़ ने कुछ उरदारों सहित उन पर आक्रमण किया । उनका
 घोड़ा लिये के बाहर छूटता हुआ मारा गया । अंत में अमर सिंह और कर्तुन
 दरफर लड़ते हुए कट भरे । शाहजहाँ की इस वाञ्छनिकता का पता लगा तो
 उसे बड़ा पारवाताप हुआ और उसने अमरसिंह को बाध में उस फाटक का
 नाम "अमर सिंह फाटक" रख दिया और वहाँ एक छोटे की मूर्ति बना दी ।

" तारा या ताम-कुल-कमलिनी " की कथावस्तु का निर्माण बिम
 बल्लामी और कार्य-व्यापारों के आधार पर किया गया है उनमें कल्पित बल्लाम
 ती ऐतिहासिक है और कुछ बल्लाम ऐसी है जो पूर्णतः काल्पनिक है । ऐति-
 हासिक बल्लामी में उसी महत्वपूर्ण है ताम अमर सिंह का सत्तावत हाँ की भी
 दरबार में पार देना तथा स्वयं शत्रुओं के हाथ मारा जाना । अमर सिंह
 सत्तावत हाँ पर जिस कारण दली कुछ हुए थे वह विवाद रहित नहीं है । डा०
 लारकी प्रयाग खन्ना के मतानुसार १६४४ में बहामखाना के कब्जे में
 ताम उस गयी जिससे वह स्वयं भी काफ़ी बल गयी थी । अमर सिंह भी उन
 दिनों जैतपुरी के कारण दरबार से अनुपस्थित थे । १६ बुढ़ाई की बल में
 बल्लामी बलि की सत्तावत उनकी वापसाह के पास से गया । अमर सिंह बाई

और उठे थे, बादशाह कोई हुक्म सिद्ध रहा था । सत्तावत दाई और नीचे उतर कर किसी मन्त्रिण के बातचीत करने लगा । यवानक अर सिद्ध वहीं निकालकर उसकी और दाई और सत्तावत की दाई और पूरे तरह भीककर वहीं पार जाता^१ । राजस्थानी स्थायी में लिखा है कि सत्तावत ही ने अर सिद्ध की "मेशार" कहा था और उन दिनों और के सिधे यह शब्द अपमानजनक तथा अशुभ समझे जाता था, अतः अर सिद्ध ने अर पार पाठे ही उस पर उटार का बार पारके उसकी पार जाता^२ । इब्न अली दास ने अपनी पुस्तक "शाहजहाँ" में लिखा है कि "सन् १६४४ में बीपारी के कारण मल (अरसिद्ध) दरबार में कई दिनों तक उपस्थित नहीं हो सके । बादशाह के सामने दरबारियों के पेश करने का कार्य उस समय सत्तावत ही सम्भाल कर रहा था । बीकानेर तथा अर सिद्ध की बागीरों मिली हुई थी इसके लिए अगले में सत्तावत ने प्रथम का पेश किया था । मनीमाहिम्न बना हुआ था और जब उस अनुपस्थिति की सिकावत सत्तावत ने बादशाह के कर दी । उस पर इनका क्रोध दबत पड़ा । १५ जुलाई को दरबार में ये उपस्थित हुए और कीर्ति करने के अन्तर सत्तावत की किसी बात पर क्रोध ही उसे अर का ऐसा हाथ पार कि वह वहीं डेर हो गया । उस पर खोबुलता की, अली गीढ़ तथा अन्य कई दरबारियों ने अर सिद्ध पर आक्रमण किया और उसे पार डाला । इनका सब बादशाह की आज्ञानुसार और सुबक और ही और मुझे बहुत बन्द हो जाने-बाग के बाहर के बाधे मिले देखकर उनके देख किमत्त उठे और एक छोटा सा बुद्ध हो गया जिसमें अली गीढ़ पार डाला गया^३ ।" किसीरो का कहना है कि अर सिद्ध और सत्तावत की के बीच झगडा का मुख्य कारण "शारा" की बताया है की उनकी अल्पता की उपज है । "शारा" की अल्पता करने के लिए ही वह अनेक प्रकार के आक्रमण करता है, बीकानेर के राज करसिद्ध की अपनी और मित्राकर अर सिद्ध की बागीर की

१- झिहरी बाक शाहजहाँ बाक दिल्ली, पृ० ११६-१७ ।

२- बीपारी अर बीरकन्द बीकानः बीकपुर राज्य का इतिहास (प्रथम अंक), पीपी मिश्र, पाठ दिव्यणी, पृ० ४० ।

३- शाहजहाँ, पृ० १०६-१०७ ।

की सरहद पर भगड़े पारम्भ करवाता है तथा अमरसिंह के विलापन शाहजहाँ के काम भरता है^१।

दूसरी मुख्य ऐतिहासिक घटना जिसका उपयोग कितोरीशास की ने फस्तुत उपन्यास में किया है वह है मेवाड़ सुवराज राजसिंह द्वारा जागरा पर आक्रमण और उपन्यास की तथाकथित नायिका "तारा" का उद्धार। वस्तुतः उपन्यास में राजसिंह से सम्बन्धित प्रसंग शाहजहाँ के समय का न होकर औरंगजेब के समय का है और उसी से सम्बन्धित है। जैत टाड के अनुसार मुगल बादशाह औरंगजेब ने मारवाड़ के रूपनगर की राजकुमारी प्रभावती की अपनय केल्य जानावा वादा, पर स्वाभिमानी राजपूत कन्या ने यह प्रस्ताव स्वीकार कर दिया और सिखीदिया कुलभूषण महाराज राजसिंह की कन्ये बापकी समर्पित कर अपनी रक्षा का उद्देश्य कुल पुरोहित के हाथ भेजा। राजसिंह ने राजकुमारी का पत्र पाकर अपनी सामयिक मुद्रावत की सहानुभूति से उसका उद्धार किया और उसे अपनी पत्नी बनाया^२। ठाकुर हनुमन्तसिंह रघुवंशी के अनुसार रूपनगर की उक्त राजकुमारी का नाम रूपवती था^३। बगदीश सिंह महसीस के अनुसार उक्त राजकुमारी किलगढ़ के राजा मानसिंह की बहिन बालूवती थी जिसका विवाह औरंगजेब से हो गया था, किन्तु जब उसने महाराजा राजसिंह की पत्र लिखा तो राजसिंह जल्द १६६० में दखन सहित किलगढ़ जाकर बालूवती को स्वाह दिये^४। राजसिंह से सम्बन्धित प्रसंग में आवश्यक मोड़ देकर तथा उक्त प्रसंग की अमरसिंह तथा उनकी तथाकथित पुत्री "तारा" से जोड़कर कितोरीशास की ने अपनी उर्वर कल्पना का परिचय तो दिया है किन्तु उनकी यह कल्पना इतिहाससूचक कम और वास्तवी अधिक है। इसे एक प्रकार का काव्य-

१- तारा वा राज-कुल = .सिना, भाग १, पृ० ७५-८०।

२- टाड: राजस्थान का इतिहास, भाग १ (अनु० १०-११) पृ० १०१-१०५।

३- ठाकुर हनुमन्त सिंह रघुवंशी: मेवाड़ का इतिहास (१९१६), पृ० ३३१।

४- बगदीश सिंह महसीस: राज-दान का इतिहास, भाग १, पृ० २१५।

इन दोनो भी कहा जा सकता है । इसी कारण इसमें इतिहास की भाववृत्ति का अभाव है ।

इतिहास-वर्णन की दृष्टि से यदि पूरे उपन्यास पर विचार किया जाय तो इसमें हमें उस ऐतिहासिक भाववृत्ति का अभाव मिलेगा जो ऐतिहासिक उपन्यासों का एक प्रधान लक्षण है । यद्यपि अशिकाश पात्री के नाम वैद्य, दारा, बहादुरा, रोजन बारा, अरविंद, सहायत बाँ, शाहजहाँ, इनामकुल्ला, राजविंद आदि ऐतिहासिक हैं किन्तु इनमें ऐतिहासिकता का भारीप लगभग नहीं के बराबर है । दारा गिरीब जिसके लिए इतिहासकारों ने लिखा है कि वह गूढ़ दृष्टा, ज्ञान का उपासक, सहाय, उदारचेता , मधीन दृष्टि एवं उच्च भावरीति का संयोजक था^१ उसे गोस्वामी जी ने अत्यन्त कामुक, आहूँची में डूबे रहने वाला, अपनी सभी बहन से भी डरक करने में न डूले वाला तथा बिल्कुल अशिक्षित किया है । वही स्थिति अन्य पात्रों की भी है । बहादुरा, रोजनबारा, सहायत बाँ, इनामकुल्ला आदि कोई भी पात्र अपने प्रतिष्ठित ऐतिहासिक व्यक्तित्व के साथ उपन्यास में नहीं आये हैं । किसी में भी अपना व्यक्तित्व नहीं है और सभी उपन्यासकार के हाथ की कठपुतली बान पड़ते हैं । अरविंद तथा राजविंद पर किंचित् ऐतिहासिकता का भारीप किया गया है, किन्तु उपन्यास के काल्पनिक वातावरण में उनका ऐतिहासिक व्यक्तित्व डूब सा जाता है । वस्तु-स्थिति तो यह है कि यदि इन पात्रों का नाम बदल दिया जाय तो उपन्यास बिल्कुल और तिलस्वी उपन्यासों से भिन्न नहीं बान पड़ेगा ।

उपन्यास के काल्पनिक पात्रों में उपन्यास की नायिका "दारा" और उसकी छोटी रम्भा मुख्य हैं । यद्यपि उपन्यासकार ने अरविंद के निकटि बानि की पवित्रता को पुष्टभूमि प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि "वेस निकटि और रान्ध कुली से महा बेकसी अरविंद कुछ भी बिबलित नहीं हुए और सुरन्ध से अपनी

१- काशिराम का. ना. दारागिरी, इलाहाबाद ।

रानी कदावती की कुँदी के राजा की संक' को और अपनी उः वर्ण की कथा "तारा" की साथ से पिता के राज्य से बत यह^१ किन्तु कजर सिंह की "तारा" नाम्नी बत पुत्री का उत्प्रेषण अन्य किसी इतिहास-ग्रंथ में नहीं मिलता। इस प्रकार "तारा" उपन्यासकार की कल्पना की ही उपज है। अपनी इस कल्पित पात्री तारा की भी गौरवामी की ने अवधार्य रूप में ही प्रस्तुत किया है जिसमें मध्यकाशीन राजपूत नारी का कोई व्यक्तित्व नहीं है। मेवाड़ की अपने राजपूती गौरव और शान के लिए इतिहास में प्रसिद्ध रहा हो, उसी की एक वास्तिका (यह कल्पित ही नहीं न हो) को, कथा के विकासक्रम में गौरवामी की ने कामुक मुसलमान वास्तिकों की उठाने वाली विस्वाणा नारी के रूप में चित्रित किया है। तारा की उसी रम्भा की ती उपन्यासकार ने हरफन नौसा कात दिया है जो अपनी इच्छानुसार सब कुछ कर सकती है। रम्भा का व्यक्तित्व मिथ्यात अवधार्य है और काल्पनिक है जिसमें ऐतिहासिकता का कहीं भी संस्पर्श नहीं है। मूल^२रूढ़, बौहरा, मुसल, मोती बाई आदि पात्री की भी यही गति है।

ऐतिहासिक वातावरण का भास देने के लिए गौरवामी की ने विवेच्य कृति में जगह-जगह ऐतिहासिक विवरण प्रस्तुत किए हैं, किन्तु ये विवरण उपन्यास के शिल्प विधान के सीन्दर्भ की न जाकर उसमें लो हुए वैश्व की तरह बान पड़ते हैं। "कजर सिंह और सतावत"^३, "बहानिबारा और हकीम इनामकुलवा"^४, "सून बराबो"^५ आदि शीर्षकों से दिये गये विवरण ऐसे ही हैं जो ऊपर से लगाने लगे विष्णु के समान हैं। इस प्रकार के ऐतिहासिक विवरणों के वैश्वर्षों से न लो किसी उपन्यास में अवधार्य ऐतिहासिक वातावरण

१- तारा व राज-कुल-कालिनी, भाग १, पृ० ५ ।

२- वही, भाग १, साठवाँ परिच्छेद, पृ० ३८-३९ ।

३- वही, भाग २, बहली परिच्छेद, का प्राथमिक भाग, पृ० १-४ ।

४- " " भाग ३ १, ग्याहरवाँ परिच्छेद, पृ० ७६-७९ ।

उपस्थित किया जा सकता है और न सही जहाँ में उसे ऐतिहासिक उपन्धास हो कहा जा सकता है । पूरे उपन्धास में ऐनकारी और तिलस्म से भरी हुई झटकारपूर्ण आवाभाविक एवं अपवादी घटनाओं तथा वातावरण का ऐसा जाल गौरवामी की ने बिछाया है कि लगता है कि हम किसी ऐतिहासिक युग के शाही महल में न आकर किसी तिलस्म में जा गये हों । उपन्धासकार ने जन-जीवन कहे भी कहीं नहीं स्पर्श किया है ।

एल्लर विवेक से स्पष्ट है कि ऐतिहासिक उपन्धास लेखन के विकास की दृष्टि से "तारा व राम-कुल-कमलिनी" का भी भी महत्व हो, इतिहास प्रयोग की दृष्टि से वह एक सफल रचना नहीं है और ऐतिहासिक उपन्धास में इतिहास-प्रयोग का भी रूप होना चाहिये, वह हममें नहीं है ।

(२) शाहजीन

इतिहास-प्रयोग की दृष्टि से द्वितीय उत्थान कास(सन् १९१६-१९२०)के लेखक ज्ञानन्दन सहाय का ऐतिहासिक उपन्धास "शाहजीन"(१९१६) एक निश्चित विकास का चोकर है और अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्धासों से अधिक आत्मिक और सुसंगठित है । इस उपन्धास का कथानक दक्षिण भारत के महमदी राज्य के सुल्तान मयासुद्दीन महमदी तथा उसके तुर्क मुलाम शाहजीन से संबंधित है । स्मिथ के अनुसार उनच तुर्क मुलाम का नाम "मुसल जीन" वा कब कि एक-एक कटीस ने उसका नाम "शाहजीन" दिया है । "शाहजीन" उपन्धास का कथानक निम्नलिखित ऐतिहासिक पृष्ठभूमि पर आधारित है:-

सन् ११९० में दक्षिण देश का बादशाह मुहम्मदशाह द्वितीय मर गया और उसका बड़ा बड़ा मयासुद्दीन मदी पर बैठा । वह सबह वर्ग का हठी एवं विवेकहीन मुनक था । तुर्की मुलामों का दरबार शाहजीन (एक-एक कटीस तथा उपन्धासकार के अनुसार शाहजीन) मुसली का शासक और राज्य का कथानक अधिकारी बनना चाहता था, परन्तु मयासुद्दीन ने उसे नियुक्त नहीं किया ।

१- देखिये: "शाहजीन" उपन्धास, पृ० ११० की वाक्यटिप्पणी ।

इस ११९५ तुगलक बीन सुल्तान का शत्रु बन गया और उसको गद्दी से उतारने का कादंबरा रचने लगा । इससे की भावना से उसने अपनी पुत्री के साथ मुबक बादशाह को फँसाकर नुदही में फेर दिया और अक्सर पाकर उसको बाँध निकाल ही तथा उसके मुख्य सहायकों को पीछा देकर मार डाला । अब तुगलक बीन ने उसके लीले भाई समुद्दीन दाऊद को गद्दी पर बैठाया और स्वयं शासन करने लगा । इससे शाही खानदान के लोग असंतुष्ट हो गये और उन्होंने गुलाम और नये बादशाह के विरुद्ध संगठन करके याताकी से दोनों को कैद कर दिया । शाही खानदान का फिरौज बादशाह बना और समुद्दीन को बाँध निकाल कर उसे जेल में डाल दिया गया तथा और गमासुद्दीन को कैद से निकाल कर उसके हाथ में तलवार दे दी गयी ताकि वह तुगलकबीन के टुकड़े-टुकड़े कर दे । इस प्रकार १० मई से १५ नवम्बर सन् १२९७ में आन्तरिक हलका के परचास तावडहीन फिरौज शाह दशिया का बादशाह बना^१ ।

तुगलकबीन अथवा शाहबीन द्वारा गमासुद्दीन को बाँध निकालने तथा उसके मुख्य सहायकों एवं अमीर-उमराओं की हत्या का वर्णन एफ०ए०स्टीव ने अपनी पुस्तक "विजयवा दू द एवेन" में इस प्रकार किया है:- "इन रिकार्डों में सबसे विविध रिकार्ड सम्भवतः बादशाह गमासुद्दीन बहमनी और उसके मुख्य तुर्की गुलाम शाहबी से सम्बन्धित है । इस गुलाम को बहुत ही अत्यन्त ही सुंदरी और रूपवती थी । १० वर्षीय बादशाह ने उस लड़की को छोड़ा ही देकर बाबा और उसके लिए अपनी इच्छा व्यक्त की । शाहबी ने अपनी एक गोपना जाई । उसने कावाकत मुबक बादशाह को अपने घर पर नियंत्रित किया और उसे कुल सारा निजाई । वह बादशाह नदमस्त हो गया तो गुलाम ने उससे निवेदन किया कि वह अपने मादमियों को गद्दी हटा दे ताकि वह अपनी लड़की को ले जा सके । बादशाह ने ऐसा ही कि मादम दिया, किन्तु लीले देर बाद उसने देखा कि शाहबी सुन्दरी के साथ नहीं, बल्कि लीले की सहायक लीले

१- इ की- डिस्टरी बाबा, बा-७, बा-१, बुरे एण्ड अफगान्हा, डिस्टरी ११, पृ० २५-२७ ।

हाकिर है । सातवीन ने शीघ्र ही उसकी मछि निकाल ली । फिर उसने उसके दरबारियों और सहायकों को भी एक-एक करके बुलाया और सबों को मार डाला ।^१-----

उपम्वसु ऐतिहासिक बटना की ही उपम्वसुकार ने अपने उपम्वसु का आधार बनाया है और उसने नाटकीयता, चरित्र चित्रण आदि का भारीपकर उसे उपम्वसु किया है । लेखक ने उपम्वसु के निर्माण में ऐतिहासिक तथ्यों को प्रायः उसी रूप में प्रस्तुत किया है जिस रूप में वे रहे थे । कहीं - कहीं उसने अवश्य अपनी कल्पना से काम किया है और इतिहास में आवश्यक मोड़ देकर उसे प्रभावशाली बनाया है । उदाहरणार्थ, नवे सुल्तान समुद्दीन को गद्दी से उतार कर कैद करने के परचास विद्रोही फिरौजशाह उसकी मछि नहीं निकलता, बल्कि उसकी प्रेमिका सातवीन को लड़की सुल्फुन्निसा से शादी करा देता है । इसी प्रकार, लेखक ने सातवीन द्वारा अमीर-उमराओं के कब्र की बटना की छोट दिवा है और अमीर-उमराओं की मृत्यु का कारण उनके तथा सातवीन के आशयियों के बीच हुए युद्ध की बताया है । इस प्रकार की कल्पना के लिये ऐतिहासिक उपम्वसुकार स्वतंत्र है और इससे इतिहास की भावप्रति में कोई अन्तर नहीं आता, बल्कि उसकी तीव्रता और प्रभावशीलता और बढ़ जाती है ।

प्रस्तुत उपम्वसु के प्रमुख पात्र सातवीन, गवासुद्दीन, समुद्दीन और फिरौजशाह ऐतिहासिक हैं और उसी रूप में उपम्वसु में आये हैं । सातवीन की पुत्री सुल्फुन्निसा का अस्तित्व ही ऐतिहासिक है, किन्तु नाम अल्पानक है। शेर पात्र कुतुब, शेर अफगन, फकीर आदि लेखक की कल्पना की उपज हैं । इस उपम्वसु की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि लेखक ने बर्तानवादी दृष्टि-कोण से पात्रों का चरित्र चित्रण कर अपनी मौखिकता का परिचय दिया है और उनकी मानवीय भावनाओं से सम्बन्धित छत्र उनके चरित्र-वर्णन में

१- "सातवीन" उपम्वसु के पृ० ११८-११९ की पाद-टिप्पणी ।

वारिचिक उत्कर्षाधिकारी की पदवी दी किता है । वारिच-विचित्र का ऐसा लक्षण प्रमाण इसके पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्यासों में नहीं मिलता । उपन्यासकार ने दिखाया है कि किस अवस्था में पढ़कर स्वाभिमत शासकीय स्वामि-दोही का जाता है और किस प्रकार रक्त की प्यासी अपनी स्त्री की उत्पत्ति में पढ़कर वह अपने स्वामी का नाश करने की उद्यत हो जाता है, फिर उसकी स्त्री को भी पढ़कर कोमलगी होने पर भी किसी कठोर हृदय हो जाता है और किस भावों के उदय होने पर तुल्यपुष्पिता सिंहासनारूढ़ राज्य का विरक्त करती है और फिर उसके राजपुत्र होने पर उसे अपना सेती है । इस प्रकार उपन्यासकार ने पात्रों के अन्तर्गत के उन्हीं एवं संघर्षों की मानवीय चरित्र पर प्रस्तुत कर वारिच विचित्र के दोष में एक नये दिशा -बोध का संकेत दिया है ।

इतिहास और कल्पना तत्त्व के प्रयोग की दृष्टि से "शासकीय" अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्यासों से भिन्न है । पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने अपने उपन्यासों में इतिहास को बाढ़ में कुत्तिल प्रेम-प्रसंगों, पाठक्यों, वास्तुधर्मों, तिलक्यों और ऐश्वर्यियों की सम्भाव्य काल्पनिक घटनाओं की हो संवीक्ष्यता की है, जबकि इस उपन्यास में लेखक ने ऐतिहासिक तत्त्व की उसके मर्याद रूप में विवक्षित करने का प्रयत्न रखा है । और, वहाँ कहीं उसने काल्पनिक प्रसंगों की अवतारणा की है, वह ऐतिहासिक सम्भाव्यता से दूर नहीं जान पड़ती ।

ऐतिहासिक वातावरण के निर्माण में अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्यासकारों की भाँति जलनन्धन सहान भी लक्ष्य रहे हैं । यह लिखना ही ही है कि मुस्लिम संस्कृति एवं वातावरण में जो हुए उपन्यास के सभी पात्र कुछ हिन्दी का प्रयोग करते हैं और हिन्दू जीवन-दर्शन की बात करते हैं विषये मुस्लिम संस्कृति की समिक भी मीव नहीं जाती । कहीं - कहीं तो पहल हिन्दू विचारों की प्रभाव और समीक्ष भी करने लग जाते हैं । उत्काशीन जीवन, रहन-सहन, वेशभूषण आदि का समुचित विचित्र उपन्यास में नहीं हो पाया है किन्तु वह पता -पता ही मना है ।

किसीरीसात गोरवामी के ऐतिहासिक उपन्धाओं से "शासकीन" की तुलना करने पर इसमें कतिपय विशेषताएँ संज्ञात की जा सकती हैं। गोरवामी की के उपन्धाओं तथा इस उपन्धास का सम्बन्ध सुसम्मानो शासन से है, किन्तु वहाँ गोरवामी की ने सुसम्मानों के दुर्गुणों का ही विवर्ण किया है, वहाँ ब्रजनन्दन सहाय ने इस उपन्धास में सुसम्मानों के भीतर स्थित पानव और मानवीय भाव-नाओं का विवर्ण किया है। गोरवामी की के कथानक इतिहास की मोट में स्थित छिपे रहस्यों, बाह्यस्थियों, तिरस्कों और प्रेम-पक्षों के उल्लास है जबकि इस उपन्धास का कथानक ऐतिहासिक दृष्टि अनुप्राणित और समर्थित है। गोरवामी की ने अपनी उल्लेख्य कल्पना से इतिहास को गुरी तरह विकृत बना दिया है। जिससे इतिहास भी कल्पना जैसा जान पड़ता है, जबकि ब्रजनन्दन सहाय की कल्पना इतिहास को विकृत न कर उसे सम्पुष्ट काती है। किसीरीसात के उपन्धाओं में बारम्बार-विवर्ण विवर्णित मिल तो जाता है किन्तु पात्रों का परिचितिकल्पन विकास नहीं हो पाता, जो "शासकीन" की विशेषता है। गोरवामी की की भाषा प्रायः पात्रानुसार बदलती चलती है, किन्तु सहाय की की भाषा प्रायः सर्वत्र एक ही है वैसे एक प्रकार का दीया भी कहा जा सकता है। ऐतिहासिक वातावरण के निर्माण में दोनों अक्षिप्त ही कल्पना रहे हैं।

उपर्युक्त विवेका से स्पष्ट है कि कतिपय दोनों के बावजूद भी इतिहास-प्रयोग की दृष्टि से "शासकीन" अपने पूर्ववर्ती उपन्धाओं की अपेक्षा अधिक कला-त्मक, स्वाभाविक और सुसंगठित हैं और हिन्दी ऐतिहासिक उपन्धाओं की परम्परा में एक निरिच्छ विकृत का उल्लेख देता है।

(१) मह कुम्हार

इतिहास-प्रयोग, कल्पित कथानक तथा परिचालन की दृष्टि से कुम्हार सात वर्षों पूर्व "मह कुम्हार" (१९१९) अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्धाओं की ही अपेक्षा नहीं, उत्तरवर्ती लोक उपन्धाओं की अपेक्षा भी एक मातृमय ही वेष्टः सुसंगठित और कलात्मक रचना है और वही अभी में एक ऐतिहासिक उपन्धा है।

इतिहास समीक्षक कथना इतिहास को उपन्यास करने का जो आदर्श रूप इस उपन्यास में उपलब्ध होता है, वह बहुत कम उपन्यासों में मिलता है। वस्तुतः यह उपन्यास, हिन्दी का प्रथम सफल ऐतिहासिक उपन्यास है जिसमें इतिहास अपनी सभी विशेषताओं सहित जीवन्त हो उठा है।

"गढ़-कुण्डार" में १९वीं शताब्दी ईसवी के कुन्देसखण्ड के सामन्तीय जीवन और राजनीतिक उन्नत-पुन्नत का अन्वेषण ही प्रयत्न, सजीव और हृदयग्राही चित्रण हुआ है। बीरता के बल के ये अन्तिम दिन हैं, किन्तु संघर्ष की कमी तथा उद्देश्य की शून्यता के कारण उस अन्त्य बीरत्व का दुर्लभयोग किया गया। परिणाम यह हुआ कि कुम्हारों के राजपूत-संगार और कुन्देस-बापस में ही बूझ पड़े। "गढ़-कुण्डार" की कहानी संगारों के पतन और कुन्देसों के सम्मुख की कहानी है। माहीनी का सोहनपास कुन्देस अपने भाई द्वारा प्रेरित और प्रताड़ित होकर सहायता की आशा से सपरिवार इधर-उधर भटक रहा था। स्त्री, पुत्र सहदेव और पुत्री हेमवती के अतिरिक्त उसके साथ उसका मंत्री और प्रधान, मंत्री-पुत्र दिवाकर तथा कुछ सिपाही भी थे। कुण्डारगढ़ के संगार राजा दुरमल सिंह के राजकुमार नामदेव ने हेमवती के रूप और सौन्दर्य की बड़ी पुनः रसी की। संयोगवश हरि कुन्देस की गढ़ी में ठहरे हुए सोहनपास-परिवार के सम्पर्क में नामदेव बाबा और हेमवती की सुन्दरता पर मुग्ध और आकर्षित हो उठा। नाम के द्वारा सहायता का आश्वासन और कुण्डार गढ़ बचने का निर्माण पाकर सोहनपास-परिवार कुण्डार पहुँचा और वहीं टिक गया। नामदेव की निवृत्ति कुण्डार के प्रतिष्ठित ब्राह्मण विष्णुदत्त पाण्डे के पुत्र अग्निदत्त से थी। अग्निदत्त कुण्डार राज्य का कुम्हार, वरामन्त्रिणा एवं मन्त्रिणा भी था। सहदेव और दिवाकर में भी वैसी ही अन्त्य निवृत्ति की वैसी नाम-अग्निदत्त में। अग्निदत्त और नाम की बहन संगार कुमारी मानवती में प्रेम था। किन्तु नामदेव इस प्रेम से अपरिचित था। इधर परिस्थिति बस अग्निदत्त की बहन द्वारा तथा दिवाकर के हृदय में भी पुनीत प्रेम का उदय हुआ। मानवती का विवाह-कुण्डारगढ़ के मंत्री के पुत्र राजेश्वर से निश्चित हुआ। राजा नामदेव ने अन्तर पाकर हेमवती से प्रणय निवेदन किया किन्तु अपनी बाकीय

केच्छता के गर्व में हुनी हुई कुन्देरी कुमारी द्वारा वह अपमानित और तिरस्कृत हुआ । अनाकम्पा को मानवती के विवाह का दिन था । उसी रात एक और तो अग्निदत्त अपनी बहन तारा का दैत बनाकर मानवती को भगाने की चेष्टा में तत्पर हुआ और दूसरी ओर दूखली लक्ष्मी नागदेव, राजेश्वर आदि की साथ लेकर हेमवती का हरण करने के लिए गया । दिवाकर की सतर्कता एवं वीरता से नाम आदि असफल रहे और हेमवती को लेकर सहदेव और दिवाकर कुण्डारगढ़ से भाग निकले । इससे मानवती की दुर्बलता और अस्थिरता के कारण अग्निदेव लौटते हुए नागदेव द्वारा पहचान लिया गया । जब नागदेव को मानवती और अग्निदत्त के प्रेम-सम्बन्ध का पता चला तो वह अत्यन्त उठा और उसने अग्निदत्त की छाती पर हात मारकर कुण्डारगढ़ छोड़ देने की आज्ञा किया । अग्निदत्त अपमानित होकर कुन्देरी के साथ मिल गया और प्रतिशोध की तैयारी करने लगा । कुन्देरी, संगारों से बिके तो ये ही, अग्निदत्त का सहयोग पाकर बढ़क उठे । अब से पूरा पढ़ता न देख उस से काम लेने का निश्चय किया । दुरन्त सिंह से कहाया गया कि शीघ्रतया सहायता का वक्त पाकर पुत्री देने की तैयार है । विवाह की निश्चित तिथि की संगारों ने सूच मदिरायाया किया । जब ये अपनापन की जुके तो अवसर पाकर कुन्देरी ने उन पर आक्रमण कर दिया । सभी प्रमुख संगार मारे गये । मानवती तथा उसके सचचात पुत्र की रक्षा में अग्निदत्त भी पुण्यपात्र पवार द्वारा मारा गया । शीघ्रतया का मंत्री भीर भी युद्ध में निहत हुआ । कुण्डार में शीघ्र पात्र का राज्य स्थापित हुआ । कुन्देरी की सब उस नीति से दिवाकर आह्वान था, अतएव वह अपने पिता के द्वारा एक मन्त्री में पहले ही बन्दी बना दिया गया था । युद्ध के दिन समय पाकर तारा वहाँ पहुँची और उसने दिवाकर का उद्धार किया । तारा और दिवाकर कैल में इस भीष्माण युद्ध की तीव्र प्रतिक्रिया हुई । युद्ध की भाग में उनका प्रेम और भी तीव्र हो गया । वर्णाश्रम धर्म की मान्यताओं का विरोध करने का साहस उनमें न था । आत्माओं के ही संकीर्ण से उन्होंने अपने मन की सन्तुष्टि प्रदान किया और सब कुछ त्याग कर योग-साधन करने के लिए संन्या की सब गये ।

"गढ़ कुण्डार" की मुख्य कथा ऐतिहासिक तथ्यों पर आधारित है ।
 सुरमल सिंह, नागदेव, सोहनपात, धीर प्रधान, बिष्णुदत्त, पुष्पपात,
 सहदेव आदि नाम ऐतिहासिक हैं । भाटों के कथानुसार हेमवती का वास्त-
 विक नाम रूप कुमारी था^१ । गौरे सात तिवारी ने "मुन्देर खण्ड के संक्षिप्त
 इतिहास" में इसका नाम "धर्मकुमारि" दिया है^२ । अपने भाई सोहनपात
 के द्वारा पर्यवित होकर सोहनपात का कुण्डार जाना, संगार रावा का
 विवाह -प्रस्ताव, सोहन पात की कुमारी के हरण का प्रयत्न, विवाह की
 निश्चित तिथि पर मुन्देरी मदनत संगारों का नाश आदि घटनाएँ ऐतिहासिक
 हैं । ये घटनाएँ ख्रि. पू. की बताई जाती हैं । "भारती गैटियर" में इस
 घटना का विवरण इस प्रकार है:- "माहीनी के राजा सोहन(सोहनपात) ने
 अपने भाई सोहनपात के साथ व्यापारिक व्यवहार नहीं किया । अन्तर्गुप्त
 सोहन पात कुण्डार के संगार रावा नाम के पास सहायता प्राप्त के लिए
 गया । नाम ने सहायता का वकल दिया, किन्तु शर्त यह लगाई कि सोहनपात
 को उसके साथ सान-मान और वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित करना होगा । इस
 प्रस्ताव पर सोहनपात के कोप की सीमा न रही, वह तुरन्त संगार-दरबार
 की ओड़कर जाने के लिए तत्पर हो गया । उसकी गतिविधि पर दुःखित
 रहो गयी । नाम ने उसे तत्कालिक रोकने का प्रयत्न किया । सोहन पात ने
 भागकर धीरा देव के बंछल मुकुटमणि चौहान के यहाँ शरण ली । मुकुटमणि
 चौहान के अतीत ४०० सैनिकों का एक बट्ठा था । उसने (नाम के विरुद्ध)
 सहायता देना अस्वीकार कर दिया और इस विषय में केवल तटस्थ रहने
 का आश्वासन दिया । इसके उपरान्त सोहनपात ने अज्ञात चौहान और कछ-
 वाहों से सहायता प्राप्त का विफल प्रयत्न किया । अन्तर्गत धीरा देव के
 मामीरदार पुष्पपात धर्मा ने सहायता का वकल दिया । दोनों ने नाम की
 उसके राज्य से बंचित करने का आह्वान रखा । वह राज्य १३ लाख रुपये
 के मूल्य का था । यह सब हुआ कि सोहनपात कुण्डार वाकर नाम के विवाह

१- "गढ़ कुण्डार" इतिहास, पृष्ठ २, पृ. ३ ।
 २- मुन्देरखण्ड का संक्षिप्त इतिहास (संस्कृत १९१०-११), पृ. १९१ ।

संबंधी प्रस्ताव की स्वीकृति का बहाना करे और राजा तथा उसके संबंधियों को घर निर्ममित्र करे। योजना पूरी उत्तरी और जब नाग अपने बंधुओं तथा पत्नियों सहित सोहनपास के घर आया, उन सबका सोहनपास के संगी साधियों ने विश्वासघात कर सब कर डाला। इस प्रकार सोहन पास कुण्डार का राजा हो गया और उसने संपूर्ण कुण्डार राज्य पर अधिकार कर लिया। उसने पुष्पपास और मुकुटपाणि को अपना मंत्री नियुक्त किया और पुष्पपास को अपनी पुत्री व्याह दी। बड़े में इटीरा गांव दिया और अपने छोटे भाई दयापास को १ लाख की जागीर लगा दी।^१।

उपरोक्त ऐतिहासिक विवरण के आधार पर ही बृंदावन शासकी ने मुख्य कथा का संशोधन एवं संगठन किया है और इतिहास के कंकाल को अपनी कल्पना से मांसित बना कर उसमें रक्त का संचार किया है, किन्तु कतिपय ऐतिहासिक तथ्यों के संबंध में उनकी भिन्न मान्यता है। ऐसा कि परिक्रम में बर्मा की ने लिखा है, कुण्डार का अंतिम संगार राजा दुरमंत सिंह था और वह अपने लड़के नागदेव के साथ सोहनपास की कथा का विवाह संबंध चाहता था^२। गोरे शासक तिवारी ने भी "बुन्देल खण्ड का संक्षिप्त इतिहास" में

१- बर्मा की ग वेटियर (यूनाइटेड प्रोविंसियल आफ् बांग्ला व अन्य के गवेटियर का १४वां भाग), पृ० १८८-१८९ ("उपन्नासकार बृंदावनशासक बर्मा" पुस्तक से उद्धृत)।

२- गढ़ कुण्डार, परिक्रम, पृ० १।

दुरमत्त सिंह को ही तत्कालीन संगार- राजा माना है ।^१ इस प्रकार उस समय कुण्डार का राजा नागदेव नहीं, बल्कि किंगवेडिंगर में उल्लिखित है, दुरमत्त सिंह था । संगारों के पक्ष के संबंध में बर्मा की की धारणा है कि दुरमत्तसिंह के पुत्र ने उनकी (सौहृदपात्र) लड़की को जबरदस्ती पकड़ना चाहा, परन्तु वह प्रयत्न विफल हुआ । इसके परवाश जब कुन्देसों ने देखा कि उनकी व्यवस्था और किसी तरह सुवर नहीं सकती, तब उन्होंने संगार राजा के पास संवाद भेजा कि लड़की देने को तैयार हैं, साथ ही विवाह की रीति रस्म भी संगारों की विधि के अनुसार बर्मा बाने की हामी भर दी । संगार इसकी चाहते ही थे । मध्यमान का उनमें अधिकता से प्रचार था । विवाह के पहले एक

१- गोरेनाथ तिवारी ने "कुन्देस लण्ड का संविष्ट इतिहास" में पृ० १२०-१२१ पर लिखा है:-"वीरपात्र अपने भाई सौहृदपात्र को गद्दी से उतार कर स्वयं राजा हो गया । इसने सौहृदपात्र के भरण पोषण के लिए कुछ जागीर दे दी, पर वह बात उसे बहुत बुरी लगी । इससे वह उदास होकर जागीर छोड़ घर से निकल गया । वह कुछ दिनों तक दूर-दूर घूमता रहा, पर अन्त में गढ़ कुण्डार गया । वहाँ बूबसिंह संगार का राजा दुरमत्तसिंह राज्य कर रहा था । सौहृदपात्र ने इससे माहोनो निकाही के लिए सहायता मांगी, परन्तु दुरमत्तसिंह ने देना स्वीकार न किया । सौहृदपात्र ने हिम्मत न हारी और अपने उद्योग में लगा रहा ।-----वह बोरे-बोरे लोगों को मिथाने लगा और राजपूत भी दिस से सहायता देने लगे । अंत में इसके पास एक बड़ी सेना हो गयी । इसने पहले दुरमत्तसिंह से सहायता मांगी थी पर उसने न दी थी । इससे सौहृदपात्र ने उससे अपना बदला लेना चाहा और अपनी सेना लेकर बेलना के किनारे ठेरा ठास दिया । वहाँ से इसने अपने पुत्र लहरेन्दु, अपनी पुरोहित और और नामक प्रधान के साथ गढ़ कुण्डार के राजा दुरमत्तसिंह के पास दुबारा भेजा । इस समय इसने अपने साहूकार राजा पंडित के कही पर सहायता देना स्वीकार, पर सौहृदपात्र की लड़की का भरण पोषण के साथ करने का बल लेना चाहा । इसे सौहृदपात्र बहुत दुःखित हुआ और उसने विक्रमी सं० ११४ में इस पर आक्रमण कर दी ।-----दुरमत्तसिंह लड़ाई में हार गया । इससे सौहृदपात्र ने गढ़ कुण्डार पर आक्रमण कर दिया ।

जलसा हुआ । सींगारों ने उसमें खूब शराब डाली । जब वे मदमत्त होकर नशे में डूब हो गये, तो कुन्देतों ने उनका नाश कर दिया^१ । बर्षा जो जो ये धारणाओं में अधिक तर्क-संगत और विरक्तनीय प्रतीत होती है । सींगारों का भी यही कहना है^२ ।

उपन्यास में अग्निदत्त-मानवता - प्रणय प्रसंग, तारा-दिवाकर-प्रसंग उपन्यासकार की स्वयं की कल्पनाएँ हैं और अग्निदत्त मानवता, तारा तथा दिवाकर उसके द्वारा निर्मित प्रमुख चरित्र हैं । किन्तु मुख्य कथा बर्षा नाम की प्रणय कथा^३ तत्त्वनिष्ठ परिणामों से वे प्रसंगों और पात्र इतनी अनिच्छा रूप से संबद्ध हैं कि इनकी जगह करके मुख्य कथा की कल्पना ही नहीं की जा सकती । संपूर्ण कथा की कलात्मक निर्मिति में वे मात्र योग ही नहीं देते, बरन् वे उसे उही दिशा में विकसित करते हैं जिस दिशा में उसे जाना चाहिये । युग और जीवन के जिस ऐतिहासिक परिवेश में उपन्यासकार ने इन प्रणय-कथाओं का संगठन किया है, उसी से वे कथाएँ उद्भूत होती हुई प्रतीत होती हैं । यह प्रकार की प्रतीति होती है + इस प्रकार की प्रतीति ऐतिहासिक उपन्यास में काल्पनिक प्रसंगों की अवतारणा का एक उत्कृष्ट मापदण्ड है । उपन्यास के अन्य पात्र - बर्षा, हरिकीश, दम्नकरीय तथा अतीथन और उनसे संबंधित प्रसंग भी काल्पनिक हैं ।

ऐसा कास तथा बातावरण के विषय की दृष्टि से बर्षा जो की यह उपन्यास में पर्याप्त सफलता मिली है । १९वीं शताब्दी के सुविशेष के जिस सामन्ती व युग और जीवन का जिस उन्हांनि प्रस्तुत किया है, वह अपनी संपूर्ण विशेषताओं सहित उपन्यास में संक्षिप्त हुआ है । बरा-बरा जो बातों पर लक्षारों का खर्च जाना, ~~...~~ मुक्तों का होना, प्रेम, बीरता, शीघ्र,

१- यह कुन्डार, परिचय, पृ० २ ।

२- वही, पृ० ४ ।

आदर्श, प्रतिहिंसा, जात्यभिमान, मानापमान, अपहरण आदि बातों को उत्काशीन सामन्तीय जीवन की विशेषताएँ थी, उनका अन्त्य सभी एवँ यथार्थ विमर्श से उपन्वास में हुआ है। ऐतिहासिक वातावरण की दृष्टि के लिए बर्मा ने दूरम-वर्णन, मुद्र-वर्णन, संवाद एवं रीति-निति सबमें बड़ी सतर्कता से काम लिया है। वातावरण में स्वाभाविकता का आरोप करने के लिए फुलेरी बीली का भी यत्न-तन् प्रयोग किया गया है।

इतिहास-प्रयोग और कथा-निर्माण की दृष्टि से "गढ़ कुण्डार" को निश्चय ही हिन्दी का प्रथम सतर्क उपन्वास कहा जा सकता है जो सभी अर्थों में अपने पूर्ववर्ती ऐतिहासिक उपन्वासों से भिन्न और भिन्न ही नहीं, बरन् एक प्रकाश-तन्त्र है।

(४) विराटा की बलिनी

मुद्रावनवास बर्मा का दूसरा ऐतिहासिक उपन्वास "विराटा की बलिनी" (१९३६) इतिहास-प्रयोग की दृष्टि से "गढ़ कुण्डार" से भिन्न है और उपन्वासकार की उर्बर तथा सर्वनात्मक प्रतिभा की गैरछटा का परिचायक है। "गढ़ कुण्डार" की भाँति यह उपन्वास कुछ ऐतिहासिक न होकर काल्पनिक ऐतिहासिक कथा ऐतिहासिक रोमांच है जिसमें लोक कालों की बलवाई, ऐसा कि लेखक ने स्वयं स्वीकार किया है, उठाकर एक विशिष्ट काल में रख दी गयी है। लेखक को अनुसार बलवाई सत्यमूलक है, यद्यपि उनमें से कोई इतिहास पश्चिद नहीं है। सभी पात्रों के नाम कल्पित हैं। किन्तु जिस कलात्मकता और शिल्प वातुर्ब से लेखक ने इन विभिन्न कालीन बलवाई को एक में संश्लेषित कर ऐतिहासिकता का परिवेश प्रदान किया है, वह अद्वितीय है।

कथा इस प्रकार है - पाण्डवों में एक दासी के घर "कुमुद" नामक कुम्हार का कला-कला थी। उसके दूत, जीव एवं स्वभाव में कुछ ऐसी

असीकता थी कि पातर बासी ने उठी देवी दुर्गा का अवतार घोषित कर दिया और दूर-दूर से उसकी पूजा के लिए भक्त लोग जाने लगे। पातर के समीप ही यमुन नदी के किनारे दक्षीण नगर के राजा नामक सिंह का पड़ाव पड़ा हुआ था। देवी के अवतार की बात यहाँ भी पहुँची और कायक एवं विजयानी राजा की सवारी पातर के समीपस्थ भक्ति के किनारे जा टिकी। राजा का दासीपुत्र कुंजरसिंह, सेनापति लोकासिंह के साथ देवी के अवतार का दर्शन करने के लिए गया और कुमुद का उद्घाटन कर उसके रूप से अत्यधिक प्रभावित और आकर्षित हुआ। कुमुद ने भी उसे देखा और आशीर्वाद दिया। इसी समय सेनापति लोकासिंह और कातपी के नवाब अलीमर्दान के सैनिकों से भगड़वा हो गया और इस प्रकार दक्षीणनगर राज्य और अलीमर्दान के बीच संबंधों का सूत्रपात हुआ। वहाँ पर युद्ध में राजा नामक सिंह भी मरते-मरते रहे। उनके प्राण बचाने देवीसिंह नामक एक कुन्देसे वीर ने, जो पातर में अपना विवाह करने भारत के साथ जा रहा था। देवीसिंह भी पराजित जाहल हुआ। विवाह रुक गया और पातर को होने वाली सब पीढ़ी हाथ लिये बैठी रही। देवीसिंह राजा के साथ लाया गया और राजा का कुमा पास आया। विजय-वर्ष, विजयानगर राजा नामक सिंह की मृत्यु के पश्चात् वातवाद मंत्री कनार्दन शर्मा ने आह्वान और प्रवक्तापूर्ण उवाचों से देवीसिंह को राजा बना दिया और सेनापति लोकासिंह को भी अपने पक्ष में कर लिया। कुंजरसिंह अपमानित होकर बिक्रीही बन गया और प्रतिजोष देने के लिए इधर-उधर भटकने लगा। कुछ दिनों तक दक्षीण सिंह की छोटी रानी ने भी उसका साथ दिया, किन्तु बाद में दोनों का मार्ग अलग-अलग हो गया।

कुमुद के उन्मर्ष की ख्याति अलीमर्दान के भी कानों में पहुँची और वह उसे प्राप्त करने का प्रयत्न करने लगा। पातर में बैठी की सुरक्षा न समझकर कुमुद का पिता नरपति उसे लेकर विराटा की कड़ी में रखा भी जा गया और वहाँ नदी के बीचोबीच स्थित एक महाड़ी टापू पर की मंदिर में रहने लगा। विराटा का राजा भी दानी था। कुछ दिनों बाद नरपति

तो उसकी रक्षा के ध्यान से वहीं रहने लगा । धीरे-धीरे कुमुद और कुंवर में अधिक बातचीत होने लगी और दोनों एक दूसरे की ओर अधिकधिक आकर्षित होकर चले गये, हालाँकि कुमुद ने कभी भी अपने हृदय की दुर्बलता कुंवर पर प्रकट नहीं होने दी । घटनावश देवीसिंह और असीमदास दोनों ही विराटा की ओर चले । असीमदास कुमुद को हस्तगत करने के उद्देश्य से विराटा की ओर बढ़ता है और देवी उसकी रक्षा करने के ध्येय से । देवीसिंह चाहकर भी कुमुद और विराटा की रक्षा नहीं कर पाता । विराटा की गद्दी की रक्षा के लिए दागियों ने जीहर किया और गोरगा के साथ असीमदास की फौज के साथ वे लड़ पड़े । कुंवर ने दागियों का साथ दिया और अपनी छीपों की मार से युवतमानों को भून डाला । किन्तु मुट्ठी भर दागी कर भीरवा सकते थे । कुंवर अपनी छीप का अंतिम गोला दाग कर बिदा हेतु कुमुद के पास पहुँचता है । कुमुद का धैर्य छूट जाता है और वह जंगली फूलों की गुंथी हुई पासा कुंवर के गले में डालकर उससे बिछट जाती है । इस अशक्त मित्र के उपरान्त दोनों फिर पित्त के लिए भिन्न-भिन्न पथों पर चल देते हैं । कुंवर सिंह देवीसिंह के साथ लड़ता हुआ मारा जाता है और कुमुद बेचरा की गोद में विहीन हो जाती है । असीमदास पर इस घटना का ऐसा प्रभाव पड़ता है कि वह देवीसिंह से सम्बन्ध कर लेता है और कातली लौट जाता है ।

मैला कि ऊपर उल्लेख किया गया है "विराटा की पदिसनी" में वर्णित घटनाएँ विभिन्न काशी और रुवानों की हैं किन्तु उठाकर लेखक ने एक ही मैसूरुधित कर दिया है । इसकी मुख्य घटना पदिसनी (उपन्यास की कुमुद) और कातली के नवाब से संबंधित है जो एक युग की ऐतिहासिक घटना है । डा० ततिभूषण सिंह के अनुसार यह घटना सन् १७०० के आस पास की है^१ । विराटा नाव(वरगना-उदसीत- मीठ, मिठा भरीली) की बरफूर देही, मिथिल बन्दी-कल, सन् १८६२ में इस घटना का उल्लेख है । उद् में लिखा है:- "विराटा में

१- डा० ततिभूषण सिंह: उपन्यासकार श्रीमानकाश नर्मा, पृ० ६६ ।

दांगी बाति की पदिमनी थी । नवाब कइलपी के हमले को बचह से उसे बैतवा नदी में समाधि देने पड़ी^१ । विराटा में पदिमनी के परी के निशान एक पत्थर पर अंकित है वहाँ प्रति वर्ष मेला लगता है । विराटा तथा उसके पास पास के बीनों में, वहाँ भी दांगी है, यह बटना इस रूप में प्रचलित है:-एक दांगी कम्पा बी बी अत्यन्त रूपवती और सुंदर थी तथा पास पास के इलाकों में दुर्गा माता का अवतार समझी जाती थी । उसके रूप और तावण्य की कोर्ति बच कातपी के मुसलमान सरदार के कानों में पहुँची तो वह उसका हरण करने के लिए अपनी सेनाकेकर कड़ जाया । विराटा के दांगियों ने अपनी देवी की रक्षा के लिए बुद्ध मैमने छाणों को माहुठि दे दी और तथाकथित देवी ने बैतवा की चारा को शरण ली । बाद में एक बहटान पर उसके करण बिहल अंकित करा दिने गये, वहाँ आज भी प्रतिवर्ष मेला लगता है^२ ।

पदिमनी की उपर्युक्त लोक प्रचलित कहानी में वर्ण की ने दक्षिण राज्य की राज्य प्राप्त सर्वेची सर्वर्ष की कहानी की गूँव दिया है । नायक सिंह, देवीसिंह, कुंवर सिंह और जर्नादन जर्ना तथा उनसे संबंधित बटनार उन्ही प्रसंग की देन है । देवी सिंह का वास्तविक नाम भवानी सिंह था । ये दक्षिण के महाराजा विजय बहादुर सिंह के दत्तक पुत्र थे । उपन्वास के नायक सिंह, यही महाराज विजयबहादुर सिंह हैं । ये अत्यन्त विस्वासी और उनकी स्वभाव के थे तथा अनेक प्रकार के रोगों से उन्त रहा करते थे । उन्तान की इच्छा से उन्हींने दो विवाह किये, किन्तु कोई पुत्र नहीं हुआ। हाँ, एक दासी पुत्र अवरय हुआ जिसका नाम जर्न सिंह था । उपन्वास का कुंवरसिंह, यही जर्न सिंह है । विजयबहादुर सिंह की मृत्यु संकट ग्राम में संवत् १९१४ वि० में हुई । मरते समय उन्हींने कुछ कहना चाहा, किन्तु राज पुरोहित (उपन्वास का जर्नादन जर्ना) ने आह्वय करके यह घोषणा करा दी कि उन्हींने राज्य भवानी सिंह (उपन्वास का देवीसिंह) को दिया है । राजा की छोटी रानी स्व आह्वय के विरुद्ध थी और उन्हींने यह प्रण किया कि अब तक राजपुरोहित का

१- डा०अक्षिभूषण सिंह: उपन्वासकार कुंवावनकाव वर्ण, पृ० ११ ।

२- यही ।

सर काटकर नहीं लाया जायेगा, तब तक वे स्नान नहीं ग्रहण करेंगी । रानी का एक सेवक उसका सर काटकर ले जाया, जब उन्होंने स्नान ग्रहण किया^१।

और यह घटना भीलों के निकट एक ग्राम गौरमछिया की है और पादिपनी की मृत्यु के लगभग १५० वर्षों बाद की है, न कि ५५ वर्षों बाद की, जैसा कि शशिभूषण सिंह ने अपनी पुस्तक "उपन्यास कार बुदावनसात वर्ग" (पृ० ६३) में लिखा है ।

रणा-दुस्ता नामों से चलाया बहादुरशाह प्रथम (मृत्यु सन् १७१२) के समय की है जिसे वर्गी की ने देवीसिंह की कथा के साथ सम्बद्ध कर दिया है । एक बार विजयबहादुर सिंह के पिता काशमी के रजावों मुसलमानों से युद्ध करने गये थे । उससे ही एक दूल्हा विवाह करके अपनी पत्नी सहित लौट रहा था। युद्ध प्रारम्भ होने पर दूल्हा भी तत्तवार लेकर मल्लभूमि की रजा के सिधे मैदान में आ हुआ । वह खूब लड़ा और मारा गया । उसके रक्त रंजित मीर, सन्ध और विवाह के कपड़े भाव भी लुहड़े (सिंहल) के किरी में सुरक्षित हैं^२।

कल्पित नाम चारों लौसिंह का व्यक्तित्व भी वास्तविक है और जैसा कि वर्गी की ने "विराटा की पादिपनी" के परिचय में लिखा है, वह बहुत ही उदण्ड और लड़ाकू प्रकृति का था^३।

इस प्रकार "विराटा की पादिपनी" की कथा का संकीर्ण विभिन्न काशीय सत्यभूतक घटनाओं की एक काल में रखकर तथा उन्हें परस्पर संश्लिष्ट करके किया गया है । किन्तु जिस कीलक और बुद्धि वातुर्ष से लेखक ने उन्हें संश्लिष्ट कर एक में पिरोया है, वह उसके कल्पित कला का नमूना है । ऐतिहासिक उपन्यासों की उपयोगिता इस बात में है कि वे जीवन के कुछ रुवायी

१- बुद्धलाल का संविदास शशिदास (मीरेबाब विजारी), पृ० २७४, विराटा की पादिपनी, परिचय, पृ० २, तथा उपन्यास बुदावनसात वर्ग (शशिभूषण सिंह), पृ० ६४ ।

२- डा० शशिभूषण सिंह: उपन्यासकार बुदावनसात वर्ग, पृ० ६४ ।

३- विराटा की पादिपनी, परिचय, पृ० २ ।

मूल्यों का, जो देश और काल दोनों से निर्पेक्षा होते हैं उदघाटन करें। "विराटा की पद्मिनी" में अतीत जीवन और वातावरण को जीवित करने के साथ ही साथ ऐसे पात्रों की कल्पना की गयी है जो अपनी सघाणता में शारंग हैं। कुमुद, कुंवरसिंह, नगमक सिंह, देवी सिंह, लोका सिंह, जनार्दन शर्मा, रामदयाल आदि इसके उदाहरण हैं। ये पात्र बहुत दिनों तक हमारे स्मृति में ठाम रहते हैं। घटनाओं में मनोद्वन्द्वता के साथ-साथ उत्पन्न करने की क्षमता है। विभिन्न घटनाएँ परस्पर मिली हुई थी, एक दूसरे की पूरक हैं। देवता की मूर्ति से मण्डित कुमुद, कथा का प्रधान आकर्षण है, भिन्न कथाओं में सतत मानवीय घटनाओं पर प्रतिष्ठित कर एक पवित्र व्यक्तित्व प्रदान किया है। उसी की लेकर युद्ध का आरंभ भी होता है और अंत भी। आरंभ और अंत दोनों में ही नाटकीय आकर्षण है।

"विराटा की पद्मिनी" की संरचना इतिहास की विभिन्न कालीन घटनाओं, किम्वदंतियों तथा कल्पना के आधार पर हुई है। वह सब होते हुए भी लेखक ने अपनी कहानी का जो स्वर तिया है, उसी के अनुसार पात्र और घटनाएँ हैं। वह १८वीं शताब्दी ईसवी का आरम्भिक काल था। मुगल-शासक अकबर की मृत्यु का। यद्यपि भारत के शासन की बागडोर फार्सि-शिखर के हाथों में थी, किन्तु वास्तविक शासन शैवद भाई हो कर रहे थे। ऐसे समय में जो सम्भव था शासक उत्पन्न हो जाया करती है, वही हो रही थी। भारत के सारे नवान, राजा और सरदार स्वतंत्र हो जाने की कित्ता में थे। अतः, अन्तर्गत आदि युद्धों के शासकों में दिल्ली की प्रभुता नाम मात्र की ही मानी जाती थी। हैदराबाद में आसफ़ाबाद स्वतंत्र होने की चेष्टा कर रहा था। दिल्ली दरबार महत्वाकांक्षी सरदारों का केन्द्र बन गया था। मराठों और रावपूतों के प्रभु प्रहार के साथ-साथ दिल्ली के सूबेदारों की विद्रोही प्रवृत्ति ने मुगल-शासन के विनाश की बड़ी उपस्थिति कर दी। काश्मीर में मुसलमानों की एक बहुत बड़ी कबील रहती थी और उसके मुख्यालयदार का भविष्य शैवद भाइयों के भविष्य से जुड़ा हुआ था। उत्तर और दक्षिण भारत में एक नाम ही सुननी हुई थी जिसका प्रमुख कारण अन्ध मुगल अज्ञान और अंधाई की नीति थी। अनेक राजा और शासक अपने स्वार्थों के लिए

अलग-अलग गुट बनाये हुए थे । केन्द्रीय शासन की निष्पक्षता तथा उदयशैल्युक्त राष्ट्रियता के कारण महाराष्ट्र तथा कुँदलखण्ड के अनेक राजा-वंश केवल नाम मात्र की अपने की आश्रित समझते थे । समद भाइयों के अस्त होने के पश्चात् तो लोग थड़ाथड़ स्वतंत्र होने लगे । पूर्वी कुँदलखण्ड में महाराणा उत्तमसिंह की तृतीय बीरमे लगा । मुहम्मद खाँ बीरमे उनका विरोध करता फिर रहा था । हैदराबाद का निजाम समझम स्वतंत्र हो गया था । अब किसी राजा-रजवाड़े की भय नहीं रह गया और वे अपने की स्वतंत्र समझने लगे थे । हाँ, कमजोर राजा, अपने समीप के शक्तिशाली राजाओं के अवरुध भय खाते थे । ज़रा-ज़रा सी बातों पर राजाओं में परस्पर झुट हो जाया करते थे । ऐसी ही काल में बर्मावी ने "विराटा की पद्मिनी" की कहानी का संशोधन किया है। कोई भी बहाना काल-विराट नहीं प्रतीत होती, हाथीकि वह काल्पनिक हो सकती है । पात्र एवं उनकी पारिवारिक विशेषताएँ भी युग के अनुकूल ही हैं । उपन्यास की बहाना उस युग की अस्त-व्यस्तता, अशांति, और अराजकता का जीता-जागता चित्र उपस्थित करती है । सामन्तीय व्यवस्था, युद्ध, आदर्श, राजनीति आदि का सुमानुरूप चित्रण कर बर्मा जी ने एक यथार्थ ऐतिहासिक वातावरण उपस्थित किया है जो उनकी कला का एक मापदंड है ।

इतिहास-कवीर की दृष्टि से "विराटा की पद्मिनी", "महं कुण्डार" से भिन्न है । "महं कुण्डार" में इतिहास, कथाकार की मान वास्तु ही प्रधान नहीं करता, वह एक कथाकार भी प्रधान करता है जिसकी कथाकार अपनी कल्पना से मिलाए एवं सुसुष्ठु बनाकर उसमें रक्त का संसार करता है । "विराटा की पद्मिनी" में इतिहास मान वास्तु प्रधान करता है और उस वास्तु से कथाकार अपने मनोमुक्त एक सुन्दर, मन की मुक्ति करने वाली मूर्ति गढ़ता है । इस प्रकार "महं कुण्डार" एक ऐतिहासिक कल्प है, वहाँ "विराटा की पद्मिनी" एक ऐतिहासिक सम्भावना है, "महं कुण्डार" वहाँ कुछ ऐतिहासिक उपन्यास है, वहाँ "विराटा की पद्मिनी" ऐतिहासिक रोमांच या काल्पनिक ऐतिहासिक उपन्यास है । "महं कुण्डार" के नायक पात्रों के नाम ऐतिहासिक हैं जबकि "विराटा की पद्मिनी" के सभी पात्रों के नाम काल्पनिक हैं । किन्तु इस विवेचना के बावजूद भी, कल्प की दृष्टि से "विराटा की पद्मिनी"

"मड़ कुण्डार" की अपेक्षा अधिक कलात्मक है। "कुमुद" ही वाकर्षण का प्रधान-केन्द्र है और सभी प्रमुख घटनाएँ उसी के चारों ओर घूमती हैं। बिल्ली भी प्रासंगिक क्याएँ हैं, वे किसी न किसी रूप में मूककथा के विकास में सहायता देती हैं। कुमुद के अन्त से ही कथा का भी अन्त होता है और वह सबसे पूर्ण और सबसे स्यासी समाप्ति छोड़ कर विधीन हो जाती है।

इस प्रकार "बिराटा की पद्मिनी" में इतिहास-प्रयोग की एक दूसरी आदर्श पद्धति का दर्शन होता है जिसमें इतिहास अपनी कतिपय विशेषताओं सहित मुखर हो उठा है।

(५) भरौली की रानी सखीबाई

"भरौली की रानी सखीबाई" (१९४६) मुन्दावनशासक वर्ग का तीसरा व तन्त्रपूर्ण उपन्यास है जिसका साहित्य-संसार में पर्याप्त स्वागत हुआ है। यह उपन्यास वर्ग की के १०-१२ गद्यांशों के ३१ पन्नों और अनुसंधान का परिचय है। ऐसा कि उपन्यास के नाम से ही स्पष्ट है, यह १८६० की कल-क्रांति में भाग लेने वाली और नारी भरौली की रानी सखी बाई से संबंधित है। यह एक ऐतिहासिक उपन्यास है जिसके लगभग सभी पात्र, घटनाएँ और स्वयं ऐतिहासिक हैं और उपन्यास होकर जीवन्त हो उठे हैं। इस उपन्यास में एक ऐसी युग और जीवन का चित्रण हुआ है जिसकी व्यतीत हुए अभी बहुत दिन नहीं हुए। अतएव वर्ग की इस उपन्यास के लिए बहुत ऐतिहासिक सामग्री विभिन्न स्तरों से उपलब्ध हो सकी है। विविध इतिहास के अतिरिक्त वर्ग की ने इस उपन्यास के लेखन में अपनी परभावों तथा अन्य कूट-बुद्धियों द्वारा सुनी हुई रानी सखीबाई की कहानियाँ, मुँह पुरानेकी दरोगा तथा मनीषुल्का द्वारा कथित रानी के स्मरणों, एवं अन्य लोक कृतियों से भी सहायता ली है। यद्यपि इस उपन्यास में वर्ग की का इतिहासकार, उनके उपन्यासकार से अधिक प्रखर हो उठा है, किन्तु इस प्रखरता के बावजूद भी

१- देखिये, "भरौली की रानी सखीबाई" उपन्यास का "परिचय" भाग।

उपन्यास की रीकता और सजीवता में कहीं कमो नहीं आई है। इस उपन्यास में इतिहास स्वयं बोलता हुआ तथा अपनी कहानी कहता हुआ जान पड़ता है।

कतिपय इतिहासकारों की विसम दृष्टान्त्य कर्तव्य पारसनीस प्रमुख है, यह धारणा थी कि भाँखी की रानी स्वराज्य के लिए नहीं लड़ी, बरन् गदर के समय मंगरेवी की ओर से भाँखी का शासन करते हुए उन्हें बाध्य होकर अनरक्ष रीढ़ से लड़ना पड़ा। अपनी इतिहास-पुस्तक "भाँखी की रानी लक्ष्मी बाई" में पारसनीस महोदय ने लिखा है कि—“इससे अधिक बुरी बात और कम ही हो सकती है कि जो हिन्दू मक्का ब्रिटिश सरकार की उदारता, स्वावप्रियता, और निष्ठा पर बड़ा विस्वास रखे, वही समय के संभाव में फँस कर बागी (विद्रोही) समझी जाए।” उक्त पुस्तक में ही एक अन्य स्थल पर पारसनीस ने लिखा है—“यह हम लोगों के दुर्भाग्य की बात है कि उस समय के मंगरेव मण्डल में जिना कुछ लोके-समर्थ और जिना कुछ पृष्ठताठ किये ही एक हिन्दू राजवराने की मक्का रानी की, जो सदा ब्रिटिश सरकार से स्नेह रखने का यत्न करती थी, कुछ रजिमा और हत्यारों की पंक्ति में बैठा दिया। वही निम्ना भ्रम के बल में होकर मंगरेवी ने नि-चराजिना लक्ष्मी बाई के साथ और संघाम किया। जब हम इस बात पर ध्यान देते हैं कि महारानी लक्ष्मी बाई मंगरेवी के विरुद्ध नहीं थी, किन्तु वे मंगरेवी की माता से ही और मंगरेवी ही के लिए भाँखी के राज्य का प्रबंध कर रही थी, और इस बात की सूचना भी वे समय-समय पर हम विस्वाकर सरकार को दे दिया करती थी, तो भी उनकी खिन्नता फलबली नहीं हुई— उनके कुछ हृदय और सरल व्यवहार का परिचय मंगरेव सरकार को न मिला— उन्हें अपने निष्कण्टक मन का उचित फल प्राप्त न हुआ— और अंत में उन्हें मीलों से कुछ करना पड़ा।” इस प्रकार पारसनीस महोदय के अनुसार रानी का हीरो और उनकी औरता विवशता की परिस्थिति में उत्पन्न हुई थी।

१— रानी के विचार में भी प्रबलित मन- भावना है उससे कृष्ण धारणा के

२— दृष्टान्त्य कर्तव्य पारसनीस: भाँखी की रानी लक्ष्मीबाई (हिंदी अनुवाद), १९६६), पृ. ४२।

३— वही, पृ. १०६-१०७।

नही जाती । बुन्दारनसाह वर्मा जी ने बहुत ही प्रायाणिक साधनों का सहारा लेकर अपने उपन्यास "भारती की रानी लक्ष्मीबाई" में यह चित्रित तथा प्रतिष्ठित करने का प्रयत्न किया है कि महारानी लक्ष्मीबाई के हृदय में स्वयं से ही पराधीनता के प्रति घृणा और विद्रोह की भावना वर्तमान थी जो समय पाकर सन् १८५७ की जन-क्रांति में और बेगवती हो गयी । अंगरेजों से उनकी लड़ाई विवशता^{की} न थी, बरन् स्वच्छा से की गयी स्वतंत्रता की लड़ाई थी । एक प्रकार से वह उस देश व्यापी प्रयत्न का अन्त था जिसकी शक्ति गांधी जी के नेतृत्व में सन् १९४७ में हुई ।

वर्मा जी के उपन्यास "भारती की रानी लक्ष्मी बाई" की मूल-कथा पारसनीस की इतिहास पुस्तक "भारती की रानी लक्ष्मीबाई" (जीवन चरित) में वर्णित तथ्यों पर ही आधारित है, किन्तु दृष्टि-भेद के कारण, ऐसा कि उत्प्रेषण किया गया है, दोनों कृतियों की मूल स्थापना में पर्याप्त अन्तर है । पारसनीस के हृदय में वर्यापि रानी के प्रति वैभक्त सम्मान और आदर की भावना है, फिर भी यदा नहीं वर्यापि वे रानी के शौर्य, वीरता, ठेठ, कार्य कुशलता आदि को तथा अंगरेजों के प्रति विद्रोह की विवशता-बन्ध मानते हैं । पारसनीस ने अपनी पुस्तक अंगरेजों के शासनकाळ में लिखी है । उस समय के लेखकों की प्रायः यह कल्पना रही है कि वेतासन के उत्पत्ति विरोध से विध्वंसित बचकर अपनी बात कहते थे । संभव है पारसनीस की स्थापना इसी कल्पना की देन हो । इसके विपरीत वर्मा जी ने रानी की वीरता, शौर्य, ठेठस्वता आदि की स्वाभाविक और सम्मत्ता माना है और यह प्रतिष्ठित किया है कि उनके मन सभी गुणों के केंद्र में उनकी स्वातंत्र्य-भावना थी जो किसी विवशता की अभिव्यक्ति नहीं थी । इस स्वातंत्र्य-भावना के कारण ही उन्होंने अंगरेजी-शासन का विरोध किया और इसके विरुद्ध लड़ी । दृष्टि-भेद के कारण ही पारसनीस तथा वर्मा जी द्वारा निकाले गये तथ्यों के निष्कर्ष में भी पर्याप्त भेद है ।

"भारती की रानी लक्ष्मी बाई" उपन्यास चार भागों में विभक्त है- उज्जा के पूर्व, उज्जा, मज्जाहल और अन्त । "उज्जा के पूर्व" में रानी के पति

गीगावर राव के पूर्वजों का इतिहास, भाँसी राज्य की स्थापना का वर्णन एवं गीगावर राव की स्वयं तथा प्रकृति का उत्प्रेषण है। यह भाग बहुत संक्षेप में भूमिका स्वरूप है। "उदय" में रानी के वात्सल्य, गीगावर राव से उनके विवाह और भाँसी आगमन, पुत्र की उत्पत्ति और मृत्यु, राजा द्वारा पाँच वर्षीय बालक दामोदर राव का गोद लिया जाना, राजा की मृत्यु, अंगरेजों द्वारा बालक की संरक्षकता, और भाँसी राज्य का अंगरेजी राज्य में विलयन, रानी की प्रतिहिंसा और गुप्त राति से अंगरेजों से प्रतिशोध लेने की ठगवारी, रानी की लोकप्रियता तथा भाँसी की जनता द्वारा रानी के प्रयत्नों में योग्यता का वर्णन है। "मध्याह्न" में अंगरेजों की नीति के फलस्वरूप विभिन्न धार्मिक जातिधर्मों में सम्मेलन, रानी के वैयक्तिक-संगठन, सिपाही विद्रोह का सूत्रपात, भाँसी की धार्मिक जातिधर्मों में क्रांति, भाँसी पर रानी का पुनः अधिकार तथा शासन-व्यवस्था सागर सिंह डाकू का पकड़ना, भाँसी पर नरेशों का आक्रमण और उसको पराजय, जेवरल रोज का भाँसी पर आक्रमण करने के लिये कुत्तल आदि बलपूर्वक वर्णित है। "अस्त" भाग में अंगरेजों का भाँसी पर आक्रमण, रानी द्वारा किले की मोर्चेबन्दी तथा उसकी रक्षा के लिए बुद्ध, भाँसी के स्त्री-पुरुषों की वीरता एवं उनका आत्मबलिदान, रानी की पराजय तथा अंगरेजों द्वारा भाँसी की लूटमार, रानी का भाँसी छोड़कर कासपी के लिए पलायन, कासपी में पेशवा की सेवा लेकर पुनः अंगरेजों से युद्ध और पराजय, ग्वालिबर पर पेशवा का अधिकार और अंगरेजों का वहाँ पर भी आक्रमण, युद्ध करते हुए रानी का माहृत होना तथा बाबा गीगाराम की कुटी में मृत्यु आदि बलपूर्वक कह सका है।

उपरोक्त सभी बलपूर्वक और प्रथम, जिसका उपन्धासकार ने अपने उपन्धास में समावेश किया है, इतिहासानुमीदित है और उपन्धासकार की कल्पना द्वारा नाटकीय गति एवं मोड़ पाकर वीर्यवत् हो उठी है। भाँसी

१- रानी राज्याव अधिकारी बलपूर्वक का विवरण धारणीय ने अपनी पुस्तक

"भाँसी की रानी कल्याणी" (प्रकाशक-साहित्य भवन प्र.सि., लखनऊ १९६३) में विस्तार से किया है।

की रानी लक्ष्मीबाई तथा महाराज गंगाधर राव के अतिरिक्त अन्य लोक पात्र जैसे बाजीराव, मोरोपंत, रामकृष्ण देशमुख, नाना मोघटेकर, रघुनाथसिंह, जवाहर सिंह, तात्या टोपे, भाऊ बल्ला, सुदाकर, गीस डाँ, मेवर परिस, नवाब अलीबहादुर, पीर अली, सुन्दाबू, सुन्दर, मुन्दर, काशी बाई, बुढी, भक्तारो आदि ऐतिहासिक तथा इतिहास समर्थित हैं और उपन्यासकार द्वारा अपने उसी रूप में उपस्थित किये गये हैं। लेखक ने रचानों तक का वास्तविक विवरण देने का प्रयत्न किया है। इस सम्बन्ध में वह अवरण कहा जा सकता है कि यहाँ जो इस प्रकार का कोरा इतिहास है वहाँ पर्याप्त इतिहासत्मकता आ गयी है और औपन्यासिकता दूर गयी है। "भाँसो की रानी लक्ष्मी बाई" उपन्यास के कुछ भाग जैसे १, २, ५, ८, १७, ३१ तथा ८४ -करण ऐसे हैं जिनमें कुछ इतिहास कहा जा सकता है। यद्यपि कथा के लिए इन इतिहासत्मक वर्णनों की अपेक्षा है किन्तु बिल रूप में इन्हें लिखा जाना चाहिये था, नहीं लिखा गया। कथाकार को ऐतिहासिक तथ्यों का उल्लाह हो और उसी रूप में उपयोग करना चाहिये विले कथात्मकता की रहे। उपन्यास में वास्तविक ऐतिहासिक विवरण कभी-कभी उसकी कथात्मकता में बाधक बन जाते हैं। इतना हीते हुए भी वर्णन की अपनी ऐतिहासिक सामग्री को कथात्मक रूप देने में पर्याप्त सफल हुए हैं। महाराज गंगाधर राव के शासन और स्वभाव, रानी की लोकप्रियता और शासन-कुशलता, भाँसो की तत्कालीन राजनीतिक-सामाजिक परिस्थिति आदि का दिग्दर्शन कराने के लिए लेखक ने छोटे-छोटे वर्णनों की उद्भावना की है। इस प्रकार संपूर्ण उपन्यास "इतिहास के रस-रेखे से सम्पन्न" है और लेखक ने इतिहास के संकाश में अपनी इतिहासमूलक कल्पना के रस और मांस का संवार कर उसे एक सजीव, गेहूँ और सफल कथाकृति का रूप दे दिया है।

उपन्यास की मूल कथा का आरम्भ रानी के बचपन से होता है और उसका बीत उनकी मृत्यु के हो जाता है। इस प्रकार यह उपन्यास महारानी लक्ष्मी बाई की जीवन-कथा है। उनके चरित्र के विकास में मातृत्व सामग्री लेकर कथा अपनी कल्पना के सहारे रस भर भर वर्णन की ने एक ऐसे शक्तिशाली

यद्यपि प्रस्तुत उपन्यास में इतिहास की अवस्था यों कहें कि लक्ष्मी बाई के जीवन और व्यक्तित्व की शोध के आधार पर वास्तविक रूप में रत्ने का कलात्मक प्रवर्तन किया गया है, किन्तु साथ ही साथ उसमें वीर-पूजा की भावना भी प्रबल है। रानो के प्रति वीर-पूजा की यह भावना के कारण भी उनका जीवन आदर्शमय एवं वीरता से उत्प्रेरित विवशित किया गया है तथा वे १८५७ की देश-व्यापी क्रान्ति की व्यवस्थापिका के रूप में प्रस्तुत की गयी है। वस्तुतः वे वीर थी भी। जनरल रोज़ ने, जो रानो के मुकाबले में बीरबी फौजी का जनरल था, लिखा है कि वे क्रान्ति के नेताओं में सर्वश्रेष्ठ और सर्वोत्कृष्ट वीर थी^१। लक्ष्मी बाई के जीवन से संबंधित होने के कारण उपन्यास की अविकलता बलापे उन्हीं के वर्ण-गिर्द घूमती रहती तथा घटताती रहती है। यही कारण है कि पूरा उपन्यास सुगठित एवं सुनिबोधित है। अविकारिक कथा की विकसित करने के लिए तथा तत्कालीन जीवन एवं समाज का विश्व चित्रित करने के लिए वर्ण जो ने बहुत से प्रसंगों की उद्भावना की है। लक्ष्मी पूर्व उपन्यासों की भांति रोचकता लाने के लिए कई प्रेम कथानों की भी उद्भावना वर्ण जो ने की है। इनमें से कुछ तो जनश्रुति पर आधारित हैं और कुछ निरालम्ब काल्पनिक हैं। वे आदर्श प्रेम के उदाहरण हैं। इनमें से योतीबाई-कुदाबक्श का प्रेम, बूही और तात्या टोपे का प्रेम, सुन्दर और रज्जुबाबई का प्रेम तथा नारायण शास्त्री और छोटी भंगिल का प्रेम उत्कृष्ट-योग्य हैं। बूही-तात्या की प्रेम कहानी वास्तविक घटना है और सुन्दर-रज्जुबाबई तथा योतीबाई-कुदाबक्श की प्रेम-कथाएं वर्ण जो की स्वयं की कल्पना हैं^२। नारायण शास्त्री तथा छोटी भंगिल की कहानी जनश्रुति पर आधारित है। छोटी का कलही नाम मछरिया था^३। मूल कथा की विकसित

१. "She was the best and the bravest of them all."
(“भाली की रानी लक्ष्मीबाई” उपन्यास के परिशिष्ट १ की पाद टिप्पणी के अन्तर्गत)।

२- डा० शशिभूषण शिंदे की पुस्तक “उपन्यासकार कुदाबक्श वर्ण” के पृ० - ११६ पर उद्धृत वर्ण जो के यह आधार पर।

३- भाली की रानी लक्ष्मीबाई (उपन्यास), परिशिष्ट, पृ० १०१।

करने तथा उसमें एक रीबकता और चालता उत्पन्न करने में इन प्रेम-कथाओं का विशेषा हाथ है ।

यह उपन्यास बर्मा जी के पूर्ववर्ती उपन्यासों "गढ़ कुण्डार" तथा "विराटा की पाद्मिनी" से कुछ अर्थों में भिन्न है । "गढ़ कुण्डार" तथा "विराटा की पाद्मिनी" के विषयगत लक्षणात्मक छोटे हैं । उनमें एक उपजाति का नम्य उपजातियों के ताव का वर्णन है । उनको घटनाएँ सुदृढवर्ण एक ही सीमिति हैं । किन्तु "भर्माजी की रानी" लक्षणा वर्णन और विस्तृत है, और उसमें प्रामाण्य विशेषता के महा, वरन् संपूर्ण राष्ट्र के एक महत्वपूर्ण अनुष्ठान का वर्णन है । अतएव जो विशालता एवं महता इस उपन्यास में है वह उपर्युक्त अन्य दोनों उपन्यासों में नहीं पा पाई है । उनमें कहानी कहने की प्रवृत्ति प्रबल है, इसमें एक निश्चित धारणा का प्रतिपादन उद्दिष्ट है । उनमें ज्ञान-प्रदित शक्ति-धाम का वर्णन है, इसमें जाति और देश की मुक्ति कराने की एक अत्यन्त महत्त्व का वर्णन है । उनमें नारी का रूप-जीवन युद्ध का कारण बताया है, इसमें शक्तिमती नारी ने युद्ध का संवादन किया है । "भर्माजी की रानी" उक्त दोनों उपन्यासों से इस अर्थ में भी भिन्न है कि उन दोनों उपन्यासों में जन-जीवन समझ नहीं के बराबर विवक्षित हुआ है, जबकि इस उपन्यास में लेखक ने भर्माजी की जन-जीवन की भी सूक्ष्मता से जिक्र किया है । नारायण साहू तथा छोटी भूमि के प्रेम-प्रसंग पर रावदरदार और जन-समाज की प्रतिक्रिया, कौटुम्बिक के लिए मुठों का आलोचन, "हरदी कूँ कूँ" पर्व पर रानी तथा भर्माजी की सामान्य स्थितियों का मनोद्वेष, भर्माजी के निवासियों का रानी के अनुष्ठान में योग, बर्मादारी प्रथा का प्रकाशन, संवाधनों का संत, कानूनी कदावर्तों की स्थापना आदि का विवर्णन कर बर्मा जी ने तत्कालीन जन-जीवन के राजनैतिक, सामाजिक और आर्थिक पक्षों पर भी प्रकाश डाला है । इस प्रकार दृष्टिगत अपनी संपूर्णता के साथ यह उपन्यास में उपलब्ध हुआ है ।

१- जी शिव नारायण जीवाचलः हिन्दी उपन्यास(परिवर्द्धित संस्करण),

देशवास तथा तत्कालीन वातावरण के विषय में सभी की अन्य उपस्थाओं की भांति इस उपस्था में भी पूर्ण उपलब्ध रहे हैं। तत्कालीन युग की राजनैतिक, सामाजिक तथा आर्थिक दशा का विषय बड़ी सूक्ष्मता से हुआ है। अंगरेजों की कूटनीति, अंगरेजी छावनियों का वातावरण, भांगी के पर्व और उत्सव, जनेऊ के लिए शुद्ध-बान्दीसन, छोटी और नारामण शास्त्रों के अनुचित संबंध पर जनता की उलझना, अंगरेजों द्वारा भांगी के हड़प लिये जाने पर जन-सामान्य की प्रतिक्रिया आदि का बड़ा ही यथार्थ और स्वाभाविक वर्णन हुआ है। मुठों के विषय में तो सभी की अत्यन्त ही कुशल है। किसे की मोहकता तथा पुराने डंग के मुठों का उन्हें बहुत ही अच्छा ज्ञान है। यही कारण है कि वहाँ कहीं भी उन्होंने मुठों का वर्णन किया है वहाँ मुठ-विषय उपस्थित हो गया है। भूतकारी दक्खिन तथा रानी के चरित्रों के माध्यम से सभी की नै-स्वाम-स्थान पर भारतीय संस्कृति की भांगी भी दर्शाई है। यथार्थता की प्रतीति के लिए बीच बीच में जूँसी बीसी का भी प्रयोग किया गया है।

इस प्रकार, इतिहास-प्रवीण तथा शिल्प-विधान दोनों दृष्टियों से "भारतीय की रानी सक्कीबाई" वर्ण की की कला का एक बेहूत मादारी है और कला संगठन, चरित्रात्मक, वसाई वातावरण निर्माण आदि की दृष्टि से एक उत्कृष्ट उप-बाह है । इसमें इतिहास अपने विविध पक्षों सहित मुखर हो उठा है और अपनी कहानी स्वयं कहता हुआ जान पड़ता है ।

(६) **पुष्पलक्ष्मी**

जो बुद्धावनसाधन वर्गी कृत "पुण्यलक्षणी" (१९५०) उपन्यास उनकी सभी
 कृतियों में सर्वोच्च माना जाता है और इतिहास - प्रयोग, कथा-संग्रह,
 चरित्रचित्र, वातावरण, जीवन-दर्शन आदि सभी दृष्टियों से यह उपन्यास
 बल्लभः हिंदी साहित्य की एक अमूल्य निधि है। इस उपन्यास में न केवल
 इतिहास अपनी विविध पक्षों सहित मुखरित हो उठा है, बल्कि एक स्वस्थ जीवन
 दर्शन भी यहाँ प्रामाण्य होना है। इतिहास, परम्परा और किर्तिदलितियों की
1954 काकर अपनी सर्वनात्मक एवं वास्तविक चक्र चक्रण द्वारा पुनः और
 जीवन का भी चित्र यह उपन्यास में केवल में हीना है, यह सदितीय है।

"मुगलकनी" की कहानी राई गाँव की गूबर कन्या मुगलकनी और ग्वातिवर के तीसर शासक मानसिंह (सन् १४८६-१५१६ ई०) के पुण्य, वीरता एवं कर्तव्य की कहानी है। अंगरेज इतिहासकारों ने मानसिंह के शासनकाल को तीसर-शासन का स्वर्णकाल माना है। उसके राज्यकाल में ग्वातिवर पर दिल्ली के सुल्तान सिकन्दर लोदी ने पाँच बार आक्रमण किया, किंतु उसे सफलता न मिली। ग्वातिवर विजय की कामना से ही उसने जामरा बसावा और बहुत प्रयत्नों के बाद ग्वातिवर राज्य-तर्गत नरवर को ले सका। मातवा का बिसाही सुल्तान ग्वासुद्दीन खिलजी और गुजरात का शासक महमूद बघरी भी ग्वातिवर पर दाँव लगाये रहते थे। किंतु मानसिंह इतना वीर, कर्तव्यनिष्ठ एवं जामरूक था कि उसके राज्यकाल में ये मुसलमान इति-पक्षी ग्वातिवर को एक बार भी पराजित नहीं कर सके। इन ऐतिहासिक घटनाओं की पृष्ठभूमि में ही मुगलकनी और मानसिंह के पुण्य एवं वीरता की कहानी विवृत की गयी है।

"मुगलकनी" की कथा का संगठन और संयोजन एक मुख्य कथा तथा लोक प्राचीनिक कथाओं के संयोग से हुआ है। मुख्य कथा है मुगलकनी और राजा मानसिंह के पुण्य, विवाह, कर्तव्य और वीरता की और प्राचीनिक कथाएँ हैं- लोही और बटल के प्रेम और वीरता की कथा, ग्वासुद्दीन-नसीरुद्दीन-बिसाह-प्रश्न, महमूद बघरी का आक्रमण तथा उसका भासुरी भोजन-प्रश्न, नटों की कहानी, राजसिंह-कथा-बैजू-बावरा प्रश्न, विजय बंगन और लोका बुजारी का प्रश्न तथा सिकन्दर लोदी का ग्वातिवर आक्रमण-प्रश्न। इनके अतिरिक्त और भी लोक छोटे-मोटे प्रश्न हैं जो कथानान्वय में योग देते हैं। कथा संक्षिप्त किताब है, समझ में आने वाली ऐतिहासिक है, कुछ जन-प्रतिष्ठा, राज-प्रतिष्ठा पर आधारित है और कुछ लोक की कल्पना की उपज है।

मानसिंह तीसर के राज मुगलकनी का विवाह एक ऐतिहासिक सत्य है। राजा मानसिंह द्वारा निर्मित ग्वातिवर किले के भीतर के गूबरी महल और मान नंदिर देखे हैं। गूबरी महल का निर्माण मानसिंह

ने अपनी प्रिय रानी मुगलकनी के शिथे करवाया था जो गूजर जाति की थी । किंतु मानसिंह और मुगलकनी विधायक व लघु प्रसंग जनश्रुति और कल्पना पर आधारित हैं । तोमरों और गूजरों में प्रचलित जनश्रुति के अनुसार और एक बार तोमर वंशीय राजा मानसिंह किले के दोबाणा-परिसर में स्थित राई गांव की ओर शिकार करने गये । गांव में अकस्मात् उस दिन दो भैंसों का झुंड़-मुंड़ जल रहा था । भीड़ जमा थी, पर इन भैंसों की कोई जलग नहीं कर पा रहा था । मार्ग रुका हुआ था । कुछ गूजर पतिहारिनिवा भी पानी भर कर लौटती हुई तिर पर खड़े शिथे उमासा देख रही थीं । भैंसे लड़ते-लड़ते भीड़ में जा गये । यह देखकर एक अत्यन्त सुन्दर और वलिष्ठ गूजर कन्या ने भागे जाकर अपने हाथों से भैंसों के सोंग पकड़ कर उन्हें जलग कर दिया । भैंसे भाग खड़े हुए । भीड़ रुक-रुक हो गयी । राजा भी एक ओर खड़ा यह सब देख रहा था । यह भी चकित हो गया । गूजरों की शक्ति, उसके विकट छाछ और सभी अधिक उसके अप्सरा विनिम्बित रूप-सौंदर्य ने राजा को मुग्न कर दिया । राजा, कन्या के गुणों से प्रभावित हो उसके सौंदर्य की ओर आकर्षित हुआ । उसने गूजरों कन्या से विवाह का प्रस्ताव किया । उस कन्या ने तर्क रची कि राई गांव के भारने का मोठा सब महस तक पहुँचाने का प्रयत्न कर दिया बाव जो यह विवाह कर सकती है, क्योंकि राई गांव का पानी पीकर ही उसने यह शक्ति प्राप्त की है । राजा ने तर्क मान ली और विवाह हो गया । गूजरों रानी का नाम मुगलकनी रखा गया । और, तर्क के अनुसार राजा ने राई गांव के भारने का पानी किले तक लाने के लिए बगीचे के भीतर मिट्टी के नल लगवाने जिसके अंतर्गत सब भी मिटते हैं । यह जनश्रुति जो यहाँ की ने "मग मकनी" में किंवदन्ति परिवर्तित रूप में प्रचलित किया है और अपनी इतिहास मुक्त कल्पना द्वारा विकसित कर तथा मोड़ देकर इसे ऐतिहासिक समर्थता प्रदान की है । विवाह के पूर्व के मुगलकनी विधायक सभी कुल, भैंसे मुगलकनी

१- ज्ञानदेव (सूक्त विभाग, मध्य भारत, ग्वातिवर), पृ० ११-१२; मुगलकनी, पार, पृ० १ ।

(निम्नी) का एक हो बाण में नाहर की मारना, मुगलमनी और साखी द्वारा पाँदू के सिपाहियों का बध, आदि काल्पनिक हैं। मुगलमनी के बतिरित्त राजा मानसिंह के माठ रानियों का होना तथा मुगलमनी का अपने पुत्रों रावे और बाबे को राज्याधिकारी न बनाकर बड़ी रानी के पुत्र विक्रमादित्य को राज्याधिकारी बनाना भी जनश्रुतियों पर आधारित हैं^१। किंतु बड़ी रानी द्वारा मुगलमनी को विष्णु दिया जाना सेवक की कल्पना की उपमा है।

प्रधान घातंगिक कथा-मटल और साखी की प्रेमकथा भी जनश्रुति पर आधारित है। राई गाँव के मात पास के गुरदों में यह जनश्रुति प्रचलित है कि मुगलमनी के भाई ने किसी बहोरिन से विवाह किया था। राई गाँव के लोगों ने इस अन्तर्जातीय विवाह का विरोध किया था जिसके कारण मुगलमनी के भाई और उसकी बहोरिन पत्नी नरवर होते हुए ग्वालिपर जा पहुँचे थे। बाद में मानसिंह ने राई के निकट एक गढ़ी बनाकर उसे उसका अधिपति बना दिया था^२। मटल और साखी की प्रेमकथा इसी जनश्रुति पर आधारित है और वर्णों की ने अपनी कल्पना द्वारा इसमें सख्त मानवीयता, प्रेम, नीरता और कर्तव्य का आरोप कर तथा बल्लारों की ऐतिहासिक पुच्छभूमि प्रधान कर एक मार्मिक प्रेमकथा बना दिया है। मटल और साखी के मार्ग हैं बड़का ठाकने वाले तथा बड़काने वाले मटल के आह्वय की बल्लार वास्तविक मटल से संबंध नहीं रखती। इस बल्लार का विकास नरवर में प्रचलित अन्ध काव्य की एक किम्बदंती से किया गया है। कहा जाता है कि कई शताब्दियों पूर्व एक बार नरवर का किता दुरकनी द्वारा घेर लिया गया। राजा सामने की पहाड़ी पर स्थित अपनी मित्री की ली रस्सी द्वारा पथ भेजकर उसकी सहायता देना चाहता था जो बहुत ही कठिन कार्य था। ऐसा करने वाले के लिए राजा ने माथा राज्य पुरस्कार में देने की घोषणा कर दी। एक महिला ने यह काम हाथ में लिया। कठिन पथ के बाद वहाँ पथ पहुँचाकर वह बह सीट रही थी^३ राजा के एक

१- मुगलमनी, परिचय, पृ० ६।

२- डा० जति नाना शिंदे: उपमहाकाव्य मुदाकनकाव वर्ण, पृ० १८।

नरदार ने राजा को नियत शराब कर दी जिससे राजा ने रस्सी काट दी और नटिनो गिरकर बुर-बुर हो गयी^१। बर्मा जी ने इस किम्बदन्ती का उपयोग दूसरे प्रकार से किया है और इसे पित्ती, पौटा तथा नायकिन के काहूबनों से संबंधित करके अटल और ताबो के प्रसंग से जोड़ दिया है।

गयासुद्दीन-नसीरुद्दीन -प्रसंग, महमूद बघर्रा के ग्यासिमर पर आक्रमण तथा उसके भोजन का प्रसंग तथा सिकन्दर लोदी का ग्यासिमर-आक्रमण-प्रसंग ऐतिहासिक तथ्य है और उगन्नास की कथा की ऐतिहासिक परिपार्श्व प्रदान कर अपनी एक महत्वपूर्ण भूमिका प्रस्तुत करते हैं। भासवा के सुदान गयासुद्दीन खिलजी ने नरवर को लेने के लिये उस पर आक्रमण किया था, लेकिन उसी बुरी तरह हार खानी पड़ी थी। राजसिंह कब्जाहा को नरवर का दामेदार था, वह भी नरवर को लेने के लिये काहूबन रवा करता था। बर्मा जी ने गयासुद्दीन के नरवर-आक्रमण के प्रसंग की ताबो से जोड़कर, जो उस समय नरवर में थी, आक्रमण के जीवित्व को प्रदर्शित किया है। राजसिंह द्वारा गयासुद्दीन की सहायता करना भी प्रसंग के जीवित्व की सार्थकता को सिद्ध करता है। गयासुद्दीन की मृत्यु के पश्चात् उसका बड़ा बेटा नसीरुद्दीन सन् १५०० ई० में भासवा की गद्दी पर बैठा। उसने अपने पिता से सिंहासन उसे विष्णु द्वारा प्राप्त कर हस्तगत किया था। वह अत्यन्त ही विभातो, कामुक और प्रजापीडक था तथा हमेशा शराब में डूबा रहता था। कहा जाता है कि उसके दनिवास में १५००० स्त्रियाँ थी। १५१० ई० में वह एक दिन शराब के मते में एक भोजन में डूब कर मर गया^२। बर्मा जी ने इस ऐतिहासिक तथ्य को अफगान के रंग से रंगकर नाटकीय रूप में प्रस्तुत किया है और तत्कालीन बादशाहों और सुल्तानों की विभासिता और मनोवृत्ति का एक सुंदर चित्र खींचा है। किंतु वह प्रसंग की वे सूक्ष्मता से विभा नहीं रहे हैं जिससे वह संज्ञा बोध में विपक्व हुआ फैलें पैदा वान पड़ता है। महमूद बघर्रा के ग्यासिमर-आक्रमण -निरसन तथा उसके बहुत

१- किशोर(बला), नाथ १९६० में प्रकाशित डा० मुकेश दुबे का ऐतन्नरवर गढ़ः, मुलाकगी, परिषद, पृ० २।

२- डा० बीरबरी काश्यापस्य दुबे का 'हिन्दू इतिहास'(१९५९), पृ० १०६।

जाने का प्रसंग भी ऐतिहासिक है। वह बिजना कसेवा और भीजन करता था, वह कारसो की तारीख "भीराते सिकन्दरी" में दर्ज है। इतिवट और डानसन ने इसका अनुवाद किया है^१। डा० ईश्वरी प्रसाद ने "मध्ययुग का संक्षिप्त इतिहास" (१९४२) में "भीराते सिकन्दरी" में वर्णित उसके जीवन-प्रसंग को उद्धृत करते हुए उसके स्वभाव और कसोम भूख की कर्वा की है^२। कपरी का गुनाशिवर भाकूमणा -मिरकम की मुगलमनी और ठाडी की प्राप्त से सम्बद्ध कर लेखक ने प्रसंग के भीषित्व को ऐतिहासिक पुष्टभूमि में उपस्थित किया है और इसी संदर्भ में तत्कालीन राजनीतिक स्थिति का सम्बन्ध बिज बोला है। दिल्ली सुल्तान सिकन्दर लोदी का गुनाशिवर-भाकूमणा -प्रसंग "मुगलमनी" में वर्णित एक प्रमुख ऐतिहासिक प्रसंग है और मूलकथा के भिन्नत्व में इसका विशेष योग है। गुनाशिवर का कसूर निकालने में सिकन्दर ने कोई कसर नहीं लगाई। सिकन्दर ने गुनाशिवर पर पाँच बार भाकूमणा किया, किन्तु पाँचों बार उसे मानसिंह के सामने से छोट जाना पड़ा। अंत में सिकन्दर की सन् १५०४ में आगरे का निर्माण इसी मानसिंह तोंमर की पराजित करने के लिये करना पड़ा^३। फिर भी, सिकन्दर

१- मुगलमनी, परिचय, पृ० ४।

२- "महमूद बीकानेर (१४४२-१४६० ई०) की हम गुजरात का सबसे प्रसिद्ध बादशाह कह सकते हैं। "भीराते सिकन्दरी" के रचयिता ने इन शब्दों में उसके स्वभाव का रोचक वर्णन किया है- "राजसो ठाट-बाट और शान सीकत होने पर भी उसकी भूख प्रबल हो। सुल्तान के लिए गुजराती लोह का १ मन भीजन नियत था जिसमें ५ सेर भात सम्मिश्रित होता था। होने के पूर्व इसे तैयार कराकर कसोम बारपाई के माथा एक और माथा दूसरी और रखवाता था जिससे बिज और उसकी गीद कुत्ते, इसे उस और ही उसकी जानी की बिज जान और बिदे का कर वह सुरक्षित हो जाय। प्राप्तकाल नमाज पढ़ने के बाद वह एक प्याला शहद, एक प्याला मक्खन और उँ-डेँ-सी कुनहरी रंग के रस खाता था। वह बहुत कड़ा करता था कि "यदि भगवान महमूद की गुजरात का बादशाह न जाता तो उसकी गुला की कीम सम्बद्ध करता।"

—जुन का संक्षिप्त इतिहास, पृ० १७९।

३- डा० ईश्वरी प्रसाद "मध्ययुग का संक्षिप्त इतिहास", पृ० १५५।

गुवालिबर को नहीं ले सका । अंत में सन् १५०६ में उसने गुवालिबर पर घेरा डालकर गुवालिबर राज्यान्तर्गत नरवरगढ़ पर कब्जा कर दी । नरवर पर दावा राजसिंह कछवाहा का था । राज सिंह ने इस आक्रमण में सिक्न्दर का नाव दिया तो भी नरवर गढ़ बाहे ११ महीने तक लगातार युद्ध करते रहे । अंत में जब खाने की कुछ नहीं रह गया तो उन लोगों ने आत्मसमर्पण कर दिया । सिक्न्दर ने अपने पन को बलन बहाई के मंदिरों और मूर्तियों को तोड़कर निकासी और राजसिंह को बहाई का जागीरदार नियुक्त कर दिल्ली छोड़ गया^१।

"मुगलपनी" में राजसिंह-कछा-भैरु-बाबरा प्रथम इतिहास, जनश्रुति और कल्पना तीनों पर आधारित है । नरवर का राज्य पहले कछवाहों के अधिकार में था, किंतु सन् १३९८ में तोमर राजपूतों ने उसे अपने अधीन कर लिया और सन् १५०६ तक यह उनके अधीन रहा । मानसिंह के समय में नरवर के दायेदार राजसिंह कछवाहा थे, जो बीरों में रहता था, नरवर की सेना के लिए मानसिंह के विशुद्ध गजासुहीन ब्रह्मजी और सिक्न्दर लोदी की सहायता की । अंत में, सन् १५०६ में नरवर उसके हाथ में आ गया^२। इस प्रकार राजसिंह का प्रथम ऐतिहासिक तथ्य है । कछा विष्णुनाथ प्रथम शैल की कल्पना की उपलब्धि है और इस प्रथम की राजसिंह तथा मानसिंह-मुगलपनी के संबंध कर शैल ने कछा की अत्यन्त प्रभावशाली डंग से विकसित किया है । भैरुबाबरा का प्रथम जनश्रुति पर आधारित है । पुष्य के इतिहास नायक संगीताचार्य भैरु का प्रामाणिक जीवनवृत्त उपलब्ध नहीं है । पर किम्बदन्ती तो यह है कि भैरु मानसिंह का दरबारी नायक था और उसके सहयोग से ही मानसिंह ने पुष्य शैली का आविष्कार और प्रचार किया था । मानसिंह की मूर्तरी रानी मुगलपनी के नाव पर भैरु ने "मूर्तरी टोड़ी" और "संगम मूर्तरी" रागों का निर्माण किया । मूर्तरी किम्बदन्ती के अनुसार नायक भैरु ने हरिदास स्वामी से संगीत की पूर्ण शिक्षा प्राप्त कर इतिहास नायक बालदेव की गायन की प्रतिद्वन्द्विता में पराजित

१- मुगलपनी, परिचय, पृ० ९; किशोर(पटना), मार्च १९६० में प्रकाशित डा० मुकुंद सिंह दुबे का लेखननरवर गढ़" ।

२- किशोर, मार्च १९६० में "नायक नरवर गढ़" शीर्षक लेख ।

किया था। तीनों किम्बदन्ती के अनुसार वैष्णु, भौषाक और तानसेन तीनों ही हरिदास स्वामी के शिष्य कहे गये हैं। वर्मा जी ने प्रथम किम्बदन्ती के आधार पर ही "मृग नयनी" में वैष्णु का चित्रण किया है और "परिचय" में वैष्णु का निरव्यात्मक शब्दों में उल्लेख किया है^१। वैष्णु विद्यामक सतंग मानसिंह की संगीत कलाप्रियता के पक्ष को उजागर करता है और उसके तथा मृगनयनी के व्यक्तित्व को मुखर बना देता है जो ऐतिहासिक दृष्टि से भी अलग नहीं है।

विजय जंगम तथा बौध्म ब्राह्मण^२ ऐतिहासिक व्यक्तित्व हैं, किंतु हमारे संबंधित चर्चार्थ काल्पनिक हैं। विजय जंगम के माध्यम से वर्मा जी ने वहाँ काविक ब्रज और जाति-पाँति की निरर्थकता को और संकेत किया है, वहाँ बौध्म ब्राह्मण के माध्यम से मध्ययुगीन जातीय कट्टरता को बताया है।

इसप्रकार, "मृग नयनी" उपन्यास इतिहास, जनश्रुति और कल्पना तीनों से समन्वित एक सशक्त कलात्मक कृति है। लेखक ने इतिहास और जनश्रुतियों को अपनी सर्वात्मक कल्पना के माध्यम से उपन्यास कर एक ऐसी कथा-कृति का रूप दिया है जो अपने आप में जीवंत और कलात्मक ली है ही, तत्कालीन युग और जीवन को भी जीवंत बना देती है। चूंकि इस उपन्यास में इतिहास और कल्पना दोनों का अत्यंत संतुलित रूप में उपयोग किया गया है, अतः इसे हम निम्न ऐतिहासिक उपन्यासों की कोटि में रख सकते हैं। मानसिंह और मृगनयनी की मूलकथा के साथ सभी ऐतिहासिक, काल्पनिक और जनश्रुति पर आधारित कथार्थ उसके साथ न केवल अनिवार्य रूप से सम्बद्ध हैं और उसके

१- मृग नयनी, परिचय, पृ० ३।

२- डा० आशीर्वादी शास्त्र जीवास्वम ने अपनी पुस्तक "बिस्फी सरलास" (१९६६, प्रथम संस्करण) के पृ० १४६ पर लिखा है कि "बौध्म नामक एक हिन्दू ब्राह्मण को उनके (सिक्ख) गुरु कहने के अवसर पर मृत्यु दण्ड दिया कि "हिंदू धर्म उल्टा ही चलता है बिस्फी की दृष्टान्त"। श्री राधिकानुसिंह नाहर ने भी अपनी पुस्तक "बिस्फी सरलास" (सन् १९६४), पृ० ६८ पर इस प्रश्न की चर्चा की है।

विकास में योग देती है, वरन् तत्कालीन राजनैतिक, धार्मिक तथा सामाजिक जीवन को भी उजागर करती है। मानसिंह, मुगलधर्म, सिक्खों, गंगासुहीन, सिसवी, नसीरुद्दीन, महमूद खयरी, राजसिंह आदि प्रमुख पात्र इतिहास के मातृभूमि में ही विवृत किये गये हैं और इनसे संबंधित घटनाएँ और घटनाओं को के ही कौशल से उपन्यास में विन्यास किया गया है। कल्पना का प्रयोग भी इतनी सतर्कता से किया गया है कि कहीं कोई ऐतिहासिक असंगति नहीं जाने पाई है और तत्कालीन वातावरण समीप ही उठा है। छोटे-मोटे लोक प्रसंगों की अवतारणा करके भी लेखक ने इस कुशलता के साथ उनका निर्वहण किया है कि उपन्यास के गठन में कोई छुट्टि नहीं जाने पाई है। मुगलधर्म के भाई बेटे और उसकी शास्त्र सहेतो साखी की कथा, मानसिंह-मुगलधर्म की कथा के समानान्तर चलते हुए भी इतनी प्रगाढ़ भावसे उससे संबद्ध है कि उसके गठन की और संकुच हो जाता है। कथानक का आरंभ, विकास और अंत सभी पूर्ण निरिच्छत एवं सुनिश्चित हैं और लेखक ने पाठक की उत्सुकता को उद्वुक्त रखते हुए बड़ी ही धीर-गम्भीर गति से कथा को अग्रसर रखा है।

पूर्व उपन्यासों की भांति इस उपन्यास में भी वातावरण के चित्रण में धर्म की की अत्यधिक सफलता मिली है और घटनाओं के मातृभूमि में तत्कालीन सामाजिक, राजनीतिक तथा सांस्कृतिक वातावरण पूर्ण समीपता से प्रकाशित हो उठा है। मुसलमानों के निर्दर आक्रमण एवं छुटकार के कारण सम्भवस्थित जन-जीवन, संकटों एवं जीवन के संघर्षों के बीच भी उत्थन-तत्परता मनाने की सत्य उमंग, शांति-प्राप्ति संबंधी अविरतता एवं कष्टकरता, मुक्त की प्रणाली तथा राजनीति कादंबरी, राजा मानसिंह के रनिवास और दरबार का वातावरण पीठियों तथा कलाविद्या की मनोवृत्ति एवं कलाविनोद, वास्तुकला की उत्कृष्ट कल्पना और अभिव्यक्ति, मुस्लिम-जीवनियों की कष्टकरता तथा मुसलमान शासकों की शक्ति-प्राप्ति और उनकी अकालांतता आदि के कई ही प्रभावशाली, जीवंत और कथार्थ विषय उपन्यास में अंकित हैं।

"सिंह सेनापति" का संपूर्ण क्षेत्र हमें दो आधार स्तम्भों पर रखा है। भारतवर्ष का प्राचीन इतिहास राजा और राजतंत्र के प्रभुत्व से अभिभूत है। यह स्वीकृत रूप से महत्वाकांक्षी निरंकुश नृपतियों का इतिवृत्त रहा है। किंतु इससे यह निष्कर्ष निकालना भ्रामक होगा कि भारत गणतंत्र अथवा प्रजातंत्र तथा उसके सिद्धांतों से अपरिचित था। प्राचीन युग में भी - विशेषकर उस युग में भी - जब राजा का एकल अधिकार या और साम्राज्यवाद की नीति अपनी बरसोमा पर पहुंची हुई थी, सिद्धि, शास्त्र, कौटिल्य, मत्स्य, मातङ्ग, यक्षिण, मल्ल, गंगार, आदि लोक स्वतंत्र गण थे। इसमें संदेह नहीं कि वैसा व्यवस्थित और क्रमिक विवरण राजतंत्रों के अधिकारता राजाओं और उनके परिवारों का मिलता है, वैसा गणतंत्रों और उनकी कार्यकारिणी परिषदों का नहीं मिलता। कारण कि व्यक्तिवादी राजा वहाँ अपने व्यक्तित्व की सभी शक्त से सर्वोपरि करते हुए उसे अमर बनाने का प्रयत्न करते थे, वहाँ गणतंत्रों का जीवन सामूहिक या और समूह की अपेक्षा व्यक्ति की स्मृतिरक्षा सहज होती है। परिणामस्वरूप उनके संबंध में स्पष्ट उत्तरे मिलते हैं राजाओं की प्रवृत्तियों में, सिद्धि तथा शिक्षाओं में, या फिर तत्कालीन साहित्य में यत्र-तत्र बिखरे मिल जाते हैं। राजाओं ने इस विचित्र सामग्री को एकत्रित कर तथा अपने कल्पना-क्षेत्र की सहायता से "सिंह सेनापति" में प्रस्तुत कर उसे विस्तृत एवं इतिहास की फिर से उगाया है। उनके इस कार्य में उनका समृद्ध पुरातत्व ज्ञान सहायक तो हुआ ही है, साथ ही बौद्ध संघ और सोविमल विद्या का श्रमात्मक ज्ञान भी कम उपयोगी सिद्ध नहीं हुआ है।

"सिंह सेनापति" में बौद्ध कालीन सिद्धि अथवा वैशाखी गणतंत्र (५-६वीं शताब्दी ईसा पूर्व) के सामूहिक जीवन-संस्था तथा तत्कालीन उत्तरी भारत की राजनीति-सामाजिक स्थिति का विवरण किया गया है। वैशाखी उपजाति के नाम से ही प्रकट है, इसमें वैशाखी गणराज्य के सिद्धि सेनापति सिंह के जीवनकाल का विवरण प्रस्तुत किया गया है। उत्तरा सिद्धि कुमार सिंह अथ-शालु और उनके भी अधिक गण-सिद्धिओं के व्यवहार के लिए उदाहरण दया है। वहाँ पर यह बड़े ही दिनों में गंगार गण का जन्म का बताया है और उनकी और से पार्श्वों के सामानुपाय अर्थात् गंगार के साहसाह

में बुद्ध करता है तथा उसमें विजय और यश का जीवन करता है। यही जायागी बहुसारथ की पुत्री रोहिणी से उगाका प्रेम-विवाह होता है और वह सप्तलीक बैशाखी लौट जाता है। बैशाखी में यथा समय संस्थागार का मध्यम स्नान है और गणपति के सामूहिक जीवन के विकास में प्रयत्नशील होता है। इसी बीच गणपति एकदिवस का बैशाखी पर आक्रमण होता है। सेनापति सिंह अपने सिन्धुजी बोरों से साथ लेकर विजयार के आक्रमण का प्रतिरोध करता है और उसे पराजित कर अपनी दो हुई गति मानने के लिये बाध्य करता है। पहले वह निर्द्वय जायागी महावीर का शिष्य होकर तप और भक्ति का व्रत लेता है, परन्तु उसके मानसिक परिवर्तन और सामान्यता न पाकर वेद में महात्मा बुद्ध का अनुयायी बन जाता है और उनके बहुजन हिताय आत्मवादी सिद्धांतों में जीवन का समाधान पाता है।

यद्यपि "सिंह सेनापति" उपन्यास में एक "व्यक्ति" (सेनापति सिंह) के जीवनवृत्त का विवरण प्रस्तुत किया गया है, किंतु यह उपन्यास "व्यक्ति-प्रधान" नहीं है। सेनापति सिंह वस्तुतः गणजीवन का प्रतीक है जिसके जीवन की केंद्र बनाकर उपन्यासकार ने लोक कल्पित-व्यक्तिगत प्रसंगों, घटनाओं और पात्रों आदि के माध्यम से गणजीवन और राजकीय की समस्याओं को उठाया है और मार्क्सवादी दृष्टि से उनकी तत्कालीन जीवन-प्रवृत्ति, रहन-सहन की स्थिति, शासन-प्रवृत्ति, नारी-पुरुष के सम्बन्धों, दासों की स्थिति, सामाजिक व्यवस्थाओं आदि का विवरण किया है।

"सिंह सेनापति" का अधिकार क्षेत्र-कतिपय क्षेत्रों की छोड़कर-उपन्यास-कार की कल्पना द्वारा ही निर्मित था है। क्या का नाटक सिंह सेनापति^१

- १- डा० नरेन्द्र ने सिंह सेनापति की कल्पनात्मक व्यक्ति माना है (देखिये- "विचार और विवेक" में संश्लिष्ट वेद-राज्य के ऐतिहासिक उपन्यास", पृ० १७७) की अनुपूर्णा है। सिंह बैशाखी मण का चिह्नही सेनापति था। पहले वह निर्द्वयों का उपासक था, किंतु बाद में महात्मा बुद्ध का अनुयायी हो गया (देखिये श्री कमलेश जीहानी की पुस्तक "गणमान बुद्ध" पृ० १०। तथा डा० राधाकृष्ण मुक्ती की पुस्तक "सिंह सम्प्रदाय" पृ० १६, १०१)।

ऐतिहासिक अवश्य है, किंतु उसके जीवन को केंद्र बनाकर जी भी बटलाई वर्णित है, वे सब काल्पनिक हैं। सिंह का शत्रु-शात्रु की शिवा के निमित्त तबाशिरा जाना और भावार्थ बहुसारव के भावार्थत्व में शिवा-गृहण करना, सिंह और भावार्थ युत्री रोहिणी का परस्पर आकर्षण, सिंह का पार्श्व शासक की सेना से मुद्र और पार्श्व-शासक की पराजय, तबाशिरा के नागरिकों द्वारा सिंह का सम्मान, सिंह-रोहिणी पाणिगृहण, सिंह का रोहिणी की लेकर बैशाखी लौला जादि बटलाई ऐतिहासिक तथ्यों पर आधारित न होकर इतिहासमूलक कल्पना पर आधारित है। इन कल्पित बटलाई से संबंधित सभी पात्र भी-सिंह को छोड़कर- जैसे बहुसारव, रोहिणी, गुल्मयत्नी, कपिल, मनोरथ, भावा, बीमा आदि उपन्यासकार की कल्पना द्वारा उद्भूत हैं। वास्तविक इतिहास का उपयोग उपन्यास में वस्तुतः गणों के विरोधी राजकुलों के वर्णन में हो किया गया है और चिक्कार और आवातगु के व्यक्तित्व तथा उनका सिद्धिधर्मों से मुद्र एवं प्रेमवित्त-बंधुत प्रसंग ही प्रामाणिक रूप से ऐतिहासिक की जा सकते हैं।

प्रस्तुत उपन्यास की भूमिका में राहुत जी ने लिखा है कि "सिंह सेनापति के समकालीन समाज की विव्रित करने में मैंने ऐतिहासिक कर्तव्य और जीवित्व का पूरा ध्यान रखा है। साहित्य पात्री, संस्कृत, तिब्बतीय में अधिकता से और केन-साहित्य में भी कुछ उस कास के गणों (मार्तण्डों) की सामग्री मिलती है। मैंने उसे इस्तेमाल करने की कोशिश की है। खान-पान, हास-विहास में यहाँ कितनी ही बातें आज बहुत भिन्न मिलेंगी, किंतु वह भिन्नता पुराने साहित्य में लिखी मौजूद है।" निःसंदेह राहुत जी प्राचीन बीड-साहित्य, इतिहास और पुरातत्व के महान् पण्डित हैं और उनका ज्ञान और पाण्डित्य, देश-विदेश की यात्राओं से समृद्ध और अनुभव से परिपुष्ट है, और प्रस्तुत उपन्यास में अपने उस ज्ञान और पाण्डित्य का उपयोग उन्होंने किया है, किंतु प्रश्न उठता है कि अपने ज्ञान और पाण्डित्य के उस पर किस महीन काशीन भारत का विषय उन्होंने उपस्थित किया है, क्या वह पूर्णतया इतिहास द्वारा वर्णित है और प्राचीनकास के गणार्थों

की व्यवस्था और उनकी जीवन-पद्धति क्या वास्तव में वैसी ही थी, वैसी उपन्यास में वर्णित है ?

डा० नरैन्द ने भी इस संबंध में कई प्रश्न किन्हें लगाते हुए लिखा है कि "राहुत जी को अपने प्रतिपाद्य के प्रति इतना उत्कृष्ट आग्रह रहता है कि वे उसके अनुकूल तथ्यों को मोड़ने में संकोच नहीं करते - उनके दिमागों में प्रायः वन्दजाबी रहती है।" डा० सुखामा खन्ना का भी मत है कि "राहुत ने अपनी प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास कृति "सिंह सेनापति" में-----हिन्दु विचारों के सामाजिक जीवन की घटनाओं तथा पार्श्वों के आधार पर निजी दृष्ट विचारों को प्रकाशित किया है।-----उपन्यास में सेना का व्यक्तित्व की कुछ और पार्श्वों के सिद्धांतों के प्रभावान्वित है, नायक के चरित्र में प्रतिबलित होता है।" मेरे मत के अनुसार भी राहुत जी अपने इस प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास में तथा बाद के उपन्यासों में भी एक इतिहासकार की भाँति अपने को तटस्थ नहीं रख सके हैं और गण जीवन का जो चित्र उन्होंने प्रस्तुत किया है, वह किन्हीं क्षेत्रों में उनके वैयक्तिक विचारों और मान्यताओं का संवाहक है। पासी भाषा और साहित्य के प्रकाण्ड बंदिता तथा बौद्ध साहित्य के गंभीर अन्विता की समीक्षक कौशाम्बी ने प्राचीन गणराज्यों की व्यवस्था के संबंध में अपना जो अधिकतम प्रकट किया है, वह कई वर्षों- में राहुत जी के मतो से मेल नहीं खाता। प्राचीन गणराज्यों में भी किन्हीं क्षेत्रों में वे कमजोरियाँ वर्तमान की जो राव-त्यों में की और सम्भवतः इसी कारण वे लीज ही नष्ट हो गये। कौशाम्बी ने लिखा है:-"गण राज्यों का ज्ञान नहीं होता था। बाप के पीछे उसका बेटा रावा होता था। बंज-परंपरा से वह अधिकार मिल जाती है उनका विद्याधी और अनुसरणीय ही जाना स्वाभाविक है।-----वद्यपि गणराजा प्रकट है, तथापि उनके मन में एक दूसरे के प्रति आदरभाव नहीं था और प्रत्येक गण राज्य अपने की ही रावा समझता था।-----इन गणराजाओं की साधारण

१- डा० नरैन्द : विचार और विवेक (राहुत के ऐतिहासिक उपन्यास), पृ. १११।

२- डा० सुखामा खन्ना : हिन्दी उपन्यास, पृ. ३६६।

जनता का समर्थन प्राप्त होना संभव नहीं था । अगर कोई राजा अपनी मर्जी के लोगों पर कुत्स डाले लगता तो उसे रोकने की सामर्थ्य लोगों में पादूसरे राजाओं में नहीं होती थी । इसकी अपेक्षा साधारण जनता की दृष्टि से सब राजा नष्ट होकर एकमात्र सर्वाधिकारी राजा रहता अधिक सुविधाजनक था।-----
गणराजा गाँव-गाँव में रहते थे, अतः उनके कुत्स से लाभ हो कोई बच सकता था । करें और बेगारों के रूप में वे राजा सभी को बताते होंगे।" इससे स्पष्ट है कि गण-व्यवस्था के संबंध में राहुत जी ने जो कुछ प्रस्तुत उपस्थापन में लिखा है, वह इतिहास सम्मत कम और उनके वैयक्तिक विचारों तथा सिद्धांतों एवं लोकविमत राज्य के विधानों का प्रतिरूप अधिक है । प्राचीन गणतन्त्रात्मक विधान में नारो को स्वतंत्रता, स्त्री-पुरुषों के उत्तरों, भ्रम के महत्त्व और संयति-विभाजन का वही रूप नहीं था जैसा राहुत जी ने दिखाया है । प्राचीनकाल में नारो-पुरुषों के बीच इतना दुराव-अभाव तो नहीं था जैसा कि आज है, किंतु यौन-संबंधों में इतनी स्वतंत्रता भी नहीं थी कि स्त्री-पुरुषों नगरपनों और नृत्पशाखाओं में सभी के बीच एक-दूसरे पर कुत्सों की बीछार करें और आश्रितों में बाँधे । राहुत जी के पास सर्वोच्च उदारता से एक-दूसरे पर कुत्सों की बीछार करते हैं । आधुनिक योरोपीयों और अमेरिकियों की भाँति सहनृत्प (बातचीत) की प्रथा और मांस-मदिरा का इतना व्यापक प्रयोग भी संभवतः उस काल में नहीं था जैसा राहुत जी ने दिखाया है । सब की उद्भावना के विषे यह सफ़ता उपाय इतने सर्वोच्च के साथ अग्रदूत हुआ है कि उससे अस्वी ही संगती है ।

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि "विह सेनापति" में इतिहास का उपयोग जिस रूप में होना चाहिए, उस रूप में नहीं हो सका है । अस्तु उपस्थापन में तथा बाद के उपस्थापनों में भी, राहुत जी ने ऐतिहासिकता का आभास मात्र देकर अपने उद्देश्य की पाठकों के मते उठारना चाहता है । परिणाम यह हुआ कि इतिहास पर कल्पना और उस कल्पना पर उनकी राजनीतिक

वार्षिक तथा सामाजिक मान्यताओं एवं साम्यवादी विचारों का एक ऐसा अभिव्यक्ति काव्यरूप छा गया है कि गतीत अपने यथार्थ रूप में न दिखाई देकर आदर्शित रूप में सामने आता है। संभवतः इस ध्वनिग्रह में ही उपन्यास के शिल्प की भी छेड़ पड़नायी है और औपन्यासिक चट्टान-विधान और चरित्रांश की दृष्टि से रचना कमजोर और प्रभावहीन हो गयी है।

(८) दिव्या

हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों की परंपरा में नरनाथ रचित "दिव्या" (१९४५) का अपना एक विशिष्ट तथा महत्वपूर्ण स्थान है और इसका प्रकाशन हिंदी के लिए गौरव की बात है। इतिहास-प्रयोग और शिल्प-विधान की दृष्टि से यह न केवल एक सफल कृति है, बल्कि ऐतिहासिक उपन्यास संरचना के लिए एक नया दिशात्मक कृत्य करती है। "दिव्या" के "प्रायश्चित्त" में नरनाथ ने लिखा है—"दिव्या" इतिहास नहीं ऐतिहासिक कल्पना मात्र है। ऐतिहासिक पुच्छभूमि पर व्यक्ति और समाज की प्रकृति, गति का चित्र है। लेखक ने कहा है कि आरंभ के काल्पनिक चित्र में ऐतिहासिक वातावरण के आधार पर यथार्थ का रंग देने का प्रयत्न किया है।" इससे स्पष्ट है कि "दिव्या" की कथा किसी इतिहास यथवा ऐतिहासिक चटना पर आधारित नहीं है, बल्कि कुछ काल्पनिक है जिसे लेखक ने ऐतिहासिक वातावरण में प्रस्तुत किया है। इस प्रकार, यह उपन्यास स्पष्टतः ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में आता है जो अपने अंग का संभवतः प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास है।

"दिव्या" की कथा सीधेरेव है। नरनाथ ने "दिव्या" में पल्लोन्मुख बीडकाहीन धारस (संभवतः १८वीं शताब्दी ईसा पूर्व) के भारतीय जीवन का चित्र प्रस्तुत करने का प्रयास किया है जिसमें उन्हें पर्याप्त सफलता मिली है। गीर्वाण साहित्य के पल्ल के बाद बीड का नाम होना प्रारम्भ हो गया था और राजा बीडीय नरेश पुष्पमित्र कुंज (१८वीं शताब्दी पूर्व)

के नेतृत्व में अस्त-व्यस्त वर्णान्तर धर्म की व्यवस्था की पुनः स्थापित करने का प्रयत्न किया जा रहा था^१। यद्यपि देश के कई भागों में गणराज्य-प्रवृत्ति प्रचलित थी, किंतु वह कहीं भर की थी और वहाँ भी व्यवहारिक रूप से उच्च जातियों एवं अभिजात वर्गों का शासन था तथा इतर जातियों का कोई महत्व नहीं था। सनातन में नारी की कोई स्वतंत्रता नहीं थी और वह पुरुषों के हाथों की कठपुतली मात्र थी। अभिजात कुल की कन्या तो स्वेच्छा से वैश्य जीवन भी नहीं स्वीकार कर सकती थी। बौद्ध धर्म भी दुर्लभ एवं विषम नारी की शरणा देने में असमर्थ था। जहाँ एक ओर समाज का अभिजात वर्ग सुखोपभोग और विश्वास में डूबा हुआ था, वहाँ दूसरी ओर समाज का इतर वर्ग दासता की शृंखलाओं से जकड़ा हुआ था। अनुष्म की दासता काकर कुल नाम बाजारों में पशुओं की तरह बेचा जाता था। उस समय गणतन्त्रात्मक राज्य-व्यवस्था में कला का विशेष स्थान था और राजनैतिकी की अत्यन्त सम्मान की दृष्टि से देखा जाता था। राजनैतिकी योग्यता तथा सुन्दरता के आधार पर अपनी उत्तराधिकारिणी की घोषणा करती थी। वर्ण-व्यवस्था के नियमों का कठोरता से पालन करवाने में शोकाक समाज जवना अभिजात वर्गों का स्वार्थ सन्निहित था और उसकी रक्षा के लिए ब्राह्मण तथा क्षत्रिय सदैव तत्पर रहते थे। ब्रह्मसूत्र ने "दिव्या" में उपनिषद् इन सभी परिस्थितियों एवं प्रवृत्तियों का विवेक तथा विश्लेषण अत्यन्त अज्ञातमक ढंग से किया है और शोकाक तथा शोचिता वर्गों की समस्याओं एवं तत्कालीन समाज के वर्गीयक स्वरूप की उपस्थित करने का सफल प्रयत्न किया है।

"दिव्या" उपनिषद् की कथा का समारंभ मनुष्य से होता है। इस - अक्षर पर बहुत गणराज्य के धर्मस्य महाप्रण्डित देवता की पुत्री थी तथा राजनैतिकी प्रतिष्ठा की शिष्या दिव्या की नृत्य कला में सर्वोच्च स्थान प्राप्त करने के कारण, "सरस्वती पुत्री" का सम्मान दिया गया। इसी पर्व में

१- डा० - लक्ष्मण उपाध्याय: प्राचीन भारत का इतिहास (द्वितीय संस्करण १९६०), पृ० १९६-१९७।

आयो। वर शत्रु-प्रतियोगिता में अस्तिथीय की शक्ति प्रदर्शित करने के कारण महा-
 मेघठो पितृ के पुत्र युधुमेन की गणराज्य का सर्वोच्च सङ्गचारी घोषित किया
 गया। सामन्त नगरी की समानुसार कुमारी दिव्या ने युधुमेन को युध्य मुकुट
 पहनाया और उसका सम्मान किया। मङ्ग गणराज्य की यह प्रथा थी कि
 "सरस्वती पुत्री" का आदर करने के लिए अभिवात वंश के युवक उसकी शिबिका
 को अपने कंधों पर उठाकर उसके गृहद्वार से बाते थे। दिव्या का सम्मान करने
 के लिए दासपुत्र युधुमेन ने भी उसकी शिबिका में कंधा देना चाहा, किन्तु
 गणसंवादक आचार्य प्रवर्धन के पुत्र रुद्रपीर ने उसे सहायक-^{द्वारा} "दासपुत्र की अभि-
 वात वंश के युवकों के साथ शिबिका में कंधा देने का अधिकार नहीं।" और
 उसे शिबिका से अलग कर दिया। दिव्यपुत्र रुद्रपीर^{द्वारा} अग्रगण्य होकर युधुमेन
 धर्म्य महापण्डित देवशर्मा के प्रामाद में न्याय को चुकार लेकर उपस्थित हुआ।
 धर्म्य के आदेश से दिव्या के युधुमेन का स्वागत किया और उसके प्रति अपनी
 स्नेहना तथा सहानुभूति प्रकट की। धीरे धीरे यह सहानुभूति पारस्परिक प्रेम
 में परिणत हो गया। अभिवात कुल का रुद्रपीर भी दिव्या पर आसक्त था,
 किन्तु दिव्या को उसके प्रति तनिक भी आकर्षण नहीं था। सामन्त का कला-
 कार व तथा नार्वाक दर्शन का अनुयायी नास्तिक मारित भी दिव्या से प्रेम
 करता था, किन्तु दिव्या के मन में उसके प्रति प्रेम नहीं, सहानुभूति अवरण थी।
 अवसर निकल कर दिव्या युधुमेन से मिलती रही और एक दिन जब युधुमेन
 मुठ में जाने लगा तो दिव्या ने उसे अपना शरीर खींच दिया। कुछ दिनों
 परबाह् उधर युधुमेन विवशी होकर बीटा और उधर दिव्या का गर्भ पूरा होने
 को आया। दिव्या ने युधुमेन से मिलने का बहुत प्रयत्न किया, किन्तु मिल नहीं
 सकी, क्योंकि जब उस घर वसन गणराज्य की पुत्री सीरी का पूरा-पूरा निवेक्षण
 था। अन्त में युधुमेन और वेदना के आकुल दिव्या अपनी विरहस्त बाता के
 साथ घर से निकल पड़ी और एक दास-स्वाधारी के चुपके में बढ़कर मधुरा में चले
 गयीं। मधुरा में ही उसके एक पुत्र की जन्म दिया। अपनी आत्मात्मा स्वामी
 की आनुष्ठानिक संस्था से छुटकारा पाने के लिए वह उसके घर से भाग निकली
 और बीटा मिल जाने पर आ-^लत के लिये पुन उद्दिष्ट गयीं में बूढ़ पड़ी। उधर
 रुद्रपीर भी उधर ही रहने लगा नहीं था। रुद्रपीर भी रुद्रपीर ही रहने लगा नहीं था। रुद्रपीर भी रुद्रपीर ही रहने लगा नहीं था।

तारा वह बसा ली थी गयी, किन्तु उसका बच्चा मर गया। श्रुतगता जाकर दिव्या रत्नप्रभा के यहाँ नर्सकी का कार्य करने लगी और दिन-रात उसकी कीर्ति चारों ओर फैलती गयी। सागल में पुष्पेन का अपमान करने के अपराध में लड़खीर को देश-निकालन का दण्ड मिल चुका था और नरसैठो प्रिय को कुलनीति से पुष्पेन और यवन गणपति को पुत्री हीरो का विवाह हो चुका था। जब लड़खीर निकलासन की अवधि समाप्त कर सागल लौटा तो उसने कम ब्राह्मण सम्पत्तियों से गुप्त संभ्रण करके एक छाड़र्यव रखा। शरद् पूर्णिमा के दिन रामनरकी मल्लिका के यहाँ एक समारोह हुआ और जब सभी यवन मदिरा के नशे में डूबे और डेहील हो रहे थे, उन्हें पार ढाका गया। पुष्पेन और भिक्षु जाकर किसी प्रकार जीवित रह गया। उत्तरा-धिकारिणी की छीब में मल्लिका सागल से पगुरा गयी और उसने अपनी शिष्या रत्नप्रभा से अनुमति ली मांग किया। सागल लौट कर मल्लिका के अपनी उत्तराधिकारिणी के अभिषेक का विशाल आयोजन किया। उसने जब अपनी उत्तराधिकारिणी के मन्त्रक से मुस्तामजी का शेर दूरकर वनसमूह की उसका दर्शन कराया तो दिव्या को महान सख स्तम्भ हो उठे। एकदल जन-समूह ने, धार्मिक बनी ने, अभिजात जगज ने एक स्वर से उद्घोषणा की कि मददत ने द्वि-कम्पा केरवा के मद पर बाबोज होकर, जन के लिए भोग्य जाकर बर्णार्य यमी की सम्मानित एवं कृतज्ञता नहीं कर सकती। एक बार पुनः समाज से अद्विष्ट एवं तिरस्कृत होकर दिव्या अपने विद्विषित जीवन की पुनर्वर रूप तथा सुनिरिषत दिता देने के लिये जाकुत हो उठी। कल्पाभूषणों से विभूषित दिव्या माराह छोड़कर बस पड़ी। वह पाँचगता पड़ुची, बहाँ बाबाई लड़खीर, भिक्षु पुष्पेन तथा ब्रह्मजीक तथा निर्वाण दीनों की ही कक्षा करने वाला एवं मान स्तम्भ उत्पन्न रहतीक की उत्प मानने वाला मारिह दीनों ही माने। पुष्पेन ने दिव्या की उपास की शरणा में से जाने का तथा लड़खीर ने महादेवी जानने का मारवाहन दिया जिसे दिव्या ने कभीकार कर दिया। कल्प में उसने पुनर्जन्म की स्वीकार कर सांसारिक दुःख-दुःख का अनुभव करने तथा संतति की परंपरा के रूप में मानव की मार जानने के लिए सभी मान

जैसा कि ऊपर हम संकेत कर चुके हैं, "दिव्या" ऐतिहासिक कल्पना है और उसकी कथावस्तु किसी ऐतिहासिक घटना पर आधारित न होकर पूर्णतः काल्पनिक है। किंतु जिस ऐतिहासिक परिवेश और वातावरण में उपन्वासकार ने कथा को प्रस्तुत किया है, उसकी रचना एवंप्रकृति को यथार्थ रूप से प्रकट करने के यह सक्षम है। कथा के सभी पात्र- युधामन्यु, लङ्काधीश, मारिच, धर्मरत्न देवशर्मा, मित्राक्षर, श्रेष्ठ, दिव्या, मल्लिका, रत्नप्रभा आदि भी उपन्वासकार की कल्पना की उपज हैं, किंतु वे भी तत्कालीन ऐतिहासिक वातावरण को विशेषताओं की सफलतापूर्वक उपस्थित कर सके हैं और उसी से उत्पन्न होते हैं। उपन्वासकार ने अपनी इतिहासमूलक कल्पना के तहारे मतीत में बैठकर तत्कालीन युग और जीवन का जो जिस यथार्थवादी ढंग में उपस्थित किया है, वह अपनी संपूर्ण विशेषताओं सहित जीवंत हो उठा है। यह सही है कि मतीत के चित्रण में देश की समाजवादी दृष्टि प्रबल रूप से कार्य करती रही है और नास्तिक पात्र मारिच के माध्यम से उसने अपने वैयक्तिक दृष्टिकोण को व्यक्त रखा है, किंतु यह इतनी स्वाभाविक एवं स्वात्मक रूप में हुआ है कि राहुल सांकृत्यायन की भांति वह ऊपर से बोझ हुआ और पूर्वाग्रह मुक्त प्रतीत नहीं होता, बल्कि परिस्तिथिजन्य समता है।

ऐतिहासिक उपन्वासी में, विशेषतया स्वच्छन्द ऐतिहासिक उपन्वासी में ऐतिहासिक वातावरण की दृष्टि हो उनकी सफलता की कड़ी होती है और यदि उपन्वासकार विभिन्न युग तथा काल के निर्माण में कुछ गमा तो उसकी कृति असफल बन जाती है। "दिव्या" में देश-काल चित्रण यथार्थ ऐतिहासिक वातावरण निर्माण में सक्षमता प्रदर्शित करता रहे है। पल्लोन्मुख बीडकाठ यथार्थ वास्तव्य काल^१ (१२वीं सताब्दी ईसा पूर्व) की समाप्त-व्यवस्था,

१- "दिव्या" की देशकाल में बीडकाठीन उपन्वास माना है, क्योंकि इतिहासकार "दिव्या" में विभिन्न काल की वास्तव्य काल मानते हैं। डा० रम० ल० शिवाजी तथा डा० भगवत्हरण उपन्वास ने अपने-आपसी भारत के इतिहास में अलग काल की "वास्तव्य काल" नाम से अभिहित किया है।

धर्म-दर्शन, जीवन-पद्धति, रहन-सहन, गण-व्यवस्था, नगर-समाज, सभा, उत्सव, वस्त्र-भूषण, आभरण, युद्ध, सन्ध, नृत्य, संगीत, विद्यादीपकरण आदि का अत्यन्त सूक्ष्म और विस्तृत वर्णन कर उपन्वासकार ने ऐतिहासिक वातावरण निर्माण का उत्कृष्ट प्रयत्न किया है। लेखक के चित्रण की कलात्मक प्रतिभा इसकी प्रतीति है कि इन बातों से महाकाव्यों पीछे के भारत में उनके साथ चित्रण करने लग जाते हैं। निरक्षर ही उप-पात्रकार के इस प्रयत्न में उनकी भाषा और शब्द ज्ञान का महत्वपूर्ण योग है। उस काल में प्रचुरता थीकानिक शब्दों का प्रचुरता से प्रयोग कर लेखक ने उत्काशीन वातावरण की तथैव एवं प्रतीति बना दिया है।

एक उत्कृष्ट कृति होने के बावजूद "दिग्धा" में कुछ दोष भी हैं। उपन्वासकार ने इस उपन्वास में जिस काल का चित्रण किया है, उस काल में समाज में नारी और पुरुष के बीच बराबरी दुराव-छिन्न नही था, विद्वान् आदि। यौन परिवर्तन की भी उल्लेख अधिक महत्व नहीं दिया जाता था। एक प्रकार से कामिनी और कादम्बर का व्यापक प्रयोग होता था। अभिजात कुल के लोगों द्वारा बहुराज्य की स्त्रियों का भी एक परंपरा के रूप में बना जा रहा था जिसके अनेक प्रमाण इतिहास में मिल जाते हैं। रामचंद्र की के उद्धार में उसी साधारण के उपस्थित होने तथा मनोरंजन करने का उल्लेख ही इतिहास में मिलता है, किन्तु शरद की मूर्तिमा के दिन उपन्वासकार ने राव-नक्षत्री मल्लिका के प्रभाव में जो राव-नृत्य कराया है, जैसे रातों की चर्चा इतिहास में प्रायः कम आई है। राव की पारंपरिक सम्प्रदाय में जिस प्रकार स्त्री और पुरुषों के बीच में दाव निकालकर "बातचीत" करते हैं, जैसे "बातचीत" की प्रथा भारत में कभी भी नहीं थी। यौन-स्वच्छता का प्रमाण इतिहास में भी ही मिल पाए, किन्तु पति के सामने पत्नी और भाई के सामने बहन का दाव पकड़ने वाली की मर्दान्ता पर रक्तचिह्न रहन होता था। भारतीय संस्कृति में ऐसी कभी भी छूट नहीं थी ऐसी प्रथाओं की भी दिखवायी है। यह काल-विस्तृत बात है।

वास्तव-जीव, शिल्प-विद्या, चरित्र-कला और देश-काल -चित्रण की -विशेष है निरक्षर ही "दिग्धा" की कुछ ऐतिहासिक उपन्वासी की

मैत्री में रखा जा सकता है और यह उपन्धास इतिहास-प्रयोग की एक नयी मादरी पद्धति को प्रस्तुत करता है जो नृदाकाशास वर्गी, हवारी प्रसाद द्विवेदी, बतुरसेन शास्त्री आदि से भिन्न है ।

(९) बाणाभट्ट की मात्मकता

माचार्य हवारी प्रसाद द्विवेदी रचित "बाणाभट्ट की मात्मकता" उपन्धास (१९४६) जलेश्वर हिंदी ऐतिहासिक उपन्धासों की परम्परा में, वरन् भारतीय ऐतिहासिक उपन्धासों की विशाल परंपरा में एक विशिष्ट स्थान रखता है । इतिहास-प्रयोग और शिल्प-विधान की दृष्टि से ऐतिहासिक उपन्धास के क्षेत्र में यह न केवल एक अभिनव प्रयोग है, वरन् हिंदी-उपन्धास की विकास-यात्रा की एक अभिनवतम उपलब्धि तथा माचार्य द्विवेदी की कीर्ति का अत्यंत स्मारक है । इस उपन्धास में कथा-मायामयिका की प्राचीन भारतीय शैली तथा चरित्र-चित्रण की आधुनिकताओं का अपूर्व संयोग है ।

"बाणाभट्ट की मात्मकता" हर्षकाशीन भारत (७वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध) के परिवेश में लिखी गयी एक ऐतिहासिक रोमांस की सृष्टि है । इस उपन्धास में "कादम्बरी" तथा "हर्षचरित" के प्रणेता, संस्कृत के महान् कवि बाणाभट्ट की कथानावक बनाकर कहानी अखर हुई है । बाणाभट्ट की चारित्रिक विशेषताओं पर प्रकाश डालने वाली प्राचीन ग्रन्थों का धार लेकर उपन्धासकार ने नैऋत्य काल्पनिक प्रसंगों की उद्भावना की है कि यह कवि अपनी संपूर्ण चरित्रगत विशेषताओं सहित मुखिलान हो उठा है । "हर्षचरित" में बाणा ने अपने कुल, स्वभाव तथा हर्ष के सम्पर्क में जाने का विस्तृत वर्णन किया है^१ । इन वर्णनों से यह स्पष्ट बात होना है कि विद्या, काव्य तथा कला के साथ बाणा की कड़ी हो उबार हुए विद्या या और मनुष्य की बाह्य दुर्बलताओं के भीतर छिपी महत्ता का उसे बीच का । "हर्षचरित" तथा "कादम्बरी" के आधार पर बाणाभट्ट के प्रेम

१- "हर्षचरित": एक सांस्कृतिक अध्ययन (डा० बाबुदेव शर्मा संपादित), पृ० संख्या

बीर सौंदर्यके मादरी का भी परिचय प्राप्त होता है। बाण के इस गुण-विवरण को एक जीवंत व्यक्तित्व के रूप में प्रतिमान करने तथा इसी संदर्भ में हर्षकासीन भारत के सांस्कृतिक पक्ष का उद्घाटन करने के उद्देश्य से प्रस्तुत उपन्यास की रचना हुई है।

"बाणभट्ट की मात्मकथा" की कहानी बाणभट्ट के घर से भाग जाने से लेकर महाराज हर्षवर्धन के सभासदित्व तक की है। प्रस्ताव मात्मक-वन वंश में उत्पन्न दशभट्ट उर्फ बाणभट्ट वनपन में ही माँ की तथा किसीरा-वस्था में पिता को लेकर भागारा हो गया और इधर-उधर मारा-मारा फिरता रहा। इस भटकाव में कभी वह नट बना, कभी उसने युवतियों का नाच दिखाया, कभी नाटक-मण्डली संमिलित हो और कभी कथा-पुराण बाँककर वनपद के लोगों को प्रवर्धित करता रहा, सारांश कि कोई भी छोड़ा नहीं। रूप तथा कर्-कौशल इन दोनों ने इस भटकाव में उसकी बड़ी सहायता की। धूमके-नामके एक दिन वह स्वाध्यायवर(धामेश्वर) नगर में पहुँच गया। उसी दिन महाराजाधिराज हर्षवर्धन के छोटे भाई कुमार कुण्डवर्धन के मन्त्राज्ञ सिन्धु का नाम-करण संस्कार होने वाला था। इस शुभ अवसर पर कुमार कुण्ड का बवाई देने की इच्छा से वह उनके भवन की ओर चल पड़ा। किन्तु मार्ग में ही पान की दुकान पर बैठी उसे पूर्व परिचित मिठनिवा (मिठनिवा) मिल गयी। उसके पुकारने पर बाण उसके समीप गया और इस अपरिचित स्थान में मिठनिवा को देखकर विस्मय-विमुग्ध हो उठा। मिठनिवा पहले बाण की नाटक-मण्डली में अभिनय करती थी। वह बाण की प्यार भी करती थी और उसी के कारण एक दिन बाण के मायम की छोड़कर भाग आई थी। उसके जो जाने के परवाह बाण ने भी नाटक-मण्डली में कर दी। अपनी पिछली ज्वा-कथा कह चुकी के बाद मिठनिवा ने बाण की बताया कि बीरवर्धन के छोटे महाराज के कक्षपुर में एक मात्मक स्वाध्याय रावकुमारी अपनी इच्छा के विरुद्ध एक नाह के बधनी है और उसके उद्धार-कार्य में बाण की सहायता कीजिए। नादी-करीर की सेवा का संघर्ष समझने वाला बाण व जन्म के दिनें पूर्व संन्यस्त हो गया और स्वीय में निपुणिका के साथ कक्षपुर में प्रवेश होकर उसने रावकुमारी का उद्धार किया। परवाह बाण को उस राव-कथा की ही भाँति प्यार हो गया हुआ कि वह जन्म-संन्यस्त, साहसी

विपरीत, प्रत्यक्ष बाढ़व देवपुत्र तुवर मिर्चिंद की कन्या है जिसका दस्त्रुर्जी ने हरण किया था और वह किसी प्रकार सम्पट मीरिबत के छोटे महाराज के हाथ लग गयी थी । प्रसिद्ध बौद्ध नागार्थ सुगतभद्र ने भटिली का समाचार जानकर कुमार कृष्ण की बुलावा और सारी स्थिति स्पष्ट कर दी । भटिली की स्वाग्नी-रवर के राजकुल से इतनी प्रेमा हो गयी थी कि वह राजकुल से सम्बद्ध किसी भी व्यक्ति के संरक्षण में रहने की तैयार नहीं थी । निपुणिका और बाणभट्ट के लिये भी राजदण्ड का भय था । अतः निरवय हुआ कि बाणभट्ट देवपुत्र - मदिनी और निपुणिका को लेकर मगध की ओर जाता था । कुमार कृष्ण ने एक नौका की व्यवस्था कर दी और बाणभट्ट भटिली और निपुणिका को लेकर कुछ जूने हुए मीरवारि नौकों के संरक्षण में मगध की ओर जा पड़ा ।

वरणादि दुर्ग के नामे जूने पर माधोर चार्मंत ईश्वरदेव के धर्मिकी की दन लोगी पर उद्देश्य हो गया और उन लोगी ने नाव पकड़नी चाही । फलस्वरूप एक छोटा-सा बुद्ध बटित हो गया । बुद्ध हो ही रहा था कि भटिली अपने माराध्यदेव भगवान महाबराह की मूर्ति के साथ मगध में बूझ पड़ी । उधे भवाने के लिए निपुणिका भी बूझी और अखंड बाणभट्ट भी । भटिली की किसी प्रकार बचाकर तथा उधे मारवस्त कर भट्ट वह निठमिवा की खोब में निकल पड़ा ।

निठमिवा की खोबता हुआ वह कठोरीय रमजान पर कराता देवी के मंदिर में मेक-मुगल वा सिंवा हुआ जाता था । वहाँ मवीरभट्ट और चण्डमण्डना ने उधे देवी के समान बलि देने का अनुष्ठान किया । बाणभट्ट देवी के सम्मुख बलि होने ही चाहा था कि भटिली तथा निपुणिका के साथ भैरवी महामाया ने पहुंचकर उनकी रक्षा की और उधे मवीर भैरव की तरफ में ले गयी । महामाया तथा मवीर भैरव के भट्ट का परिवार स्वाग्नीरवर में ही हुआ था । लीं-अभिचार के कारण निपुणिका कई दिनों तक तथा बाण तीन दिनों तक उखाड़ीय रहे रहे । होत लोगी पर उन लोगी ने अपने की मीरवर दुर्ग के माधोर चार्मंत मीरिब देव के घर पर बाबा । बाण की अस्वस्थता के कारण भटिली देव विमिश्रित हो उठी । कुछ स्वस्थ होने पर कुमार कृष्ण का नाम ^{मिर्चि}ना बाण था ^{मिर्चि}ना बाण की मीरि देव के पास छोड़कर पुनः स्वाग्नीरवर गया । कुमार कृष्ण ने उधे मनीर हर्षिर्च के समान उपस्थित किया । परसे ही

सफाट ने उसकी उषेका की और उसे सम्मट कहा, किंतु कुमार के वास्तव्य देने पर बाद में उचित सम्मान किया और अपना राजकवि नियुक्त किया । स्वाण्वीश्वर ने बाण ने निपुणिका की सखी चुनरिता से भी मेट की । कुमार कृष्ण ने बाण से अनुरोध किया कि वह किसी प्रकार भट्टिली को स्वाण्वीश्वर से जाने और साम्राज्ञी राज्यश्री का आतिथ्य ग्रहण करने के लिये प्रेरित करे । जब बाण ने लौटकर यह समाचार निपुणिका और भट्टिली को सुनाया तो निपुणिका को यह प्रस्ताव सुनकर उत्तेजित हो उठी और बाण को इसके लिये उसने धिक्कारा भी । किंतु भट्टिली ने संयम से काम लिया । इस बीच लौरिक देव की भी भट्टिली का वास्तविक परिचय मिल गया और उसने एक समारोह का आयोजन कर उसे समादूत किया । उधर आचार्य भर्तृहरि का वह पत्र भी लोक में प्रचारित हुआ जिसमें उल्लिखित था कि उत्पन्न दम्पति जा रहे हैं और कन्या के विरह में उदासीन देवपुत्र मिश्रिन्द की फिर से युद्धभूमि के लिये उत्साहित करने के लिये उनकी प्राणाधिका पुत्री का पता लगाया जाय । अंत में वह निश्चय हुआ कि लौरिकदेव के एक सख्त सैनिकों के साथ भट्टिली स्वयं साम्राज्ञी की भक्ति स्वाण्वीश्वर जाय और लगभग एक कोस की दूरी पर अपने स्कन्धावार में रहें । ऐसा ही हुआ और इस प्रकार बाणभट्ट निपुणिका और भट्टिली को लेकर पुनः स्वाण्वीश्वर लौट आया । कुमारकृष्ण ने भट्टिली का यथोचित सत्कार किया और उनके व्यवहार तथा मधुर वाक्पटुता से भट्टिली के मन का मेघ दूर गया । कुमार ने सूचित किया कि महाराजाधिराज हर्षवर्धन की भक्ति के उचित शिष्टाचार का उचित दण्ड औरवरिष्ठ के छोटे राजा की अवसर दिया जायेगा । सफाट और भर्तृहरि के भट्टिली के स्कन्धावार में जाने के उपरान्त ही बाण ने रत्नावती के अभिनय का आयोजन किया । बाण स्वयं राजा बना, उल्लिखित मछली वादस्त्रिका रत्नावती की, और निपुणिका ने वास्तव्यता का अभिनय किया । अभिनय बहुत सुंदर हुआ । वास्तव्यता की भूमिका में निपुणिका ने ही उन्माद भरवा दिया । इसके हर्ष, शोक और प्रेम के अभिनय में वास्तविकता थी । अंतिम दृश्य में जब

वह रत्नावली का हाथ राजा(बाण) के हाथ में देने लगी तो सखुब विचलित हो गयी । वह फिर से पैर तक छिहर गयी । उसके शरीर की एक-एक शिरा शिबल और बलसन्न हो गयी । भरत-वाक्य समाप्त होते-होते वह धरती पर लीट गयी । नागरजन जब साधु-साधु की जानद ध्वनि से दिगंत कंपा रहे थे, उस समय यमनिका के अंतराक्ष में निपुणिका के प्राण निकल रहे थे । जीवन का यह वास्तविक अभिनय देखकर तो भट्टिली निश्चेष्ट हो गयी, किंतु भट्ट ने हृदय पर पत्थर रख कर स्वयं निपुणिका को अन्त्येष्टि किया को । निपुणिका का कांड समाप्त होते ही नागार्थ भद्रपाद ने बाण को घुस्कापुर जाने की आज्ञा दी । भट्टिली ने जब सुना तो उसका मुख विवर्ण हो गया । भट्टिली के यह कहने पर कि "बल्की लौटना" भट्ट विह्वल हो उठा । उसने कातर कण्ठ के वाक्य-सूट वाक्य की प्रत्यक्षपूर्वक दवा लिया । लेकिन उसकी अन्तरात्मा के अंत गहवर से कोई चिन्ता उठा-"फिर क्या मिलना होगा?"

"बाण भट्ट की आत्मकथा" का मुख्य कथा भाग तो यही है, किंतु इसके संबंध रखने वाले लोक छोटे-मोटे प्रसंगों की कल्पना की गयी है, जिनसे कथा के सौंदर्य, उसके विकास, वातावरण-निर्माण एवं चरित्र चित्रण में सहायता मिलती है । उन्नाविली में निपुणिका के मृत्यु एवं उसकी शोभा की देखकर और उसमें "मातृ-विकाशित-मित्र" की मातृविका से साम्य पाकर बाण का चिंतनितकर इस पड़ना और निपुणिका का इस हंसी से मादत होकर उसकी मण्डली से भाग निकलना, पण्डित नरकी मदनकी के यहाँ जाकर, बाण के प्रति मदनकी का अनुराग, शक्तिशाली की दुकान पर निपुणिका का आसक्त-केश में मद देना, उत्पन्न दस्त्रुकी द्वारा भट्टिली के हरण की कथा, लण्डी मंदिर में कुविड पुजारी से भेंट, महामाया भैरवी तथा मनीर भैरव से बाण की भेंट, महामाया (वी रत्नका की सपत्नी वी) का राक्षस छोटकर भैरवी जाने की कथा, सुवरिवा और विरचितक की कथा आदि लोक प्रसंगों की "कथा" में उद्भासना की गयी है जो मुख्य कथा के विकास में न केवल सहायक होते हैं, बल्कि उसे सुव्यवस्थित बनाकर पूर्ण प्रभाव डालने में योग्य होते हैं ।

प्रस्तुत उपन्यास के कथानक के निर्माण में आचार्य त्रिवेदी ने इतिहास और कल्पना का ऐसा मणि-काँक योग उपस्थित किया है कि दोनों एक दूसरे के सम्मिश्रण से महिमामय हो उठे हैं। प्रस्तुत: "बाणाभट्ट की आत्मकथा" में उपन्यासकार ने इतिहास का सहारा मात्र लेकर कल्पित घटनाओं के माध्यम से बाणाभट्ट के व्यक्तित्व एवं उसके युग के संभावित सत्त्वों की अत्यन्त कुशलता एवं कलात्मकता से उपस्थित किया है। "हर्षचरित" में बाणा ने अपने तथा अपने वंश का परिचय दिया है। "हर्षचरित" के अनुसार उनके पितामह पाशुपत थे। उनके पुत्र अर्धपति हुए। अर्धपति के ग्वारह पुत्र हुए। उनमें से एक विजयभानु थे जिन्होंने राजदेव नाम की एक ब्राह्मणी से विवाह किया। उन्होंने से बाणा का जन्म हुआ। बाणा की माता उनके आत्मकात्त में ही बस गयी। पिता ने स्नेह-पुस्तक सावधानी से उनका पालन पोषण किया। किंतु बीसह वर्ष की आयु होते-होते वे भी इस संसार से चले गये। पिता की मृत्यु के परन्तु बाणा संदिग्ध संगति में पड़ गए। उनके साथियों में साहित्यिक लोग भी थे। इसमें भाषा-कवि ईशान, प्राकृत कवि वासुविकार, दो स्तुति-पाठक, एक विजयकार, दो गायक, एक संगीताध्यापक, एक कुशोत्तम, एक शिखीपासक, एक केन साधु, एक ब्राह्मण भिक्षुक, हरिणिजा नाम की एक नरैकी तथा अन्य लोक लोग थे। देशात्मा का भूत उन पर डवार हो गया। उन्होंने अपनी माता की और इससे उनकी आत्मिक अपकीर्ति का भावन करना पड़ा। अंततः वे इतिहास में अपने घर लौट आये। घर पर रहते समय उन्होंने हर्ष के भाई कुमार कुब्जा द्वारा सम्राट हर्ष की राजसभा में पहुँचने का निवेदन पाया। बाणाभट्ट हर्ष के पास गये। बाणा का परिचय पाकर महर्षि हर्ष ने ही उनकी उपेक्षा की तथा उन्हें "भुवंग" कहाँ छड़ी-मेड़ी गति बाधा सम्यक कहा, किन्तु शीः शीः बाणा की प्रकृति की हर्ष पहचान गए और वे उसके प्रति प्रवादवान बन गये। तब बाणा राजभवन में रहने लगे और स्वल्प दिनों में ही उनसे परम प्रीति मानने लगे। बाणा विजयक इस ऐतिहासिक समय की "बाणा भट्ट की आत्म कथा" में उपन्यास-कार ने इसी

(- ए०बी०बी०) संस्कृत साहित्य का इतिहास (अनुसंधानकाल शास्त्र), अ० १९१०,

पृष्ठ २०१-२०२।

स्वात्मिक एवं कौशलपूर्ण ढंग से संजोया और संगठित किया है कि न केवल कथा का सौन्दर्य प्रस्फुटित हो उठा है, बल्कि बाण के साथ ही साथ ऐतिहासिक पुस्तक सफाट हर्ष और उनके भाव कुमार कुण्ड का व्यापकत्व भी सुचारित हो उठा है । इन सभी ऐतिहासिक व्यक्तियों को उपन्मातकार ने अत्यन्त सुसंगत और तार्थिक ढंग से कल्पना के सूत्रों में पिरोकर काव्यात्मक शैली में उपस्थित किया है और उन्हें सर्वव्यापी प्रदान की है । काल्पनिक प्रसंगों में निपुणिका का बाण के प्रति अनुराग, छोटे राजकुल से बाण एवं निपुणिका द्वारा भट्टिनी का परिचायन एवं उससे संबंधित कथा, महामाया, भवोर भिरव, विरतिवत्त, सुचारिता तथा लौरिक देव आदि के प्रसंग क लेखक की उर्वर तथा सुजनात्मक कल्पना की उपज हैं । किंतु ये काल्पनिक प्रसंग भी इतने यथार्थ और देश-काल के अनुरूप हैं कि सहज में ही हमें उस ऐतिहासिक परिवेश में बसा ले जाते हैं । वस्तुतः इन काल्पनिक प्रसंगों की अवतारणा के लिए भी द्विवेदी जी ने प्राचीन साहित्य का पुरुर मायार ग्रहण किया है । "हर्षचरित" में बाण ने अपने भ्राता काल के विन वासीय व्यक्तियों के नाम गिनाये हैं, उनमें हरिणिका नाम की एक नरैकी भी है । संभवतः यही हरिणिका "आत्मकथा" का निपुणिका है । हर्ष रचित, "प्रियदर्शिका" तथा "रत्नावली" नाटक की बल्लभायों और बायों से भी कल्पित प्रसंगों के निर्माण में प्रेरणा मिली है । संभवतया "आत्मकथा" की "भट्टिनी" का चरित्र "प्रियदर्शिका" के आधार पर बना है । इसी प्रकार "आत्मकथा" की "महामाया" रत्नावली की "सागरिका" है । बाण भी "रत्नावली" का ही चरित्र है जो सागरिका के जीवन की कहानी की खोजता है । "आत्मकथा" में भी यही है । बाणार्थ द्विवेदी जी धूम और ध्वन को देखकर बकित रह जाया करता है, जब यह सात होता है कि चण्डिका के मंदिर के सामने बसि खड़े बाबा बाण बाण्डव में हर्ष के राज्यकाल में जाने बाबा चीन का सांस्कृतिक दूत होनेवाला है । वस्तुतः इसप्रकार उपन्मात ने निरन्तर एक बल्लभायों का आधार ऐतिहासिक है जिसका संबंध बाण के व्यक्तिगत जीवन से भी हो न हो, परन्तु जिसकी एक व्यक्ति के चारों ओर एकत्रित, कर उस युग के प्रतिनिधि च विन की उतारा गया है । किता कि जी जल कीठारी का कल है, वस्तुतः अत्यन्त-अत्यन्त ऐतिहासिक रचना

को एक अग्रिम की दिग्दर्शनी के चारों ओर कलात्मक शैली में एकत्रित करके उस युग के संपूर्ण चित्र के स्रष्टा करने का प्रयास— एक बहुत बड़ी हिम्मत और इतिभा का कार्य है। द्विवेदी जी के प्रयास को बहुत कुछ सफलता तो यही है कि बाण के जीवन की विस्तृततम घटनाओं और उनके अस्पष्ट रेखाओं में उन्होंने अपनी कल्पना से, सूझ से और इतिहास से कुछ ऐसे-ऐसे रंग भर दिए हैं कि केवल बाण का चरित्र ही उभर कर सामने नहीं आता— उस युग का सारा धार्मिक, सामाजिक और ऐतिहासिक वातावरण अपनी संपूर्णता के साथ उजागर हो जाता है।

कैसा कि ऊपर उक्त किया गया है, “बाण भट्ट की कलात्मकता” में हर्षकाशीन सांस्कृतिक, धार्मिक तथा सामाजिक जीवन और चेतना का पुनर्निर्माण इसी कुशलता एवं कलात्मकता से हुआ है कि वह काव्य अपनी संपूर्ण जीविकाताओं सहित प्रतिमान हो उठा है। देश-काल तथा वातावरण के चित्रण में उपन्यासकार ने प्राचीन काव्य और इतिहास-ग्रंथों के गंभीर अध्ययन का कुशलता से उपयोग किया है। उस समय सर्वप्रथम अपनी उन्नति के चरम शिखर पर था। छद्माट हर्ष वर्धन ने अपने बहनोई नीरवर्धन नरेश गुह्यवर्मा की मृत्यु के परवाह उनका राज्य भी अपने राज्य में मिला लिया और नीरवर्धन नरेश के संबंधियों को उचित सम्मान-वैभव देकर उन्हें तथा जनता को शांत कर लिया। पूर्व में काशी तथा कर्णाटदि दुर्ग तक काव्य कुम्भीरवर का राज्य था। उसके बाद कोई सुदृढ़ व्यवस्था नहीं थी। परिक्रान्तर प्रदेश में गुर्जरों के आक्रमण का भय निरन्तर बना रहता था और वे अक्सर घाकर गया-कटा आक्रमण कर देते थे। इन ऐतिहासिक तथ्यों की उपन्यास में कलात्मक रंग से निमीशित किया गया है जिससे उस काल की राजनीति का एक चित्र सामने आ जाता है। धार्मिक दृष्टि से वह युग वैदिक तथा बौद्ध धर्म के संघर्ष का था। इसके अलावा ही राज और प्रकार की नाना-नामों काव्य-व्यवस्था

और तीन-चौक भी प्रचलित थे । वैदिक विद्वानों के घर वेदाध्ययिणीं से भरे रहते थे और उनके घर को गुरु-भारिकार्य भी विगुह मंत्री-वारण कर लेता था । बौद्धों में बाहुवाडम्बर बंध रहा था और वे धीरे-धीरे अपने मूल धर्म से रुझावित हो रहे थे । वैष्णव और बौद्धों में अपने-अपने धर्म की रक्षा एवं उसका वैभवंता के प्रतिपादन का उत्साह था । तार्किक पंडितों तथा बौद्ध भावाधों के बीच पदा-कदा विवाद भी हो जाता करते थे । "आत्मकथा" में विरचित और सुचरिता के प्रसंग को योजना करते वैष्णव-बौद्ध संघर्ष को विवृत करने का सफल प्रयत्न किया गया है । महात्मा भीरवी, मयोर भीरव, मयोर वण्ट, वण्डमण्डना के प्रसंगों का समावेश कर उपन्यासकार ने तत्कालीन विभिन्न ब्राह्मण-मार्गी साधना-प्रवृत्तियों को प्रदर्शित किया है । उस समय जन-समाज में ज्योतिषियों, ब्राह्मणों तथा पंडितों का आदर था और वे श्रेष्ठ माने जाते थे । भागीद-प्रमोद के लिए विभिन्न प्रकार के साधन उपलब्ध थे और नाटक-मण्डलियों द्वारा अभिनेत नाटकों को देखने का उत्साह राजा और प्रजा दोनों में था । बड़े-बड़े नगरों में नर्तकियां रहती थीं जो बलियों का मन बह-साया करती थीं । राजाओं के मन्तःपुर में विद्या का सजीव वातावरण था । "आत्मकथा" में इन सबका समावेश कर उस समय का एक जीवंत वातावरण उपस्था किया गया है । राजमहल, मन्तःपुर, राजमभा, राजमार्ग, हाट-बाजार, बौद्ध-विहार, उद्यान, बाटिका, सरोवर, उत्सव, वृक्ष, संगीत, नृत्य, जामिक प्रयोग, खूबोदय, सूर्यास्त, मन्दिकापूर्ण रात, प्रकृति आदि का स्वाम-स्थान पर सजीव जीवंत चित्रण है जो तत्कालीन वातावरण की कृष्टि में यथाशक्ति तथा यथास्थान योग देता है । विभिन्न वर्गों की वेश-भूषा, रीति-नीति, रहन-सहन, बातचीत आदि के सजीव वर्णन हैं वह मुझे अपनी ऐतिहासिक यथार्थता में प्रत्यक्ष हो उठा है । देश काव्य का यथार्थ चित्रण प्रस्तुत करने में निरपेक्ष ही उपन्यासकार की भाषा-शैली का अत्यन्त ही यत्नपूर्ण योग है और जो वाग्मभट्ट की शैली का एक नाट्यिक रूप है ।

इस प्रकार "वाग्मभट्ट की आत्मकथा" ऐतिहास और कल्पना का ऐसा सुन्दर सम्मिश्रण है जिसमें दोनों एक-दूसरे के पूरक बन गये हैं और परस्पर के संतुष्ट हैं जीवंत और वाग्मभव हो उठे हैं । ऐतिहास-चरित्र का, कथा -

जीवन का, ऐसी-भाषा का, परिव-विषय का तथा देश-काल-निर्माण का जो रूप इस उपन्यास में उपलब्ध होता है, वह अत्यन्त दुर्लभ है। "बाणभट्ट की आत्मकथा" ऐतिहासिक उपन्यास कला का एक अत्यन्त गेष्ठ आदर्श प्रस्तुत करती है और भारतीय उपन्यास साहित्य की एक महत्वपूर्ण उपलब्धि है।

(१०) मुद्दी का टीला

आधुनिक ऐतिहासिक कालीन सैन्यक उभयता और संस्कृति पर आधारित एक मात्र रामेश्वर रायव का ऐतिहासिक उपन्यास "मुद्दी का टीला" (१९४८) लिख्य और इतिहास-प्रयोग दोनों ही दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। "दिग्भा" की भाँति इस उपन्यास की भी रचयिता ऐतिहासिक उपन्यासों की कोटि में रखा जा सकता है। इस बहुदशक उपन्यास में मोहन-बो-दड़ों की सम्पूर्ण सम्भवा, उसके विनाश-वैभव आदि के वर्णन के साथ अन्त में देवी प्रकोप द्वारा उसके विनाश की कहानी लिखी है। मोहन-बो-दड़ों के भगवानों की सेवा लेकर उभा उसमें अपनी कल्पना का योग करके उपन्यासकार ने एक सुसम्बद्ध काल्पनिक कथानक के माध्यम से उस युग की शासन-प्रणाली एवं जीवन-रीति के अन्त का प्रत्यक्ष किया है। सुदूर के अतीत में बैठकर अपनी कुशल कल्पना से उस युग के पुनर्निर्माण का यह अभिनव प्रयत्न सराहनीय है। प्रगतिवादी आलोचक शिवदान सिंह जीहान ने इस उपन्यास की आलोचना करते हुए लिखा है कि "मुद्दी का टीला" संभवतः रामेश्वर रायव का अब तक का सबसे महत्वपूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है जिसमें उन्होंने मोहन-बो-दड़ों के समय के अज्ञात सामाजिक-सांस्कृतिक जीवन की कल्पनावलम्ब कहानी कही है। इस प्रागैतिहासिक सम्भवा पर साहित्यिक कल्पना का यह हिन्दी में प्रथम उपन्यास है।"

मालमुनरी बिसे के हड़प्पा और सिंध के सरकाना बिसे के मोहन-बो-दड़ों, पंजाब के कुछ अन्य स्थानों, सिंध के कान्हु-दड़ी-भूकरदड़ी तथा बलुकिस्तान की केलाह रिवाज के भास आदि स्थानों में पुरातत्व संबंधी खुदाइयों में भी

भारतवर्षा मिले हैं, उनके प्रमाणित होता है कि काबिलिक काल है राजाजिदों पूर्व(कतिपय इतिहासों तथा पुरातत्त्ववेत्ताओं के अनुसार ईसा से लगभग २०-२५ हजार वर्ष पूर्व) सिन्धु के कठि में जीवन सट्टे मारता था और एक उच्च कौटि कीसम्भता सक्रिय थी। जन्मेजने से यह भी पता चलता है कि वहाँ की सम्भता तत्कालीन जगत की उच्च सम्भताओं में से एक थी और कई जगहों में पैलीपोलायनवा एतन, सुमेर और मिस्र की सम्भताओं से भी जागे थी^१।

मोहेन-जो-दड़ों, सिन्धु के तट पर स्थित ऐन्वय सम्भता का एक प्रधान केन्द्र था। मोहेनजो-दड़ों की वहाँ के निवासी जादियों से इस नाम से जानते हैं। मोहेन-जो-दड़ों का अर्थ है - नृतकों का नगर। कुछ आरम्भ नहीं कि यह नाम उस सम्भता के विनष्ट होने के कुछ ही दिन बाद उस स्थान को दिया गया हो और परम्परवा इसका नाम भाभा है बदले रूपों से होता हुआ आज भी उसी अर्थ में प्रयुक्त हुआ हो। इस कारण इस महानगर का पूर्व हुआ, इसकी क्षयना कराना काठिन है। भूकम्प, बाढ़, सिन्धु नदी की धारा का कलक जाना, जलवायु का परिवर्तन, भयानक विदेशी आक्रमण- इनमें कोई या अधिक इस सम्भता के विनाश या क्षय के कारण हो सकते हैं। संभवतः इस नगर का विध्वंस उसजबव हुआ, जब यह अपने विकास की दरम अवस्था पर पहुँच चुका था।

महिलाश विद्वान् इस बात में प्रायः एकरत है कि सिन्धु के कठि की सम्भता के निवासी, इतिहास से किसी अपने अतिम दिनों में जागें से संघर्ष करना पड़ा था। "अवेद" में विन्हीं "दास" अथवा "दास्य" कहा गया है, सम्भवतः वे वही इतिहास थे। वे इतिहास अत्यन्त सम्भव एवं सुसंस्कृत थे। वे उनके भवनों में रहते थे, कृषि उनके जीवन का प्रमुख आचार था। गेहूँ और बी उनके प्रमुख भोज्य खाद्य थे। बुद्ध, नाय, घेह, और दूसरे जानवरों के साथ संभवतः गण्डे और पशुधिया भी साथ थे। विनकता तथा नृत्यकता के प्रति उन इतिहासों की विशेषता है। मोहेन-जो-दड़ों तथा एतन, सुमेर, पैलीपोलायन एवं मिस्र के प्राप्ति

१- डा०भगवत शरण उपाध्यायः काशीन भारत का इतिहास, पृ० १०।

एक वस्तुओं में समानता है जिससे अनुमान किया जाता है कि उन देशों के लोग उस समय परम्पर-व्यापारिक सम्बन्ध रहा होगा^१। पूजा के बीच में सर्वाधिक प्रतिष्ठा संभवतः मातृशक्ति की ही जिसकी स्मरणायता प्राचीन काल में ईरान से लेकर ब्रिक्सन सागर के तारे देशों में होती थी^२। मोहेन-जो-दड़ों से प्राप्त एक मुद्रा पर तावाणिक रूप से योगी-मुद्रा में बैठे पशुओं से सजावट विमुख्यारी देवता की शक्ति उत्पत्ती है जिससे विद्वानों का अनुमान है कि वहाँ के प्राचीन निवासी ऐतिहासिक शिव के पूरे रूप योगिराज यथवा पशुपति की पूजा करते थे^३। उपलब्ध शिव और योगी प्रतिमाओं से ऐसा अनुमान किया जाता है कि उनमें जमनेदियों का पूजा भी समाहित थी^४। कुछ विद्वानों के अनुसार मोहेन-जो-दड़ों एक प्रतिनिधि शासक के अधीन था, कुछ के अनुसार इसके शासन-ईराकन में बसे यथवा पुरोहित वर्ग का हाथ था^५। इण्डर महोदय ने मोहेन-जो-दड़ों की विवशितियों पर एक निष्कर्ष लिखते हुए कहा है कि संभवतः मोहेन-जो-दड़ों में कोई राजा नहीं था और वही प्रबोध्य सरकार थी^६।

"मुद्रा का टीला" में राष्ट्रीय राज्य में उपर्युक्त तथ्यों के आधार पर मोहेन-जो-दड़ों की जीवन-पद्धति, रहन-सहन, धर्म-दर्शन, कला-शिल्प, शासन-व्यवस्था आदि की एक तालिमिक कथा में समाविष्ट कर जीवंत एवं कलात्मक रूप में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया है। उपन्वातकार ने मोहेन-जो-दड़ों के उस सांस्कृतिक इतिहास की इसी कलात्मकता के साथ उपन्वात की कथा के साथ संदीवित किया है कि दोनों ही गौरवमण्डित हो उठे हैं और ऐसा प्रतीत होता है जैसे मोहेन-जो-दड़ों स्वयं ही अपनी कथा कह रहा हो। यद्यपि उपन्वात के लेखन में उपन्वातकार का मानववादी दृष्टिकोण प्रकट रहता है और उसी

१- श्री ललीतकण्ठ शास्त्री: सिंधु सभ्यता, पृ० १० ।

२- डा० रामाशंकर शिवाजी: प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० १० ।

३- डा० ... का उपन्वात: प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० ११ ।

४- वही ।

५- श्री ललीतकण्ठ शास्त्री: सिंधु सभ्यता, पृ० ११।४० ।

६- वही, पृ० १० ।

दृष्टिकोण से उसने तत्कालीन समाज और जीवन का व्याख्या भी की है, किंतु समय की पात्र बनाकर उसके द्वारा दृष्टात्मक भौतिकवाद का प्रतिपादन करने का प्रयत्न उसमें संज्ञात नहीं होता जैसा कि राहुल सांकृत्यायन और किंदो श्री में यज्ञपात्र में भी संज्ञात होता है। एक विशेष दृष्टिकोण रखते हुए भी रागिन राघव ने तटस्थ दृष्टिकोण से इतिहास को देखा है और उसी दृष्टिकोण से कथा का संगठन तथा पात्रों का निर्माण किया है।

जैसा कि ऊपर संकेत किया जा चुका है, मोहन-बो-दड़ों के वैभव, संघर्ष तथा विनाश की कथा का कथानक और पात्र इतिहास-सम्मत न होकर पूर्णतः काल्पनिक हैं। मोहन-बो-दड़ों गणराज्य का नागरिक मणिरंज वहाँ पूर्ण एक माँझी के रूप में व्यापार करने के लिए मिरा जादि देशों की ओर गया था। वहाँ उसने बहुत सम्पत्ति और सम्मान अर्जित किया और मिरा के सम्राट करारजन की भी अपने जन-बान्धव तथा मणि-माणिक्यों की कक्षावीर के नाकझीत कर उसकी सहानुभूति और मित्रता प्राप्त की। वहाँ से अपने पोतों में अस्त्र-संपत्ति, दास-दासियों तथा सुंदरियाँ लेकर जब वह सिंधु के तट पर उतरा तो मोहन-बो-दड़ों के निवासी उसे देखते हो रह गये। मिरा-सुंदरी नीलूफर की वह अत्यधिक प्यार करता। हेका, नीलूफर की सखी और दासी दोनों की। अथाप, मणिरंज का दास और हेका का प्रेमी था। मणिरंज के जन से कक्षावीर हो मोहन-बो-दड़ों के निवासियों ने उसे गणा प्रमुख बना दिया। इसी बीच उत्तर के कोकट प्रदेश से नामे प्रेमी-युगल चित्तिभिन्न तथा बेणी से मणिरंज तथा नीलूफर की भेंट होती है। चित्तिभिन्न कवि-गायक है तथा बेणी नर्तकी है। मणिरंज के वैभव को देखकर बेणी अभिभूत हो जाती है और बीरे-बीरे उसकी ओर नाकझीत होती वही जाती है। मणिरंज भी नीलूफर की ओर से उदासीन होकर बेणी के प्रेम में डूब जाता है। नीलूफर देखती है कि मणिरंज उसका विरक्तार कर एक साधारण दुष्टि नर्तकी के प्रेम में बहा जा रहा है तो उसके मन में मणिरंज के प्रति गुणा तथा नर्तकी के प्रति हेका की भावना उत्पन्न होती है और वह भी चित्तिभिन्न की कले अधिकार में करने का प्रयत्न करती है। किन्तु चित्तिभिन्न उसे अपनी सहानुभूति देने के नाशिरज्य और कुछ नहीं दे पाता। मणिरंज के उच्चांगे से

यह सोच कर कि विन्दिभिन्नुर नीलुफर की ओर आकर्षित है, बेणो उसकी हत्या का आह्वान रखती है और तिस्रु तीर पर उसे बुझाती है। संयोगवश नीलुफर व भी वहाँ पहुँच जाती है और बेणो के आह्वान का रहस्य खोलकर विन्दिभिन्नुर की रक्षा करती है। बेणो आह्वान के लुप्त जाने से वहाँ से भाग जाती है। अभी एक भँवर गड़गड़ाहट होती है और भूकंप से पृथ्वी डोलने लगती है। किंतु पुनः शान्ति हो जाती है।

कुछ दिनों बाद मोहेन-जोदड़ों के उत्तरी प्रदेश पर मार्गों का आक्रमण प्रारंभ हो जाता है। वे हड़प्पा को नष्ट कर कीकट प्रदेश पर आक्रमण करते हैं। मार्ग, कीकट, प्रदेश के डबिड़ों को भी हरा देते हैं और बंदिनों की सामूहिक हत्या कर देते हैं। कुछ डबिड़ मुल्काओं एवं मित्रों को वे दास बना लेते हैं। कुछ डबिड़ भागकर रक्षाधी मोहेन-जोदड़ों में आते हैं। कीकट की राजकुमारी कंका भी परिस्थितिवश अपने देश से भागकर मोहेनजोदड़ों में आती है वहाँ उसकी भेंट विन्दिभिन्नुर से होती है। इधर मणिशैव बोरे-बोरे एकजब सम्राट होने की चेष्टा करता है तथा मार्ग-रा एवं अन्य विदेशियों के परामर्श से मित्र की भाँति निरंकुश शासन-प्रणालि स्थापित करने के प्रयत्न में मूर्खता, बर्बरता, हिंसा आदि का माध्यम ग्रहण करता है। उधर विन्दिभिन्नुर, नीलुफर, राजकुमारी कंका, कुछ श्रेष्ठ विरववीर आदि मिलकर मणिशैव के शासन के विरुद्ध आह्वान रखते हैं और जनता के मन में विद्रोह की भावना पैदा करते हैं। कल्लेवरुज जनता विद्रोह कर देती है - और मोहेन जोदड़ों में शान्ति बस जाती है। अभी पृथ्वी के भीतर से भँवर संच होने लगता है, माकाश गड़गड़ाने लगता है और चारों ओर भँवर छा जाता है। प्रलय का-सा दृश्य उपस्थित हो जाता है और समूचा महानगर भँवर भूकंप और बछाई में डूब जाता है।

"मुर्दा का डोलना" की क्या मात्र हलकी है, किंतु उपन्यासकार ने उसे केन, माकाशा, वायुना, हिंसा, पुणा आदि मानवीय भावनाओं की विज्ञान-बुद्धि पर विचारित कर एक रहस्य गरिमा प्रदान की है। मणिशैव और विन्दिभिन्नुर, नीलुफर, और भीष्मा, मार्ग और देका, विरववात और मार्ग-रा सभी मानवीय भावनाओं के प्रतीक हैं और देका की कल्पना से उपभूत

होने के बावजूद भी परिस्थितिजन्य है। तत्कालीन वातावरण के माध्यम के लिए इतिहास-सम्बन्ध कीक बातों का समावेश लेखक ने उपन्यास में किया है। महामाई तथा योगिराज की उपासना, अहिराज पूजा, शिशुपूजा, नरकसि, शवसाधना, गण-अपवस्था, दास-पूजा, वैश्यावृत्ति, नृत्यकला, नगर तथा नगर-पथ वर्णन, मार्ग-वाक्पणा, हठप्या पत्न, बच्चा तथा भूकंप आदि औपनिषद प्रसंगों की उपन्यासकार ने समाविष्ट कर तथा क्या के विशेषज्ञ किन्दुओं से उन्हें सम्बद्ध कर सार्थकता प्रदान की है। सांस्कृतिक इतिहास की उपन्यास करने की एक आदर्श पद्धति का प्रयोग पुरुषोत्त उपन्यास में हुआ है।

"मुदों का टीला", राहुल सांकृत्यायन के "हिंदू सेनापति" और "जय भीम" तथा यशपाल के "दिग्भा" उपन्यासों की परंपरा में ही आता है। राहुल और यशपाल की भाँति रमिय रावत ने भी इस उपन्यास में दास-पूजा का विरोध, गणतंत्र शासन के लिए आग्रह, नारी-स्वतंत्रता का समर्थन, वापुष्पवाद के प्रति प्रेरणा, सोशलिज्म तथा प्रगतिवाद के लिए सहानुभूति व्यक्त की है जो उनकी प्रगतिवादी किन्तुनवादा का प्रतिफल है। उन्होंने तत्कालीन सामाजिक चेतना के अनुरूप उन शक्तियों को उभारा है जो जीवन-विकास के लिए र्णमल-काहेगा है। उन शक्तियों की महत्वाने तथा सक्रिय करने में उन्होंने मार्क्सवादी ऐतिहासिक दृष्टि के काम लिया है। पुरुषोत्त उपन्यास में उपन्यासकार ने मुक्त समाज की पुनर्स्थापना करने के प्रयास में परीक्षा रूप में प्रगतिवादी जीवन-दृष्टि का उपयोग करने पर भी आत्मिक संघर्ष तथा वैज्ञानिक तटस्थता का उल्लेख दिया है। यह अर्थ है कि क्या की दृष्टि से जो चालूता, सिद्धमल हीदरी, एवं मोहकता "दिग्भा" में है, वह "मुदों का टीला" में नहीं है।

(११) वैज्ञानिकी की नमर वपु

वाक्पणा-मीन और सिद्ध-विज्ञान की दृष्टि से आचार्य चतुरसेन शास्त्री का उपन्यास "वैज्ञानिकी की नमर वपु" (१९४९ई०) हिंदी ऐतिहासिक उपन्यास के क्षेत्र में एक अभिनव प्रयोग है। यह दो भागों में विभक्त ७०० पृष्ठों का एक बहुलकाय उपन्यास है जिसके अंत में लगभग १०० अतिरिक्त पृष्ठों में "अभि" नाम है। "पुष्टि" नाम "वाक्पणा-वपु" की एक मौखिक औपन्यासिक

कृति के "प्रयत्न" में साहित्यी जी ने वास्तविक बर्णों की वर्णित अपनी संपूर्ण साहित्य-संपदा को रद करके इसे अपनी प्रथम कृति घोषित किया है। निर्विवाद, यह उपन्यास उनकी एक विशिष्ट और लोकप्रिय कृति है जिसमें इतिहास, कल्पना, अनुभव, अनुमान, और अल्पमन का अभूत पूर्व संगम है, किंतु इन सभी का प्रयोग कितने स्वाभाविक एवं मर्यादित ढंग से उपन्यास में हुआ है, यह एक महत्वपूर्ण प्रश्न है।

प्रस्तुत उपन्यास बहुत विस्तृत भूमिका में बहुत बड़ी जाकांजाह लेकर लिखा गया है। इस उपन्यास का संबंध भारतीय इतिहास के उस युग से है जब सर-जना-वर्ग अपनी कर्मकाण्डों और बाह्याङ्गकों के बरमोल्कण पर पहुँच गया था और कुछ तथा महावीर प्रयत्नित ब्राह्मण-वर्ग के विरुद्ध बौद्धधर्म और जैनधर्म का प्रचार कर रहे थे एवं अपने उपदेशों से जन-साधारण को जागृतावित कर रहे थे। वस्तुतः यह युग (१वीं से ५वीं शती ईसा पूर्व) भारतीय इतिहास का एक ऐसा संक्रान्ति-काल था जिसमें गंधार से लेकर मगध और अंग तक, समस्त उत्तरी भारत में राजनीतिक, धार्मिक, सांस्कृतिक एवं सामाजिक दृष्टि से एक क्रान्तिकारी परिवर्तन हो रहा था। उस युग में उत्तरी भारत में सब भित्ताकर छोटे-बड़े कुछ छोलेह राज्य थे। इनमें से कुछ तो गणराज्यात्मक थे और कुछ राजसत्तात्मक। बलिष्वर्ग, मल्लों और शाक्यों के गणराज्य थे। मगधी, कोसल, वत्स और मगध में क्रमशः बल्ल प्रभोत, प्रभेनवित, उदयन तथा शैलिक विभिन्नकार राज्य करते थे।

"वैशाखी की मगर वधू" के कालांतर में शिखिधियों के बन्धी संघ की राज-धानी वैशाखी थी। इस संघ में विदेह, शिखिणी, सातुल, बन्धी, मगध, और देवबाहु और कीरव थे बाह्य कुछ शिखिधित थे। उस समय जन-बान्ध और देवर्षी में वैशाखी अपनी समता नहीं रखती थी। मुबक शायतमण और शै-विद्याधिता में बाकण्ड हूँ हुए थे। इस बन्धी संघ का नियम था कि गण-प्रति की बलिष्व कंदरी कुमारी की राज्य होकर अनपद कल्याणी या मगरवधू का जीवन व्यतीत करना पड़ता था। शायत महाभाग की पाठिता कथा किसे कर्तव्यवैशाखी के शम्भुनि प्रभाव के समय में एक बाहु-काल में पाया था और मगर के मगरवधू की कथा करते थे, जन-कुंदरी और मगध

सौंदर्यवादी थी । धीरे-धीरे उसके सौंदर्य की ख्याति संपूर्ण जनपद और गणा-
राज्य में फैलती गयी और गणा ने उसे जनपद कल्याणों के लिये नगरवधू
बनने के लिये विवश किया । कुसुमपू बनने की संपूर्ण कोमल आकांक्षाओं की
बैशाखी के "विश्रुत कानून" पर निछावर करने के पूर्व देवी मन्त्रपात्री ने गणा से
सम्पत्ति प्राप्त, नौ कोटि स्वर्णभार, प्राप्त के समस्त साधन और वैभव
सहित माँग लिया । किंतु उसका हृदय बैशाखी के प्रति भयंकर घृणा और प्रति-
द्विष्टा से भर उठा और वह मन्त्री संघ के नाश की कामना करने लगी । हृष्टिदिव,
विश्वकी वह बागदत्ता ही चुकी थी, बैशाखी-विनाश के प्रयत्न में नगर छोड़कर
जाता गया । विश्वास के उपकरणों से घिरी हुई मन्त्रपात्री बैशाखी के सार्धतपुत्री
और शेट्टिपुत्री के हृदयों से झोड़ा करती हुई जीवन-पथ पर अग्रसर हुई, किंतु
उसने बाल्यपूर्वक अपने कीमती की रक्षा की ।

जिस समय मन्त्रपात्री बैशाखी में नगरवधू का जीवन व्यतीत कर रही थी,
उसी समय मगध में सफाट विद्रोहकार राज्य कर रहे थे । किंतु मगध महामात्य
वर्णिकार ने अपने बुद्धि-कीलत और कूटनीति से शासन में अपने लिए एक विशेष
स्वामि बना लिया था और आन्तरिक रूप से शासन की बागदोर उन्हीं के
हाथों में थी । वे मगध की राजधानी राजगृह के वैज्ञानिक आचार्य शास्त्र-
कारण्य की मारक मोक्षधियाँ और लालच-वा कुण्डली की सहायता से किए
गुरु के ही मगध-साम्राज्य की सीमा का विस्तार करते जा रहे थे । सोमप्रभ
नामक युवक की आचार्य शास्त्र-द्वारा पाठित था और १८ वर्षीय पूर्व-
शास्त्रों का अध्ययन करने मगध से छात्राश्रित गया था, अपनी विद्या में पारंगत
होकर वह लौट जा गया । सोम आचार्य मार्तण्डी का पुत्र था । मार्तण्डी
विद्रोहकार के पिता के मुख्य मुल गोविन्द स्वामी की पुत्री थी । जिन्हें वह
बाठ बर्षी का छोड़कर स्वर्ग सिंघार गये थे और जिसका पावन-पौष्पाण विद्रोहकार
के पिता की देखरेख में मठ में हुआ था । वर्णिकार भी गोविन्द स्वामी का
कील पुत्र था, किंतु वह रहस्य किसी को बात न था । ११ वर्षीय की अवस्था
तक वह भी गोविन्द स्वामी के ही मठ में रहा, किंतु उनकी मृत्यु के पश्चात्
उसका भी पावन-पौष्पाण मठ में ही हुआ । मार्तण्डी जब युवती हुई तो उसका
कील लौट कर १२ वर्षीय विद्रोहकार कीर्णों से हो गया । सोम वर्णिकार का पुत्र

या या विविक्तार का यह मातंगी हो जानती थी । किंतु वैशाखी की सम्बन्धिता बर्षाकार के मोरस से उत्पन्न मातंगी की पुत्री थी, इसे बर्षाकार भी जानता था । सोम के तणाशिता से लौटने पर बर्षाकार ने उसे विष्णुकम्पा कुण्डनी के साथ संग नरेश दधिवाहन की हत्या करने के लिए भेजा । लोक विपत्तियों का सामना करते हुए तथा "असुरपुरी" जैसे विविध देश में होते हुए दोनों संग की राजधानी बंषा पहुँचे और आठवर्षों द्वारा दधिवाहन की मारने तथा बंषा-विजय में सफल हुए । बंषा की राजकुमारी कंदभद्रा को लेकर सोम और कुण्डनी दोनों मगध के लिए चल पड़े, किंतु मार्ग में कुमारी कंदभद्रा डाकुनों द्वारा छीन ली गयी ।

कोशल-सम्राट प्रहेमवित बुद्धावस्था में भी अत्यन्त वितापी एवं भोग-तिष्ठु थे । उनके राजमहल में देश-विदेश की एक से एक सुंदर युवतियाँ थी । उनकी राजमहिष्णी एक मात्सी की लड़की थी । उनका पुत्र विदूढभ दासी बाबा नंदिनी से उत्पन्न हुआ था और पिता से अलग रहता था, किंतु सेनापति संयुक्त मल्ल की स्वामिभक्ति के कारण कुछ कर सकने में असमर्थ था । ननिहास के शास्त्रों ने उसका अपमान किया था, अतः वह शास्त्रों के विनाश के लिये भी प्रयत्नशील था । उन्म कुलोद्भूत बाबा के प्रति भी उसके मन में तीव्र घृणा थी । वर सफाट प्रहेमवित अश्वम यौवना गंधार कुमारी कर्तिंग सेना से विवाह रवाने की तैयारी कर रहे थे कि संयोगवश बंषा-राजकुमारी कंदभद्रा दासी बनकर कोशल की राजधानी वावस्ती के राजमहल में पहुँच गयी । संयोगवश ही कुण्डनी और सोमभद्र वहाँ भी जा गये और राजकुमारी का समाचार जानकर उसके उद्धार के लिए प्रयत्न करने लगे । अतः महावीर के आदेश से कुमार विदूढभ ने राजकुमारी कंदभद्रा को मुक्त कर दिया । बाबाई मजित के आदेशों की कृतीति तथा सोम की सहायता से पिता की राज्य की सीमा से निकालकर विदूढभ बाबा को बंधा । संयुक्त मल्ल ने बाबा को, किंतु मारा गया । मगध बापे समय प्रहेमवित तथा राजमहिष्णी मल्लिका की भी मृत्यु हो गयी । बंषा-राजकुमारी और सोम परस्पर हार्दिक स्नेह से बंधे थे और एक-दूसरे से अलग होना नहीं चाहते थे, किंतु महावीर के उपदेश से क्रम पर कुछ रसक राजकुमारी की कोशल की राजमहिष्णी करने के लिए छोड़कर सोम, कुण्डनी के साथ मगध के लिए चल पड़े । वही पर उन्मवाह के पूर्वार्ध की समाप्ति होती

है ।

उपन्यास के उत्तरार्द्ध की कथा मुख्यतः अम्बपात्री की केन्द्र बनाकर ही व्यवस्थित होती है । वैशाखी गणराज्य में प्रति वर्षी मधुपर्क का उत्सव अधिक उत्साह-उत्साह से मनाया जाता था । उस दिन आश्वेत के सिंहा लोग जाते थे और मधुपर्क की रानी होती थी वैशाखी की नगरनखू । ^{अम्बपात्री} युवराज स्वर्णसेन के साथ वनप्रान्त में आश्वेत के लिए जाती है, किंतु सिंह को दहाड़ सुनकर युवराज का भय उसे लेकर भाग खड़ा होता है और भागते हुए युवराज की पीछा पड़ती है होता है कि सिंह अम्बपात्री के भय पर टूट रहा है । अम्बपात्री की मृत्यु का निश्चित विरवास लेकर युवराज राजधानी छोड़ते हैं । वधर सोमप्रभ की आहुति करने के उद्देश्य से अपने सैनिकों के साथ वैशाखी क्षेत्रीय जंगल में रहता है, ठीक अवसर पर उपस्थित होकर अम्बपात्री की रक्षा करता है और उसे अपनी कुटिया में ले जाता है । महाराज उदयन के परवास सोमप्रभ द्वितीय व्यक्ति है जिसके सम्मुख नारी-वनीवित्त आकर्षण का अनुभव अम्बपात्री करती है और उसका मन किंचित् डीखा होता है । महर्षि बादरायण के आग्रह में अम्बपात्री और सम्राट विजिहार का मिलन हुआ था और सम्राट ने अम्बपात्री को यह वचन दिया था कि वैशाखी गणराज्य का विनाश करके उसे ममक की पट्टराजमहिष्णी करावेगी । कामाक्षी सम्राट तीव्रतापूर्वक वैशाखी पर कब्जा कर देना चाहते हैं, किंतु अन्तर्गत वर्णकार अपने सहमत नहीं होते । परिणाम स्वरूप ने सम्राट द्वारा राज्य से निकास दिये जाते हैं और वैशाखी में बाकर अपनी कुलीनता का प्रयोग करने लगते हैं । वैशाखी के गणपति, केनापति, महाकलाधिकृत आदि की वर्णकार के आहुति का पता लग जाता है और उसे बंदीगृह में डालकर गुट की प्यारी में लग जाते हैं । इसी बीच सोमप्रभ के केनापतित्व में विजिहार ने वैशाखी पर आक्रमण कर दिया और स्वयं गुप्त रूप से अम्बपात्री के सप्तभूमि जाग में भी गये । गुटभूमि में सम्राट को न पाकर सैनिकों ने समझा सम्राट मारे गये । यह समाचार पाकर सोम ने दूने भेज के वैशाखी पर आक्रमण किया और उल्लूक चला । वे वैशाखी के विनाश में जुट गया । वैशाखी के नागरिकों, केनापतियों, कामाक्षी आदि ने भी लोक के आक्रमण का उत्तर उत्प्रेरता दे दिया ।

बाद में वह सूका पाकर कि सम्राट अम्बपाती के विहासगृह में रवेच्छा से निवास कर रहे हैं, सोम ने बुद्ध बंद कर दिया । जब सम्राट को सोम के हाँ दौड़ का पता चला तो वे उसे दण्ड देने के लिये अम्बपाती के विहासगृह में रणभूमि की ओर गये । वहाँ सम्राट और सोम का दण्ड बुद्ध होता है, किंतु अम्बपाती बीच में पड़कर सम्राट के प्राणों की रक्षा माँग लेती है । सोम, सम्राट को बंदीगृह में डाँत देता है और अम्बपाती को वैशाखी सुरक्षात भेज देता है । किंतु माया मातंगी द्वारा जब उसे ज्ञात होता है कि सम्राट ही उसके पिता हैं, तो वह भय-विह्वल हो कारागृह में पहुँच उनके सामने-पार्श्व करता है । वैशाखी और मगध में संघि हो जाती है और वर्णिकार वैशाखी के बंदीगृह से मुक्त होता है और पुनः मगध अमात्य का पद प्राप्त करता है । अपनी छत्तिता के अनुसार विविधर अम्बपाती के गर्भ से उत्पन्न पुत्र को, लिये अम्बपाती ने प्रसन्नोपरान्त गुप्त रूप से सम्राट के पास भेज दिया था, मगध का भावी सम्राट पोषित करते हैं । इस बच्चा के कुछ बच्चा परवाह भगवान बुद्ध वैशाखी में भाते हैं और अम्बपाती की जाड़ी में ठहरते हैं । अम्बपाती को जब भगवान बुद्ध के जाने की बात ज्ञात होती है तो उन्हें वह भिक्षुओं सहित भोजन के लिए निर्मात्र करती है और अपना सर्वपूर्ण वैभव त्यागकर तथगत की शिक्षा ले जाती है । मगर लौटते समय वह देखती है कि सोम भी बौद्ध भिक्षु के रूप में उसके पीछे-पीछे आ रहा है ।

“वैशाखी की मगर वधू” की मूकता, कदापि बली हो है, किंतु बीच-बीच में सम्बद्ध-सम्बद्ध ओकों प्रसंग बिखरे पड़े हैं । कौशाखी मरेत महाराज उदयन का लोपावन और सम्बर विद्या द्वारा म्दुर्य होकर आकाश मार्ग से अम्बपाती से मिलने जाना और एक साथ तीन ग्रामों में अपने वाली अपनी दिव्य महार्थ जाना के साथ उसका मृत्य कराना, जाति पुत्र सिंह सेनापति का उवाचिता विरवविवाह्य से रण वातुरी और रावनीति की शिक्षा लेकर तथा गुरुवली रोहिणी से विवाह कर वैशाखी लीला तथा वैशाखी के नामरिकी का उनका स्वागत करना, संसु मन्त्र और मन्त्रिका का कुशीनारा लौटकर वाकेल जाना और प्रेनविह द्वारा सेनापति जाना जाना, बीचक कीमार भृत्य तथा राज-द्वार का मिलना, अम्बपाती की हर्षिव का बीड़ी-भय ममरी है

जाना और बुढ़िया का निमुक्त बनकर उसकी विषया पुत्रपुत्री है संतान उत्पन्न करना, सोम और कुण्डनी का सम्पारण्य में प्रवेश और कुण्डनी द्वारा सम्बरासुर के साधियों का मृत्यु-हुँक लेकर विनाश, भगवान् बादरायण व्यास के गर्भगृह में सम्बपात्री और विष्णुकार का मिलन और सम्बपात्री द्वारा पुण्य का सौदा करना, गीतम बुद्ध का चर्मक पुत्रलन तथा महावीर का उपदेश, गृहपति आश्व-पिण्डक द्वारा वैतन में विहार-निर्वाण, कुण्डनी का भद्रनदिनी गांधाका के रूप में वैशाखी में निवास और देवबुद्ध देखिठपुत्र पुण्डरीक द्वारा उसका प्राणाकर्षण, पाँचवें में लोकानिक अधिपति की गोष्ठी और सनाज-विधान पर उनका निर्णय आदि लोक प्रसंग उपन्यास में भरे पड़े हैं और कथावस्तु के निर्माण में योग देते हैं ।

“वैशाखी की नगरवधू” उपन्यास की कथा का संगठन और निर्माण लोकलोक ऐतिहासिक, पौराणिक एवं काल्पनिक तत्वों द्वारा हुआ है । वेद, पुराण, उपनिषद् ब्राह्मण ग्रंथ, वातक, जैनग्रंथ ग्रंथ, कौटिल्य मनीषास्त्र, महाभारत आदि लोक प्राचीन ग्रंथ कथा के उपजीव्य की रहे हो है, राहुल सांकृत्यायन के “सिंह देनापति”, रामरत्न भट्टाचार्य के “सम्बपात्री”, धुनकेतु की “कहानियाँ” आदि लोक नवीन ग्रंथ भी उसकी घेरणा के सोच रहे हैं । वैशाखी की नगरवधू सम्बपात्री की मुख्य कथा की केन्द्र-विन्दु है और उसके माध्यम से अन्य प्रसंग, शीघ्रता रूप से हो रही, परस्पर संग्रहित हैं, ऐतिहासिक वास्तव है । बीहड़-ईर्ष्या-वीरवस्तु, विनयवस्तु आदि में सम्बपात्री का उल्लेख मिलता है । उन उल्लेखों के अनुसार सम्बपात्री वैशाखी के एक बालमुकुट में सवःबाह शिशु के रूप में पाई गई थी । एक माखी द्वारा पोषित होकर जब वह उवा-समय एक लुप्त सुंदरी के रूप में फट हुई तो वैशाखी के तत्कालीन राजकुमारों के बीच उसके प्राणिलहण की बात लेकर एक संघर्ष का मय मचा । अंत में सर्वव्याप्ति से वह निरयन किया गया कि वह किसी अविज्ञ विद्वेष की भीमवा का भागी न होकर सर्वजन भीमवा कराई जाय । फलस्वरूप वैशाखी के समस्त जनबावर्गों ने मिल कर उसे “कभी रत्न” की उपाधि दी और उसे गणाभीमवा पोषित किया । “विनयवस्तु” (निबन्धित बाणकुण्डिनि, भाग २) के अनुसार नगरवधू की विपत्ति होकर उसे कथा उतना पड़ा, पर उसने सोच नहीं रखी कि

गणनायक ने मान लिया । अतः उसे "नगरवधू" बनना पड़ा^१ ।

बौद्ध-ग्रंथों के अनुसार मगध-सम्राट का अम्बपाली के प्रति प्रेम था और अम्बपाली के कारण वे कभी बार बैशाखी गये थे । "विनय स्रुत" में इस संबंध में एक घटना वर्णित है जिसके अनुसार एक बार बिंक्षार जिनके साथ तिस्तिवियों की श्रुता चल रही थी, प्रविष्ट रूप से अम्बपाली के गृह पधारे । उनके नगर प्रवेश करते ही बैशाखी का वह घंटा जो किसी के मगर-प्रवेश करते ही बज उठता था, बजने लगा । अम्बपाली द्वारा इस रहस्य की जानकारी तथा घरों की तलाशी की बात सुनकर बिंक्षार खबरा उठे । किंतु अम्बपाली ने धैर्य बचाते हुए कहा कि उसके घर की तलाशी आज के सातवें दिन होगी । बिंक्षार ने प्रायः एक सप्ताह तक निवास किया । जाते समय अम्बपाली ने उनसे पूछा- राजन्, यदि मेरे गर्भ से कोई संतान हुई तो क्या करूंगी ? बिंक्षार ने उसे एक झूठी और एक सहीन वस्त्र देते हुए कहा कि यदि पुत्री हुई तो यहीं रहेगी और यदि पुत्र ही तो इन्हीं वस्तुओं के साथ मेरे पास प्रेषित करना, मैं उसे पुत्र रूप में स्वीकार करूंगा । अम्बपाली के प्रसिद्ध पुत्र विमल कुन्दन(कोण्डन) के पिता बिंक्षार ही बताया जाते हैं । सातवें दिन बिंक्षार बैशाखी से जुके से निकल भागे, तो घंटा बंद हो गया । तिस्तिवियों ने उनका पीछा किया लेकिन पकड़ नहीं पाये^२ ।

अपने जीवन के अंतिम दिनों में अम्बपाली ने भगवान बुद्ध का शिष्यत्व ग्रहण कर लिया और उनके संघ में सम्मिलित हो गयी थी । उसने भगवान की स्वर्ग बने घर निर्मित किया था और उनके रहने के लिये अपना विशाल मालुम दे दिया था^३ ।

१-वेधे, श्री राधेश्वर प्रसाद नारायण सिंह की पुस्तक "बिहार का गौरव"

(१९९० ई०) का पैग "बैशाखी का वैभव", पृ० २१-२४ ।

२- वही, पृ० २४-२५ ।

बैशाखी को नगर बधू की मुख्य कथा बम्बपाखी विद्यायक उपर्युक्त ऐतिहासिक वृत्त पर ही आधारित है जिसमें शास्त्री जी ने अपनी कल्पना से रंगकर एक विस्तृत भावभूमि प्रदान की है। समूचे उपन्यास में बम्बपाखी ही ऐसी है जो दिव्य होते हुए भी इतिहास और ऐतिहासिक संभावनाओं के अनुकूल है। बम्बपाखी के व्यक्तित्व निर्माण में शास्त्री जी की अत्यधिक सफलता मिली है। बम्बपाखी की कथा के समानान्तर चलने वाली दो अन्य प्रमुख कथाएँ हैं—मगध सम्राट बिम्बिसार और बैशाखी के संबंधों की कथा तथा कौशल-सम्राट प्रहेनवित के राज्यभ्रम होने की कथा। उपन्यास में बम्बपाखी के अतिरिक्त सम्राट बिम्बिसार, महापात्य बर्षाधार, कौशल-सम्राट प्रहेनवित, राजकुमार विदूषभ, कारादण्ड, महात्मा बुद्ध, भगवान महावीर, कौशाम्बी नरेश उदयन, अनापति दण्डिमान, राजकुमारी कन्दुभुजा, बंधुमत्त, सिंह केनापति प्रमुख ऐतिहासिक पात्र हैं। "सिंह केनापति" का व्यक्तित्व राहुत संकृतवाचन के प्रसिद्ध उपन्यास "सिंह केनापति" के आधार पर निर्मित हुआ है। कल्पित पात्रों में बैशाखी मणपति सुनन्द, सुवराज स्वर्णीन, महावत्ताधिकृत सुमन, जयराज, पूर्वमत्त, सोमप्रभ, कुण्डनी, इषदिव, भावार्थ साम्बन्ध कारमय, भार्वा मातंगी, सम्बराधुर और सेटिठपुत्र पुण्डरीक प्रमुख हैं। इस संबंध में यह उल्लेखनीय है कि कल्पित पात्रों के संबंधित सभी घटनाएँ काल्पनिक ही हैं ही, कहीं-कहीं ऐतिहासिक संभाव्यता से दूर निरान्वय अतीतिक और कालकारपूर्ण हैं। सोम और कुण्डनी का मुरपुरी में प्रवेश, सोम का वन के भीतर कठिन अभियान, कुण्डनी का गधे-चरान, मुरुरी के भोज में कुण्डनी का मृत्यु-कुम्भ, सेटिठपुत्र पुण्डरीक के शरीर में छाया पुराण सम्बन्ध धरम का प्रवेश, देवमुक्त पुण्डरीक द्वारा भूमिस्वामी नामवादी कुण्डनी का पुष्पाकर्षण आदि घटनाएँ कपोल-कल्पित, अवादी, ऐतिहासिक अनुकूल कल्पना के विपरीत और कालकारपूर्ण हैं और ऐतिहासिक वातावरण से अलग ही एक तिलकनी एवं वास्तवी वातावरण का बोध कराती हैं। इसी प्रकार ऐतिहासिक पात्रों के संबंधित कई घटनाएँ जैसे, कौशाम्बी नरेश उदयन का स. ५०० ई. और केर विद्या द्वारा आकाशमानी के स. ५०० ई. के उपरान्त में माना और उनके माना वादन के साथ स. ५०० ई. का अन्त दिव्य मृत्यु करना, सोम द्वारा विदूषभ की मुक्ति का प्रयत्न आदि

घटनाएँ सांवाभाविक एवं ऐतिहासिक मर्यादा से दूर हैं । ऐतिहासिक उपन्यास में ऐसी घटनाओं का संयोजन तथा संगठन उसकी प्रकृति के प्रतिकूल होता है और उपन्यास पाठक के मन का विस्वास अर्जित कर सकने में असमर्थ हो जाता है । इसप्रकार की घटनाएँ ऐतिहासिक उपन्यास के शिल्प-सौंदर्य को बढ़ाने के बदे उसे बाधा उत्पन्न करती हैं । उपर्युक्त घटनाओं के संयोजन से 'बैशाखी कीनगर बधू' की कथा किंचित अविश्वनीय हो जाती है और हमारा मन पूर्ण रूप से उस पर कम नहीं पाता । 'नगर बधू' की कथा का यह एक भारी दोष है ।

इस संदर्भ में कतिपय ऐतिहासिक घटनाओं और व्यक्तित्वों पर विचार कर लेना अप्रासंगिक न होगा । यह उल्लेखनीय है कि कतिपय पात्रों एवं घटनाओं के साथ लेखक ने मनमाना कार्य किया है और उनके ऐतिहासिक स्वरूप को विकृत कर उन्हें सत्य से दूर वा सदा किया है । ऐतिहासिक उपन्यासी में इस प्रकार का परिवर्तन और विकृतीकरण ऐतिहासिक उपन्यास-कार के लिए अन्याय है । ऐतिहास-ग्रंथों में यह वर्णित है कि मगध-सम्राट बिंबिसार का बैशाखी के विच्छिन्नियों से संबंध ही नहीं, बल्कि संबंध वा और विच्छिन्नी राजा घटक ने अपनी पुत्री केला का विवाह बिंबिसार से किया था । बिंबिसार के काल में मगध और बैशाखी में ऐसा युद्ध कभी नहीं हुआ ऐसा उपन्यासकार ने उपन्यास में दिखाया है । यह किन्तु एक ऐतिहासिक बात है । बर्मीकार का उल्लेख भी बिंबिसार के साथ नहीं मिलता । वस्तुतः लेखक ने बिंबिसार के पुत्र नागाधत्तु के बैशाखी-वाक्मण की ऐतिहासिक घटना की बिंबिसार से सम्बन्ध कर दिया है । यह ऐतिहासिक तथ्य है कि बिंबिसार के पुत्र नागाधत्तु (४४१-४१९ ई० पूर्व) ने अपनी बेटी बर्मीकार की सहायता से आदर्श करके बैशाखी गण में फूट डाल दी थी और वह गण के सदस्य परस्पर ईर्ष्याक्रुद्ध हो गये तो उन पर वाक्मण करके बैशाखी गण को नष्ट-भुष्ट कर

डाँसा^१। कोसल सम्राट् प्रसेनजित से संबंधित बटनाभी में भी उपन्यासकार ने परिवर्तन किया है और ऐतिहासिक सत्य को हटवा कर डाली है। उसके यही ऐतिहासिक भाग्यति तो यह है कि उपन्यासकार ने प्रसेनजित की मृत्यु बिंबिसार के जीवन-काल में ही दिखाई है, जबकि उसकी मृत्यु बिंबिसार की मृत्यु के बाद अजातशत्रु के शासन काल में हुई। "वैशाखी की नगर बधू" में प्रसेनजित अपने पुत्र विबुधभ द्वारा राज्य से निष्कासित होकर राज्य की सीमा पर पहुँचते हैं तो अपनी पत्नी मत्सिका से कहते हैं—"-----वैष्णिक बिंबिसार उसका स्वागत करेगा, उसे आश्रय देगा। फिर, मैंने उसे कन्या दी, वह मेरी ही जैसी बान्ना है, वह उसकी मर्यादा का पालन करेगा^२।" ऐतिहासिक स्रोतों के अनुसार प्रसेनजित ने बिंबिसार की अपनी कन्या नहीं, बल्कि बहिन कोसल देवी को प्रदत्त किया था। प्रसेनजित विधायक इन प्रार्थनाओं की पूर्ति करते हुए डा० भगवत्शरण उपन्यास ने लिखा है कि "अजातशत्रु के पिता बिंबिसार के साथ प्रसेनजित की भगिनी के विवाह के कारण भी कोसल की शक्ति दुर्बल हो गयी थी। अजातशत्रु यही वैवाहिक संबंध कोसल और मगध के बीच भंगने की चूँत भी बन गया। कारण यह हुआ कि जब अजातशत्रु ने अपने पिता की भूमि मार डाली, तो बिंबिसार की रानी कोसल देवी पति-विहीन के दुःख से मर गयी। उसके विवाह के अवसर पर काशी कोसल देवी की बीतुक में "स्नान और पूजा के मुख्य" (नहान-पूजामुख) रूप में दी गयी थी। भगिनी की अज्ञात मृत्यु के भाव पर "कुल होकर प्रसेनजित ने काशी-नगरी (की माय) लौटा ली। इस वर मगध ने कोसल के विस्तार^३ कोशित कर दिया। यह भविष्य

१- इस बटना के विस्तृत अध्ययन के लिए देखिये डा० राधा कुंद मुखर्जी की पुस्तक "हिंदू सभ्यता", पृ० १८४, तथा अवध बिमार्तकार तथा सुखीरिंह मेहता की पुस्तक: बिहार एक ऐतिहासिक दृष्टिसे, पृ० ६०-६८, ७१, ७२ भी।

२- वैशाखी की नगर बधू: पूर्वाह्न (सन् १९५९), पृ० ४९५।

संग्राम कुछ कास तक दोनों के बीच चलता रहा । विजय हमेशा कभी मगध की ओर जाती, कभी कोशल की ओर । अन्त में दोनों में सन्धि हो गयी, जिसके अनुसार कोशल-नरेश प्रसेनजित ने अपनी पुत्री वजिरा का विवाह मगधराज से कर दिया और काशी नगरी को आस पिर मगध को दे दी।—जान पड़ता है कुछ से इत्पन्न उसी (प्रसेनजित की) परेशानियाँ बढ़ी थी, क्योंकि अन्त में दीर्घकालायण नीची झारा उखाड़ी जाने पर उसका पुत्र विदूढ भी बिट्टीही हो उठा और उसने अपने पिता से कोशल का सिंहासन ले लिया । प्रसेनजित ने मगधराज से सदायता माँगी और विजय का भार बढ़ नरेश राजगृह तक वा भी पहुँचा । परन्तु राजगृह के नगर-द्वार पर ही शक्ति से लीला और वकाल से आकाश ही वह गिर पड़ा । मृत्यु ने शीघ्र ही उसकी मृत्यु दूर कर दी । मगधराज ने उसकी राजीवित कल्पेष्टि की, परन्तु नीलिन की भाँजि विदूढ की भी नहीं छोड़ा^१।” इस प्रकार शास्त्री जी ने प्रसेनजित विषयक प्रसंग में परिवर्तन कर दिया है, जिसकी करने का उनका अधिकार नहीं । इतिहास में प्रसेनजित की उदार, दानी और भगवान् बुद्ध का कुमायान बताया गया है^२, जबकि उपम्बासकार ने उसे बिसाही, भोग सिप्पु, और हीन चरित्र का चित्रण किया है । ऐतिहासिक उपम्बास में प्रतिष्ठित ऐतिहासिक चरित्रों में परिवर्तन एक प्रकार का चोर अपराध है जिसके लिए उपम्बासकार मात्र इसलिये क्षमा नहीं किया जा सकता, क्योंकि उसने लिख दिया है कि उसने जानबूझकर “इतिहास-वृत्त” में परिवर्तन किया है। कालरेश दक्षिणात्त के पराभव और मृत्यु तथा उनकी पुत्री महासखी-कन्याया(उपम्बास की कुमारी कम्पुम्पु) की वन-वाहित्य में लक्ष्मी-वाग्द्वी नामी गयी है, के ऐतिहासिक प्रसंगों की भी शास्त्री जी ने समझाने उँस से उपलब्ध किया है और मल्लार्थ के वंश में कर्त्ता तथा राजकुमार विदूढ से उसका विवाह कराकर उसके ऐतिहासिक रूप की विकृत कर दिया है । कौशाम्बी नरेश उदकन की ऐतिहासिक व्यक्ति-त्व न बनाकर देव-नरेश नीलि का पौराणिक व्यक्तित्व प्राप्त होता है ।

१- प्राचीन भारत का इतिहास (द्वितीय संस्करण १९५०), पृ० १०२ ।

२- वही, पृ० १०२ ।

ऐतिहासिक व्यक्तित्वों एवं घटनाओं में इस प्रकार का परिवर्तन एवं विकृति-करण न केवल ऐतिहासिक सत्य के प्रति एक अपराध है, बल्कि ऐतिहासिक उपन्यास की महत्ता को भी कम कर देता है ।

ऐतिहासिक उपन्यास में ऐतिहासिक उपकथाओं का महत्त्व है और वे कथार्थ मुख्य कथावस्तु को समृद्ध कराती हैं । किन्तु गति यह है कि वे किसी शक्तिशाली सर्वव्यापक से मुख्यकथा से जुड़ी रहें । ऊपर से चिपकाई गयी ऐतिहासिक उपकथाओं और प्रसंगों का ऐतिहासिक उपन्यास में कोई भय नहीं होता । मेशाहो की नगरवधू में कई ऐसे प्रसंग हैं जो ऊपर से चिपकाये गये लगते हैं । कुसुमवधू^१, शाबिभूष^२, सर्वजित महामौर^३, पाँचालों की परिष्कार^४, दाखी के हठ में^५ आदि उपकथाओं के प्रसंग ऐसे हैं जो मशहूर होते हुए भी मूलकथा से अत्यन्त क्षीण-तृण से जुड़े हैं और कथा के विकास में उनका कोई विशेष योग नहीं है ।

काव्य-विशेषता तथा वातावरण के निर्माण के लिए शास्त्री की वेदों, ब्राह्मण-ग्रंथों, उपनिषद्ओं, पुराणों, जैन एवं बौद्ध ग्रंथों, महाकाव्यों, नाटकों आदि प्राचीन ग्रंथों में बिखरी सामग्री का उपयोग किया है तथा देव, दामन, मानव आदि लोक जातियों के रहन-सहन और जीवन-पद्धति तथा धार्मिक विश्वासों एवं मान्यताओं की बुद्धि-संगत व्याख्या करने की चेष्टा की है । देव किस प्रदेश के रहने वाले थे, असुरों का निवास कहाँ था, मानवों का अधिकार क्षेत्र कहाँ था, वैदिक कर्म की क्या प्रणितियाँ थी, मन्त्रा उच्चारण तथा-पितृ करने के लिए निम्नलिखित ब्राह्मण किन उपायों का अवलम्ब ग्रहण करते थे, ईश्वरों की किस प्रकार बुद्धि हो रही थी, स्त्रियों के क्या मान्यताएँ थी, दाखी की कितनी दुर्दशा थी, जैन और बौद्ध कर्म कितने विकसित हो रहे थे आदि बातें

१- गीताजी की नगरवधू, पृष्ठ ५१ ।

२- वही, पृष्ठ ११९ ।

३- वही, पृष्ठ ११४ ।

४- वही, पृष्ठ ११९ ।

५- वही, पृष्ठ ११६ ।

[illegible]

१- बैठाती की मरद मरु, ११११, पृष्ठ २१० ।

दुब, बाष्प, ताप, विद्युत, वातर, अम्ल, लवण आदि की व्याख्या करते हैं और उनकी परिष्कार प्रस्तुत करते हैं। अपने ज्ञान-पदर्शन के दर्प में शस्त्री की भूल बताते हैं कि यह विज्ञान की पुस्तक नहीं, ऐतिहासिक उपन्यास है।

वैज्ञानिक शास्त्रों का अध्ययन की अत्युत्तमशास्त्रा भी किसी आधुनिक काल की प्रयोगशास्त्रा किसी लगती है वही "बहुत से मृतक मनु-पत्तियों के शरीर सटक रहे थे, और बड़ी-बूटियाँ पैतियों में भरी हुई थी। बहुत से पिटक, भाण्ड और काँच की शीशियों में रसायन-द्रव्य रहे थे।" और, एक स्थल पर ही ऐतिहासिक पात्र सिंह सेनापति आधुनिक इतिहास-दाशिनिकी की तरह इतिहास की व्याख्या भी करता है और कहता है-"अन्ते मण, मैं इस बात पर विचार करता हूँ कि मनुष्य शरीर की भाँति राजवंश का भी काँच है, राजवंशों का तारक्य अधिक भवानक होता है। बुद्धावस्था उतनी ही। तीन-चार पीढ़ियों में राजवंश का तारक्य जाता है। फिर उसका वारक्य जाता है। तब कोई नया राजवंश तारक्य लेकर जाता है।" इस प्रकार की और काँच-विराट बातें उपन्यास में भरी पड़ी हैं।

उपयुक्त विवेक से स्पष्ट है कि 'वैज्ञानिकों की नगर मण' में इतिहास-का प्रयोग उसके मनादित रूप में नहीं हुआ है और क्या के संगठन तथा काँच-विज्ञान के निर्माण के लिए केवल ने निताम्ल स्वतंत्र कल्पना का मात्र प्रयोग किया है जो ऐतिहासिक उपन्यास-लेख के लिए अनुपयुक्त होती है। लेखक की दुष्टि बलानों द्वारा काँच-विज्ञान की ओर नहीं रही है, बल्कि वह बलानों की निताम्ल और रोककता में ही उलझ गयी है। परिणाम यह हुआ है कि यह ऐतिहासिक पात्रों एवं बलानों के साथ न्याय नहीं कर सका है और पूरा उपन्यास एक दूरे दर्पण की तरह चमक-चमक कर रहा गया है। 'वैज्ञानिकों की नगर मण' के लेख में डा० प्रभाकर नाथी का यह कथन कि - ऐतिहासिक उपन्यास क्या नहीं होना चाहिये, इसका परम उदाहरण यह उक्त पृष्ठों का

१- वैज्ञानिकों की नगर मण, पृष्ठ, पृ० ८२।

२- वही, ८-१६, पृ० ७४५।

"बुद्धकाशीन इतिहास-रस का मौलिक उपन्धास" है " कतिपय वर्षों में सही हो
है । रोचक, लोकप्रिय एवं अभिनव प्रयोग होने के बावजूद भी "वैशाखी को
नगर बधू" इतिहास-प्रयोग तथा शिल्प-कला की दृष्टि से एकजमीर रक्ता है ।

(१९) शतरंज के मोहरे

अनुत्तास नामर कृत "शतरंज के मोहरे" (१९५९) ऐतिहासिक उपन्धास
साहित्य की एक ऐसी महत्वपूर्ण उपलब्धि है जिसे सही वर्षों में ऐतिहासिक
उपन्धास की संज्ञा दी जा सकती है और जिसमें इतिहास अपने सच्चे रूप में
उपस्थित होकर सजीव और प्रभावशाली हो उठा है । कला की दृष्टि से यह
उपन्धास नामर जी की सर्वोष्ठ कृति कही जा सकती है । इतिहास-प्रयोग,
कथा-शिल्प, चरित्रांकन, देश-काल विमर्श आदि सभी दृष्टियों से यह उपन्धास
एक अद्वितीय रक्ता है ।

इस उपन्धास में नामर जी ने १९वीं शताब्दी पूर्वार्द्ध के उत्तरांचल की
राजनीति और जन-जीवन की अपनी विवेचना का विचार किया है । १८५७
के स्वातंत्र्य संग्राम के लगभग तीन दशकों पूर्व जबकि उत्तरांचल की नवाबी
अस्त-व्यस्त स्थिति में थी और उत्तरांचल नवाब के अधीनस्थ अन्य छोटे-छोटे
नवाब और वर्गीदार अपने को संकट-ग्रस्त और अशुचिचित पाते जा रहे थे, अन्ध
की अन्धता का जीवन भी अशुचिचित, कठोर और अज्ञातपूर्ण हो गया था । पूरे
अन्ध में चोरी, चलावारी, तथा डाकू-लुट आदि सामान्य बात हो गयी थी । शासन-
अवस्था के अक्षय्य तथा राजकीय-कारिणों की बूढ़-कूट तथा अन्याय व्यवहार
के कारण नवाब की आर्थिक स्थिति वहाँ कमजोर होती जा रही थी, वहाँ
उसका शाही दरबार भी बहुत कुछ कम होने लगा था । ईस्ट इण्डिया
के कर्मचारी अपनी कुलीनता और बौद्धिकता का बाह्य प्रदर्शन अन्ध के नवाब
और अन्धता की अन्धे शक्ति में करते जा रहे थे और अन्ध के महाने करोड़ों
रुपये नवाब से चोरी कर अपनी कुलीनता भर रहे थे । अपनी स्वातंत्र्य-
देशी रक्षा के और वर्गीदार भी देशभक्ति की विचारधारा के अन्धों की इस काम
में सहयोग दे रहे थे । विद्यमान, ईसा, कपट, स्वातंत्र्यवाद आदि के कारण

नवाबी महल काठमेरों और वासुसियों का प्रदर्शनगृह बना हुआ था । राजाओं और नवाबों के टुकड़ों पर पतने वाले नमकहराम बेजुम्हारी सरदार भी वासुसी का काम करते थे । वह वह समय था जब कन्द बांदी के टुकड़ों के लिए सबरे बेबी जाती थी और लगीदने वाले होते थे बंगरेज जिसे पाकर वे देशी नवाबी और राजाओं को पदच्युत करने का कानूनी स्वांग भरते थे । ऐसी स्थिति में राजकीयवारियों की दो-दो सरकारें और पुजा के तीन-तीन शासक थे तथा जनता लोक प्रकार के करों, दवाबी, मत्पाचारों, छूट-छोट आदि से पिछती जा रही थी ।

प्रसुत उपन्यास का कथानक सलज्ज की पत्नी मुस नवाबी दो नवाबी-गाबीडहीन हैदर तथा उसके विहासो शाहजादे मलीखहीन हैदर से संबंधित है । कथाकाव्य है सन् १८१४ से १८३७ तक । अपने पिता बजीर सबादत मली की मृत्यु के परवाश सन् १८१४ में नवाब गाबीडहीन हैदर अवध की गद्दी पर बैठा और बीरगंजों से इसके एक नवी रीति की । कम्पनी की उन दिनों उस की मत्पाधिक आवश्यकता थी और वह दो करोड़ रुपये के लिए नवाब बजीर गाबीडहीन हैदर पर बोर डाक रही थी । नवाब ने पहले एक करोड़, फिर नवाब हवार देने का वादा किया, किंतु कम्पनी ने दो करोड़ रुपये का रूप में लेकर ही उसका धन छोड़ा । नवाब की इस उदारता से कम्पनी ने सन् १८१८ में उसे अवध का स्वतंत्र बादशाह घोषित कर दिया । बागामोर अवध का प्रधान मंत्री बना और गाबीडहीन उसे बहुत मानने लगे । नवाब सबादत मली का जिस कुमाल में अपने सुवराज गाबीडहीन हैदर के आकरणा से अग्रस्त रहते, उन दिनों बागामोर सुवराज का खानखाना था । बागामोर की मरणा ने गाबीडहीन को बड़ा बड़ा प्रदान किया था । बादशाह होने पर वह उनका घरन संकाशा, विरवाहवान खानखाना बागामोर राज्य का सबसे अधिक निष्ठाका प्यार का गया । नवाब गाबीडहीन की पत्नी बादशाह बेगम मरकम-वारिजा, बेवहारिद महिला और अपने पति को हर तरह से अपने मृत्यु में रक्ता चाहती थी । नवाब गाबीडहीन हैदर और बादशाह बेगम-पति-पत्नी में सात-दस खानाखाने लगी थी । गाबीडहीन हैदर अपनी पत्नी

के जागे हुनकर मामूली बात करने की भी हिम्मत नहीं रखते थे, उन्हें उनके मुन्हे से डर लगता था । पिता सजादत अली खाँ के जीवन काल में गाज़ीउद्दीन एक कम्पा के पिता की थे, जो दादा की साउत। होकर पीछी बेगम कहलाई । उसके बाद बादशाह बेगम की कोई संतान नहीं हुई ।

नसीरुद्दीन, बादशाह बेगम की एक बान्दी से उत्पन्न गाज़ीउद्दीन हैदर का पुत्र था जिसे बादशाह बेगम ने उसकी माँ की मरवाकर अपनी निगदानी में ले लिया और उसके ऐसे साठ सड़ाये कि क्या कोई सगी माँ सड़ायेगा । मुबराक की पूरी तरह अपने अधिकार में रखकर प्रबण्ड भईकारिणी, अन्तः महत्वाकांक्षिणी बादशाह बेगम अपने पति और उनके कुचक्री शक्तिशाली बहीर बागामीर से बराबर राजनीतिक मोर्चे लेती थी । नसीरुद्दीन किसी अभाव या अक्षमता के कारण अपने पिता या बहीर के बहकावे में आकर, उसके कन्धे से कहीं छूट न जाय, इसलिये बादशाह बेगम ने सुक़दुरत बाँदियों का हुक्म उसके पोछे लगा दिया और हुस्न तथा गुमार के तिलक में उसे कैद कर दिया ।

१४ सितम्बर १९२० के दिन बादशाह बेगम ने यह प्रचारित किया कि नसीरुद्दीन की बान्दी सुबैल से उसके पोछे की पैदावार हुई है । बादशाह बेगम ने पोछे मुम्नावान को गोद में लेकर उसकी माँ की अपमान मरुत का शिताब बढ़ाया और मुम्नावान की परिवारिक कड़े साठ-ध्वार से करने लगी । किंतु बादशाह गाज़ीउद्दीन हैदर ने इस बात को स्वीकार नहीं किया कि यह नसीरुद्दीन की बीबाव है । क्योंकि बागामीर द्वारा उसे सूझा मिली कि यह वास्तव में मुम्ना बान्ति का सड़का है जो महलों में लाई गयी थी और अब उसकी सड़का हुआ तो उसे मार कर उसके सड़के को सुबैल की जगह में छिटा दिया गया । गाज़ीउद्दीन और बादशाह बेगम में तो पहले से तानाशनी बनी ही जा रही थी, इस चलन को लेकर दोनों के बीच और भी मनोपातिभ्य बढ़ गया और हर तरह से दोनों एक दूसरे की नाश देने की कोशिश करने लगे । गाज़ीउद्दीन की बीर है, उनका बहीर बागामीर हर तरह की बात का रवान था । अन्तर्गत है जो उसने साठ-माँठ कर रही थी और वे भी बादशाह बेगम और नसीरुद्दीन के शिताब गाज़ीउद्दीन की मदद कर रहे थे । अन्त में बागामीर ने कड़ी चेतावनी दी बादशाह बेगम के दो बहानों- बीरकमल बहीर

बीबी फैयुन्निसा को गिरफ्तार कर करारी मात दे दी ।

बादशाह बेगम ने बड़ी हीच मुन्नाबान की देखभाल और पोषण-पोषाण के लिए परिस्थितियों को नारी किन्तु दृष्ट करने में चतुर, बड़े-बड़े बरमानों वाली सूरतमन्त्री सईस की पत्नी दुसारी को अपने महल में रख लिया । दुसारी ऊपर से जितनी भीती, आकर्षक और मदमस्त जाननेवाली थी, भीतर से उतनी ही चतुर, कादमी और हीशियार थी । मुन्नाबान का पोषण, पोषाण करते-करते उसमें बड़ी हीशियारी से नसीरुद्दीन के दिल पर भी अधिकार कर लिया और उसके दिल की रानी बन बैठी । अब आगामीर के कादम्बर में वह भी शामिल हो गयी और नसीरुद्दीन की बादशाह बेगम से अलग करने में भी सफल हो गयी । वह अपने सईस पुत्र कैवाबाद की अवध की नवाबी का उत्तराधिकारी जानना चाहती थी ।

सन् १९२७ में अब गाँवाँइलीन की मृत्यु हो गयी तो नसीरुद्दीन गद्दी पर बैठा और दुसारी को उसने अपना महारिज बगानियाँ बनाया । दुसारी अब बाद-तारों से खेलने लगी । अब की राजनीति भी बीरे-बीरे बटिल से बटिलतर होती गयी । दुसारी, आगामीर, बादशाह बेगम, सेनापति राधा दत्त सिंह गतिध बेग मादि ने अपनी अपनी गोटी बैठाने के लिये तथा अब के बादशाह की अपने कब्जे में करने के लिए लोक चारों पक्षों शुरू कर दीं । बीरवी की चारों कुल अलग हो थीं तो अब के बादशाह और उसकी अनता की निमता का डोंग रक्कर तथा पूरी तरह से उन्हें गुलाम बनाकर उनकी चला-चलायी की हड़प जाना चाहती थी । रेविडेंट मिस्टर और मिस्टर रिफ्रेट नवाब के निधन करके उसके विचार और ऐसी-बाराब की बीर बढ़ावा दे रहे थे । इंगलिस्तान का नाज़ ही रफ्रेट अपना अलग प्रभाव बनाने के लक्कर में था और नसीरुद्दीन को अपनी मुट्ठी में किये था । बड़ी बीच कुचदिना बेगम भी, बी दुसारी की मदद कर नसीरुद्दीन के दिवो-बा की गतिध बन बैठी थी, अपनी अलग बात करने लगी थी । बल्लार के बाद इलीम मेंल्ली लली और फिर मुवाब रोजगारीका अब के नबीर हुए तो वे बीम भी बीरवी की बाढ़ लेकर नवाब बन लगे थे । बीर, इन लकी बीच अब का नवाब सहरं का बीहरा बना हुआ था । रा'कली- चारों, कादम्बर, शाहीनल के कारनामों के नवाब बना

परेशान और शक्की हो गया कि सब पर से उठाया विश्वास उठ गया । और, एक दिन जब कुसुमिदा बेगम ने नवाब के अविश्वास को झुठलाने के लिए बहुर साकर आत्महत्या कर ली तो जैसे वह पागल हो उठा । राजनीतिक उलझनों बोरे-बोरे कड़ती जा रही थी और बादशाह नसीरुद्दीन का मन दुनिया के फारेब और जादू से मुक्त होने की कोशिश करके भी मुक्त नहीं हो रहा था । बादशाह बेगम चाहती थी कि नसीरुद्दीन मुन्नाबान की अपना उत्तराधिकारी घोषित कर दें लेकिन नसीरुद्दीन ऐसा नहीं चाहता था । दोनों ओर से कामकाज चल ही रही थी कि एक दिन २ जुलाई १८५७ को शाहे अब्दुल नवाब नसीरुद्दीन इस दुनिया से कूच कर गया । उसकी मृत्यु के परवाज बादशाह बेगम ने मुन्नाबान की गद्दी पर बैठाया, किन्तु गवर्नर की यह मान्यता हुआ और बार बीटे का बादशाह मुन्नाबान अंगरेजों द्वारा गद्दी से उतार दिया गया । गिरफ्तार होकर नौ महीने, पाँच महीने, हकड़ी जड़े हाथों से काट कर रेवेल्ली के कैदखाने में उसे पहुँचाया गया और बादशाह बेगम अपना अन्त देखने के लिए ताँत भाव से सामोरा बड़ी रहीं ।

"शतद्वय के मोहरे" का मुख्य कथाभाग यही है जो पूर्णतः ऐतिहासिक है और विशिष्ट उपन्यासकार ने अपना कारागिरी दृष्टिभा और इतिहास-पूराक कल्पना द्वारा अत्यन्त स्वात्मकता से उपस्थित किया है । मुख्य कथा के निर्माण में उपन्यासकार ने बार पुस्तकें—जिन स्त्रीमूल कृत "प्राद्विष्ट सादक माफ़ अब्द", "तारीखे-बादशाह बेगम", ई०डब्ल्यू०नाइट कृत "प्राद्विष्ट सादक माफ़ एम कटली किंग", तथा "किर्वाब-मुन्नाबान"^१—का आधार ग्रहण किया है । उपन्यास में कुछ उपकथाएँ भी हैं जो ऐतिहासिक-काल्पनिक दोनों छापों द्वारा निर्मित हैं । दुबारी के महल में जाने के पूर्व की सभी चलाप काल्पनिक है । इसी प्रकार उत्तमारा विमलमम सिंह का अधिकृत्य

जो ऐतिहासिक है, किन्तु अपनी सुखमान भतीजी कुसुम के रक्तानी उनका पहनाया तथा सुखमानों के माझना से बाक कुंवर सिंह^{जी} साहायता करना, अमर-पुत्री प्रीति, न-रत्ना के संवेचित चलार, कुसुम हरण और कंवरों के हाथ

१- जी - सादक माफ़र ने सादवीर के बार-न इन पुस्तकों का नाम बताया था।

उसका जैसा जाना, राजा रजुनदन सिंह द्वारा उत्तमपूर्वक दिग्विजय सिंह की सुलझान न-दास के साथ एकजुट देना भावि प्रसंग कात्थनिक है । उपन्यासकार ने इन कात्थनिक प्रसंगों को तत्कालीन ऐतिहासिक वातावरण के संदर्भ में जिस वयाधता और नाटकीयता से उपस्थित किया है वह अत्यन्त प्रभावशाली तथा तत्कालीन सामाजिक प्रवृत्तियों का सही सूचक है । दिग्विजय सिंह तथा उनके संबंधित बटनारं मुख्य कथा से अलग और एक तरह से स्वतंत्र हैं और एक बहुत ही बड़ा सूत्र द्वारा ही उनसे जुड़ा है, किंतु पूरे कथा के सम्बन्ध में इनका अपना एक विशिष्ट महत्व है । वे प्रसंग और बटनारं उस काल की मध्यम-वा, बूटका-सोट, बंगरेखों के अत्याचार, बनों-दारों की स्थिति तथा उनके मार्तक आदि का सही चित्र उपस्थित करते हैं और मुख्य^{कथा} को सम्पुष्ट बनाकर उसकी तीव्रता और प्रभावान्वित को और उन्नत कर देती हैं । कथा का ऐतिहासिक भाग ही अथवा कात्थनिक, उपन्यासकार ने अत्यन्त सूक्ष्मता और धैर्य से उनका चित्रण किया है और कथा के मार्मिक तथा नाटकीय स्वभाव को पहचान कर उन्हें सम्बन्धित भावभूमि पर प्रतिष्ठित किया है ।

उपन्यास के प्रमुख पात्र नवान्न गाबीरहीन हैदर, नसीरुद्दीन हैदर, बादशाह बेगम, बजीर आगाखीर, मलिक जमानिया दुखारी, राजा दत्त सिंह, कुदिया बेगम, बंगरेख माला की रसेट उर्फ सफ़िराज खाँ, मिस्टर और मिसेस रिफ़ैट, इलीम मेहरो खाँ खाँ, बजीर रोज़गरीखा ऐतिहासिक हैं और सभी इतिहास-सम्बन्ध रूप में ही उपस्थित हुए हैं । ऐतिहासिक तथ्यों तथा तत्कालीन ऐतिहासिक प्रवृत्तियों का विवेक उपन्यासकार ने अपनी कुशलता एवं सूक्ष्मता से किया है कि इतिहास-ग्रन्थों में भी ऐसा विवेक नहीं मिल सकता । देश-काल के चित्रण में तो नामर की ही अप्रत्यूष सफलता मिली है । देश - काल का चित्रण बतला गया है और प्रसंगानुसृत हुआ है कि डेढ़ की बर्षा पूर्व की सलामी संस्कृति जीवंत और प्रतीकाल ही उठी है । नवाबी की शान शीकड़, नाक-नामों और बेगमाखी के प्रति उनकी भावना, नादिवी से उनके नाकायम जीवन, विवाहिता, पारम्परिक डेका और अलह, जाहंगीर, न. । आदि का वास्तव चित्रण कर उपन्यासकार ने बतली हुई अर्थ की नवाबी का गयाई रूप प्रस्तुत किया है । ईरान शाब्दक कल्पना की नीति,

शरीरों के आकृष्य, जमींदारों के अत्याचार, जन-जीवन में व्याप्त अस्वच्छता
आदि का विवरण प्रस्तुत कर नागर जी ने तत्कालीन ऐतिहासिक वातावरण
की समग्रता से उपस्थित किया है। निरिक्त रूप से इस जीवंत एवं यथार्थ
ऐतिहासिक वातावरण के निर्माण का श्रेय नागर जी की भव्यता एवं शैली
को है जो सख्त सी संस्कृति की ही उपज है।

इतिहास-समीक्षा, कथा-रिक्त, चरित्रांकन आदि सभी दृष्टियों में
"शतरंज के मोहरे" एक उत्कृष्ट जीवम्यासिक कृति है और ऐतिहासिक उपन्यासों
की परम्परा में विकास की एक नमूना कड़ी है।



अध्याय ७

काव्य-शास्त्र

हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासों में काव्य-दोष

- (क) काव्य-दोष और उसके कारण- काव्य-दोष की परिभाषा, काव्य-दोष के कारणः १- परिमित इतिहास का ज्ञान, २- ऐतिहासिक तथा औपन्यासिक सत्तों में परस्पर विरोध, ३- अतीत में वर्तमान समाचारों का समाधान ।
- (ख) काव्य-दोष के स्वरूप और उनके कुछ विशिष्ट उदाहरण-काव्य-दोष के स्वरूप, तथि एवं वला विचारक भूति, वस्तु एवं रहस्य-संज्ञा संबंधी भूति, भाषा संबंधी भूति, विचार संबंधी भूति, भौतिक दोष ।

(क) कासक्रम-दोषा और उसके कारण

कासक्रम-दोषा की परिभाषा

पिछले अध्याय में विशिष्ट ऐतिहासिक उपन्धाओं के विवेचन के सन्दर्भ में ऐतिहासिक अंगगतिषों और अनौचित्यों की चर्चा की गयी है। ये अंगगतिषों अथवा अनौचित्य किसी ऐतिहासिक घटना के सत-निरूपण अथवा उसके अर्थ में या अन्य बातों में भी हो सकते हैं। पारिभाषिक शब्दावली में इन अंगगतिषों अथवा भूलों को कास-क्रम-दोषा कहा जाता है। ऐतिहासिक नाटकों के सन्दर्भ में क्लोट ने कासक्रमदोषा की परिभाषा देते हुए लिखा है कि:—“तिथि क्रम संबंधी भ्रंश है उत्पन्न दोषा को कासक्रम दोषा कहते हैं। जब एक कास की वेशभूषा, रीति-रिवाज, और भाषा का किसी अन्य कास की वेशभूषा, रीति-रिवाज और भाषा पर आरोप किया जाय तो नाटककार कासक्रम दोषा का अपराधी होता है। कविता एवं चित्रकला में वर्ण - विचार की प्रकृति विशेष अथवा उसके विशेष गुणों में कोई असंगतता या अविरोध भी उत्पन्न दोषा माना जाता है। तिथिक्रम और वातावरण की सही-सही संवोधना, कास और स्थान के विषय सम दोनों का गहरा और अपरिहार्य संबंध है।” क्लोट की यह परिभाषा ऐतिहासिक^{34-41, 42} कास-क्रम-दोषा पर भी सतर्कितव्य लागू होती है।

कासक्रम-दोषा की उपर्युक्त परिभाषा से कतिपय बातें स्पष्ट हो जाती हैं। सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि कास-क्रम-दोषा केवल कास अथवा घटनाओं के अतिशय में ही नहीं होता, बल्कि स्थान, वेशभूषा, रत्न-सज्जा, वातावरण, विचार-प्रणाली, भाषा आदि के अतिशय में भी हो सकता है। उत्पन्न दोषों का कारण प्रायः उपन्धात्मकता का इतिहास विचारक अज्ञान है।

1- डा. वनदीशचन्द्र बोस की पुस्तक “प्रवाद के ऐतिहासिक नाटक” के पृष्ठ संख्या ३० से उद्धृत।

मथवा भूत होता है। किन्तु कभी-कभी जानबूझ कर भी उपन्यासकार किसी उद्देश्य विशेष से हास-कम-दोषा उपस्थित कर देता है। कभी कभी यह भी देखा जाता है कि किसी सुदूर ऐतिहासिक काल के वातावरण के चित्रण में उपन्यासकार के युग के वातावरण की छाया आ जाती है और ऐतिहासिक चरित्रों के व्यक्तित्व पर उपन्यासकार के युग के किसी महान व्यक्ति के व्यक्तित्व की विशिष्टता की छाप पड़ सकती है। उदाहरणार्थ, महात्मा बुद्ध मथवा सम्राट अशोक के जीवन पर आधारित उपन्यास में उपन्यासकार के युग के महान व्यक्ति महात्मा गांधी के जीवन की छाप पड़ सकती है। इस प्रकार का दोषा भी कात-कम-दोषा के अन्तर्गत ही आता है। यदि बुद्ध-कालीन मथवा गुप्त कालीन ऐतिहासिक उपन्यास के वातावरण के चित्रण में पारश्चात्य संस्कृति से प्रभावित आधुनिक संस्कृति के स्वरूप का आभास मिलने लगे तो इसे भी हम कात-कम-दोषा ही कहेंगे। सामान्यतया कात और बलन के अतिरिक्त दोषा तथा भौगोलिक भूत उपन्यासकार के इतिहास विचारक ज्ञान की परिणाम होती है। यदि उपन्यासकार इस और चौड़ा ज्ञान है और परिचय करे तो इन दोषाओं से वह अपनी रचना को मुक्त कर सकता है। किन्तु कालीन वातावरण कठि और चरित्रों में अपनी समसामयिकता मथवा युगवीर्य के आरोप के दोषा से उपन्यासकार कठिनता से मुक्त हो सकता है, क्योंकि वह दोषा उपन्यासकार के सज्जन मन से उद्भूत नहीं होता। इस प्रकार के दोषा का कारण मनोवैज्ञानिक है। वस्तुतः प्रत्येक ऐतिहासिक उपन्यासकार अपने युग के वातावरण तथा विशिष्ट व्यक्तियों के चरित्रों से इतना प्रभावित रहता है कि ज्ञानाने में ही उसके युग और व्यक्ति विशेष की छाया उसके द्वारा चित्रित युग और चरित्र पर पड़ जाती है। राहुल सांकृत्यायन के उपन्यास "सिंह केनासति" तथा "नव बोधिव" एवं परदेसी के उपन्यास "महात्मा बुद्ध की आत्मकथा" में इस प्रकार के दोषा स्पष्ट तथा उचित किने जा सकते हैं किन्तु अनुसंधान सामान्यवादी विद्वान्त्रों की दोषाओं सेकर रूख से लीटे हुए आता होता है। बहुरंगीन आरम्भ, मुक्तव्य तथा किन्हीं क्षेत्रों में यशपात के ऐतिहासिक उपन्यासों में भी इस प्रकार के दोषा उचित किने जा सकते हैं।

कात-कम-दोषा के कारण

प्रश्न उठता है कि इस कात-कम-दोषा का मूल कारण क्या है ? डा० बगदोश कन्दू जीशी ने ऐतिहासिक नाटकों में कातकम-दोषा पर विचार करते हुए इसके तीन कारणों को वर्गीकृत किया है—(१) परिमित ऐतिहासिक ज्ञान, (२) नाटकीय सत्यों में परस्पर विरोध तथा (३) अतीत में वर्तमान सम्बन्धों का समाधान। ऐतिहासिक उपन्यासों के सन्दर्भ में भी कात-कम-दोषा के ये कारण महत्वपूर्ण और विचारणीय हैं।

(१) परिमित ऐतिहासिक ज्ञान—कुछ लोगों का अनुमान है कि कात-कम-दोषा का कारण मात्र ऐतिहासिक उपन्यासकार का परिमित ज्ञान होता है। यदि उपन्यासकार की रचना करनी हो तो इसे यों कह सकते हैं कि उपन्यासकार के युग में ऐतिहासिक ज्ञान के प्रचार-प्रसार का अभाव ही इसका कारण है। वस्तुतः दोनों बातें अपनी-अपनी जगह पर सही हैं और एक ही कारण के दो पक्षों की ओर संकेत करती हैं। हिन्दी के प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक ज्ञान के प्रचार-प्रसार का अभाव जहाँ कात-कम दोषा का मुख्य कारण था, वहाँ वर्तमान कात में, जबकि ऐतिहासिक ज्ञान का व्यापक रूप है प्रचार-प्रसार है, कात-कम-दोषा का कारण परिमित ऐतिहासिक ज्ञान है। कन्दोश्वर शास्त्री का "विश्वसार" तथा रघुवीर शरण मिश्र के ऐतिहासिक उपन्यास "भाग और पानी", "बहली हार" तथा "लौने की राख" इसके ज्वलन्त उदाहरण हैं जिनमें प्राग्ज कातकम-दोषा का कारण प्रमुखतः उपन्यासकारों का ऐतिहासिक ज्ञान है। परन्तु ये दोनों ही कारण कातकम-दोषा की नींव तक न पहुँच कर सम्बन्ध की ऊपरी सतह की ही छू पाते हैं।

तबाराजलाला के प्रतीय होता है कि ऐतिहासिक ज्ञान और कात-कम-दोषा में एक निश्चित सम्बन्ध है अर्थात् जैसे-जैसे ऐतिहासिक ज्ञान विकसित होने लगता है, जैसे-जैसे कात-कम-दोषा के होने की सम्भावना कम होती जाती है और

उसके अभाव में अधिक । विश्व का किसी भी भाषा के ऐतिहासिक उपन्यासों के विकासक्रम पर दृष्टिपात किया जाय तो स्पष्ट हो जायेगा कि व्यापक ऐतिहासिक अध्ययन-अध्यापन के युग में ही कलाकारों को प्रतिभा ने अतीत के स्वर्णिम पृष्ठों को वर्तमान में ला सड़ा किया और अपनी सुवर्णात्मक कल्पना द्वारा मृत युगों को अमृत का दान देकर वर्तमान के लिए जीवित बना दिया । ऐसे युगों में उपन्यासकारों ने सदा इस बात का ध्यान रखा कि अपने जीवन्वास्तिक चरित्रों की इतिहास के अनुकूल ही निर्मित किया जाय और उनके रहन-सहन, व्यवहार, वेशभूषा, लोको-संस्पर्श के ढंग आदि में कोई ऐतिहासिक भूल न हो । बुन्दावनवास बर्मा, हवारी प्रसाद द्विवेदी, अमृत शास्त्री नागर, इत्यादि नारायण जीवात्मक, सत्यकेतु विद्यालंकार तथा रणिय रायच के ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास का अत्यन्त सहज ढंग से प्रयोग किया गया है और इतिहास की भावबुद्धि की सुरक्षा रखने की चेष्टा की गयी है । इसके विपरीत, जिन कालों में ऐतिहासिक ज्ञान सीमित रहा उसमें रचित उपन्यास न तो अरिच चित्रण की दृष्टि से और न काल-संयोजन (वातावरण) की दृष्टि से ही इतिहास के अनुकूल बन सके । किसीरीहास गीस्वामी तथा उनके समकालीन उपन्यासकारों के सभी ऐतिहासिक उपन्यासों में कालक्रम-दोष स्पष्टतया उद्घाटित किये जा सकते हैं ।

किन्तु, ऐतिहासिक ज्ञान का अभाव ही कालक्रम दोष का कारण नहीं कहा जा सकता, उपन्यासकार की उद्घाटित भूलें कथवा अज्ञातता भी कालक्रम के वातावरण दोषों के भूल में होती हैं । गुल्बदन के ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐसी लोको भूलें हैं ।

(१) ऐतिहासिक तथा जीवन्वास्तिक चरित्रों में परस्पर विरोध- काल-क्रम-दोष

का यह कारण मनोविज्ञानिक है और इसकी वड़े उपन्यासकार के मन में गहराई तक उद्घाटित रहती है । यह ज्ञान के भूल में इतिहास-ज्ञान की कमी कथवा अज्ञातता नहीं होती । ऐतिहासिक उपन्यास तब अपनी कला-संरचना के लिए वास्तव का आधार होता ही है, किन्तु उस वास्तव से यह वस्तुतः इतिहास-

सत्य को नहीं, अपने अनुभूत सत्य को अभिव्यक्त करता है। यदि इतिहास का सत्य, उसके अनुभूत सत्य के अनुकूल हुआ तो ठीक है अन्यथा अपने अनुभूत सत्य को अभिव्यक्त के लिए उसे कभी-कभी इतिहास सत्य के विपरीत जानना पड़ता है और इस प्रकार ऐतिहासिक सत्य और औपन्यासिक सत्य में परस्पर विरोध सा प्रतीत होने लगता है। डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी के उपन्यास "बाल-कन्द-क्षेत्र" में गहड़वाड़ बंसीय प्रदेश जयकन्द (सन् ११७०-११९४) की अत्यन्त गौर, पराक्रमी, तथा तेजस्वी विवक्षित किया है जबकि इतिहास ग्रन्थों में उसे देहलीही, मुसलमानों की देश पर आक्रमण करने के लिए निर्वाचित करने वाला बताया गया है। बतुरखान शास्त्री ने अपने फ़ारुखी उपन्यास "बंशाक्षी की नगर बधू" में अजायब काशीन कई बल्लामों की विस्तार के काश में पड़ित होते हुए दिखाया है तथा लोक बरिची और बल्लामों में सीधे पर परिवर्तन कर दिया है। इस प्रकार के दोषों का कारण ऐतिहासिक सत्य और औपन्यासिक सत्यों में परस्पर विरोध ही है।

(४) बलीय में वर्तमान समकालीन का समाधान— उल्लेख कारण मनोवैज्ञानिक होते हुए भी नहीं कहा जा सकता कि सर्वथा इसी कारण है ऐतिहासिक उपन्यासकार काश्चन-दोष का भागी होता है। क्योंकि उपन्यासकार ऐसा नहीं हो सकता है जिसके द्वारा औपन्यासिक सत्य (अनुभूत सत्य) और ऐतिहासिक सत्य में परस्पर सामन्त-स्व स्थापित हो सके। अन्वय बार में इतिहास की उपन्यास करने की समकालीन पर विचार करते हुए पीछे हमने देखा है कि उपन्यासकार कई कारणों से बलीय में प्रवेश करता है। उनमें से एक कारण बलीय के माध्यम से वर्तमान की जाहलता करना भी है। बली बात देश-प्रेम जवना राजदू-प्रेम के संबंध में भी कही जा सकती है। अतिथि समीक्षाओं का मत है कि ऐतिहासिक उपन्यासों का जन्म किसी वास्तविक जवना राजदू के अनुभव के काश में होता है। इसके विपरीत, कुछ लोग यह मानते हैं कि वास्तविक जवना देश की निर्दोशता और उसके संबंधों से जवना की प्रवृत्ति ऐतिहासिक उपन्यासों की जन्म देती है। जाहे कारण कोई भी हो, जवने जन्म नहीं कि जवने कभी ऐतिहासिक उपन्यासकार के मन में वर्तमान की समकालीन जन्म ही जाती है और वर्तमान में उनका समाधान नहीं जाता तो वह

मतीत में उनका समाधान होजने लगता है । इस प्रक्रिया में वर्तमान और ऐतिहासिक मतीत एक-दूसरे में घुसने-मिलने लगते हैं । मतीत और वर्तमान के मिलने का यह उपक्रम सहस्रों वर्षों के क्रन्तर की पाटली का प्रयास करता है और दो अलग-अलग ऐतिहासिक युगों के आचार-विचार, रहन-सहन, वेश-भूषा, चरित्र तथा वातावरण परस्पर घुस मिल कर आयास ही काव्यकर्म दोषा की सृष्टि कर देते हैं । राहुत सांस्कृत्यजन तथा बसुरसेन शास्त्री के ऐतिहासिक उपन्यासों में काव्यकर्म-दोषा का प्रथम कारण मतीत में वर्तमान समस्याओं का समाधान ही है । परदेसी के उपन्यास "भगवान बुद्ध की आत्म-कथा" में भी काव्यकर्म-दोषा के इस कारण को लक्षित किया जा सकता है ।

अब प्रश्न यह रह जाता है कि यदि कोई उपन्यासकार मतीत में वर्तमान की समस्याओं का समाधान होजने के उद्देश्य से नहीं, बल्कि विशुद्ध ऐतिहासिक अथवा सांस्कृतिक विवर्ण के उद्देश्य से उपन्यास की रचना करता है तो क्या वह उचित मनोवैज्ञानिक काव्यकर्म-दोषा से बचा रह सकता है । उपन्यासकार मतीत के क्रन्तरास में किसी भी कारण से स्वयं न प्रवेश करता हो, वह अपने मापकी भुजा नहीं सकता । उसके "अस्तित्व की परिवर्तित रेखाएँ" उसे ही मतीत के रंगों में दिखाई न दें, उसका "अस्तित्व" तो उसमें रहता ही है । फिर मतीत के राजा-महाराजा, राजिर्षा, नागरिक आदि और उनके वस्त्राभूषा, लूँ-लूँ गलपुष्पी प्रासाद और वैभव के परिपूर्ण राजमार्ग तथा नगर-बीधियाँ आदि उपन्यासकार की पलकों की विस्मृति से कितना ही बोधिलस स्वयं न बना दें, वह सम्भव नहीं कि वह विस्मृति में भी वह अपने युग के महापुरुषों, किशोर-किशोरियों, नागरिकों, मार्गों, वेशभूषा, रहन-सहन, आचार-विचार आदि को भूल जाय । उसकी कल्पना बस-बस मतीत के वैभव अथवा संघर्ष के आचारों पर नये-नये स्तम्भों का निर्माण करेगी, उस-उस वर्तमान का ईद-पत्थर, पूजा, उसके हाथों में स्वयः ही जा बाधेगा^१ । इस प्रकार उक्त काव्यकर्म दोषा ऐतिहासिक उपन्यास की प्रकृति में

१- डा० कल्लूरी श्रीमती: प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृ० ५२-५३ ।

ही अन्तर्निहित है, कोई बाहर से लीपी हुई वस्तु नहीं। उसका विकास प्राचीन हो सकता है किन्तु आत्मा उपन्यासकार के युग की ही होती है। अतः इस मूल काष्ठ-क्रम-दोषा से उपन्यासकार का बलता कठिन है। हाँ, यह अवश्य है कि यदि उपन्यासकार विविध युग के ऐतिहासिक-बोध को अपने में आत्मसात कर ले और तत्कालीन वैशेष्यता, रहन-सहन, आचार-विचार, संस्कृति आदि का अध्ययन सूक्ष्मता से करे तो इस प्रकार के काष्ठक्रम-दोषा के होने की संभावना न्यूनतम हो जाती है। काष्ठ-क्रम-दोषा जबदा ऐतिहासिक अनौचित्य से बची के लिए उपन्यासकार को छोटी-छोटी बातों में सावधान रहना चाहिये। सामान्य संक्षेप, शिष्टाचार के लिए प्रमुख शब्द और तत्कालीन व्यवहारवाची के विरुद्ध जाने वाले वाक्यांश भी रस-बोध में बाधक हो सकते हैं। अतः ऐतिहासिक उपन्यासकार को इन सबके वर्णन में अत्यन्त सतर्क होना चाहिये, अभी काष्ठ-क्रम-दोषा न्यूनतम हो सकते हैं। बुदावनवास बर्मा, मगपास, हमारो म्माद रिबेदी, रागिप रावव तथा अमुत्तास नागर के उपन्यासों में काष्ठक्रम-दोषा न्यूनतम रूप में मिलते हैं।

(ब) काष्ठ-क्रम-दोषा के स्वरूप और उनके कुछ विशिष्ट उदाहरण

काष्ठ-क्रम-दोषा के स्वरूप

उपरोक्त विवेक से काष्ठ-क्रम-दोषा के दो प्रधान स्वरूप हो जाते हैं। एक स्वरूप तो विविधता, बलामी, वक्रताभूषणों, भाषा, रहन-सहन आदि के अतिक्रम से संबंध रहता है। इस प्रकार का दोषा प्रायः अज्ञान, प्रतिष्ठित अवस्था ज्ञान के चारित्र्य स्वरूप उत्पन्न होता है और उपन्यासकार की दुर्बलताओं का सूचक है। इसके अन्वय से उपन्यासकार को कभी भी मुक्त नहीं किया जा सकता। कभी-कभी उपन्यासकार ऐतिहासिक बलामी और विविधता में परिवर्तन किसी उद्देश्य विचारों को करता है या निरर्थक ही उसका के काष्ठक्रम दोषा के ही अन्तर्गत है और उसकी अज्ञातमक अपरिपक्वता का सूचक है। काष्ठ-क्रम-दोषा का दूसरा स्वरूप है विविध ऐतिहासिक युग की

आत्मा और बरिहो पर उपन्यासकार के युग की प्रवृत्तियों और नवीन
 चारित्रिक विशेषताओं का माहौल। कास-कृम-दोष का यह स्वरूप स्वा-
 भाविक है और एक वर्ष में अपरिहार्य था। इस प्रकार का दोष एक सीमा
 तक सभी ऐतिहासिक उपन्यासों में रूढ़ा वा तकता है। यदि ऐतिहासिक
 उपन्यास मात्र इतिहास न होकर कलाकृति हो जिसमें उपन्यासकार की सुवना-
 त्मक एवं विश्व-विधाविनी प्रतिभा ने प्राण डालकर भावोद्भूत अथवा रसोद्भूत
 करने की शक्ति भरी हो तो सम्भव है कि इस दोष की ओर हमारा ध्यान
 न जाय। किन्तु यदि कृति कलात्मक नहीं है तो यह दोष स्पष्ट ही दृष्टि-
 गत हो जायेगा और रसोद्भूत में अभाव उत्पन्न करेगा। अन्त्याय छह में
 प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासों के विवेक के सम्बन्ध में यत्र-तत्र हमने कासकृम दोष
 के लोक उदाहरण प्रसंगानुसृत प्रस्तुत किये हैं, नीचे कुछ और उदाहरण प्रस्तुत
 किये जा रहे हैं:-

विधि एवं चलन विचारक भूँ- विधि एवं चलन की संबंधित कासकृम-दोष
 तो हिन्दी के सामान्य ऐतिहासिक उपन्यासों में प्रायः मिल ही जाते हैं,
 उत्कृष्ट ऐतिहासिक उपन्यासों तक में मिल जाते हैं। डा० हजारी प्रसाद
 द्विवेदी ने "बाणभट्ट की आत्मकथा" में यवन सम्राट तुवर मिसिन्द और
 हर्ष की एक बात का उद्धरण है और उसी हर्ष की मंत्री बनाने का प्रयत्न
 किया है जो कास-विरुद्ध है। बाणभट्ट कि तुवर मिसिन्द का समय-निर्णयण
 एक समस्या है, किन्तु कि द्विवेदी जी ने "आत्मकथा" में स्वीकार किया है,
 पर उसी हर्ष के समकालीन होने की कल्पना किसी ने नहीं की। कतिपय
 इतिहासकारों के अनुसार तुवर मिसिन्द का कास ईसा पूर्व दूसरी शताब्दी है।
 जबकि हर्ष का समय ७वीं शताब्दी (ईसवी) पूर्वी है। यद्यपि यह जरूर है
 कि द्विवेदी जी की यह कल्पना है एक-पक्ष में कोई व्यवधान उपस्थित नहीं

१- बाणभट्ट की आत्मकथा, उपर्युक्त, पृ० १०० ।

२- "बाल गंगाधर का इतिहास (डा० रामाशंकर मिश्राजी), पृ० १० की पाद-

होता और क्या की जासूसी बैठा हो कर रहता है, फिर भी इसमें कात-
दोका तो है ही। अतुरीन शास्त्री ने अपने उपन्यास "वैशाखी का नगर बधू"
में अजातशत्रु से संबंधित घटना को उसके पिता बिम्बसार से सम्बद्ध कर घटना-
अतिश्रुत उपस्थित किया है। शास्त्री जी ने मगध और वैशाखी के बिल भर्षकर
जुद्ध और मगध-अजात्य वर्णिकार के आदर्भन का वर्णन उपन्यास में किया है,
यह वस्तुतः बिम्बसार के समय तथा उससे संबंधित न होकर उसके पुत्र अजातशत्रु
से संबंधित है और उसी के राजत्व कास की है^१। उपन्यास में कोशल-सुष्टाद
प्रतिनयित की मृत्यु बिम्बसार के जीवन काल में दिखाई गयी है, जबकि उसकी
मृत्यु बिम्बसार की मृत्यु के परचात अजातशत्रु के राजत्व कास में हुई^२।

"वैशाखी की नगर बधू" में घटनाओं और तिथियों से संबंधित और भी और
भूत हैं जो इतिहास के आलोक में स्पष्ट होती जा सकती हैं। गुरुदत्त ने अपने
उपन्यास "महती देता" में महात्मा जुद्ध के सौ वर्ष बाद वैशाखी, अयोध्या,
यत्स आदि राज्यों की अवस्था का विमर्श कात्पनिक कथा के माध्यम से
किया है। उपन्यासकार ने इस उपन्यास में वैशाखी में गणराज्य की कल्पना
की है जबकि वास्तविकता यह है कि वहाँ जुद्ध के १०० वर्ष परचात कोई
गणराज्य नहीं था। जुद्ध के परिनिर्वाण (५४४ ई०पू०) के चार वर्ष परचात
ही अजातशत्रु ने वैशाखी पर आक्रमण करके गणशासन का अंत कर दिया और
उसी मगध में से लिया। फिर, वैशाखी का गणराज्य पनप नहीं सका और
मगध के अधिकार में ही रहा^३। इस ऐतिहासिक तथ्य पर ध्यान न देकर
लेखक ने जुद्ध के १०० वर्ष बाद वैशाखी गणराज्य की कल्पना की है जो
ऐतिहासिक दृष्टि से अशुभ है और काश्चन-दोका के अंतर्गत जाता है।

बुधु, रत्न-सदन तथा आचार-विचार संबंधी दोका- एक कास और देश की
बुधु, रत्न-सदन, आचार-विचार आदि का वर्णन किया किसे अजात्यक

१- प्राचीन भारत का इतिहास (डा० रमाशंकर मिश्री), पृ० ७४-७५। भगवान
जुद्ध (२ भाग कीर्तकी), पृ० १८८।

२- डा० रमाशंकर मिश्री: प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० ७१-७२।

३- डा० भगवत शरण उपन्यास: प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० १०५।

उद्देश्य से किसी दूसरे कास और देश में करना बड़ा भारी दोष है। यह उपन्यासकार के ज्ञान का परिचायक है। रणवीर शरण मित्र के उपन्यास "भाग और पानी" में इस प्रकार की चीक भूति है। इसमें शकटार की पुत्री सुवासिनी और बाणात्म्य "शतरंज" खेलते हैं और कामात्म्य शकटार "शवण कटो" का उपयोग करते हैं। सुनिष्ठ बाणात्म्य को "हथकड़ी" पहनाती है। विजयी सेनापति कन्दमुल्ल पीर के स्वागत में "भयम नगर कीर्ति" होता है और माधुनिक डंग से बम मारे भी लगाने जाते हैं। कन्दमुल्ल पीर के कास में "शतरंज" के खेल, "शवण कटो" का उपयोग, "हथकड़ी" पहनाना, "भयम नगर कीर्ति" कराना स्पष्ट हो जाता है, क्योंकि ये सब चीजें उस कास में नहीं थीं। हरिभाट उपन्यास में अपने उपन्यास "प्रियदर्शी आशोक" में आशोक की राजसभा के सभासदों के सिरों पर "तुरी" लगवाया है। रणवीर की बीर में अपने उपन्यास "महामंत्री बाणात्म्य" में विस्फोटकों से पहाड़ उड़ाने का है जबकि विस्फोटक परवर्ती कास को देना है। बतुरखेन शास्त्री ने "मैशाही की मगर बधू" में राजसभा पर "सासटें" बसाने और सेना के "परदे" का उल्लेख किया है। कुछ के समय में "सासटें" के होने तथा सेना के "परदे" की कल्पना निरव्य हो जाता है। इसी उपन्यास में शास्त्री की ने "रघुमुख" और "महातिहासकण्टक" नामक ऐसे महाकाव्यों का वर्णन किया है जो माधुनिक ऐकों सदृश जात होते हैं और रणवीर में उसी प्रकार विजय करते हैं जिस प्रकार भावक के ऐक। अथवा प्राचीन साहित्य में इन काव्यों का उल्लेख है, किन्तु भावक के ऐकों सदृश वे रहे होने, यह सम्भव प्रतीत नहीं होता। ये सब चीजें देश और कास के विरुद्ध हैं और उपन्यासकार के ज्ञान, कल्पना पारदर्शक और कलात्मक का चरमता की ओर है। ऐसी चीजें एवं वर्णन से इतिहास-रस में बाधा उत्पन्न होती है। सुन्दरानन्ददास वर्मा के उपन्यास "मह कुण्डार" में एक पात्र खल की छेछे-छेछे फुल्ल फुल्ल हुए दिखाया गया है, यह भी कास-विरुद्ध जात है। डा० हवारी प्रसाद त्रिवेदी के अनुसार उपन्यास के

१- हिन्दू सम्प्रदाय (राधा कुन्द व मुन्शी), पृ० १२५-१२७।

२- मह कुण्डार, पृ० १५५।

बटनाकास(१४वीं शताब्दी-पठानकास) में जाये की उस के मभाव के कारण न तो वायुनिक डंग के उपन्वास ही थे, न पुठोंवाली पुस्तकें ही थीं और न लेटे लेटे पढ़ने की ही प्रथा थी । उन दिनों कुले पत्रों की पुस्तकों का ही प्रचलन अधिक था^१ । इसी प्रकार मराठास में अपने उपन्वास "दिव्या" में राजमतीकी मल्लिका के प्रयास में कुल-जन और कुल-नारियों के रास-नृत्य^२ का आयोजन किया है, जो कास-विलास है । बाव की पारवात्य सम्भता में विस प्रकार रानी- और पुस्तका मित कर पर-पुस्तका के श्राव भी नृत्य करते पाये जाते हैं, "बात-डास" की बेसी प्रथा भारत में कभी नहीं रही । यौन-स्वच्छन्दता का प्रमाण इतिहास में भी ही मित जाय, किन्तु पति के सामने पत्नी और भाई के सामने बहन का हाव पकड़ने वाले की गर्दन पर रक्तरेवित खून होता था । भारतीय संस्कृति के अन्दर कभी भी ऐसी छूट नहीं थी, किसी मराठास में दिखाई है^३ । इसी प्रकार, देश-विलास बाँते भी बटकने वाली होती है और इतिहास-रस में बाबा उत्पन्न करती है ।

भाषा संबंधी भूलें- अथवा ४ में इतिहास को उपन्वस्त करने की समझावों के अन्तर्गत यह संकेत किया गया है कि कतिपय शब्दों के साथ बातावरण अथवा देश-कास का एक ऐसा परिवृत्त होता है जो उस कास और देश की संस्कृति को अभिव्यक्त कर देता है और यदि उन्हें किसी दूसरे कास से सम्बद्ध कर दिया जाय तो क्या-रस में व्यापार उत्पन्न हो जाता है । भाषा संबंधी व्यवहार के दोष भी हिन्दी के अनेक ऐतिहासिक उपन्वाहों में मित जाते हैं । परदेसी के उपन्वास "भगवान् बुद्ध की वात्सल्य" में पिता के लिये "पापा"शब्द का प्रयोग किया गया है जो हास्यास्पद -सा लगता है । मुल्कदस ने अपने बीड कासीय उपन्वास "बहली देता" में "जिजीरी", "भाविर्", "पटवारी", "रीही पुसाव", "मुर्माचाना", "उत्तद-भवन" आदि अनेक ऐसे शब्दों का प्रयोग किया ।

१- डा० हवारी अलम इस्लामी: साहित्य सहर, पृ० ८२ ।

२- यन्त्रा, पृ० १८६ ।

३- डा० किशुम सिंह: हिन्दी उपन्वास और नवार्थवाद "सुतीय संस्करण", पृ० २०० ।

को कास-विस्फोट है । राहुल डाँकुत्पावन के उपन्नास "वय यीधेय" का कमाना एक समय पर कहा है - "राहुत्पास का पाटी मुके केना पड़ा।" गुप्त-कासीम इतिहास पर आधारित ऐतिहासिक उपन्नास में "पाटी"वैसी बीबी शब्द का प्रयोग रसोक्ति में बाधक हो नहीं है, हास्यास्पद भी है । इस प्रकार भाषा और शब्दों के प्रयोग की छोटी सी गलती भी रस-बीध में बाधा उत्पन्न कर देती है ।

विचार संकेती धूर्त- इतिहास को उपन्नास करने की समस्याओं के अन्तर्गत पृष्ठ पर हमने उल्लेख किया है कि कभी-कभी उपन्नासकार, जिस कारण से भी हो, अतीत के माध्यम से वर्तमान की समस्याओं का समाधान खोजने का प्रयत्न करता है । यदि नवीन समस्याओं और विचारों की प्राचीनता के साथ ठेसक दूध-पानी कर देता है तो वह बस का भागी होता है, किन्तु जब वह प्राचीनता पर अपने नवीन विचारों एवं व्यक्तिगत मन्तव्यों की कटाव बोधता है तो वे विचार और मन्तव्य उच्च स्तर से उद्घोषा करते हैं कि हम सत्य हैं, दूर भिडे हैं । इस प्रकार के कासक दोषों का कारण मनोवैज्ञानिक है । राहुल डाँकुत्पावन के सभी ऐतिहासिक उपन्नासों - सिंह केनापति, वय यीधेय, नपुर स्वप्न, विलुप्त यात्री- में इस प्रकार के दोषों का विकास किये जा सकते हैं । राहुल की अक्सर मिलते ही माधुनिक साम्यवादी विचार-धारा और रूस की शासन-प्रणाली की प्राचीन कास पर बोधने लगते हैं । यह अंगठि उल्टी ही विचार समझती है जिसकी की प्राचीनता का आभास देने के उद्देश्य से साथे मने प्रयुक्त शब्दों "सही" (सही) आदि के बीच में "वय यीधेय" के कमाना एक का यह कहना कि "राहुत्पास का पाटी मुके केनापड़ा।" "सही" और "पाटी"के बीच जिसकी दूरी है उसके कम व्यवधान "वय यीधेय" और पछी के बादलों के बीच नहीं है । ऐतिहासिक परिवर्तना का अभाव का यह अत्यन्त उदाहरण । किसी ऐतिहासिक नाकाम प्रभावहीन समझे समझती है । परदेशी के उपन्नास "अन्तर्गत युद्ध की आत्मकथा" में भी वही-वही और मानवीय विचार-धारा का अनावेग किया गया है जो कास-नाम है । उपन्नास का कमाना एक एक समय पर कहा है - "यही कहा है, सिद्धांत कहा है, कास का दूरव समझे वं है कभी न-न- उदाहरण । उनके पैर कासी है और उनके नाच-नृत्य कि

गये हैं, उन सबको लेकर मैं भट्टारक के प्रासाद में प्राची होऊंगा।---- मैं तुम्हारे अभिवादन बगी में वह भाग लगाऊंगा जो सहस्राब्दियों तक नहीं हुआ सकेगा। रीटी को आबाद करूंगा।" (पृ० १४) । पृ० ३१, ३८, ४४, ४२, ४३, १४१, आदि पर भी इसी प्रकार के विचार व्यक्त किये गये हैं जो कात-विस्मय हैं। मुल्दरत ने "बहरी रेता" नामक अपने उपन्यास में "सम्मान मिगुह" (पृ० १५१-१५३) तथा "सत्पासह" (पृष्ठ १९०, १९१) की समस्याओं की उठाया है जो स्पष्ट ही आधुनिक युग की हैं। ४-५वीं शताब्दी ईसा पूर्व इस प्रकार की समस्याओं की बर्ण करना स्पष्ट ही कातकर्म होता है।

भौगोलिक दोषा— कतिपय ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में अपने भौगोलिक ज्ञान का भी परिकल्प दिया है। मुल्दरत ने अपने उपन्यास "बहरी रेता" में बेरासी की स्थिति की वर्तमान मिर्जापुर जिले में गंगा के दक्षिण तट से ५ कोस के उत्तर पर माना है जबकि प्राचीन बेरासी और भाव का छोड़ गाँव बिहार के मुजफ्फरपुर जिले में है। लेख के भौगोलिक ज्ञान का यह अत्यन्त उदाहरण है।

अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों में उपलब्ध कालक्रम दोषा सर्वो उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं। वह मानते हुए भी कातकर्म दोषा स्वाभाविक है और उसके मूल में मनोवैज्ञानिक परिस्थितियाँ भी हैं, किसी भी ऐतिहासिक उपन्यासकार की उत्तम दोषा के अन्तर्गत सेवक नहीं किया जा सकता। उसके लिये वह आवश्यक है कि वह ऐतिहासिक काल और युग के साव-साव ऐतिहासिक परिघट्ट एवं वातावरण की पूर्ण रक्षा करे। यदि वह ऐसा कर सके तो अत्यन्त विश्व होता है तो उपन्यास के ऐतिहासिक स्वरूप की सम्पत्ति में अभाव उत्पन्न होता है। यहाँ वह भी स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि कातकर्म दोषा के लिये के लिए उपन्यासकार को किन बातों से सतर्क रहना चाहिये।

(१) एक ही ऐतिहासिक परिघट्ट में प्राचीन और आधुनिक दोनों युगों का सम्मिश्रण नहीं होना चाहिये।

(२) यदि ऐतिहासिक परिघट्ट आधुनिक विचारों की अभिव्यक्ति करे तो इन विचारों की उच्चता के लिये में उस प्रकार उदाहरण देना चाहिये कि आधुनिक

(१) एक काल के सांस्कृतिक वातावरण में उससे प्राचीन काल का वातावरण ज्ञात होना चाहिए, किन्तु उन दोनों कालों के वातावरण में विशेष अन्तर^न हो और संस्कृति की एक ही धारा पीछे से परिवर्तनों के साथ दोनों कालों को जोड़ती हो । बिना काल का वातावरण विनिश्चित करना उपपन्नकार को भ्रमोत्पन्न हो उससे पीछे का वातावरण ग्रहण नहीं करना चाहिये ।

(४) सम्भव रीति-रिवाजों के साथ सम्भव प्रथाओं का विवेचन नहीं करना चाहिये, विशेषकर जब उसका संबंध समाज के एक पक्ष से हो ।

(५) दो भिन्न संस्कृतियों को भी एक में नहीं जोड़ना चाहिये ।

(६) काल के मूल्यों को आज के मानदण्ड से नहीं देखना चाहिये ।

(७) ऐतिहासिक सम्भाव्यता का कहीं भी अभाव नहीं होना चाहिये^१ ।

१- डा० बमनीस कन्द बोली : प्रवाद के ऐतिहासिक नाटक, पृ० ६४ ।

उपसंहार
समाप्त

उपन्यासों में इतिहास तत्त्व और उसके प्रयोग को विवेचना करते समय उनकी सम्प्रदायीयता को प्रायः भुला दिया जाता है । यह सोच लेना कि ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास-तत्त्व पर ही अधिक ध्यान देना चाहिये, कर्म और शिल्प पर कम भजना इतिहास को सुरक्षित रखने मात्र है उपन्यास कलात्मक दृष्टि से उच्च कोटि का ही जाता है, भूल है । जब तक इतिहास के साथ औपन्यासिक कलात्मकता का सम्बन्ध नियोजन न होगा, उत्कृष्ट ऐतिहासिक उपन्यास-कृति की उत्पत्ति सम्भव है । दोनों पक्षों में से किसी एक को प्रमुखता देते हुए उपन्यास की संरचना की जाती है तो उस पर विचार तो किया जा सकता है, सम्भव है उस एकपक्षी दृष्टि से वह उत्कृष्ट भी हो, किन्तु वहाँ दोनों सम्बन्धों में सुगम विचार करने की बात आयेगी, वहाँ वह निम्न श्रेणी की रचना सिद्ध होगी । हिन्दो में मिर्चबु के उपन्यास "कन्दमुत्त नीर" "पुष्पमिश्र गुण", तथा "कन्दमुत्त विक्रमादित्य" तथा बतुरसेन शास्त्री के दो उपन्यासों - "बाहमगीर" तथा "बोना और कू" - का मूलार्थक इतिहास-तत्त्व की दृष्टि से किया जान तो सम्भवतः समूचे ऐतिहासिक उपन्यास-साहित्य में उनकी बराबरी के उपन्यास नहीं मिलेंगे, क्योंकि आरम्भ से लेकर अंत तक इनमें ऐतिहासिक घटनाओं और तथ्यों की भरमार है । इसके विपरीत उपन्यास कला की कौटुकी पर से रचनाएं एकदम अस्फुट सिद्ध होती हैं । वही भाषि बलराज का "दिग्धा" उपन्यास ५ शिल्प एवं कर्म की दृष्टि से उत्कृष्ट होते हुए भी इतिहास की दृष्टि से कच्चा ठहरता है, जिसमें इतिहास-तत्त्व है ही नहीं और मात्र वातावरण के इतिहास का आभास दिया गया है । ऐतिहासिक उपन्यास का वही परिप्रेक्ष्य कलात्मकता के साथ इतिहास के सम्बन्ध को बाने की मान करना है । ऐतिहासिक -रस के संक्षिप्त प्रभाव की परिशिष्ट में जीवन-मूल्यों की खोज का मासुह स्वयं कह जाता है । ऐतिहासिक उपन्यासकार की कारम्भ से ही ऐसे बराबर को लेकर चलना पड़ता है वहाँ उसकी रचना उभावहीन न होने और मूल्यों की स्थापित करने का अवस्था-प्राप्ति भी हो न हो । उपन्यासकार में इतिहास के प्रति जोड़ी सम्मान हुई और कर्म के प्रमुखीकरण में उसने विवेक से काम लिया तो उसकी कवि-ता की रचना का रस निरस ही उच्च होना और उसकी कृति सफल

स्वात्मिक कृतियों की कोटि में बाधेगी ।

हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में श्री बृन्दावन साहू बर्मा प्रथम उपन्यासकार है जिसमें इतिहास की सही परिप्रेक्ष्य में प्रस्तुत करने का सर्व्व दृष्टिगत होता है । इतिहास-तत्त्व की सुरक्षा और कथ्य तथा शिल्प की भी वास्तवता इनके उपन्यासों में मिलती है, वह हिन्दी के इन-गिने उपन्यासकारों में मिलती है । उन्होंने सबसे होकर एक ऐतिहासिक उपन्यासकार के दायित्व की निबहने का प्रयत्न किया है । इस मागृह में कहीं-कहीं उनका इतिहासकार, उपन्यासकार की अपेक्षा प्रभाव ही उठा है, जैसे "भारती की रानी सखीबाई" में । किन्तु शिल्प में कहीं कोई कमजोरी नहीं जाने पाई है । इतिहास तत्त्व और स्वात्मिकता की दृष्टि से "महं कुण्डार", "मृग नखी", "पावन की सिंधिया", "कलार", "दूटे काटे" बर्मा जी की अद्वितीय सफलता के परिचायक हैं और इन कृतियों में उनकी एक विविध मानसिक दृढ़ता और वास्तव के दलित होते हैं । वातावरण की सजीव कल्पना के साथ ऐतिहास और लोकतत्त्व का यहाँ सर्व्व सामन्वज्य हो सका है, यहाँ वे भेजे हैं ।

इतिहास -तत्त्व के साथ कथानक का निर्माण, चरित्रों का अन्तर्द्वन्द्व और उनकी क्रियाशीलता का चित्रण, संघर्षों की योजना और इन सबके साथ संक्राम्य भाव-भाव, मनःस्थितियों का स्पष्ट चित्र, भाषा का हीष्ठम पहली बार बर्मा जी के उपन्यासों में दृष्टिगत होता है । इनके पूर्व्व की ऐतिहासिक उपन्यास लिखे गये, उनमें यत्ना एवं चरित्रों का निर्माण ही कर दिया गया है, लेकिन ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में किस तरह उन्हें विकसित किया जाय, संवर्णात्मक परिस्थितियों से प्रभाव चरित्रों की किस प्रकार निबोधि किया जाय कि उनका प्रभाव बढ़ सके, इन बातों का ध्यान इनमें है । इनके चरित्र या ही कथानकीय ही गये हैं या मानवता के स्तर से गिरे हुए हैं ।

बर्मा जी रचनाओं के अतिरिक्त "बाग्य भट्ट की मातृ कथा" (हजारी प्रसाद द्विवेदी), "मुर्दों का डोका", "बीबर" "राह न लकी" (रमिव राय), "सोम नाथ" (बसुदेव आर्य), "बेबी का बहार" (प्रताप नारायण श्रीवास्तव), "बाबाई जयन्त" मुम्बई १९५५ (सत्य केसु निधारीकार), "अखंड के मोहरे" (— कलाक नाथर) में भी वास्तव की सही परिप्रेक्ष्य में प्रस्तुत करने तथा शि

गत सौन्दर्य की जाये रखने की सफल चेष्टा की गयी है । इसके विपरीत किशोरदास गोस्वामी, राहुल सांकृत्यायन, चतुरसेन शास्त्री के उपन्यासों में शिल्पगत कमजोरी तो है ही, इतिहास की भी तौड़-मरीड़ कर गलत परिदृश्य में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया गया है जिससे उनकी रचनाएँ प्रभावहीन हो गयी हैं ।

ऐतिहासिक उपन्यास में कल्पना की गया उपयोगिता है और कल्पना का स्वरूप ऐतिहासिक उपन्यास में क्या होना चाहिए, इस पर हमने पिछले अध्यायों में विचार किया है । हिन्दी के सभी ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने, चाहे वे किसी भी काब, किसी भी पैरों के रहे हों, ऐतिहासिक कथावस्तु के साथ काल्पनिक घूर्णनों की योजना अनिवार्यतः की है । कुछ न तो इनका सार्थक और प्रसंगानुकूल प्रयोग कर उपन्यास के शिल्पगत सौन्दर्य की वृद्धि की है तथा कथानक को नया रस दिया है और कुछ ऐसे भी रहे हैं जिन्होंने प्रतिभा के अभाव में इनके मरम्मत से कथानक में अनावश्यक सम्बन्धों की वृद्धि कर दोष उत्पन्न कर दिया है । उपनीत्यान काशीन उपन्यासकारों - किशोरदास गोस्वामी, नगा प्रसाद गुप्त, बन-रामदास गुप्त आदि- की कल्पना बिल्कुल स्वतंत्र, उज्ज्वल और कमजोर है और ऐतिहासिक उपन्यासों के उपयुक्त इतिहासमूलक कल्पना के निताम्न विपरीत है । यही कारण है कि इनकी कृतियों में न तो इतिहास का कोई परिपुष्ट स्वरूप मिलता है और न कथावस्तु और चरित्रों का सफल संयोजन । कथा और पात्रों के प्रति पाठक के मन में विश्वसनीयता उत्पन्न करने के लिए यह सम्भाव्य और यथार्थ कल्पना की अपेक्षा रहती है, उसका निताम्न अभाव इस प्रारम्भिक ऐतिहासिक उपन्यासकारों में मिलता है । इनकी कल्पना में न तो अतीत को जीवित करने की क्षमता है और न वर्तमान की अतीत से जोड़ने की । यही कारण है कि इनकी कृतियों में न तो अतीत मुखरित हुआ है और न वर्तमान की प्रतिबिम्बित हुआ है । जनमानों कल्पना के उपयोग के कारण ऐतिहासिक कथाएँ और पात्र भी व्यक्तिगतहीन झुठलस हो रहे हैं । द्वितीयोत्थान काश के ऐतिहासिक उपन्यासकारों की रचनाएँ-शासकीन(मुकन्दन सहस्र),वीरमणि (निम्न), 'सुवर्ण' (नीतिमय कथन पैर) आदि- में यही की अपेक्षा किचित्

अधिक संतुष्टि एवं संवत कल्पना का प्रयोग मिलता है और किसी हद तक इतिहास के परिवेश में कथा-संगठन और चरित्र-विवरण की और भी हम उपन्धासकारों ने ध्यान दिया है, किन्तु कल्पना का वह रूप जिनमें भी नहीं है वो एक सकल ऐतिहासिक उपन्धास के लिए आवश्यक है। कल्पना का सर्वथा संतुष्टि, संवत और सम्दर्भानुसृत उपयोग हमें तृतीयोत्थान काल की रक्तारों में मिलता है। "गढ़ कुण्डार", "बिराटा का पदियनी", "भरौली की रानी लक्ष्मीबाई", "पुलकनी", "दकार", "टूटे कटि", "गायक की विविधा", "दिग्धा", "मंगिता", "बाणाभट्ट की आत्म कथा", "मुर्दा का टीका", "बोबर", "राह न एक लकी", "सर्वर के भीहर" प्र. "माया विष्णु गुप्त बाणास", "केल्लो का मजार", "सार्ध का सुर", "अम्बपाता", "अम बासुदेव" आदि तृतीयो-त्थान काल की ऐसी कृतियाँ हैं, जिनमें प्रमुख कल्पना में न केवल इतिहास की गरिमाय एवं पुष्ट किया है, बरन् उसे एक उच्चतर भावभूमि भी प्रदान की है जहाँ से वह नवीनर दोष पड़ता है। राहुत सांस्कृतिक तथा चरुतेन साक्षी के उपन्धासों में कल्पना कहीं-कहीं संवत और सम्दर्भों के प्रतिरुद्ध हो गयी है जिसे के प्रभावहीन से समझे हैं। कल्पना, कृति की इतिहास के परिवेश में आवश्यक सम्दर्भों से परिच्छिन्न कर उसके सम्दर्भों की मृति कर, इसी में उसकी सार्थकता है, अन्यथा उसके उपयोग का कोई मर्म नहीं।

एक प्रश्न के तीव्र ध्यान में ऐतिहासिक उपन्धास की प्रकृति एवं स्वरूप पर विचार करते समय ऐसा कि कथन किया गया था, ऐतिहासिक उपन्धासकार के लिये तो इतिहास एक महान् माय होता है, वह तो उसके माध्यम से महीत की आवृत्त कर जीवन के शाश्वत सत्यों और मानवीय मूल्यों की अभिव्यक्ति का उच्च स्तर है और बढ़ी करता है। हिन्दी के अधिकांश ऐतिहासिक उपन्धासकारों ने अपने उपन्धासों में जीवन के शाश्वत सत्यों एवं मानवीय मूल्यों की अभिव्यक्ति की है और अतीत के सम्दर्भों से उन्हें जोड़कर एक नया मर्म दिया है। ऐतिहासिक उपन्धास में मानव-चरित्र के विभिन्न प्रकारों के अन्तर्गत प्रेम, वीरता, दया, क्षमा, कल्याण, राक्षस-प्रेम, आदि शाश्वत मानवीय मूल्यों और जीवन-मूल्यों की जीवन का प्रमाण मिल मिलता है

कतिपय हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यासकारों ने किया है, वह अल्प है। इस बीच में भी दो बृहत्कृततात वर्गी हिन्दी के प्रथम ऐतिहासिकार है। वर्गी की के पूर्व के ऐतिहासिक उपन्यासकारों का ध्येय मात्र मनोरंजन था, उपन्यास के माध्यम से जीवन की किसी मूढ़ समस्या का उद्घाटन करना नहीं। इसी कारण उनके उपन्यासों में जीवन-मूल्यों तथा शार्वत सत्त्यों की छीन का प्रयत्न नहीं मिलता, जो बाद के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में मिलता है। उनके चरित्र या तो आत्मवीर्य हो गये हैं या मानवता के तार से गिरे हुए हैं। भिन्न कि उपन्यास बना गया है, वर्गी की प्रथम ऐतिहासिक उपन्यासकार है जिनमें मानवीय भाव-नाओं और जीवन-मूल्यों की ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में प्रतिष्ठित करने का लक्ष्य दृष्टिगत होता है। "गढ़ कुण्डार", "गवराटा की पदिसनी", "मालमगी", "कलार", और "टूटे कटि" में ये और बीरता की ऐसी अभिव्यक्ति हुई, वह अल्प दुर्लभ है। रामदू-प्रेम और बीरता का अद्भुत संगम "भगसो की रानी लवलीबाई" और "माधव की शिष्या" में ऐसे मिल जाता है। ऐतिहासिक उपन्यासों में मनुष्य को मनुष्य के स्तर पर प्रतिष्ठित करने का प्रथम भव वर्गी की को ही है। वर्गी की के अतिरिक्त राहुल शास्त्रिणावन, बसपाद, हजारी प्रसाद द्विवेदी, रणिव रायब, अमृतलाल नागर, परदेसी, प्रताप नारायण औरालाल आदि उपन्यासकारों में भी मानव-मूल्यों और जीवन के सत्त्यों के प्रति एक तीव्र छटपटाहट है और जिसकी अभिव्यक्ति का प्रयत्न उन्होंने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में किया है। द्विवेदी की ने "बाग्य भट्ट की बात कथा" में पुन-पुन से पदवीधर और विरहकुल नारी-विभूति की विल गुण-गीरव और बहिमा के चरित्र लिखा है, वह उनकी शार्वत कल्पना और नारी-बहा का उच्चवत्त-तम उदाहरण है। द्विवेदी की के अन्तर का मानवीय पक्ष पूरे ध्वनि से इस उपन्यास में व्यतिरिक्त हुआ है। नारी के विल आदर्श रूप की कल्पना द्विवेदी की ने इस उपन्यास में की है, वह उनकी उदात्त मानवीय दृष्टि का परिवाक है। राहुल, बसपाद तथा रणिव रायब की दृष्टि समाजवादी है और इन उपन्यासकारों ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में मनुष्य मान के अधिकारों की

सुरक्षित रखी, बर्गहीन समाज के निर्माण तथा जन के समान वितरण की सम्भावना को ठठाया है । रागिय राज्य की दृष्टि राहुत एवं मशपास की अपेक्षा अधिक संतुष्टि है और उनमें समाजवाद सम्बंधी वह दुराग्रह नहीं मिलता जो राहुत में मिलता है ।

सहायक ग्रंथ - सूची
सहायक ग्रंथ - सूची

ऐतिहासिक उपन्यास (हिन्दी)

- | | |
|--|-----------------------------|
| (१) बठारह बर्ष बाद (१९५८ ई०) | - श्री गिरिजा लाल यादव |
| (२) बठारह बी सतावन (१९५७ ई०) | - श्री गोविन्द सिंह |
| (३) अमिता (प्रथम संस्करण १९५६ ई०) | - श्री यशपाल |
| (४) अमिताभ (प्र० सं० १९४६ ई०) | - श्री गोविन्द बल्लभ पन्त |
| (५) बहंत का शाय (१९५५ ई०) | - श्री ज्ञान जी हिन्द |
| (६) बगव की बेगम, दो भाग (प्र० सं० १९०५ ई०) | - श्री गंगा प्रसाद गुप्त |
| (७) महिषासुर (प्र० सं० १९५५ ई०) | - श्री बृन्दावनलाल वर्मा |
| (८) लोहे की भूत (प्र० सं० १९५५ ई०) | - श्री रागिव राय |
| (९) लोहे के मुगल (१९५६ ई०) | - श्री रामेश राय |
| (१०) लम्बपासी (प्रि० सं० १९४५ ई०) | - श्री रामरत्न भटनागर |
| (११) लाल और पानी (१९५४ ई०) | - श्री रघुवीर शरण मिश्र |
| (१२) लावार्न विष्णु गुप्त वाणान्त्य (प्र० सं० १९५४ ई०) | - श्री सत्यकिशु विद्यार्थकर |
| (१३) लावार्न वाणान्त्य (सन् १९५९ ई०) | - श्री बलीन्द्र |
| (१४) लावादी की राह में (कागस) | - श्री रमेशकन्द भग |
| (१५) लाइनमीर (प्र० सं० १९५४ ई०) | - श्री बलुरत्न शास्त्री |
| (१६) बराबती (चतुर्थ सं० सं० २०१ श्रवि०) | - श्री बयलकर प्रसाद |
| (१७) बंदुबली का वनविहंगिनी (दूसरी बार १९६५ ई०) | - श्री ज्योतिराज गोस्वामी |
| (१८) ठाकुरदान (कागस) | - श्री ज्ञान जी हिन्द |
| (१९) ठाकुरदास (१९५६ ई०) | - श्री वादबल्लभ केन |
| (२०) ठाकुर (सन् १९६२ ई०) | - श्री मिश्रक |
| (२१) एक बूत (प्र० सं० १९४६ ई०) | - श्री गोविन्द बल्लभ पन्त |
| (२२) कलार (प्रि० सं० १९५९ ई०) | - श्री बृन्दावनलाल वर्मा |
| (२३) — का के नाम (प्र० सं० १९५९ ई०) | - श्री ज्ञान प्रकाश केन |
| (२४) एक कुतूब का नाम (दूसरी बार १९६४ ई०) | - श्री ज्योतिराज गोस्वामी |

- (२५) कल्याण (बंगला से मूदित, सं० १९०० वि०) - श्री रासासदास मन्दी-
पाध्याय, मू० रामकृष्ण वर्मा
- (२६) कारवीर पत्तन (पु० सं० १९०० ई०) - श्री जयरामदास गुप्त
- (२७) कुंवर सिंह सेनापति (पु० सं० १९०१ ई०) - श्री गंगा प्रसाद गुप्त
- (२८) कलास का व्याह (१९१२ ई०) - श्री बसुरसेन शास्त्री
- (२९) गढ़ कुण्डार (१९५९ ई० का संस्करण) - श्री मुन्दावनलाल वर्मा
- (३०) गुप्त गोदना, ४ भाग, (प्रथम सं० १९२३-२४ ई०) - श्री किशोरीदास गोस्वामी
- (३१) गुप्तबहार का मादक भ्रातृ-स्नेह (दूसरी बार - श्री " " "
- १९१५ ई०)
- (३२) कृष्ण गुप्त नीम (संवत् २००४ वि०) - श्री मुन्दीव बिहारी मिश्र
तथा प्रताप नारायण मिश्र
- (३३) कृष्णगुप्त विक्रमादित्य (सं० १९४० ई०) - श्री रमामविहारी मिश्र तथा
मुन्दीव बिहारी मिश्र
- (३४) कृष्णमिषा (१९४५ ई०) - श्री जेनीप्रसाद वाजपेयी
"मृत"
- (३५) ——— (१९४९ ई०) - " " "
- (३६) बाबू जीजी का बीर रमणी (पु० सं० १९०९ ई०) - श्री कवरदास गुप्त
- (३७) बिस्फीवा (छेरहवा संस्करण १९०१ वि०) - श्री भागवतीकरण वर्मा
- (३८) बीबर (पु० सं० १९५१ ई०) - श्री रामेश राय
- (३९) बेतसिंह का सपना (पु० सं० १९५६-५७ ई०) - श्री गिरिवासेकर पाण्डेय
- (४०) बीहानी लखार (१९१० ई०) - बाबू हरिदास माणिक
- (४१) बबू माकास जी रौ पढ़ा (१९५० ई०) - श्री रावबहादुर सिंह
- (४२) बबू मावेगी का सपना (पु० सं० १९५६ ई०) - डा० रामेश राय
- (४३) बबू मेवाड़ (१९५५ ई०) - श्री गोविन्द सिंह
- (४४) बबू जी का बीर वासिका (पु० सं० १९१० ई०) - श्री जगन्नाथ सिंह
- (४५) बबू जीवेय (पु० सं० १९४४ ई०) - श्री राहुल सांकृत्यायन
- (४६) ——— का चित्रकार (१९५० ई०) - श्री सुदर्शन सिंहजीठिया
- (४७) बबू जी का हाथ (पु० सं० १९५९ ई०) - श्री ——— विपाठी

- (४८) जीहर (१९६० ई०) - श्री गोविन्द सिंह
- (४९) भांसी की रानी सखीबाई (पु० ई० १९४६ ई०) - श्री बुद्धावनसाह वर्मा
- (५०) टूटे कटि (पु० ई० १९४४ ई०) - श्री बुद्धावनसाह वर्मा
- (५१) उपागत (काव्य) - श्री गोविन्द सिंह
- (५२) वारा का शत्रुता कालिनी (दूसरी बार १९१४ - २५ ई०) - श्री किशोरीसाह गोस्वामी
- (५३) तीवरा नेत्र (पु० ई० १९४० ई०) - श्री आनंद प्रकाश वैज
- (५४) तुर्क उलगाणी (१९२५ ई०) - श्री विश्वम्भर नाथ बिज्जा
- (५५) ठेगूर (१९४३ ई०) - श्री समेन्द्र नाथ
- (५६) दिग्विजय (१९४३ ई०) - श्री गुरुदास
- (५७) दिग्गमिणी (१९४४ ई०) - श्री कैली प्रसाद नाथपेयी 'नवकुल'
- (५८) दिग्गा (बाठवां सफरणा १९६३ ई०) - श्री यशपाल
- (५९) दुर्ग का घेरा (१९४८ ई०) - श्री रमेशचन्द्र भाग
- (६०) दुराधि रंधि (पु० ई० १९४८ ई०) - श्री राधेश्याम विगत
- (६१) दम्प भिखु (पु० ई० १९४८ ई०) - श्री रमेश चौधरी 'आदिगवूठि'
- (६२) दुर्गे का बुंदा (पु० ई० १९४८ ई०) - श्री रामेश राय
- (६३) नवाबी परिस्थान का नायिक लखी साह (पु० ई० १९०८ ई०) - श्री बजरामदास गुप्त
- (६४) नादिरसाह (काव्य) - श्री गोविन्द सिंह
- (६५) मामा ककुनबीर (१९४६ ई०) - श्री उमासेकर
- (६६) मुरखदा (पु० ई० १९०९ ई०) - श्री मेगाप्रसाद गुप्त
- (६७) रजदा (पु० ई० १९४९ ई०) - श्री गोविन्द कलश पन्ना
- (६८) सुभाबाई (१९४० ई०) - श्री कैली प्रसाद नाथपेयी 'नवकुल'
- (६९) प्रदीप राय (१९६० ई०) - श्री अरविदास सिंह 'अनुरा'
- (७०) रिक्त कालिका (१९४३ ई०) - श्री हरिभाऊ उपाध्याय
- (७१) सखी कीर का रत्न (पु० ई० १९४८ ई०) - श्री रामेश राय
- (७२) सखी (१९४० ई०) - श्री गुरुदास

- (१००) बशीररा बीत गयी (सन् १९५४ ई०) -डा० रमिव रायव
- (१०१) रक्त की प्यास (१९५० ई०) -बी बतुरखेन शारुबी
- (१०२) रबिया (१९४७ ई०) -बी धर्मपुत्र नाथ
- (१०३) रबिया बेगम वा रंगमहल में हठाहल (दूसरी बार १९१५ई०) -बी किशोरीकाश गोरुवामी
- (१०४) रत्ना की बात (१९५४ई०) -बी रमिव रायव
- (१०५) राजकल (पु०सं० १९६० ई०) -बी अरबदादुर सिंह
"अरेश"
- (१०६) राजेश्वरी (१९४७ ई०) -बी मनुष
- (१०७) राजा की पत्नी (१९६० ई०) -बी रमिव रायव
- (१०८) राजा केरी नाथव (१९५८ई०) -बी अरबदादुर सिंह
"अरेश"
- (१०९) रानी दुर्गावती (पु०सं० १९१७ ई०) -बी रमान सुंदर शाह
- (११०) रानी कन्या वा राज लक्ष्मी (पु०सं० १९०९ई०) -बी बरामदास गुप्ता
- (१११) राह न लकी (पु०सं० १९५८ई०) -डा० रमिव रायव
- (११२) रूठी रानी (१९०६ ई०) -मुंशी देवी प्रसाद
- (११३) रीझनारा वा बाँधनी वा खिरा (पु०सं० १९०९ ई०) -बी बरामदास गुप्ता
- (११४) रंग में रंग (पु०सं० १९०७ ई०) -बी बरामदास गुप्ता
- (११५) सलज की कल वा साही महलवा, =हिस्सा, -बी बरामदास गुप्ता
(दूसरी बार १९१५ ई०)
- (११६) सलज की ली (पु०सं० १९५४ ई०) -डा० रमिव रायव
- (११७) सर्वमल्ल (दूसरी बार १९१५ ई०) -बी किशोरीकाश गोरुवामी
- (११८) शाह कुंवर (आगत) -बी मोविन्द सिंह
- (११९) शाह कुंवर वा साही रंगमहल (पु०सं० १९०९ई०) -बी किशोरीकाश गोरुवामी
- (१२०) शाहजीन (संवाद १९७८ वि०) -बी कुमरदेव सहाय
- (१२१) सुकृष्ण पत्थर (पु०सं० १९५६ ई०) -बी मुत्तक
- (१२२) सीई का साना (पु०सं० १९५४ ई०) -बी डा० रमिव रायव

- (१२३) वर्ष रवामः (पु० सं० १९५५ ई०) - श्री बसुर सेन शास्त्री
- (१२४) विक्रमादित्य (संवत् २००३ वि०) - श्री मिश्रबंधु
- (१२५) विक्रमांग (सन् १९६० ई०) - श्री बात्मीकि तिवारी
- (१२६) निराटा की पद्मिनी (सन् १९५७ ई०) - श्री सुंदावनसास वर्मा
- (१२७) विस्मृत बाग्री (पु० सं० १९५५ ई०) - श्री राहुत सांकृत्यायन
- (१२८) बीर भूषामणि (सन् १९१५ ई०) - श्री कुण्ठादेव प्रसाद सिंह
- (१२९) बीरपत्नी या रानी संयोगिता (पु० सं० १९०३ ई०) - श्री मंगाप्रसाद गुप्त
- (१३०) बीरमणि (सन् १९१७) - श्री रमामविहारी मिश्र
तथा शुक्देव विहारी मिश्र
- (१३१) बैसाखी की नमर बधू (तृतीय सं० १९५९ ई०) - श्री बसुर सेन शास्त्री
- (१३२) बैसाखी विस्मयार (पु० सं० १९५४ ई०) - श्री कन्दु शंकर शास्त्री
- (१३३) बैसाखी विस्मयार (अष्टम) - श्री कमल सुन्दर
- (१३४) सखी के मोहरे (पु० सं० १९५९ ई०) - श्री अनुसूता नामर
- (१३५) साहू बासन की गति (सन् १९१८ ई०) - श्री कन्दु मिश्र या
- (१३६) सहाय (बैसाखी के अनुविद्य) - श्री मूल - रा० द० कन्दोपाध्याय
मु० रामकन्दु सुन्दर
- (१३७) स्वर्गीय कुसुम बबबा नकुमार।
(देवि० सं० १९०० ई०) - श्री किशोरीसास मोरवामी
- (१३८) स्वर्गीय कुसुम (सन् १९४९ ई०) - श्री धान श्री हिन्द
- (१३९) सुन्दाती बीर सुन्दरी (१९५४ ई०) - श्री बादकेन्दु नाम वर्मा
- (१४०) सुन्दरी (पु० सं० १९५४ ई०) - श्री सीताराम गोविल
- (१४१) सुन्दाती की नाना (पु० सं० १९६० ई०) - श्री बसुरसेन शास्त्री
- (१४२) सुन्दाती (१९५९ ई०) - श्री बगदीस कुमार मिश्र
- (१४३) सुन्दाती का सुन्दर (पु० सं० १९५५ ई०) - श्री बीर प्रकाश वर्मा
- (१४४) सिंह नाना (तृतीय सं० १९५८ ई०) - श्री राहुत सांकृत्यायन
- (१४५) सुन्दाती (सन् १९७७) - श्री मंगुल

- (१४६) सुल्ताना रजिमा बेगम वा रंगमहत में हलाहल, - श्री किशोरीलास
२भाग (दूसरी बार १९१५ई०) गोस्वामी
- (१४७) सूर्यास्त (सन् १९२२ ई०) - श्री गोविन्द बल्लभ
पंत
- (१४८) सोना जीर कून, २ भाग(प्र०सं०१९५८-६०ई०) - श्री चतुरसेन शास्त्री
- (१४९) सोना वा सुगंध वा यन्नाबाई(प्र०सं०१९०९ई०)- - श्री किशोरीलास
गोस्वामी
- (१५०) सोने की रास(सन् १९५७ ई०) - श्री रघुवीरसरण
मिश्र
- (१५१) सोमनाथ(सन् १९५४ई०) - श्री चतुरसेन शास्त्री
- (१५२) सौन्दर्य कुसुम वा महाराष्ट्र उदय(१९१०ई०) - श्री बलभद्र सिंह
- (१५३) हमीर (प्रथम बार १९०४ ई०) - श्री गंगा प्रसाद गुप्त
- (१५४) हीराबाई वा बेहयाई का नोरका(दू०बार
(१९१४ ई०) - श्री किशोरीलास
गोस्वामी
- (१५५) हृदयहारिणी वा आदर्श रमणी(दूसरी बार - श्री किशोरीलास
(१९१५ ई०) गोस्वामी
- (१५६) हेमचन्द्र विक्रमादित्य(प्र०सं०१९६०) - श्री स्वाहा सुनामी

वासीना एवं इतिहास ग्रंथ (हिन्दी, संस्कृत तथा संमेल)

- (१) बग्न पुराण(१९०३ ई०) - बग्नपुराणकार, ज्ञान
मनमन्नाथ दत्त
- (२) जगन्मय की प्रक्रिया(प्र०सं०१९६०ई०) - डा०बाबित्री सिन्हा
- (३) जगन्मय का स्वरूप(प्र०सं०१९५४ई०) - डा०बाबित्री सिन्हा
- (४) जगन्मय - कीटिल्य
- (५) जगन् की लूट(प्र०सं०१९६६ ई०) - मेजर नार०डब्ल्यू०बई,
ज्ञानरावेन्द्र मानेव

- (६) आधुनिक साहित्य (प्र० सं० संवत् २००० वि०) - पं० नंद दुसारे वाजपेयी
- (७) आधुनिक हिंदी साहित्य (तृ० सं० १९५४ ई०) - डा० लक्ष्मीसागर वाङ्मय
- (८) आधुनिक हिंदी साहित्य का विकास (तृ० सं० १९५४ ई०) - डा० श्रीकृष्ण लाल
- (९) आलोचना और आलोचना (प्र० सं० १९६१ ई०) - डा० देवीशंकर अवस्थी
- (१०) अंग्रेजी उपन्यास साहित्य का विकास और उसकी रचना-पद्धति (प्र० सं० १९६१ ई०) - श्री श्रीनारायण मिश्र
- (११) इतिहास (१९१५ ई०) - श्री विष्णुदत्त शास्त्री, ज्यु०
गंगाप्रसाद अग्निहोत्री
- (१२) इतिहास तिमिरनाशक, पहला हिस्सा (१८८६ ई०) - राजा शिव प्रसाद "सितारे हिंद"
- (१३) इतिहास-दर्शन (१९६२ ई०) - डा० बुद्ध प्रकाश
- (१४) उपन्यास - कला: एक विवेचन (१९६२ ई०) - श्री जालादि विश्वमिश्र
- (१५) उपन्यासकार बृंदावनलाल वर्मा (१९६० ई०) - डा० शशिभूषण सिंह
- (१६) उपन्यास के मूलतत्त्व (संवत् २०१० वि०) - श्री बस नारायण एम० ए०
- (१७) उपन्यास: तत्त्व एवं रूपविधान (१९६२ ई०) - श्री श्री नारायण अग्निहोत्री
- (१८) ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार (१९५८ ई०) - डा० गोपीनाथ तिवारी
- (१९) ऐतिहासिक उपन्यास की सीमा और भाषाभेद की आत्मकथा (१९६१ ई०) - डा० त्रिभुवन सिंह
- (२०) ऐतिहासिक उपन्यासों में सत्य और कल्पना (१९५९ ई०) - श्री बी० वम० कितामणि
- (२१) कथा के सत्य (१९५० ई०) - डा० देवराज उपाध्याय
- (२२) कल्पना और आभावाद (१९५० ई०) - श्री केदारनाथ सिंह
- (२३) काव्यशास्त्र (१९५० ई०) - डा० धीरज मिश्र
- (२४) काव्य के रूप (तृ० सं० १९५४ ई०) - श्री मुत्ताब राव
- (२५) काव्यावर्ण (१९५८ ई०) - आचार्य दण्डी
- (२६) काव्यावर्णकार (प्र० सं० १९५५ ई०) - आचार्यभामहृद, व्या० डा० सत्यदेव श्रीवरी

- (२०) कुछ दिवार (दि० सं० १९४२ ई०) - प्रेमचन्द
- (२१) गुवाँलियर (१९६० ई०) - प्रकाशक - सुक्ता विभाग,
गुवाँलियर
- (२२) बीजपुर राज्य का इतिहास, प्रथम खण्ड
बीबी बिल्द (संवत् १९९५ वि०) - डा० गीरी शंकर होरा के
शोध
- (२३) भारती की रानी लक्ष्मी बाई (हिन्दी)
अनु० १९६४ ई०) - श्री दत्तात्रय बलवन्त
पारसनीस
- (२४) टांडा कुत रावराज का इतिहास
(दि० सं० १९५९ ई०) - अनु०, केशव कुमार ठाकुर
- (२५) दशरूपक (संवत् २०११ वि०) - धनंजय, अनु० भीमशंकर
भ्यास
- (२६) दारा शिकोह (सन् १९५८ ई०) - श्री काली रत्न कानूनगी
- (२७) दिल्ही छल्लत (पु० सं० १९६४ ई०) - श्री रतिमान सिंह नाहर
- (२८) दिल्ही छल्लत (पंचम सं० १९६५ ई०) - डा० आशीर्वादी शास्त्र
श्रीवास्तव
- (२९) दो हज़ार बर्षी पुरानी कहानियाँ (पु० सं०
१९४६ ई०) - डा० बगदीश कन्द केन
- (३०) नाट्य शास्त्र (१९५४ ई०) - आचार्य भरत, अनु० भीम
नाथ शर्मा
- (३१) नाट्य-सम्प्रदाय (प्रथम सं० १९५० ई०) - डा० हजारीलाल द्विवेदी
- (३२) नैकाय - परिशीलन (पु० सं० १९६० ई०) - डा० बन्धुका प्रसाद गुप्त
- (३३) चक्रवर्त्त सं० १९८० वि०) - श्री पद्मनाभ पुष्पनाथ
बस्ती
- (३४) यदमकन्द कीर्ति (सन् १९९५ ई०) - सम्पा० गणेशदास शास्त्री
- (३५) हिन्दी के ऐतिहासिक कहानियाँ (पु० सं०
१९६४ ई०) - सम्पा० श्रीकृष्ण, मनमोहन
सरस्व
- (३६) प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक (पु० सं० १९५९ ई०) - डा० बगदीश कन्द बीबी

- (४४) प्राकृत साहित्य का इतिहास (१९६१ ई०) - डा० जगदीश चन्द्र जैन
- (४५) प्राचीन भारत का इतिहास (प्र० सं० १९६२ ई०) - डा० रमाशंकर त्रिपाठी
- (४६) प्राचीन भारत का इतिहास (द्वि० सं० १९५० ई०) - डा० भगवतशरण उपाध्याय
- (४७) प्रेमचन्द - पूर्व हिन्दी उपन्यास (१९६२ ई०) - डा० कैलाश प्रकाश
- (४८) पुराणों की अमर कहानियाँ, भाग १ - श्री रामप्रताप त्रिपाठी
(प्र० सं० १९५० ई०)
- (४९) ईग साहित्य के उपन्यासों के धारा (सन् १९२९ ई०) - श्री कुमार कन्योपाध्याय
- (५०) वाग्विज्ञान साहित्य के कथा (१९५३ ई०) - श्री कुमार कन्योपाध्याय
- (५१) बिहार : एक ऐतिहासिक दिग्दर्शन (प्र० सं० १९४० ई०) - श्री जयचन्द्र विद्यावर्धन
- (५२) बिहार का गौरव (प्र० सं० १९६० ई०) - श्री राधेश्वर प्रसाद
नारायण सिंह
- (५३) कुम्भेश्वर मठ का संक्षिप्त इतिहास (प्र० सं० १९३३ ई०) - श्री गोरेलाल तिवारी
- (५४) भगवद्गीता - प्रका० गीताप्रेस, गोरखपुर
- (५५) भगवान बुद्ध (प्र० सं० १९५६ ई०) - श्री धर्मानंद कोसाम्बी
- (५६) भारतीय नाट्य साहित्य (विधि रचित) - प्र० पा० डा० नरेन्द्र
- (५७) भारतीय साहित्य में ऐतिहासिक उपन्यास (१९५६ ई०) - लेखक मण्डल - श्री विरेचि
कुमार बरुआ, देवी प्रबुद्ध
पटनासक आदि
- (५८) भोजपुरी लोक गाथा (प्र० सं० १९५० ई०) - डा० सत्यकृत सिन्हा
- (५९) भोजपुरी लोक साहित्य : एक अध्ययन (१९५८ ई०) - श्री विद्यावर्धन सिंह किशोर
- (६०) भारतीय लोक साहित्य (प्र० सं० १९५४ ई०) - डा० रामायण परमार
- (६१) मध्यम का संक्षिप्त इतिहास (१९५२ ई०) - डा० ईश्वरी प्रसाद
- (६२) महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश, भाग १० - डा० सत्येन्द्र
- (६३) ज्ञान में अज्ञान और कृतित्व (प्र० सं० १९५३ ई०) - डा० सत्येन्द्र
- (६४) विद्या का राजा (प्र० सं० १९५४ ई०) - डा० सुमन सिंह रघुवंशी

- (६५) राजपूताने का इतिहास, भाग १ (१९६६ ई०) - श्री जगदीशसिंह महतौत
- (६६) राजस्थान का इतिहास, भाग १, २ (सं० १९८२ वि०) - कर्नल टाड, ज्यु० बलदेव प्रसाद मिश्र
- (६७) लोक साहित्य की भूमिका (१९५० ई०) - श्री सत्यव्रत अवस्थी
- (६८) विचार और विवेक (१९४९ ई०) - डा० नगेन्द्र
- (६९) विमर्श और निष्कर्ष (१९६२ ई०) - डा० सरनाम सिंह शर्मा
- (७०) बुन्दालनशास बर्मा: व्यक्तित्व और कृतित्व - श्री पद्मसिंह शर्मा "कमलेश" (१९५८ ई०)
- (७१) बुन्दालनशास बर्मा: उपन्यास और कला - श्री शिवकुमार मिश्र (१९५६ ई०)
- (७२) बुन्दालनशास बर्मा: साहित्य और समीक्षा - श्री सियाराम शरणा प्रसाद (१९६० ई०)
- (७३) समीक्षा के सिद्धांत (प्र० सं० १९५२ ई०) - डा० सत्येन्द्र
- (७४) साहित्य (प्र० सं० १९५९ ई०) - श्री रवीन्द्र ठाकुर, ज्यु० वंशीधर विद्यार्थकार
- (७५) साहित्य का इतिहास - दर्शन (प्र० सं० १९६० ई०) - श्री नखिन विद्योक्त शर्मा
- (७६) साहित्यालोचन (माठवीं मासिक सं० २००५ वि०) - श्री रमामुन्दर दास
- (७७) साहित्य और साहित्यकार (प्र० सं० १९६० ई०) - डा० देवराज उपाध्याय
- (७८) साहित्य का मर्म (१९५२ ई०) - डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी
- (७९) साहित्य का साधु (१९४९ ई०) - " " " "
- (८०) साहित्य की मान्यताएं (सन् १९६२ ई०) - श्री भगवती चरण बर्मा
- (८१) साहित्य, संगीत और कला (१९६० ई०) - श्री कोमल कौठारी
- (८२) साहित्य-सहकर (१९६५ ई०) - डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी
- (८३) हिंदु सभ्यता (१९५५ ई०) - डा० सतीशचन्द्र काश्या
- (८४) संस्कृत साहित्य का मातृकात्मक इतिहास - डा० रामवी उपाध्याय (१९६१ ई०)

- (=५) संस्कृत साहित्य का इतिहास(१९६० ई०) - ए०बी०कोश, ज्ञानमगसदेव
शास्त्री
- (=६) संस्कृति के चार अध्याय(तृतीय संस्करण) - श्री रामचारी सिंह"दिनकर"
- (=७) इर्षाचरितःएक सांस्कृतिक अध्ययन(१९५३ई०)- डा०वासुदेव गरण मगुवात
- (=८) इरिर्षा पुराण का सांस्कृतिक अध्ययन - डा० बी०णादाणि पांडेय
(१९६० ई०)
- (=९) हिन्दी उपन्यास(संवल २०६ वि०) - श्री शिव नारायण
श्रीवास्तव
- (१०) हिन्दी उपन्यास (सं०१९६१ ई०) - डा० सुधाया यकन
- (११) हिन्दी उपन्यास और यथार्थवाद(सं०१९६१ ई०) - डा० विभुवन सिंह
(१९६१ ई०)
- (१२) हिन्दी उपन्यासों में कथा शिल्प का विकास(१९५९ ई०) - डा०पुताप नारायण टण्डन
- (१३) हिन्दी उपन्यास की शिल्पविधि का विकास(१९६४ ई०) - डा० जीम सुक्ता
- (१४) हिन्दी उपन्यास-साहित्य(सं०२०१ वि०)- श्री कवरत्न दास
- (१५) हिन्दी उपन्यास का सांस्कृतिक विवेक - श्री नारायण मणिहरीश्री
(सं०१९६१)
- (१६) हिन्दी कथा साहित्य(१९५४ ई०) - श्री यमुनराज पुनराकाश बक्शी
- (१७) हिन्दी कहानी(१९६० ई०) - श्री रामकुमार दीनाथ
- (१८) हिन्दी कहानियों का विवेकात्मक अध्ययन (१९५८ ई०) - डा० ब्रह्मदत्त शर्मा
- (१९) हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का आलोचनात्मक अध्ययन(न००१०३३३ सी०
पुर्व, नामपुर वि०वि०)
- (१००) हिन्दी उपन्यास(सं० १९५९ ई०) - ज्ञानमगसदेव, ज्ञानमगसदेव
- (१०१) हिन्दी उपन्यास(सं० १९५९ ई०) - डा० ब्रह्मदत्त शर्मा

(१०२) हिन्दी नाटक साहित्य का आलोचनात्मक

व्याख्यान (१९५८ ई०)

- डा० वेदपाठ शर्मा

(१०३) हिन्दी युग तक साहित्य (१९४२ ई०)

- डा० माता प्रसाद गुप्त

(१०४) हिन्दी महाकाव्य का संक्षेप विकास

- डा० शंभूनाथ सिंह

(१९५६ ई०)

(१०५) हिन्दी साहित्य, द्वितीय खण्ड (१९५९ ई०) - सम्पा० डा० श्रीरेण्डु वर्मा

(१०६) हिन्दी साहित्य का आदिकाल (सु० सं० - डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी

१९६६ ई०)

(१०७) हिन्दी साहित्य का इतिहास (सं० १०१-८ वि०) - भावाच रामचंद्र शुक्ल

(१०८) हिन्दी साहित्य के आलोचक (१९५४ ई०) - श्री शिवदान सिंह चौहान

(१०९) हिन्दी साहित्य की भूमिका (सु० सं० - डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी

१९५० ई०)

(११०) हिन्दी साहित्य कीज, प्रथम भाग

- प्र० सम्पा० डा० श्रीरेण्डु वर्मा

(प्रथम संस्करण सं० १००-१ वि०)

(१११) हिन्दू संभवा (सु० सं० १९५५ ई०)

- डा० राधा कृष्ण मुखर्जी,

कल०, डा० वासुदेव शर्मा

मद्रास

श्रीमती सुष

१९५५-५६

1. An Advanced History of India (1950). Majumdar, Raychoudhury and Dutta.
2. A Guide to the best Historical Novels and tales. J. Field
3. Ancient India (1956) Dr. H. K. Mukerji
4. Ancient Indian Historical Tradition Pargiter
5. An Introduction to the English Novel Arnold Kettle.
6. An Introduction to the Study of Literature (1927) Anthony R. Secres.

- | | |
|---|-------------------------|
| 8. Aspects of Novel (Pelican Books, 1963) | E.M.Forster |
| 9. A Study of History, part III, IV. | A.Toynbee |
| 10. A Treatise on the Novel (1955) | Robert Liddell |
| 11. Craft of Fiction | Percy Lubbock |
| 12. Cultural History from the Vayu | D.N.Patil |
| 13. Dictionary of English thought | Goldsmith |
| 14. Encyclopaedia Britannica, Vol II | |
| 15. Encyclopaedia of Social Sciences, part XIII | G.A.Borgese |
| 16. English History in English Fiction | Sir John Marriott. |
| 17. Foundation of English Prose | A.C.Ward- |
| 18. Four Lectures on the handling of Historical Materials | L.F.Kushbrock Williams. |
| 19. High Lights on Modern Literature (1954) | Edited by Francis Brown |
| 20. History of India | K.P.Jaiswal |
| 21. History of Indian Philosophy | S.N.Dasgupta. |
| 22. History of Shahjahan of Delhi | Dr.B.P.Saxena |
| 23. Hours in Library | Leslie Stephen. |
| 24. Introduction to the Philosophy of History | W.H.Walsh |
| 25. Linguistic Survey of India, Vol. IX, Part I | Geogre Grierson |
| 26. Meaning in History | Edited by H.P. Rickman. |
| 27. Origins | Eric Patridge. |
| 28. Pear's Cyclopaedia (1921) | Pear |
| 29. Sanskrit Literature | Masonell |
| 30. Six Great Novelists (1955) | Walter Allen |

- | | |
|---|----------------------------|
| 31. Speculum Mentis | R.G.Collingwood. |
| 32. The American Historical Novel | Ernest E. Leisy |
| 33. The Art and Practice of
Historical Fiction (1942) | A.T. Sheppard. |
| 34. The Art of a Fiction | Henry James |
| 35. The Art of Fiction | Morris Roberts. |
| 36. The Cambridge History Of India,
Vol.III, 1928 | Edited by Sir Wolsley Haig |
| 37. The Decline of the West | Oswald Spengler |
| 38. The English Novel (reprint
1960) | Walter Allen |
| 39. The Historical Novel (1924) | H. Butterfield. |
| 40. The Historical Novel (1962) | George Lukacs |
| 41. The History of English Novel
(1924) | Mr E.A. Baker. |
| 42. The Idea of History
(Paperback Edition, 1961) | R.G.Collingwood. |
| 43. The Influence of English on
Development of Hindi Fiction
(Thesis unpublished) | Dr. Usha Saxena. |
| 44. The Making of Literature | Scott James |
| 45. The Meaning of Human History | Cohen. |
| 46. The Novel and the People | Ralf Fox |
| 47. The Philosophy of History in
our time (1950) | Edited Hans Meyerhoff. |
| 48. The Popular Novels in English
(1932) | J.M.S. Tompkins |
| 49. The Principles of Art (Paperback
Ed. 1963) | R.G.Collingwood. |
| 50. The Province of Literary History | Edwin Green Law. |

51. The short Oxford English Dictionary (Sec. edition)
52. The structure of Novel Edwin Muir
53. The Technique of Modern English Novel (First edi. 1959) S. Chattopodhyay.
54. The use of History (Fourth Impression 1948) A.L. Rowse.
55. The Varieties of History (1963) Editor Fritz Stern
56. V.S. Apte's Sanskrit-English Dictionary, Vol. I (1957) V.S. Apte.
57. What is History (Pelican book, 1964) E.H. Carr.

पत्र-परिचय

=====

- (१) मासिकानाः ऐतिहासिक विश्लेषण १९५३ तथा उपन्यास विश्लेषणिक मसूदा १९५४
- (२) कितोर, मार्च १९५७
- (३) मधे पत्र, जनवरी-फरवरी १९५३
- (४) बर्तमान, १९ मार्च १९५३
- (५) योगी, दीपावली संक, मसूदा, १९५०
- (६) साहित्य समीक्षा, उपन्यास विश्लेषण, मसूदा-नवम्बर १९४० तथा ऐतिहासिक उपन्यास संक, जनवरी-फरवरी १९५१
- (७) साहित्यात्मक, बर्तमान, १, संक १
- (८) हिन्दुस्तानी, जनवरी-मार्च १९४४, जनवरी-मार्च १९५३